

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

22 december 2005

GEDACHTEWISSELING

**over het Vlaams Brusselfonds
Volstorting en voorstel tot besteding tijdens deze zittingsperiode
en voorstelling jaarverslag 2004**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door mevrouw Elke Roex**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Wim Van Dijck, mevrouw Greet Van Linter, de heer Luk van Nieuwenhuysen, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Steven Vanackere, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

de heer Jos Bex, de dames Else De Wachter, Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Herman De Reuse, de dames An Michiels, Monique Moens, de heren Erik Tack, Joris Van Hauthem;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laurys;

de heren Marc Cordeel, Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen;

de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Temsamani.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Mark Demesmaeker;

de heer Christian Van Eyken.

INHOUD

	Blz.
1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	4
2. Bespreking	9
Bijlagen:	
– Bestedingsoverzicht 2005 e.v.	17
– Historiek van de machtiging	18

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand hield op 27 oktober 2005 een gedachtewisseling met de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de volstorting en besteding van de middelen van het Vlaams Brusselfonds en het jaarverslag 2004.

1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel*Volstorting Vlaams Brusselfonds*

Minister Bert Anciaux: Een half jaar geleden had ik beloofd dat ik begin oktober een voorstel zou doen tot besteding van de middelen van het Vlaams Brusselfonds voor de rest van de legislatuur. Ik zal ook een uiteenzetting geven over het jaarverslag 2004.

Ik zal beginnen met het onderdeel over het volstorten van het Vlaams Brusselfonds. Laten we even teruggaan in de geschiedenis. Door de Lambermontakkoorden van juli 2001 werd het kijk- en luistergeld een gewestbelasting. De gewesten moesten de gemeenschappen hiervoor compenseren. De Vlaamse Gemeenschap kreeg jaarlijks 20 percent van de in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest geïnde opbrengsten. De Vlaamse Regering engageerde zich in een bijkomende regeerverklaring om deze 20 percent via een Vlaams Brusselfonds te investeren in initiatieven die specifiek ten gunste kwamen van de Brusselse Vlamingen.

Bij de begrotingsopmaak van 2002 werd het fonds opgericht. Het fonds kon op diverse terreinen worden ingezet. De middelen ervan mogen worden aangewend voor initiatieven in verband met instellingen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun activiteiten of hun organisatie, worden beschouwd als te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. Deze initiatieven zijn complementair aan het inclusief gemeenschapsbeleid. Zij beogen de uitbouw van een kwalitatief, bereikbaar en zichtbaar netwerk van gemeenschapsvoorzieningen. Het eindbedrag van het Vlaams Brusselfonds dat in 2001 voorop stond, was dus 20 percent van de totale belasting, zijnde 10,213 miljoen euro.

Overzicht 2002-2005

In 2002 werd machtiging verleend voor een bedrag van 4.958.000 euro, zijnde de helft van het totale

bedrag. Het geld werd dat jaar echter niet aangewend. Het bedrag werd overgeheveld naar 2003 waardoor, samen met de machtiging van 5.032.000 euro, in totaal 9.990.000 euro ter beschikking stond. Hiervan werd 8.555.489 euro effectief gebruikt. De rest werd geblokkeerd in het kader van een begrotingsbesparing ten bedrage van 1.434.511 euro.

In 2004 was er oorspronkelijk theoretisch weer 5.032.000 euro ter beschikking. Slechts 2.779.000 euro werd uiteindelijk gemachtigd. Een bedrag van 850.000 euro werd recurrent ingezet voor het reguliere Brusselbeleid. Ik denk daarbij aan de uitbouw van OPB als hoofdstedelijke organisatie voor communicatie en animatie, en de realisatie van de Gulden Ontsporing. Het restbedrag, zijnde 1.403.000 euro, werd in het kader van de begroting ingebracht als besparing.

In 2005 was het startbedrag voor de machtiging bijgevolg 4.182.000 euro, namelijk 5.032.000 euro min 850.000 euro, maar ook dat jaar was er een overheveling naar het reguliere Brusselbeleid voor een totaalbedrag van 1.894.000 euro. Een bedrag van 1.557.000 euro werd ingezet voor de structurele ondersteuning van de stadszender FM Brussel, 133.000 euro voor de structurele ondersteuning van het Huis van het Nederlands en 204.000 euro, zijnde 3 keer 68.000 euro, voor de realisatie en operationalisering van de gemeenschappelijke website www.brusselnieuws.be van de drie Vlaams-Brusselse mediapartners. Omwille van de eenmalige verhoging van 500.000 euro vanuit het cultuurbudget, de eigen inkomsten uit huurgelden van het Huis van het Nederlands voor een bedrag van 123.000 euro en de index, bedroeg in 2005 de uiteindelijke machtiging 2.935.000 euro.

Volstorting 2006-2008

Zoals ik beloofde bij de aanvang van deze legislatuur, wordt de volstorting van het Vlaams Brusselfonds in de loop van deze regeerperiode gerealiseerd. De volstorting gebeurt in drie etappes. Vanaf 2006 wordt de machtiging recurrent verhoogd met 2.250.000 euro. Het beginbedrag voor dat jaar is 2.935.000 euro, zijnde het machtigingsbedrag van 2005. Dit wordt verminderd met 500.000 euro, dat ik eenmalig heb toegevoegd vanuit het beleidsdomein Cultuur, en dat ik opnieuw naar dat beleidsdomein overbreng. De machtiging bedraagt in 2006 jaar dus 4.685.000 euro.

Vanaf 2007 wordt de machtiging nogmaals recurrent verhoogd met 2.250.000 euro en bedraagt dan 6.935.000 euro. Vanaf 2008, ten slotte, komt er een

laatste recurrente verhoging van 1.000.000 euro. De machtiging bedraagt dan 7.935.000 euro. Op dat moment is het Vlaams Brusselfonds méér dan volstort. Bij deze machtiging moeten immers de bedragen worden gevoegd die in 2004 en 2005 recurrent werden overgedragen naar andere basisallocaties in de Brusselbegroting. Het gaat om respectievelijk 850.000 euro en 1.894.000 euro. Het totaalbedrag geeft dan, los van de indexverhogingen, 10.679.000 euro. In 2001 werd, zoals gezegd, gehoopt op 10.213.000 euro.

Deze volstorting heeft onmiskenbaar een belangrijke symbolische waarde, maar is natuurlijk geen doel op zich. Het Vlaams Brusselfonds is immers in eerste instantie een handzaam en krachtig instrument om het Vlaamse Brusselbeleid vorm te geven. Er is dus tot op heden een niet onaanzienlijke verschuiving gebeurd van het fonds naar de reguliere middelen.

Natuurlijk verminderde hierdoor de mogelijkheid om eenmalige impulsen te geven aan de diverse gemeenschapssectoren in Brussel. Toch moeten we ook de afweging maken of bepaalde initiatieven die een waardevolle partner en instrument zijn van het Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschap, niet beter gediend zijn met structurele dan wel met projectmatige ondersteuning. Dat laat hen immers toe een beleid op langere termijn uit te bouwen en beter in te spelen op actuele noden.

We mogen concluderen dat de structurele subsidiëring van FM Brussel, OPB, het Huis van het Nederlands en brusselnieuws.be een beleidsmatig correcte beslissing is geweest. Daarnaast is er dus binnenkort ook voldoende financiële ademruimte om in Brussel jaarlijks te zorgen voor een significante impulsinbreng.

Ik sluit niet uit dat in de nabije toekomst nog bepaalde subsidies vanuit het Vlaams Brusselfonds op structurele basis worden overgeheveld naar andere basisallocaties, maar ik wil dat zeker slechts op de tweede plaats laten gebeuren. Het moet in eerste instantie de bedoeling zijn dat initiatieven die vanuit de financiële mogelijkheden van het fonds ontstaan, op termijn worden ondergebracht in het reguliere Vlaamse gemeenschapsbeleid.

Rapport 'Vlaams Brusselfonds 2004': loopplank naar 2006 en daarna

U hebt onlangs het jaarverslag 2004 van het Vlaams Brusselfonds gekregen. Het is een helder document

dat een overzicht biedt van de initiatieven die het afgelopen jaar via het fonds werden gesteund. Het geeft ook een overzicht van de technische aspecten van het beheer en de werking van het fonds. De technisch-financiële opvolging van het Vlaams Brusselfonds gebeurt door onze kleine maar zeer efficiënte administratieve cel 'Coördinatie Brussel', die ook dit overzichtelijke rapport heeft gerealiseerd.

Omdat het rapport voor zich spreekt, wil ik van deze gelegenheid vooral gebruik maken om na te gaan op welke wijze de inspanningen van 2004 gerelateerd zijn aan de beslissingen die dit jaar en in de nabije toekomst worden genomen in het kader van het Vlaams Brusselfonds en eventueel daarbuiten. Vanuit een overzicht van de meest belangrijke reeks van inspanningen van 2004, maken we dus de sprong naar de toekomst. Vanuit dit oogpunt zijn er vier belangrijke dossiers: het Huis van het Nederlands; initiatieven in verband met Brussel Studentenstad, waaronder openbaar vervoer, appartementen afgestudeerden en Internationaal Studentenhôtel; welzijn en gezondheid in Brussel, met Overbron, studieopdracht Pro Medicis; de lancering van een multidisciplinair kenniscentrum over Brussel, namelijk BRIO.

1. Vorig jaar werd 485.317 euro ingebracht in de verdere operationalisering van de infrastructuur in de Philippe de Champaignestraat. Daarenboven werd 212.000 euro uitgegeven voor de dekking van de onderhouds- en beheerskosten. Het Huis van het Nederlands is een belangrijke infrastructuur, niet het minst omwille van de activiteiten die er gebeuren, maar ook als gebouw is het bepaald indrukwekkend. We hebben ervoor geopteerd om de verbouwingswerken gefaseerd te laten verlopen. Dit neemt meer tijd in beslag, maar ondertussen kan het huis wel constant zijn activiteiten ontplooiën. De werken – en dus de investeringen – aan het huis duren nog tot en met 2008. Dan zal het in optimale staat zijn. Het onderhoud en het beheer van het huis is wel een doorlopende zaak. Vanaf 2007 wordt deze kost op 100.000 euro per jaar geschat. We zullen te gepasten tijde moeten beslissen op welke wijze we dit zullen opvangen, binnen of buiten het fonds.

Ik heb u een schema bezorgd van de volstorting. Er zit ook een schema bij van de aanwending van het fonds. Dat is het bestedingsoverzicht vanaf dit jaar en over de volgende jaren. Naar aanleiding van het jaarrapport 2004 verwijs ik naar de initiatieven die in het kader van die investeringen van 2004 tot 2009 zullen worden voortgezet. U kunt daar de investeringen in de Huizen van het Nederlands volgen. Ze

lopen verder tot 2008. Voor de recurrente uitgave van 100.000 euro voor onderhoud en beheer moeten we nog beslissen of ze op het Vlaams Brusselfonds of op een andere basisallocatie komt.

2. Daarmee kom ik tot het punt Brussel Studentenstad. Quartier Latin is een belangrijke partner én een performant instrument voor het uitvoeren en het mee uittekenen van het Vlaamse studentenbeleid in Brussel. We hebben gezamenlijk de uitdaging aangenomen om van Brussel dé studentenstad van de 21e eeuw te maken. In 2004 werden via Quartier Latin drie initiatieven mogelijk gemaakt.

Het eerste is het Internationaal Studentenhôtel. Voor de realisatie van een Internationaal Studentenhôtel werd in 2004 100.000 euro uitgetrokken. De opening ervan is gepland voor 2007. Quartier Latin huurt hiervoor een gebouw aan de Bisschoffsheim aan het Barricadenplein, een voormalig bankgebouw dat dateert uit het begin van de vorige eeuw, voor 25 jaar. Het huis biedt plaats aan 170 tot 180 internationale studenten, die hier minder dan een jaar verblijven. Momenteel stelt Monumenten en Landschappen nog vragen bij de verbouwingsplannen.

Het tweede initiatief zijn de kamers voor pas afgestudeerden. Vanaf dit najaar verhuurt Quartier Latin kamers aan pas afgestudeerden, bij voorrang aan afgestudeerden in de sectoren Onderwijs, Welzijn en Gezondheid, die aan het werk gaan in een van de knelpuntsectoren onderwijs, welzijn en gezondheidszorg. Pas in tweede instantie komen andere jonge afgestudeerden in aanmerking.

Het project past in de uitstroompolitiek van de Vlaamse Gemeenschap. We willen jongeren overhalen zich ook na hun studietijd te engageren in de Nederlandstalige netwerken. Bovendien kan de integratie van woongelegenheid voor pas afgestudeerden in projecten met studentenwoningen een meerwaarde bieden van wederzijdse sociale controle en aanleiding geven tot evenwichtige stedenbouwkundige concepten. Momenteel zijn er 22 flats voor pas afgestudeerden beschikbaar.

Het derde project valt onder de noemer studenten en/in de stad of het bijna gratis openbaar vervoer. Studenten betrekken bij het stadsleven en bij de sociaal-culturele netwerken en hen stimuleren om zich in Brussel te vestigen, is een belangrijke uitdaging. Een efficiënt instrument hiervoor is het systeem van het bijna gratis openbaar vervoer voor studenten aan

Brusselse Nederlandstalige hogescholen en universiteiten. Vanuit het Vlaams Brusselfonds werd voor het academiejaar 2004-2005 839.522 euro geïnvesteerd om 5162 abonnementen te financieren. Voor dit academiejaar heb ik de inspanningen opgedreven en is de procedure aanzienlijk versoepeld. Vandaag zijn er 7000 abonnementen uitgereikt, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap 1.063.200 euro betaalde.

Ik wil mij engageren om deze uitgave te continueren voor de twee volgende academiejaren, maar ik wil ook een duidelijk einde in het zicht stellen. In de toekomst kan het bijna gratis openbaar vervoer op het MIVB-net mogelijkwerwijs worden veralgemeend voor alle studenten van de Brusselse hogescholen en universiteiten, in het kader van de politiek van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake de preferentiële tarieven. De projectsubsidie via het Vlaams Brusselfonds moet dan ook beschouwd worden als een brugsubsidie tot de invoering van een preferentieel tarief voor deze doelgroep. Vanaf 2008 moet het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zijn verantwoordelijkheid opnemen.

3. Dossier drie is Welzijn en Gezondheid in Brussel. In 2004 werden al enkele grondslagen gelegd voor een steeds verdergaand engagement vanuit het Vlaams Brusselfonds voor initiatieven binnen de gezondheids- en welzijnssector die tegemoetkomen aan twee urgente maatschappelijke noden: enerzijds het verhogen van het Nederlandstalige karakter van de zorgverlening en anderzijds een antwoord bieden op de toenemende vergrijzing.

Ik behandel twee aspecten. Ten eerste, aan Pro Medicis werd onder andere de opdracht gegeven te werken aan een inventaris van Nederlandstalige eerstelijnszorg. De resultaten van dit onderzoek zullen worden geïmplementeerd bij de realisatie van het 'Zorgnet' dat ik vanaf 2006 zal ondersteunen. Dit Zorgnetwerk krijgt in 2006, op basis van een uitgewerkt dossier, een opstartsubsidie van zowat 300.000 euro. Daarna plan ik een recurrente subsidie van 150.000 euro tot uiterlijk 2009. Nadien moet dat regulier kunnen worden opgevangen.

Het voorstel van Zorgnet heeft veel hogere ambities dan een geïnformatiseerde databank. Het stelt de structurering van zorgprocessen via zorgplannen centraal en heeft aandacht voor het totale zorgverleningscircuit waarbij de huisarts een spilfunctie vervult. Het project leidt tot een gestroomlijnd integraal patiëntenbeheer. Het virtuele Zorgnet is een dienst-

verlening aan de Nederlandstalige Brusselse bevolking, en geen bijkomend structureel instituut dat actief optreedt als zorgverstrekker.

Een dergelijk concept overstijgt de draagwijdte van het beleid Hoofdstedelijke Aangelegenheden. Dat weten we. Daarom heb ik de functioneel bevoegde minister, minister Vervotte, uitgenodigd om het project vanaf de lancering inhoudelijk mee op te volgen en mee te sturen. Dit is noodzakelijk om de uitbouw en de verankering van Zorgnet duidelijk te stellen. Op termijn moet dit initiatief immers onder de bevoegdheid Welzijn en Gezondheid ressorteren. Tot uiterlijk 2009 nemen wij de financiële verantwoordelijkheid op ons.

Het tweede onderdeel van dit derde hoofdstuk heet Overbron: eerste stap naar woonzorgzones. In 2004 werd een investeringsbijdrage verleend van 148.000 euro aan vzw De Overbron voor de financiering van het enige Vlaamse rusthuis in Brussel. Dit gebeurde door mijn voorganger, Vlaams minister-president Somers.

Er is in Brussel een zeer grote en reële behoefte aan geschikte woonvoorzieningen voor bejaarden. Voor hen zijn eigenlijk gecombineerde woon- en zorgomgevingen nodig, de zogenaamde woonzorgzones. Een woonzorgzone is een 'gewoon' woongebied waar ook personen met een functiebeperking optimaal kunnen verblijven. Een woonzorgzone biedt enerzijds integrale zorg- en dienstverlening, gecoördineerd vanuit een zorgkruispunt met lokale antennes, en anderzijds een levensloopbestendige woonomgeving met voldoende zorgvoorzieningen, bijvoorbeeld aanleunwoningen bij rusthuizen, serviceflats, een dagverzorgingscentrum, een crisisopvang enzovoort.

De vorige jaren werden aan de hand van de studie van het Seniorencentrum de bakens uitgezet voor de uitbouw van het Woonzorgcentrum Brussel, opgesplitst in acht woonzorgzones. In het kader van het Brusselbeleid wil ik nog in 2005 een met middelen van het Vlaams Brusselfonds gefinancierde strategische planner aanstellen. De strategische planner zal voor de operationalisering van de prioritaire woonzorgzones moeten instaan. Het moet iemand zijn met zakelijk vernuft, die de mogelijkheden voor gecoördineerd diensten- en infrastructuraanbod op het terrein aftast en die alle voorbereidingen voor het in werking treden van de woonzorgzones treft.

Het werk van de strategische planner zal in twee fasen verlopen. Tijdens de eerste fase zullen de noordelijke woonzorgzones, in het noordoosten en het noord-

westen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, worden uitgebouwd. Hierbij zal de nodige aandacht worden geschonken aan de centrale ligging en rol van Neder-over-Heembeek, aan de seniorenantenne van het lokaal sociaal beleid in Ganshoren en aan vzw Aksent, de organisatie die instaat voor de dienstverlening en voor de samenwerking met de bestaande rusthuizen in Schaarbeek. Tijdens de tweede fase zal de zuidwestelijke woonzorgzone in Anderlecht worden uitgebouwd.

Tot 2009 zal het Vlaams Brusselfonds hier ongeveer 11 miljoen euro aan besteden. Dit geld zal in eerste orde voor de infrastructurele investeringen in de woonzorgzones worden aangewend. In tweede orde zal dit geld voor de inhoudelijke werking rond de woonzorgzones worden gebruikt. Dit laatste zal in tweede orde gebeuren omdat deze uitgaven structureel in het reguliere welzijnsbeleid moeten worden ingebed. Indien we hier de eventuele middelen van het VIPA bijtellen, gaat het voor Brussel om een ongelooflijk belangrijke investering. We zullen hier in 2008 en in 2009 telkens 4 miljoen euro aan besteden.

4. Het BRIO vormt een eerste stap in de richting van een wetenschappelijk steunpunt. In 2004 is vanuit het Vlaams Brusselfonds een subsidie van 435.000 euro aan het consortium van de VUB en de KUB verleend. Deze uitgave is over twee jaar gespreid en is bedoeld voor de oprichting van een interuniversitair documentatie-, informatie- en onderzoekscentrum over Brussel. Hoewel ze in 2004 is uitbetaald, gaat het eigenlijk om een overkoepelende subsidie voor de periode 2005-2006.

Met het BRIO zetten we een belangrijke stap in de richting van de verbreding en de verdieping van de banden en de samenwerking tussen de Vlaamse hogescholen en universiteiten in Brussel. De komende twee jaar zullen verschillende onderzoeksprojecten worden uitgevoerd en zal een virtueel documentatiecentrum worden uitgebouwd. Dit centrum zal wetenschappelijke gegevens over Brussel voor het publiek ontsluiten. In samenwerking met het Huis van het Nederlands zal een onderzoeksinstrumentarium voor de analyse van de taalsituatie in Brussel worden ontwikkeld. Bovendien zal het eerder vermelde beleidsonderzoek naar de toepassing van de Brussel-norm, de zogenaamde 300.000-norm, worden opgestart.

Momenteel onderzoek ik in welke mate BRIO kan uitgroeien tot een wetenschappelijk steunpunt voor beleidsrelevant onderzoek voor het Brusselbeleid.

Dat zal afhankelijk zijn van de beleidsontwikkelingen in het teken van de uitbouw en financiering van dergelijke wetenschappelijke steunpunten. De structurele kost van dit wetenschappelijke steunpunt hoort, in een optimaal scenario, immers bij het Wetenschapsbeleid thuis. Vanuit het Brusselbeleid kan hiervoor, op termijn, slechts op bijkomstige wijze in financiering worden voorzien. Ik bekijk dit samen met minister Moerman.

In overleg met de heer Frank Vandenbroucke, Vlaams minister bevoegd voor de Rand, ga ik tevens na of het steunpunt kan worden ingeschakeld voor wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot het beleid voor de Rand.

Vanuit de bestedingen van het Vlaams Brusselfonds van 2004 worden dus voldoende bruggen geslagen naar het heden en de toekomst. Steeds ga ik hierbij uit van het standpunt dat het Vlaams Brusselfonds een impulsfonds moet zijn en dat de structurele financiële oplossingen, zo mogelijk, vanuit andere bronnen moeten worden gewaarborgd. Met het Vlaams Brusselfonds probeer ik niet alleen verder te bouwen op initiatieven uit het recente verleden, met de bedoeling ze zo efficiënt mogelijk in te zetten voor actuele maatschappelijke noden en beleidsopties. Het Brusselfonds biedt, zeker gezien de volstorting, ook de mogelijkheid om, op een duidelijk zichtbare wijze, inhaalbewegingen te kunnen realiseren – ik verwijs hiervoor naar de woonzorgzones – en om belangrijke dossiers eindelijk van start te laten gaan.

Een uiterst belangrijk project dat dankzij het Vlaams Brusselfonds kan worden gerealiseerd, is het Vlaams Communicatiehuis. Dit Vlaams Communicatiehuis met hoofdstedelijke uitstraling wordt het aanspreekpunt voor alle bewoners en bezoekers van Brussel. Het zal tevens het fysieke knooppunt zijn in het netwerk van informatievoorzieningen, instellingen en organisaties die werkzaam zijn op het Brusselse terrein. Dit centrum moet niet alleen mentaal, maar ook in de realiteit een zichtbare plaats op de Brusselse kaart verwerven. Het infocentrum moet de plaats zijn voor het bekomen van gemeenschapsinformatie en van algemene stadsinformatie. Het is een heel belangrijke pion in ons Brusselbeleid en meer bepaald in het versterken van de band tussen Vlaanderen en Brussel en tussen Brussel en de Vlaamse Gemeenschap.

De opdrachtgever en initiatiefnemer is de Vlaamse Gemeenschap/Hoofdstedelijke Aangelegenheden. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is, via de Hoofd-

stedelijke Bibliotheek, partner in dit project. Beide overheden zullen in 2006 samen op de meest pragmatische en rationele wijze vorm geven aan een coherente en complementaire aanpak van dit project. De Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek en Onthaal en Promotie Brussel, of OPB, zijn onze uitgekozen deelnemers. OPB zal, als partner en instrument van de Vlaamse Gemeenschap, optreden als projectontwikkelaar en het communicatiehuis vorm geven.

De inhoudelijke contouren van het project worden momenteel uitgetekend door mezelf, in nauwe samenwerking met VGC-collegelid, de heer Smet, op basis van het rapport van de opdrachthouder. De heer Smet is trouwens verantwoordelijk voor de bibliotheek. We zullen hier binnen heel afzienbare tijd meer tekst en uitleg geven. De locatie staat al vast: het Monnaie House op het Muntplein. De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft dit pand in erfpacht voor een looptijd van 27 jaar. De Vlaamse Gemeenschap zal het gebouwencomplex geleidelijk aan verwerven. De verwerving en de daaraan gekoppelde verbouwingswerken en exploitatiekosten zullen worden gefinancierd via het Vlaams Brusselfonds.

In 2006 en 2007 wordt zowat de helft van de jaarlijkse canon, ten bedrage van 1.500.000 euro, via een dotatie aan de VGC op rekening van de Vlaamse Gemeenschap genomen. Vanaf 2008 wordt de gehele canon overgenomen. De werkingskost van een uitgebouwd communicatiehuis wordt momenteel geschat op een minimale meerkost van 500.000 euro ten aanzien van de huidige nominatumsubsidie van OPB die 1.819.000 euro bedraagt.

De infrastructuurkost en de meerkost voor de werking zullen wellicht voor langere tijd het Vlaams Brusselfonds bezwaren. Ik sprak zopas over een periode van 27 jaar, maar daarvan is al 3 jaar voorbij.

Ik heb de middelen van het Vlaams Brusselfonds dit jaar ook ingezet om een proefproject op het vlak van samenwerking met de Franse Gemeenschap op stapel te zetten: Flagey. Zoals u weet, nam ik enkele maanden geleden, samen met de Franse Gemeenschap, het engagement op me tot een financieringsconstructie van vzw Flagey waarbij 1,5 miljoen euro aan werkingsmiddelen evenredig worden verdeeld tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap, vanuit de culturele bevoegdheden enerzijds, en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, vanuit de bevoegdheid 'internationale uitstraling' anderzijds. Ik heb mijn toezegging van 500.000 euro voor de culturele wer-

king van vzw Flagey gekoppeld aan een hernieuwde samenstelling van de beheersorganen van de vzw en aan het creëren van een nieuwe residentieplaats voor het VRO-VRK. Dit laatste gebeurt eveneens voor een bedrag van 500.000 euro. Tegelijk hebben we een structurele Vlaamse verankering kunnen organiseren en zal dit huis kunnen uitgroeien tot een cultureel belangrijke plek in deze stad waar we als Vlaamse Gemeenschap thuis zullen zijn.

In afwachting van een eventuele structurele subsidie op basis van het Kunstendecreet voor de periode 2007-2009, acht ik het noodzakelijk dat deze cultuurtempel met een hoofdstedelijke uitstraling gedurende twee jaar operationeel blijft op basis van de huidige financieringswijze. Tijdens deze periode moeten ook de verhuis en huisvesting van het VRO-VRK hun definitieve beslag krijgen. Dat is voor het grootste deel al gebeurd.

Het Vlaams Brusselfonds vormt voor dit, in tijd afgebakende, engagement een uitgelezen instrument, zowel vanuit inhoudelijk als vanuit politiek-strategisch oogpunt. Het is immers belangrijk dat de Vlaamse Gemeenschap dit soort initiatieven met een uitgesproken hoofdstedelijke dynamiek steunt. Tegelijk realiseren we op deze manier dus een eerste co-communautaire culturele instelling in Brussel. Bovendien versterken we het Vlaamse culturele netwerk.

Ook op andere vlakken wil ik in de nabije toekomst het Vlaams Brusselfonds inzetten om, als voorbeeld-functie of impuls, tegemoet te komen aan reële noden die de Vlaams-Brusselse netwerken hebben op infrastructuur vlak. Vanaf 2007 is er financiële ruimte in het Vlaams Brusselfonds zodat we ook kunnen investeren in gemeenschapsinfrastructuur en op het vlak van cultuur, jeugd en sport. Ik denk hierbij aan gebouwen die op zijn minst een bovenlokale functie kunnen en zullen hebben. De Vlaamse Gemeenschap kan hier op een efficiënte en snelle wijze een meerwaarde realiseren voor Brussel.

Ik heb samen met u de opportuniteiten en mogelijkheden bekeken die het Vlaams Brusselfonds ons binnen heel afzienbare tijd biedt. Naast een reeks punctuele, significante acties en realisaties, zullen we zeker het Vlaams Communicatiehuis kunnen laten ontstaan en zullen we op het gebied van Welzijn en Gezondheid een grote sprong voorwaarts maken. Ik ben ervan overtuigd dat we op deze wijze het Vlaams Brusselfonds op de meest geëigende wijze kunnen inzetten voor het Vlaamse Brusselbeleid.

2. Bespreking

De heer Steven Vanackere: Mijnheer de minister, ik wil u bedanken voor uw uiteenzetting. Ik heb een suggestie. Ik zou u willen vragen om in de jaarverslagen van het Brusselfonds het fameuze gedeelte dat wordt opgenomen in het reguliere beleid, als onderdeel op te nemen. Zo kunnen we vermijden dat over pakweg twaalf jaar, geld van het Brusselfonds wordt gekort omdat een bepaalde bevorming wordt afgebouwd. De toekomstige beleidvoerders moeten weten dat het om geld gaat dat uit het Vlaams Brusselfonds komt.

Minister Bert Anciaux: Goed.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, ik vind het heel goed dat het Vlaams Brusselfonds volgestort zal worden. Ik moet eerlijk zeggen dat toen ik de intentie daartoe vernam bij het begin van de legislatuur, ik dacht dat het al goed zou zijn indien we halfweg zouden geraken. Nu komt de volledige storting er. Ik feliciteer u daarvoor.

Er werd een vrij sterke visie ontwikkeld over het doorlopen naar reguliere kanalen. De uitgangspunten zijn heel duidelijk.

Het is ook goed dat we het Vlaams Brusselfonds aangrijpen om een belangrijke achterstand op het vlak van welzijn weg te werken.

Ik vind alles behoorlijk duidelijk. Ik neem aan dat we naar aanleiding van uw beleidsbrief en de begroting kunnen praten over de afzonderlijke initiatieven.

Ik wil u enkel een vraag stellen over de gemeenschapsinfrastructuur. We merken dat – terecht – veel middelen naar welzijn gaan. Er worden ook middelen besteed aan cultuur en uitstraling van het Nederlands. Onderwijs lijkt niet direct aan de orde. Moet ik begrijpen dat onder ‘gemeenschapsinfrastructuur’ de infrastructuur voor allerlei andere initiatieven valt, bijvoorbeeld toerisme, sport of jeugd?

Minister Bert Anciaux: In mijn toelichting noemde ik uitdrukkelijk drie beleidsdomeinen: cultuur, jeugd en sport. De volgorde doet er niet toe.

De heer Erik Arckens: Ik ben blij verrast door het schema. Het toont duidelijk de filosofie achter het Brusselfonds aan. Het is natuurlijk niet omdat het voor ons duidelijk is, dat het ook duidelijk is voor de doorsnee Brusselaar. Het gaat om het opstarten van

een aantal dingen om ze later in de reguliere begroting te krijgen.

Het is me nog steeds niet duidelijk wat uw relatie is met de VGC in dit dossier. Onlangs hebt u de VGC immers de les gelezen. Misschien was dat niet onte-recht – een graaf van Vlaanderen mag zijn leen-mannetjes immers al eens de oren wassen. U pleegt overleg met minister Smet over het Monnaie House. Doet u dat ook wanneer het gaat over die andere din-gen? Spelen ze een cruciale rol als u en uw adminis-tratie iets uitkiezen, of kiest u eerst iets uit en pleegt u daarna overleg?

Minister Bert Anciaux: In het Vlaamse Brusselbeleid is een permanent overleg met de VGC vanzelfsprekend, wat niet betekent dat het een beleid kan zijn van voortdurend samen beslissen. Er moet een kern-takendebat worden gevoerd, waarbij de verantwoor-delijkheden duidelijker worden afgebakend. Daarbij moet de Vlaamse Gemeenschap verantwoordelijk zijn voor een aantal zaken, en de VGC voor een aan-tal andere zaken. Ik beslis hier dus niet samen met de VGC over, maar overleg voortdurend met de betrok-kenen van de VGC.

De heer Erik Arckens: Kunt u dit specifiek toelichten aan de hand van een voorbeeld?

Minister Bert Anciaux: In het dossier-Flagey heb ik beslist, maar vanzelfsprekend heb ik vóór het bekend-maken van die beslissing gepraat met de VGC.

Ook inzake Quartier Latin nemen wij de beslissin-gen. Toch liggen de zaken hier iets anders. Ik praat in dit dossier met minister Smet in zijn hoedanigheid van gewestminister bevoegd voor Openbaar Vervoer. Ik weet dat hij dat erg graag voor alle studenten in Brussel zou willen realiseren. Ik probeer ter zake een partner te zijn, in die zin dat ik de Franstaligen zo jaloers moet maken dat ze geneigd zijn hem daarin te steunen.

Bij het beleid inzake het Huis van het Nederlands zijn we momenteel structureel nog samen betrokken. Het leeuwendeel is voor de Vlaamse Gemeenschap. Ook de coördinatie is voor ons. De tweede pijler behoort echter tot de verantwoordelijkheden van minister Vanhengel. Dan gaat het over het ontwikkelen van modules vanuit de onderwijsbevoegdheid. Het beleid inzake de uitstraling en de promotie van het Neder-lands is mijn verantwoordelijkheid.

Het Vlaams Communicatiehuis is dan weer de ver-antwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap, maar natuurlijk is de VGC ook wel vragende partij geweest. Ik steek niet onder stoelen of banken dat de VGC in het begin van de zittingsperiode vier uitdruk-kelijke wensen had. Er werd een oplossing gevraagd voor de problematiek van de KVS. Daar ben ik mee bezig. Er was het probleem van de ernstige financiële situatie van het Monnaie House. Ook dat proberen we mee op te lossen.

Dan was er de problematiek van de gemeenschaps-centra en de financiering door de Vlaamse Gemeen-schap die op het einde van dit jaar stopt. We hebben getracht ook daar onze verantwoordelijkheid op te nemen, tijdens de begrotingsbesprekingen. Ook was de VGC vragende partij voor meer geld voor het Vlaams Brusselfonds. Dat is niet hun verantwoorde-lijkheid, maar ze zijn er ook in geïnteresseerd. Dat hebben we ook gerealiseerd.

Wat het Vlaams Communicatiehuis betreft, hebben we deels de verbintenissen van de VGC overgenom-en. Die wogen zwaar op de VGC, ook financieel. Tegelijk is de VGC via de hoofdstedelijke bibliotheek een partner in het communicatiebeleid.

Wat de woonzorgzones betreft, is er sprake van ver-schillende partners, waaronder ook de VGC. Zowel inzake Zorgnet als bij de woonzorgzones moet wor-den opgehelderd wie dat structureel zal overnemen nadat de impulsen zijn gegeven. Er zijn verschil-lende spelers in deze aangelegenheid: er is minister Vervotte, en ook federaal minister Demotte heeft een zekere verantwoordelijkheid over dat zorgnet en die zorgpaden. Ook staatssecretaris Grouwels van de VGC draagt terzake een zekere verantwoordelijkheid. We zullen hen duidelijk moeten maken dat wij de impulsen geven en de investeringen doen, maar dat voor Zorgnet na 2009 de werking structureel moet worden overgenomen door één of sommige van die drie andere spelers. De inhoudelijke werking van die zorgcentra komt vanzelfsprekend ook voor rekening van Welzijn. Dat lijkt me dus veeleer een aangelegen-heid voor minister Vervotte. We willen dat tijdens de investeringen het VIPA zijn verantwoordelijkheid tegenover Brussel blijft opnemen. Er is eigenlijk al jarenlang heel wat geld voor gereserveerd. Tot op heden hebben alleen De Overbron en een instelling in Laken daar middelen gehaald.

De gemeenschapsinfrastructuur zullen we samen moeten bekijken. Dan gaat het over de middelen waarin ik voorzie, maar ook over opheldering met

betrekking tot de 1.116.000 euro waarin we binnen de begroting 2006 hebben voorzien.

De heer Erik Arckens: Waar moet ik BRIO zoeken in dit schema?

Minister Bert Anciaux: Dat is in 2004 betaald. Dat staat in het jaarrapport. Ik heb terzake niet meer voorzien in structurele middelen. De middelen van 2004 hebben we gebruikt voor de werking 2005 en de werking 2006. Na 2006 moet ik een structurele oplossing vinden via Wetenschapsbeleid.

De heer Erik Arckens: Ik ben helemaal geen begrotingsspecialist, net zo min als de meeste mensen. U geeft met de middelen van het Brusselfonds een impuls aan nieuwe zaken. Na verloop van tijd komen die uiteraard terecht in het reguliere budgettaire circuit. Als buitenstaander kunnen we ons afvragen waarom dit zo moet. Kunnen er niet meteen een aantal dingen worden gerealiseerd met de reguliere middelen? Ik begrijp natuurlijk volledig de operatie die u hebt uitgevoerd met betrekking tot Flagey. In 2007, 2008 en 2009 wordt dit opgenomen in het Kunstendecreet. Waarom moet echter met betrekking tot Zorgnet een aantal dingen worden begonnen vanuit het Brusselfonds en niet vanuit het beleidsdomein in kwestie?

Minister Bert Anciaux: Dat heeft alles te maken met de realiteit natuurlijk. Ik heb er al ervaring mee omdat we zelf in 1990 zijn gestart met een project inzake het realiseren van een eerste Vlaams bejaardenhome in Brussel. Het heeft geduurd tot 2003 vooraleer dat operationeel was. Het was ruim 13 jaar zweten en zwoegen. Het gevolg is dat heel weinig mensen dit doen omdat de risico's in Brussel veel groter zijn dan elders in Vlaanderen. Indien je alleen met het instrument VIPA werkt, wordt de financiering van de gronden helemaal niet gesubsidieerd. De financiering van de architecten, wat om grote bedragen gaat, komt niet in aanmerking voor 60 percent subsidies. De kosten voor grondonderzoeken die in Brussel nogal hoog liggen, zijn zelfs geen subsidieerbare uitgaven. Al die kosten die buiten het subsidieerbare bedrag door het VIPA vallen, zorgen ervoor dat in de praktijk die 60 percent subsidie, slechts 40 percent is van de reële kosten.

Je kunt veel lopen, mensen aanzetten, beleidsverantwoordelijken in de VGC aanspreken en dergelijke, zodat je er uiteindelijk wel ad-hocsubsidies voor vrij kunt krijgen. Als we met het Vlaams Brusselfonds

een instrument creëren dat samen met het VIPA en vanuit de VGC een aantal impulsinvesteringsubsidies kan verkrijgen en de coördinatie kan realiseren, kunnen we veel meer mogelijk maken. Bovendien zorgen we ervoor dat er een strategisch plan, een omkadering en een samenwerking komt zodat het geen geïsoleerde projecten zijn. De bedoeling van het Vlaams Brusselfonds is een inhaaloperatie realiseren waar projecten structureel worden overgenomen. Van zodra er een optimaal netwerk is, zijn er nog altijd de jaarlijkse investeringen en werkingsmiddelen, althans voor zover ze niet regulier zijn geworden, wat we zo weinig mogelijk proberen te doen, om na te gaan of er andere uitdagingen zijn.

Met dit instrument, dat ik oorspronkelijk politiek zelf heb afgedwongen ter compensatie van het kijken en luistergeld dat naar de Vlamingen in de rest van Vlaanderen ging, hebben we een instrument gecreëerd waarmee we zoveel mogelijk ten voordele van de Vlamingen in Brussel beleidsimpulsen kunnen geven die hen ten goede komen. Het is niet uitgesloten dat die in de loop van de volgende jaren grondig worden bijgestuurd indien er inderdaad een inhaaloperatie op het gebied van zorg is gerealiseerd. De kost van het Communicatiehuis bijvoorbeeld kan alleen maar afnemen op het moment dat het verworven is, want dan moet de canon niet meer worden betaald en dergelijke. Zolang we ze niet overhevelen naar reguliere basisallocaties die niet geïndexeerd zijn, zijn die middelen geïndexeerd.

De heer Erik Arckens: Onmiddellijk na de aankondiging van de oprichting van het Vlaams Brusselfonds hebben een aantal belangrijke mensen in de pers verklaard dat ze dit geld elk jaar aan een en hetzelfde domein, namelijk de zorgvoorzieningen, wilden besteden. Ondertussen vraag ik me af of het toen enkel om loze kreten ging.

Mevrouw Gerda Van Steenberge, voorzitter: Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex: Als ik het goed heb begrepen, zullen we ongeveer 11 miljoen euro in de woonzorgzones en aanverwante initiatieven investeren. Het lijkt me dan ook zeer belangrijk over een masterplan voor deze investeringen te beschikken. We moeten weten wat we binnen een termijn van 4 of 5 jaar willen bereiken.

We hebben in Brussel te lang op initiatiefnemers gewacht. Eigenlijk moeten we weten wat we precies

willen en vervolgens mensen zoeken die de geplande rusthuizen of dienstencentra willen bouwen. We moeten niet wachten tot die mensen ons opzoeken met de vraag of ze iets mogen bouwen. Dit vergt een mentaliteitsverandering binnen de VGC en binnen de Vlaamse Gemeenschap. Om die mentaliteitsverandering tot stand te brengen, hebben we een masterplan met concrete doelstellingen nodig.

Het vooropstellen van een aantal prioriteiten heeft tot een ernstige daling van de wachttijden bij het VIPA geleid. Aangezien thuiszorg nu een prioriteit is, bedraagt de wachttijd voor het bouwen van een dienstencentrum nog een jaar. Een jaar geleden bedroeg diezelfde wachttijd nog zeven jaar. Indien we de beschikbare middelen juist aanwenden, kunnen we van onze 11 miljoen euro eigenlijk 20 miljoen euro maken.

De VGC werkt momenteel aan een investeringsplan met betrekking tot de beleidsdomeinen Cultuur, Welzijn en Onderwijs. Ik vraag me af in welke mate alle investeringen op elkaar zullen worden afgestemd. In het verleden hebben we het tienjarig investeringsplan voor de gemeenschapscentra decretaal vastgelegd. Zullen we nu een gelijkaardige handelwijze hanteren? Hoe zal de sturing van de investeringen verlopen? Nu de VGC zelf een investeringsplan wil opstellen, moeten we snel de nodige afspraken maken.

Ik weet dat we op deze manier het kerntakendebat doorkruisen. Het is voor initiatiefnemers momenteel echter niet duidelijk tot wie ze zich moeten richten. Wie een dienstencentrum wil bouwen, krijgt te horen dat de overheid 11 miljoen euro wil investeren. Hij weet echter niet of hij zich tot minister Anciaux of tot staatssecretaris Grouwels moet wenden.

Mevrouw Greet Van Linter: Mijn vragen en opmerkingen passen in hetzelfde kader. Ik wil de minister trouwens feliciteren met de aandacht die hij aan zorg en welzijn besteedt.

Ik wil me echter aansluiten bij een opmerking die de heer Arckens daarnet al heeft gemaakt. Er zouden meer middelen voor de rusthuizen en de RVT's moeten komen. Thuiszorg en woonzorgzones vormen slechts een aspect van de zorgproblematiek. Dit lijkt me nog een blinde vlek in de plannen van de minister. Mijnheer de minister, bent u van mening dat minister Vervotte in dit verband het initiatief moet nemen? Hoe zal de verwezenlijking van de woonzorgzones precies in zijn werk gaan? Welke timing wilt u hierbij hanteren?

Voor het overige vind ik uw presentatie positief. Het overzicht is duidelijk. Ik vraag me enkel af of de jaarverslagen ons niet wat vroeger op het jaar kunnen worden bezorgd.

Minister Bert Anciaux: Het lijkt me niet abnormaal dat mensen die een politieke verantwoordelijkheid dragen, vinden dat bepaalde middelen op een bepaalde manier moeten worden besteed. Ik weet dat een aantal leden van de VGC zich over rusthuizen hebben uitgesproken. Ik heb daar nadien nooit meer iets over gehoord.

De gemeenschapscentra vallen duidelijk onder de verantwoordelijkheid van de VGC. Vanaf 2006 zullen we hiervoor in nieuwe middelen voorzien. Bij die gelegenheid zal ik de link naar de Vlaamse Gemeenschap benadrukken.

Over het masterplan voor de woonzorgzones ben ik misschien niet voldoende duidelijk geweest. Het is mijn bedoeling nog in 2005 een strategische planner aan te werven. De strategische planner moet over voldoende zakelijke knowhow beschikken om een masterplan op te stellen. De gesprekken met alle mogelijke partners en geïnteresseerden en de politieke beleidsrichtlijnen met betrekking tot de twee fases moeten de basis van dit master- of actieplan vormen. Het actieplan moet duidelijk maken wat we willen bereiken. We moeten onze middelen uiteraard verstandig aanwenden.

Een woonzorgzone bestaat niet enkel uit coördinatiecentra of vergaderruimtes. Een woonzorgzone omvat alle faciliteiten voor zorgbehoevende mensen, zoals serviceflats, rusthuizen, aanvullende zones voor mensen die zonder veel zorg kunnen, RVT's en dergelijke. We baseren ons hierbij steeds op de bestaande noden, op de haalbaarheid van de initiatieven en op de aanwezigheid van bestaande partners. We werken zoveel mogelijk samen met de lokale zorg- en sociale projecten. De klassieke investeringen zullen in het actieplan worden verwerkt.

Mevrouw Greet Van Linter: Geografisch opteert de minister blijkbaar voor Neder-over-Heembeek en voor de noordelijke kant van Brussel.

Minister Bert Anciaux: Neder-over-Heembeek komt vooral tijdens de eerste fase aan bod. Dit deel van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is nu eenmaal centraal gelegen. Bovendien heeft het VIPA, met de steun van de VGC, hier in het verleden al geïnvesteerd. Deze locatie is geschikt om, samen met de

partners op het terrein, een coördinatiefunctie te vervullen.

Tegelijkertijd wil ik de samenhang met de gemeentes Ganshoren en Schaarbeek niet uit het oog verliezen. In deze gemeenten zijn al eerder twee woonzorgzone-projecten opgezet.

Mevrouw Greet Van Linter: Staatssecretaris Grouwels heeft in het verleden voor deze locatie geopteerd. Ik vraag me af of hierin een evenwicht is gevonden.

Minister Bert Anciaux: Wie betaalt, heeft altijd meer te zeggen dan de mensen die enkel hun mening kunnen geven. Waar mogelijk zullen we met alle mogelijke partners samenwerken. Staatssecretaris Grouwels is bezorgd om het Zorgnet. Vanaf 2009 zal zij hiervoor moeten instaan. Ze zou moeten proberen die zorg al eerder op zich te nemen.

De timing van de investeringsplannen van de VGC komt enigszins ongelegen. Deze timing mag me echter niet beletten de belangen van de Vlaamse Gemeenschap als een goede huisvader te verdedigen. We werken met middelen van de Vlaamse Gemeenschap. Ik moet hier politieke verantwoording voor het gebruik van die middelen afleggen. We moeten steeds weten waar we aan toe zijn.

Bij de aanvang van de legislatuur heeft de VGC me een aantal vragen gesteld en wensen voorgelegd. Ik meen dat ik stilaan al die wensen vervul. Ik zou de VGC nu zelf een wens willen voorleggen. Ik wil dat de investeringen parallel verlopen. Ik krijg in het Vlaams Parlement soms vragen over het kerntaken-debat en over de verdeling van verantwoordelijkheden. Hoewel ik de VGC nog steeds als een partner beschouw, wil ik niet al mijn wapens uit handen geven. Ik wil de VGC van het belang van mijn vraag overtuigen.

De VGC wil meer middelen voor het onderhoud van de gemeenschapscentra. Op het einde van dit jaar zou het contract tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC betreffende de financiering van de tien jaar geleden overgehevelde huizen aflopen. Aangezien ik zelf in Brussel woon, ben ik zeer bezorgd om het onderhoud van deze huizen. Ik vind echter niet dat ik alle onderhoudstaken op mij moet nemen. Ik wil de VGC al evenmin een blanco cheque geven. Ik wil nagaan hoe we tot een betere taakverdeling tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap kunnen komen. We werken in dit verband sowieso met gesloten beur-

zen. Onderhandelingen moeten uitwijzen wie het bedrag in mijn beurs krijgt en welke verantwoordelijkheden daarbij horen.

Zolang het Vlaams Parlement zich niet over een aantal operaties heeft uitgesproken, mag niemand bepaalde middelen als automatisch verworven beschouwen. Er is steeds gezegd dat we, nu het decreet is vervallen, in een nieuwe juridische basis en in een reglement voor de besteding van de middelen moeten voorzien. Hoewel het jaarlijks over 1.116.000 euro gaat, beschikken we momenteel niet langer over een decretale basis.

Ik kan met bepaalde betrokkenen goed overweg. Na mij zijn er anderen, wij zijn niet eeuwig. Het gaat over middelen van de Vlaamse Gemeenschap.

Hetzelfde geldt voor het Monnaie House. Dat moet een win-winoperatie zijn. Het komt me in alle eerlijkheid goed uit om zo'n huis in het centrum van de stad in Vlaamse handen te krijgen en er een echt Vlaams communicatiehuis van te maken, maar ik wil vooral de gemeenschapsbelangen in Brussel verdedigen. Indien ik het niet doe, dan doet niemand het. Ik wil de band tussen Vlaanderen en Brussel absoluut blijven benadrukken, maar ik wil dat niet enkel doen op basis van sympathie voor en vertrouwen in beleidsverantwoordelijken.

De verslaggever,

Elke ROEX

De voorzitter,

Gerda VAN STEENBERGE

BIJLAGEN

	2005	2006	2007	2008	2009
	2.935.000 €	4.685.000 €	6.935.000 €	7.935.000 €	7.935.000 €
Flagey	1.000.000 €	1.000.000 €			
Quartier Latin / vervoer	1.063.200 €	1.063.200 €	1.063.200 €		
Huis vh Nederlands					
investering	360.000 €	375.000 €	250.000 €	100.000 €	
onderhoud en beheer	183.796 €	75.000 €	100.000 €	100.000 €	100.000 €
Communicatiehuis					
canon + kosten		745.000 €	745.000 €	1.600.000 €	1.600.000 €
investering		300.000 €	1.300.000 €	450.000 €	
gebouwenbeheer				300.000 €	300.000 €
werking		227.000 €	250.000 €	500.000 €	500.000 €
Woonzorgzones		600.000 €	2.300.000 €	4.000.000 €	4.000.000 €
aankoop gebouw Aksent	225.000 €				
project lok-soc Ganshoren	42.685 €				
Woonzorgplanner	60.000 €				
Zorgnet		299.800 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €
Gemeenschapsinfrastructuur			700.000 €	700.000 €	1.200.000 €
TOTAAL BESTEED	2.934.681 €	4.685.000 €	6.858.200 €	7.900.000 €	7.850.000 €
NOG TE BESTEDEN	319 €	0 €	76.800 €	35.000 €	85.000 €

Vlaams Brusselfonds
Historiek van de machtiging

Begrotingsjaar	Ingeschreven machtiging (na laatste begrotingscontrole)	Samenstelling bedrag	Totaal vastgelegd
2002	4.958.000		0 (krediet is overgeheveld naar BJ 2003)
2003	5.032.000 <i>In 2003 was er een beschikbaar budget van 9.990.000 (+ 4.958.000 begrotingsruiter 2002)</i>	4.958.000 + index	8.555.489 (blokkering van 1.434.511 begrotingsbesparing)
2004	2.779.000	5.032.000 - 850.000 = 4.182.000 4.182.000 - 1.403.000 = 2.779.000 (850.000 = zie *) (1.403.000 = besparing bij begrotingscontrole)	2.775.241
2005	2.935.000	4.182.000 - 1.894.000 = 2.288.000 2.288.000 + 123.000 + 500.000 + index = 2.935.000 (1.894.000 = zie **) (123.000 = inkomsten uit huurgelden) (500.000 = zie *** cultuur)	
2006	4.685.000	2.935.000 - 500.000 + 2.250.000 = 4.685.000 (500.000 = zie *** cultuur)	
2007	6.935.000	4.685.000 + 2.250.000 = 6.935.000	
2008	7.935.000	6.935.000 + 1.000.000 = 7.935.000	
2009	7.935.000	7.935.000 + 850.000 + 1.894.000 = 10.679.000 VOLSTORTING	

(*) 850.000	Onthaal en Promotie Brussel	Uitbouw van een hoofdstedelijk communicatie- en animatiecentrum
(**) 1.894.000		Organisatie van De Gulden Ontsporing
1.557.000	FM Brussel	
133.000	Huis van het Nederlands in Brussel	
204.000	Brusselnieuws.be	3 x 68.000 kosten FM Brussel, Brussel Deze Week, TV-Brussel voor gemeenschappelijke website
In totaal is 2.744.000 overgeheveld van de machtiging op BA 99.11 naar andere BA's binnen het programma 11.1		
In 2005 is dus, binnen het programma 11.1, een budget van 5.679.000 euro (= 2.935.000 machtiging + 2.744.000 overgeheveld budget) dat zijn oorsprong vindt in het Vlaamse Brusselfonds.		
(***) 500.000	Cultuur	In 2005 vanuit Cultuur toegevoegd In 2006 terug bij Cultuur gevoegd (programma 45.5)
Overgeheveld bedrag naar "regulier" begrotingsprogramma: 850.000 + 1.894.000 = 2.744.000		
Machtiging BJ 2008 e.v.: 7.935.000 + 2.744.000 = 10.679.000		