

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

9 juni 1997

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1997

VERSLAG

**namens de Commissie voor Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Carlos Lisabeth
(Hoofdstuk VIII - Financiën, en
Hoofdstuk XI - Inwerkingtreding)**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden : de heren Leo Cannaerts, Carl Decaluwé, Johan De Roo, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor ;

de heren André Denys, Leo Goovaerts, Stefaan Platteau ;

de heren Gilbert Bossuyt, Norbert De Batselier, Carlos Lisabeth ;

de heren Herman De Reuse, Christian Verougstraete ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

Plaatsvervangers :

de heren Herman Candries, Leo Delcroix, Paul Deprez, Peter Desmet, Johan Weyts ;

de heren Louis Bril, Didier Ramoudt, Mandus Verlinden ;

de heren André Kenzeler, René Swinnen, Peter Vanvelthoven ;

de heren Joris Van Hauthem, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

mevrouw Cecile Verwimp-Sillis.

Zie :

660 (1996-1997)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendement

– Nr. 3 : Verslag van het Rekenhof

– Nrs. 4 en 5 : Amendementen

– Nr. 6 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting

– Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Financiën en Begroting onderzocht op 22 mei, 3 en 9 juni 1997 de hoofdstukken VIII en XI van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1997 (hierna programma-decreet genoemd).

1. Inleiding door mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en gezondheidsbeleid

De minister verwijst naar de memorie van toelichting bij de hoofdstukken VIII en XI van het programmadecreet.

2. Toelichting bij het onderzoeksverslag van het Rekenhof door de heer Marc De Wolf, eerste adviseur-revisor bij het Rekenhof.

2.1. Hoofdstuk VIII : afdeling 2 : Waarborg van het Vlaams Gewest ten aanzien van het bestaand consortiumkrediet van de N.V. Tunnel Liefkenshoek

Artikel 29 handelt over de waarborg Vlaams Gewest inzake de NV Tunnel Liefkenshoek.

De schuldpositie van de NV Tunnel Liefkenshoek bij een consortium van banken bedroeg eind december 1996 8.495 miljoen frank.

In § 1 van het artikel wordt de gewestwaarborg voor dit bestaande krediet expliciet bevestigd voor een bedrag van 8.950 miljoen frank. Hierdoor worden de zekerheden van het consortium van banken gevrijwaard, ook na het sluiten van de “lease-in-lease-out transactie”.

In § 2 wordt een machtiging gevraagd tot het verlenen van de gewestwaarborg aan een eventueel nieuw krediet, ter vervanging van het bestaande krediet, voor een bedrag van 8.950 miljoen frank.

In § 3 wordt een machtiging gevraagd voor het hechten van de gewestwaarborg aan een swapoperatie die moet toelaten de kortetermijnrentevoeten binnen het bestaande krediet te herschikken naar langetermijnrentevoeten.

In dit stadium kan het Rekenhof onmogelijk een oordeel vellen over de rechtmatigheid en de aan-

vaardbaarheid van deze transacties. Toch vestigt het nu reeds de aandacht op volgende aspecten :

- In § 2 zou duidelijk moeten worden gesteld dat, indien het nieuwe krediet met een gewestwaarborg van 8.950 miljoen frank wordt aangegaan, het bestaande krediet en de overeenkomstige gewestwaarborg vervalt.
- Aan de in § 3 gevraagde waarborg voor de renteswaps moet een maximumbedrag worden gekoppeld.
- Artikel 77 van het programmadecreet bij de begroting 1993, voorziet in een bijdrage van de kredietverlener bij het verlenen van de gewestwaarborg. Een eventuele afwijking zou ook decretaal moeten worden voorzien.

3. Repliek van mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid op het onderzoeksverslag van het Rekenhof

3.1. Hoofdstuk VIII : afdeling 2 : Waarborg van het Vlaams Gewest ten aanzien van het bestaand consortiumkrediet van de N.V. Tunnel Liefkenshoek

De minister stelt dat de bestaande gewestwaarborg ten aanzien van het bestaande bankenconsortium enkel bevestigd wordt maar dan wel voor het nog openstaand bedrag (8.950 miljoen frank). Het is de bedoeling van de minister deze lening in 1998 vervroegd terug te betalen.

De suggestie van het Rekenhof om in § 2 van artikel 29 duidelijk te stellen dat, indien het nieuwe krediet met een gewestwaarborg van 8.950 miljoen frank wordt aangegaan, het bestaande krediet en de overeenkomstige waarborg vervalt kan op instemming rekenen van de minister.

De suggestie van het Rekenhof om in § 3 van artikel 29 een maximumbedrag in te schrijven betreffende de aan het Vlaams Parlement gevraagde gewestwaarborg voor de renteswap wordt door de minister aanvaard. De minister heeft geen bezwaar om op de suggestie van het Rekenhof in te gaan en het artikel in die zin te amenderen.

Door heren John Taylor, Carlos Lisabeth en Leo Cannaerts worden amendementen op artikel 29 ingediend om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof. Deze amendementen

worden besproken bij de artikelsgewijze bespreking.

4. Debat

De heer Leo Cannaerts wenst van de minister te vernemen welke inspanningen de minister zich voorneemt te ondernemen betreffende het bekendmaken en vulgariseren van de nieuwe regeling van de successierechten naar de particulieren toe én naar de vakmensen toe. In de vakliteratuur terzake werden door de heer Leo Cannaerts verschillende foutieve tabellen opgemerkt aangaande de regeling voor de successierechten.

De minister antwoordt dat een informatiebrochure wordt voorbereid voor zowel de particulieren als het bedrijfsleven.

5. Artikelsgewijze bespreking

5.1. Hoofdstuk VIII – Financiën

5.1.1. Afdeling 1 – Successierechten

Artikel 26

Volgens de thans voorgestelde regeling van artikel 26 betreffende de familieholding wordt de netto-waarde van de aandelen en de vorderingen beperkt tot de som van de waarden van de aandelen van en desgevallend vorderingen op de dochtermaatschappijen die aan de voornoemde voorwaarden beantwoorden. Vraag blijft dan voor de heer Leo Cannaerts hoe de schulden van de familieholding verrekend worden? Wordt de schulden proportioneel verrekend wanneer de schulden niet toewijsbaar zijn aan bepaalde vorderingen van de vennootschap of geldt een andere regeling?

Artikel 27

Wat artikel 27 betreft, verheugt de heer Leo Cannaerts zich over het feit dat in artikel 60bis, § 5 van het Wetboek der Successierechten de zinsnede "verhoogd met de wettelijke interest sinds het overlijden", zoals ingevoerd bij artikel 21 van het decreet van 20 december 1997, vervangen wordt door de zinsnede "verhoogd met de wettelijke interest". Wanneer er immers achteraf navorderingen

komen van de fiscus kan vóór het stemmen van dit decreet voor het berekenen van de nalatigheidsinteressen teruggedaan worden tot de datum van overlijden. Door de voorgestelde nieuwe regeling zal de berekening van de nalatigheidsinteressen gebeuren vanaf de datum van invorderbaarheid van de successierechten (datum van het nieuwe feit dat zich heeft voorgedaan).

Bovendien is volgens de heer Leo Cannaerts het huidig artikel 60 bis, § 5 in tegenstrijd met artikel 60 bis, § 7.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

Artikel 28

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

5.1.2. Afdeling 2 – Waarborg van het Vlaams Gewest ten aanzien van het bestaand consortium-krediet van de NV Tunnel Liefkenshoek

Artikel 29

Door de heren John Taylor, Carlos Lisabeth en Leo Cannaerts wordt drie amendementen ingediend (Stuk 660 (1996-1997) - Nr. 5, A tot C) om tegemoet te komen aan de opmerkingen geformuleerd door het Rekenhof.

1. Het eerste amendement strekt ertoe in te gaan op de opmerking van het Rekenhof dat het Vlaams Parlement aanbeveelt in paragraaf 1 van artikel 29 het volledig opschrift van het besluit van 15 mei 1995 met name "besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 1995 waarbij de gewestwaarborg wordt gehecht aan leningen van de NV Tunnel Liefkenshoek" te vermelden.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

2. Het tweede amendement strekt ertoe in te gaan op de opmerking van het Rekenhof dat het Vlaams Parlement aanbeveelt in paragraaf 2 van artikel 29 duidelijk te stellen dat wanneer

een nieuw krediet (met een gewestwaarborg van 8.950 miljoen frank) wordt aangegaan, het bestaande krediet en de overeenkomstige, in de aanpassing van de begroting 1995 toegestane, gewestwaarborg vervalt.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

3. Het derde amendement strekt ertoe in te gaan op de opmerking van het Rekenhof dat het Vlaams Parlement aanbeveelt in paragraaf 3 van artikel 29 aan de in paragraaf 3 gevraagde waarborg voor de renteswaps een maximumbedrag te koppelen.

In de verantwoording bij het amendement wordt gesteld dat niet de bedoeling is van de decreetgever om de NV Tunnel Liefkenshoek vrij te stellen van de toepassing van artikel 77 van het decreet van 18 december 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993 (betalen van een waarborgpremie).

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

4. Het aldus geamendeerde artikel wordt eveneens aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

5.1.3. Afdeling 3 – Kijk- en luistergeld

Artikel 30

Op dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het hoofdstuk VIII : Financiën wordt aangenomen met 8 stemmen, 3 stemmen tegen en 1 onthouding.

5.2. Hoofdstuk XI – Inwerkingtreding

Artikel 33

Op dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het hoofdstuk XI : Inwerkingtreding en artikel 33 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Carlos LISABETH

De voorzitter,

Norbert DE BATSELIER