

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

13 mei 1997

**VOORSTEL VAN DECREET**

– van de heren René Swinnen en Herman De Loor –

**houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 28 april 1993  
houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten**

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 34 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, regelt het dwangtoezicht dat kan worden uitgeoefend door de Vlaamse regering, de provinciegouverneur of de bestendige deputatie van de provincieraad.

Als gemeentelijke overheidspersonen zelfs na een uitdrukkelijke aanmaning, die blijkt uit briefwisseling, verzuimd hebben inlichtingen of opmerkingen te geven of maatregelen uit te voeren die voorgeschreven zijn bij de wetten, decreten, verordeningen en besluiten van de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten en de provinciale instellingen, dan kunnen de bovenvermelde overheden één of meer commissarissen opdragen zich ter plaatse te begeven op kosten van de gemeentelijke overheidspersonen. De commissarissen verzamelen dan zelf de gevraagde inlichtingen of opmerkingen of voeren de voorgeschreven maatregelen uit.

De toezichthoudende overheid kan dus alleen optreden wanneer het gemeentebestuur over een gebonden bevoegdheid beschikt. Beschikt het gemeentebestuur daarentegen over een discretionaire macht, dan is een optreden van de toezichthoudende overheid bij de huidige stand van de wetgeving uitgesloten. Deze onmogelijkheid steunt uiteraard op de gemeentelijke autonomie en het is evident dat uitzonderingen daarop alleen met het oog op het algemeen belang gehanteerd kunnen worden.

Deze situatie kan echter tot problemen leiden. De toezichthoudende overheid staat machteloos wanneer een gemeenteraad of een college van burgemeester en schepenen, bijvoorbeeld door interne moeilijkheden, bij het uitoefenen van zijn discretionaire macht niet tot een besluit kan komen dat aan de wettelijke voorwaarden voldoet. Het resultaat kan een niet te stoppen carrousel zijn, waarbij de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen steeds weer dezelfde onwettige beslissing neemt maar die telkens anders motiveert en waarbij de toezichthoudende overheid niets anders rest dan die beslissing telkens opnieuw te vernietigen.

Vandaar dat wij de mogelijkheden van de toezichthoudende overheid willen versterken. Uiteraard moeten er waarborgen ingebouwd worden voor het lokale bestuur. Daarom stellen wij voor dat :

- het vervangend optreden alleen zou kunnen, wanneer de gemeenteraad of het college nalaten een wettelijke verplichting uit te voeren ;
- het vervangend optreden bovendien alleen mogelijk zou zijn wanneer het bestuur schriftelijk werd gewaarschuwd dat het een beslissing moest nemen of wanneer een beslissing van het bestuur die de wettelijke verplichting zou moeten uitvoeren, tweemaal werd vernietigd.

René SWINNEN

Herman DE LOOR

---

## VOORSTEL VAN DECREET

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

### Artikel 2

In artikel 34 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, wordt na het eerste een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

“De Vlaamse regering kan, na het verstrijken van de termijn bepaald in een uit briefwisseling blijken- de uitdrukkelijke waarschuwing, één of meer commissarissen ermee gelasten zich ter plaatse te begeven en te beslissen in de plaats van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen, wanneer deze gemeenteoverheden hebben verzuimd te beslissen wanneer dat door de wetten, decreten, verordeningen en besluiten van de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten en de provinciale instellingen is voorgeschreven. Wanneer eenzelfde beslissing ongeacht de motivering ervan tweemaal door de Vlaamse regering werd vernietigd, wordt de gemeenteoverheid geacht te hebben verzuimd te beslissen.”.

René SWINNEN

Herman DE LOOR

---