

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

6 december 2005

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heren Jan Laurys en Freddy Van Gaever**

**(Hoofdstuk IV – Economisch ondersteuningsbeleid;
Hoofdstuk VIII – Waarborg als verliesgarantie voor het verstrekken van risicokapitaal;
Hoofdstuk XXIII – Economisch beleid; Hoofdstuk XXIV – Beschutte werkplaatsen;
Hoofdstuk XXV – Centra voor gespecialiseerde voorlichting bij beroepskeuze
en centra voor beroepsopleiding of omscholing van personen met een handicap)**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden:

de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, John Vrancken, Frans Wymeersch;

de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Miet Smet, de heer Koen Van den Heuvel;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Jul Van Aperen;

mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Joris Vandenbroucke, André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heren Frans Peeters, Eric Van Rompuy;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh;

mevrouw Caroline Gennez, de heren Chokri Mahassine, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

mevrouw Vera Dua;

de heer Jan Peumans.

Zie:

567 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 tot 8: Amendementen
- Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

INHOUD

	Blz.
I. Bevoegdheden van Vlaams minister Fientje Moerman	4
1. Toelichting door de minister	4
1.1. Hoofdstuk IV – Economisch ondersteuningsbeleid.....	4
1.2. Hoofdstuk VIII – Waarborg als verliesgarantie voor het verstrekken van riscicokapitaal	4
A. Evaluatie IDEA consult	4
B. Evaluatie Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie	5
a) Omstandigheden van aangevraagde verliesgaranties	5
b) Fraudegevoeligheid van de garantieregeling.....	5
c) Efficiënt gebruik van publieke middelen	5
1.3. Hoofdstuk XXIII – Economisch beleid.....	5
2. Bespreking	5
II. Bevoegdheden van Vlaams minister Kathleen Van Brempt.....	5
1. Toelichting door de minister	5
2. Bespreking	6
III. Stemming.....	6

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie besprak de aan haar toegewezen hoofdstukken van dit ontwerp van decreet op haar vergaderingen van 17 en 24 november en 1 december 2005.

De hoofdstukken IV, VIII en XXIII behoren tot de bevoegdheid van mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel. De hoofdstukken XXIV en XXV behoren tot de bevoegdheden van mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.

I. BEVOEGDHEDEN VAN VLAAMS MINISTER FIENTJE MOERMAN

1. Toelichting door de minister

1.1. Hoofdstuk IV – Economisch ondersteuningsbeleid

In de artikelen 6 en 7 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 worden een aantal wijzigingen van het decreet van 31 oktober 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid voorgesteld. Meer bepaald gaat het om:

- de uitbreiding van het toepassingsgebied, zodat dit decreet ook als rechtsgrond kan dienen voor de steunmaatregelen van het ondernemerschap;
- de in aanmerkingneming van de vrije beroepen die de vorm van een burgerlijke vennootschap met handelsvorm hebben aangenomen;
- de verduidelijking van de bestaande regeling inzake de draagwijdte van het cumulverbod van steun, en de mogelijkheid om de-minimissteun te verlenen;
- de opheffing van de rechtsbasis van de oude expansiewetgeving, hetgeen bij gebrek aan een consistent nieuw instrumentarium tot nu toe niet gebeurd was.

1.2. Hoofdstuk VIII – Waarborg als verliesgarantie voor het verstrekken van risicokapitaal

De garantieregeling risicokapitaal houdt in dat wanneer participatiemaatschappijen verlies lijden op het

risicokapitaal dat zij in een bedrijf inbrengen, een deel van het verlies door de overheid onder bepaalde voorwaarden kan worden vergoed.

In 2001 werd door IDEA Consult een evaluatie uitgevoerd van het Vlaams Waarborgfonds, waaronder de garantieregeling risicokapitaal. In 2005 volgde een evaluatie uitgevoerd door het Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie.

Deze evaluaties hebben geleid tot volgende conclusies.

A. Evaluatie IDEA Consult

De afschaffing van de garantieregeling risicokapitaal in haar huidige vorm is nodig, gezien:

- er te weinig gebruik van wordt gemaakt. Op 7,5 jaar werden slechts 71 dossiers goedgekeurd die betrekking hebben op 54 verschillende ondernemingen. Sinds 2000 is er een sterke terugval van het aantal dossiers. De toegevoegde waarde van de regeling voor de meeste dossiers is volgens de investeringsvennootschappen minimaal;
- het marktaandeel van het geïnvesteerde risicokapitaal te gering is. Over een periode van 7,5 jaar werd slechts 68 miljoen euro van kapitaalsinvesteringen onder de garantieregeling gebracht. Dit is slechts 2 procent van het totale risicokapitaalvolume dat werd geïnvesteerd door de Belgische risicokapitaalsector;
- de zeer beperkte hefboomwerking. De investeringsmaatschappijen zouden de participaties die momenteel worden gewaarborgd ook hebben genomen zonder een garantie van de Vlaamse overheid. De beslissing om beroep te doen op de garantieregeling wordt door de participatiemaatschappij genomen na de investeringsbeslissing. De garantieregeling heeft ook niet bijgedragen tot de creatie van nieuwe investeringsmaatschappijen.

Er is dus nood aan een nieuw instrument ter bevordering van risicokapitaalinvesteringen.

Sinds begin 2005 is in Vlaanderen de ARKImedes-regeling van kracht, die vanaf het najaar 2005, een

alternatief zal vormen ter bevordering van risicokapitaalinvesteringen in Vlaanderen.

B. Evaluatie Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie

a) Omstandigheden van aangevraagde verliesgaranties

Van de periode 1998 tot nu werd 5,489 miljoen euro uitbetaald. Verwacht wordt dat er voor de op vandaag reeds goedgekeurde dossiers nog 2 miljoen euro zal dienen te worden uitbetaald.

Van de 75 gegarandeerde dossiers, werd voor 21 dossiers de garantie aangesproken en uitbetaald. Van de uitbetaalde dossiers heeft 57 procent betrekking op een faillissement en 43 procent op een dading.

b) Fraudegevoeligheid van de garantieregeling

Frauduleuze scenario's zijn slechts mogelijk in die gevallen waar er, in het kader van een dading, verkocht wordt aan partijen, gerelateerd met de verkopende participatiemaatschappij. Het bestaan van een waarborg kan het gedrag van een participatiemaatschappij wel beïnvloeden, in die zin dat zij eerder geneigd is om een slecht presterende onderneming in falen te laten gaan (omdat dan toch zeker 50 procent van het gewaarborgde bedrag kan worden gerecupeerd) dan te wachten op onzekere toekomstige rendementen

c) Efficiënt gebruik van publieke middelen

Rekening houdend met de conclusies van de studie van IDEA Consult van 2001, de reeds gedane (5 miljoen euro) en toekomstige uitgaven voor de op vandaag goedgekeurde dossiers (ingeschat op 2 miljoen euro), de beheerskosten die op vandaag nog gedragen worden voor de werking van deze garantieregeling, is de conclusie van het onderzoek dat "de overheidsmiddelen wellicht niet optimaal gebruikt worden en kan men zich de vraag stellen of beide regelingen (garantieregeling risicokapitaal en ARKimedese-regeling) naast elkaar dienen te blijven bestaan. Wellicht is het vanuit overheidsstandpunt efficiënter om de garantieregeling risicokapitaal te laten uitdoven".

De algemene conclusie is dat de garantieregeling risicokapitaal het best wordt afgeschaft.

De artikelen 12 en 13 van het ontwerp van programmadecreet 2006 regelen deze afschaffing. Deze artikelen zorgen er tevens voor dat op korte termijn geen nieuwe garanties meer worden toegekend onder de garantieregeling risicokapitaal en dat waarborgen die in het verleden werden toegekend, geldig blijven tot einde van hun duurtijd.

1.3. Hoofdstuk XXIII – Economisch beleid

In 1997 werd het Fonds Vlaanderen-Azië opgericht. Dit fonds had tot doel om Vlaamse bedrijven te stimuleren tot de oprichting van dochterondernemingen in Azië. Dit fonds werd ondertussen terug afgeschaft in 2002.

Ofschoon er drie types van steunmaatregelen mogelijk waren, werden de facto enkel achtergestelde leningen toegekend.

Na de afschaffing hebben enkele begunstigde bedrijven terugbetalingsmoeilijkheden gesignaleerd bij het departement EWBL. Deze moeilijkheden spruiten voort uit de internationale conjunctuur en de marktverzwakking.

Artikel 48 van het ontwerp van programmadecreet 2006 voorziet in een decretale basis om de Vlaamse Regering de bevoegdheid te geven om de bedrijven met terugbetalingsmoeilijkheden een schuldherschikking toe te staan.

2. Bespreking

Er worden bij dit gedeelte geen opmerkingen geformuleerd.

II. BEVOEGDHEDEN VAN VLAAMS MINISTER KATHLEEN VAN BREMPT

1. Toelichting door de minister

Minister *Kathleen Van Brempt* verklaart dat de artikelen van hoofdstuk XXIV van het programmadecreet ervoor zorgen dat alles wat vandaag op het vlak van sociale economie onder het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap valt, overgezet wordt naar het op te richten Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. Er gebeurt niets nieuws. De artikelen zorgen er enkel voor dat de lonen van de werknemers van de

beschutte werkplaatsen verder uitbetaald kunnen worden. Er is een duidelijk verband met de begroting. Beleidsmatig verandert er niets. Het bestaande wordt gewoon omgezet.

2. Bespreking

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* laat acteren dat de commissie wel degelijk gezien heeft dat het artikel 49 van het programmadecreet, over de beschutte werkplaatsen, aangepast is aan de opmerkingen van de Raad van Sate. Ze verwijst in dat verband naar de tekst van §3, waarin de erkenningsvoorwaarden als specifieke criteria al in het decreet zijn opgenomen. De regering krijgt in deze volmachten om voor een deel te coördineren en zelfs bepalingen aan te vullen om ze in overeenstemming te brengen met het kaderdecreet bestuurlijk beleid. De voorzitter rekent erop dat de bekrachtiging achteraf decretaal zal gebeuren. Toen in de vorige regeerperiode het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie werd opgericht – met een hele herstructurering van administratie en adviesorganen tot gevolg – wees de SERV er al op dat de betrokkenheid van het middenveld een meerwaarde biedt. Die stelling herhaalt de SERV nu. De minister mag dat niet vergeten en moet ook het parlement bij een en ander betrekken.

De heer *Jan Peumans* vraagt of §9 van artikel 49 dan nog eens een apart decreet behoeft.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* antwoordt dat de coördinatie nog iets aparts is: in §9 geeft het parlement aan de regering de toestemming om te coördineren. De opdracht is wel concreet geformuleerd, het gaat dus niet om een blanco cheque. Bovendien moet die coördinatie daarna terug voorgelegd worden aan het parlement en ze treedt maar in werking als ze ook decretaal is goedgekeurd. De voorzitter meent dat een coördinatie niet moet bekrachtigd worden in een programmadecreet: dat hoort daar niet in thuis. Er zal zeker nog een debat nodig zijn over de beschutte tewerkstelling en de beschutte werkplaatsen. Nu moeten ze echter kunnen opstarten. Artikel 49 biedt daartoe de mogelijkheid.

III. STEMMING

De aan de commissie toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet worden artikelsgewijs en voor

wat het geheel betreft ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen voor bij 5 onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Jan LAURYS

Trees MERCKX-VAN GOEY

Freddy VAN GAEVER
