

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

31 maart 1999

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwkerke en Freddy De Vilder –

**houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984
houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven**

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Georges Cardoen en Johan De Roo –

tot vaststelling van het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven

VERSLAG

**namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden
uitgebracht door mevrouw Trees Merckx-Van Goey**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Robert Voorhamme.

Vaste leden :

de heren Leo Cannaerts, Paul Deprez, Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy Schuermans ;

de heren Karel De Gucht, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

de heren Carlos Lisabeth, Jef Sleeckx, Robert Voorhamme ;

de heren Jan Penris, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

de heer Jos Stassen.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heren Louis Bril, André Denys, Dirk Van Mechelen ;

de heren Freddy De Vilder, Fred Dielens, Jacky Maes ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Emiel Verrijken ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

Zie :

568 (1996-1997)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nrs. 2 tot 4 : Amendementen

377 (1995-1996)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

INHOUD

	Blz.
I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE GEKOPPELDE VOORSTELLEN	4
a) Voorstel van decreet van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Georges Cardoen en Johan De Roo tot vaststelling van het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (Parl. St. VI. Parl. 1995-96, nr. 377/1)	4
b) Voorstel van decreet van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwerkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (Parl. St. VI. Parl. 1996-97, nr. 568/1)	4
II. ALGEMENE BESPREKING	5
III. STANDPUNT VAN DE VLAAMSE REGERING	5
IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	6
V. EINDSTEMMING	12
TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden behandelde het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven op 9 en 15 maart 1999 en keurde het na amendering goed op 15 maart 1999.

Dit voorstel van decreet werd in samenhang behandeld met het voorstel van decreet tot vaststelling van het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (*Parl. St. Vl. Parl. 1995-96, nr. 377/1*).

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE GEKOPPELDE VOORSTELLEN

a) *Voorstel van decreet van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Georges Cardoen en Johan De Roo tot vaststelling van het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (Parl. St. Vl. Parl. 1995-96, nr. 377/1)*

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey stipt aan dat dit voorstel van decreet een uitbreiding en coördinatie van de regelgeving wil aanreiken voor de toeristische bedrijven die logies verstrekken. In het voorstel wordt, naast het integreren van de in 1995 goedgekeurde aanpassingen inzake de vrijwillige vergunning en de beroepsprocedure, de rechtsgrond geschapen om een geëigende regeling voor het hoevetoerisme en de gastenkamers op te zetten.

Voor een meer gedetailleerde toelichting verwijst de indiener naar het voorstel van decreet. Het lijkt de indieners echter niet meer haalbaar de globaliteit van de regeling van de logiesverstrekkende bedrijven en de mogelijke verbeteringen en actualiseringen in overleg met de betrokken sectoren te onderzoeken en te bespreken. Een specifieke regeling voor het hoevetoerisme blijft echter nog steeds een belangrijke aanleiding tot wijziging van het decreet van 1984.

De indieners schrijven zich derhalve voor de decreetale regeling thans in, bij een bespreking van het voorstel van decreet van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven. Zij zullen dit

voorstel van decreet als basis van de bespreking volgen en amenderen.

b) *Voorstel van decreet van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/1)*

De heer Jacky Maes, indiener, licht namens de mede-indieners het voorstel van decreet toe als volgt.

Dit voorstel van decreet is grotendeels schatplichtig aan het decreet van 20 maart 1984 in verband met het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven. Met dit decreet wilde men vooral een eerste algemeen kader scheppen voor alle "economisch-toeristische" bedrijven die logies verstrekken. Dit decreet had eveneens tot doel de hotelsector te samentrekken en te moderniseren en heeft vooral de verdienste dat het de aanleiding was tot een wettelijke regeling inzake brandveiligheid.

Ondertussen zijn er heel wat andere toeristische vormen opgedoken, vandaar de indiening van het voorstel van decreet. Het voorstel van decreet dateert al van 1996-1997 en is ondertussen gedeeltelijk door de actualiteit achterhaald (het decreet-Toerisme Vlaanderen).

Spreeker meent dat men oog moet hebben voor andere vormen van verblijfstoerisme, in casu het hoevetoerisme, dat vanwege zijn eigen karakter een plaats dient te krijgen in de regelgeving. Het decreet van 20 maart 1984 moet in die zin worden aangepast.

Deze wijziging van het decreet van 20 maart 1984 heeft dan ook uitsluitend tot doel de kwaliteit van het hoevetoerisme te bewaken door het aangeven van een kwaliteitsnorm, waarin onder meer specifieke brandveiligheidsnormen kunnen worden opgenomen.

De bedoeling van de herwerkte omschrijving van "verblijfstoerisme" is een kader te geven waarin de kleinschaligheid van het hoevetoerisme wordt benadrukt, en waarin als hoofdvoorwaarde wordt gesteld dat hoevetoerisme betrekking heeft op een verblijf op een actieve landbouwhoeve, met hoofdkomen uit de land- of tuinbouw.

Vervolgens kondigt mevrouw Trees Merckx-Van Goey, namens de andere mede-indieners de intrekking aan van het voorstel van decreet (*Parl. St. Vl.*

Parl. 1995-96, nr. 377/1). Bij brief van 11 maart 1999 werd de intrekking van dit voorstel van decreet schriftelijk bevestigd door de indieners.

Vervolgens stelt de Commissie voor om de bespreking te voeren op basis van het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesvertrekkende bedrijven (*Parl. St.* VI. Parl. 1996-97, nr. 568/1).

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Jacky Maes*, indiener, poneert dat het voorstel van decreet voor verfijning vatbaar is, o.m. moet worden gesteld dat de landbouw minstens als nevenactiviteit moet worden uitgeoefend en dat er wordt afgestapt van de ondergrens van vier kamers. Spreker kondigt de indiening aan van amendementen.

Vervolgens merkt mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* op dat in juni 1996 meerdere redenen voorhanden waren om een wijziging van het decreet houdende het statuut van logiesverstrekkende bedrijven voor te stellen. Hoewel het decreet een ruim kaderdecreet is dat uitgaat van ten minste vier kamers, en via de uitvoeringsbesluiten zich hoofdzakelijk toespitste op de hotels, zijn er intussen nieuwe mogelijkheden verder ontwikkeld: het hoeve- en plattelandstoerisme en het stedelijk fenomeen van de gastenkamers.

Dit voorstel van decreet wil het toeristisch aanbod vergroten, het landbouwpatrimonium behouden en de leefbaarheid van de landbouwbedrijven door een aanvullend inkomen verhogen. Ter ondersteuning van het landbouwkarakter van ons platteland is het hier ook zinvol aan de landbouwer te kans te geven hoevetoerisme als complementaire activiteit te ontwikkelen.

De oorspronkelijke aanleiding tot de indiening van dit voorstel van decreet was dat men tegemoet wou komen aan een aantal mankementen van het hoevetoerisme. Het is dan ook de bedoeling om te komen tot een betere normering. Het volstaat dat landbouw als nevenactiviteit wordt uitgeoefend. Zowel Europa, met Agenda 2000, als de visie in de ruimtelijke ordening maken dit mogelijk.

Binnen de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening wordt ook de verruiming naar de bedrijfsgebouwen van het landbouwbedrijf mogelijk. Men dient zich voor het inrichten van logies niet alleen

te beperken tot het woongedeelte. In de andere sectoren is men eveneens in dezelfde positieve richting geëvolueerd.

Omwille van de kleinschaligheid van het hoevetoerisme dient het voorstel van decreet door amendering verfijnd, o.m. door de invoering van een vergunningsplicht vanaf de eerste kamer en voor een bovengrens van 10 kamers voor maximaal 24 personen.

De heer *Didier Ramoudt* waardeert de intrekking van het voorstel van decreet (*Parl. St.* VI. Parl. 1995-96, nr. 377/1), wat getuigt van een meer logische aanpak. Spreker merkt evenwel op dat het decreet van 20 maart 1984 geen saneringsdecreet is, zoals door de heer *Jacky Maes* bij de toelichting van het voorstel van decreet, werd opgemerkt, vermits de oorspronkelijke doelstelling van het decreet van 20 maart 1984 ertoe strekt om orde op zaken te stellen in de hotelsector en de kwaliteit te vergroten. Dit heeft inderdaad geleid tot de sanering van de sector.

III. STANDPUNT VAN DE VLAAMSE REGERING

De *minister-president* en de Vlaamse regering onderschrijven de doelstelling van het voorstel tot invoering van een geëigende regelgeving voor het hoevetoerisme. In de uitvoeringsbesluiten moet erover gewaakt worden dat het gaat om hoevetoerisme. De term "plattelandstoerisme" wordt niet weerhouden. De basis is een specifieke activiteit waaraan een specifieke vergunning is verbonden; vermits daarenboven in een premiestelsel voorzien is, moeten de doelstellingen worden bewaakt. Er moet een land- of tuinbouwactiviteit overeind blijven. Een ingroeivorm kan uiteindelijk de hoofdactiviteit worden.

Er moet anderzijds ook een continuïteit zijn in de bedrijfsuitoefening als hoevetoerisme en het is dus niet de bedoeling om enkele weekends per jaar op dit vlak actief te zijn om in het premiestelsel te kunnen opgenomen worden, zonder dat dit de doelstellingen ervan dient. Dit moet gekoppeld worden aan een visie op de ruimtelijke ordening.

Daarenboven moet in het belang van degenen die deze activiteit al uitoefenen, de Vlaamse regering overgangsmaatregelen voorzien. Dit kan beschouwd worden als een kwaliteitsverbetering voor de verdere aanmoediging van het hoevetoerisme.

Op dit ogenblik kunnen de logiesverstrekkende bedrijven met minder dan vier kamers genieten van expansiesteun. Indien er meer dan vier kamers zijn, wordt dit beschouwd als hotelaccommodatie. Nu stelt men dat er maximaal tien kamers mogen zijn. Heel wat hotelaccommodaties zijn precies attractief omdat er minder dan tien kamers zijn. Het is een goede zaak de notie "hoevetoerisme" decretaal te verankeren en aldus kan men dit nieuwe segment van het toerisme alle kansen geven.

Indien men Toerisme Vlaanderen in dit nieuwe systeem wil inschakelen, moet dit herkenbaar zijn in de symboliek, bijvoorbeeld door de toekenning van klavertjes in plaats van sterren.

De minister-president verheugt er zich over dat er ter zake tussen de heren Johan De Roo en Freddy De Vilder een consensus groeit.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Het voorstel van decreet van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/1*) wordt als basis voor de bespreking genomen.

Bij de aanvang van de artikelsgewijze bespreking lagen reeds een aantal amendementen voor (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/2*).

Zoals aangekondigd tijdens de algemene bespreking worden door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, Freddy De Vilder, Georges Cardoen en Johan De Roo op 10 maart 1999 amendementen ingediend (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/3*) om te pogen tot een globale tekst te komen die ieders instemming zou kunnen wegdragen. Op 15 maart werden door dezelfde indieners nog amendementen ingediend (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/4*).

Artikel 1

Bij dit artikel is er een amendement van de heer Didier Ramoudt (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/2*), dat ertoe strekt in dit artikel het woord "gewestaangelegenheid" te vervangen door het woord "gemeenschapsaangelegenheden".

De *indiener* verantwoordt het amendement als volgt. Op basis van artikel 4, 10° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen regelt het decreet van 20 maart 1984 betreffende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven een gemeenschapsbevoegdheid.

Er is geen enkele reden om voorliggend voorstel van decreet te beschouwen als een gewestbevoegdheid. Binnen het bestaande decretale kader inzake de logiesverstrekkende bedrijven wordt alleen het hoevetoerisme ingeschreven.

Het amendement wordt met 9 stemmen aangenomen.

Het geamendeerde artikel 1 wordt met 9 stemmen aangenomen.

Artikel 2

Ook hier ligt een amendement voor van de heer Didier Ramoudt (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/2*) dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 1 het woord "gewestaangelegenheid" te vervangen door het woord "gemeenschapsaangelegenheid".

Voor de verantwoording wordt door de *indiener* verwezen naar de toelichting bij het amendement op artikel 1.

Het amendement wordt met 9 stemmen aangenomen.

Het geamendeerde artikel 2 wordt met 9 stemmen aangenomen.

Artikel 3

Het amendement van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, Freddy De Vilder, Georges Cardoen en Johan De Roo (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/3*) strekt ertoe in artikel 3, § 2 te vervangen door wat volgt :

"§ 2. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. Logiesverstrekkende bedrijven bestaande uit een deel van de gebouwen van actieve land- of tuinbouwbedrijven kunnen slechts als verblijfshoeve worden geëxploiteerd mits een bijzondere vergunning op voorwaarde dat de land- en tuinbouwactivi-

teit minstens als nevenactiviteit aanwezig is en blijft en dat het logiesverstrekkende bedrijf over niet meer dan 10 kamers of accommodaties voor niet meer dan 24 personen beschikt. De nevenactiviteit land- of tuinbouw moet aanwezig zijn en bewezen worden door de aanvrager. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten van de aanvraagprocedure".

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* verantwoordt het amendement als volgt.

Een vergunningsplicht wordt ingevoerd wil men een actieve hoeve als verblijfshoeve exploiteren. De vergunningsplicht wordt opgelegd aan elke uitbater van een verblijfshoeve, zonder de bepaling van een minimum aantal kamers of accommodaties, dit omwille van de kleinschaligheid die het hoevetoerisme kenmerkt.

De bijzondere vergunning zal verschillend zijn van de huidige vergunning voor logiesverstrekkende bedrijven. Op die manier kan een normeringsstelsel worden uitgebouwd dat volledig is afgestemd op de specifieke karakteristieken van het hoevetoerisme.

Om het authentieke karakter van het hoevetoerisme te vrijwaren wordt de voorwaarde opgelegd dat een nevenactiviteit in land- of tuinbouw moet aanwezig zijn naast het verstrekken van logies. In artikel 3 wordt specifiek gekozen voor nevenactiviteit als definitie van de minimale activiteit aan land- of tuinbouw die moet aanwezig zijn. Deze bepaling weerspiegelt de huidige visie op ruimtelijke ordening waar verblijfsgelegenheden in land- en tuinbouwbedrijven worden toegelaten op voorwaarde dat de eigenlijke land- of tuinbouwactiviteiten minstens de nevenactiviteiten zijn.

Teneinde het kleinschalige karakter te vrijwaren wordt de maximale capaciteit decretaal beperkt tot 10 kamers of 24 personen.

De vergunningsprocedure zal worden uitgewerkt door de Vlaamse regering, hierin zal onder andere bepaald worden welke documenten en bewijzen door de aanvrager moeten worden geleverd. Zo kan ook voorzien worden dat bij discussie, de administratie landbouw via advies uitsluitel moet geven over de al dan niet nevengeschiktheid van de land- of tuinbouwactiviteiten op een welbepaalde hoeve. Deze administratie is het best geplaatst om te oordelen of er daadwerkelijk sprake is van een voldoende grote nevenactiviteit land- en tuinbouw.

De voorgestelde tekst van § 4 wordt geschrapt.

Hierop ontspint zich in de Commissie een uitvoerige gedachtewisseling tussen mevrouw *Trees Merckx-Van Goey*, de heren *Didier Ramoudt*, *Jean-Marie Bogaert*, *Robert Voorhamme*, *Freddy De Vilder*, *Georges Cardoen*, *Leo Cannaerts*, *Johan De Roo* en *Jacky Maes* over de draagwijdte van de in *Parl. St. VI. Parl. 1996-97*, nr. 568/3 voorgestelde amendementen.

Volgens de heer *Didier Ramoudt* houden de voorgestelde amendementen belangrijke wijzigingen in. Een eerste vaststelling is dat bij hoevetoerisme, de landbouwactiviteit wordt uitgeoefend als nevenactiviteit. Hoe zal dit worden gecontroleerd? Hoe kan men deze controle laten uitvoeren door de Administratie? Hoe ver reikt de appreciatiebevoegdheid, om uit te maken wanneer landbouw dient beschouwd als een "nevenactiviteit"?

Hierop verklaart de heer *Jean-Marie Bogaert* niet te kunnen begrijpen waarom men in het hoevetoerisme afstapt van de uitoefening van de landbouwactiviteit als hoofdactiviteit. Spreker wijst erop dat ook de wetgever m.b.t. de invulling van het begrip "nevenactiviteit" in het vage is gebleven. Daarenboven meent spreker dat de formulering van de tekst te vrijblijvend is en pleit derhalve voor een meer nauwkeurige invulling van het begrip "nevenactiviteit".

De heer *Freddy De Vilder* brengt onder de aandacht van de Commissie dat in bepaalde streken de landbouwers verplicht zijn om landbouwactiviteiten uit te oefenen als een zelfstandig bijberoep, waarbij spreker eraan herinnert dat op dit ogenblik de Vlaamse Plattelandsconferentie deze problematiek eveneens aan de orde stelt.

Spreker pleit ervoor dat wordt afgeweken van de verplichting landbouw als hoofdactiviteit uit te oefenen, bij het toekennen van de vergunning voor hoevetoerisme, wat zou kunnen bijdragen tot een economische relance in de landbouwsector, die op dit ogenblik in een diepe crisis verkeert. Door de kans te geven op een bijverdienste, via hoevetoerisme, verleent men een dienst aan zowel de landbouw als het milieu, vermits de landbouwer de zorgdrager is van het landschap.

Door de heer *Georges Cardoen* wordt vervolgens de noodzaak onderstreept dat wie logies verstrekt nog actief de landbouwactiviteit uitoefent. De nevenactiviteit in de landbouw dient te worden bewezen en dit kan perfect op basis van de gegevens van de landbouwtelling, of via de statistische gegevens met betrekking tot het sociaal statuut voor zelfstandigen en zelfs via de fiscus.

Hierbij vraagt de heer *Leo Cannaerts* zich nog af of het begrip "nevenactiviteit" verwijst naar de logiesverstrekking, of dat het ook betrekking kan hebben op een ander hoofdberoep : kan men tegelijk landbouwactiviteiten uitvoeren in nevenberoep en een ander beroep uitoefenen, bijvoorbeeld in een bedrijf ?

Al deze vragen tonen duidelijk voor de heer *Didier Ramoudt* de noodzaak aan van een juiste omschrijving van het begrip "landbouwactiviteit".

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* verklaart begrip op te brengen voor de bezorgdheid van deze leden en verduidelijkt dit aspect als volgt.

In het thans bij het Vlaams Parlement ingediende ontwerp van decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening (*Parl. St. Vl. Parl.* 1998-99, nr. 1332/1) voorziet artikel 166 (artikel 163 van het voorontwerp) o.m. in de mogelijkheid om op landbouwbedrijven, gelegen binnen een agrarisch gebied, bijkomende toeristische activiteiten te ontwikkelen, evenwel op voorwaarde dat de landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft.

De Administratie voor Land- en Tuinbouw (ALT) kan perfect uitsluitsel geven over het aspect "uitoefening van landbouw in nevenactiviteit".

Daarenboven dient de Vlaamse regering de modaliteiten van de aanvragen nog te bepalen. De ontplooiing van een toeristische activiteit zal slechts kunnen, na afgifte door de ALT van een attest of een advies en derhalve is een nog meer gedetailleerde invulling van de notie "landbouw in nevenactiviteit" in het voorstel van decreet voor deze spreker overbodig.

De verdienste van de amendementen (*Parl. St. Vl. Parl.* 1996-97, nr. 568/3) en de consensus omtrent de te volgen werkwijze in Commissie getuigen voor heer *Johan De Roo* van het streven om ruimtelijke ordening en toerisme beter op elkaar af te stemmen. Immers, tot op heden ging men er bij de Administratie Ruimtelijke Ordening en de Administratie voor Landinrichting van uit dat de landbouwactiviteit in hoofdberoep op een leefbaar bedrijf diende te worden uitgeoefend, opdat er toeristische activiteiten zouden kunnen worden georganiseerd.

Hierdoor kwamen vele landbouwers in de problemen, zoals o.m. in het 5-b project "Plattelandzone Meetjesland". De wil tot diversificatie van de produktie bestond bij vele landbouwers, doch deze landbouwers stuitten op grote moeilijkheden bij de

organisatie van hoevetoerisme en dit in weerwil van het pleidooi van de Vlaamse overheid voor diversificatie.

Thans houdt men echter meer rekening met de socio-economische realiteit van de landbouwbedrijven. Vele landbouwers haken af, omwille van de te geringe rendabiliteit van de exploitatie of omwille van de vergrijzing in de landbouw en het gebrek aan een voldoende familiale erfopvolging in de landbouw.

Daarom is het voor de landbouwsector belangrijk dat de landbouwer kan overschakelen op andere activiteiten, zoals het hoevetoerisme. De nevenactiviteit die de landbouwer verder dient uit te oefenen, moet evenwel een link hebben met de landbouw.

Niet alleen het begrip "landbouwactiviteit" is onvoldoende duidelijk omschreven, maar ook het begrip "nevenactiviteit" is te vaag in het voorstel van decreet en daarom pleit de heer *Didier Ramoudt* voor meer duidelijkheid in verhouding tot de traditionele hotelsector en de markt van de vakantieverblijven.

Het gaat voor deze spreker niet op dat iemand die een groentetuintje heeft, aldus probleemloos aan hoevetoerisme kan doen. Deze toeristische verblijfsaccommodatie verdient een betere bescherming, zoniet zullen er misbruiken ontstaan.

Hierop merkt de heer *Robert Voorhamme* op dat het aldus niet uitgesloten zal zijn dat een werknemer, als nevenactiviteit aan landbouw doet en eveneens hoevetoerisme organiseert, waarbij mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* onderstreept dat de landbouwer wel degelijk een nevenactiviteit in de land- of tuinbouw moet blijven uitoefenen.

Voor de heer *Jacky Maes* stellen er zich eigenlijk geen problemen. De verschillende voorstellen van decreet gingen uit van de bestaande toestand, die meestal een afbouw impliceert van de landbouwactiviteit door de landbouwer en een bescheiden verhuring van gastenkamers door de vrouw van de landbouwer.

Het heeft geen zin om de volledige tekst van artikel 166 van het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, volledig over te nemen. Bij een bouwaanvraag zal de gemachtigde ambtenaar zijn advies verlenen over de bestemming en de bouwwerken voor de organisatie van hoevetoerisme. De aanwezigheid van landbouw als nevenbestemming blijft hiervoor vereist.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 4

Het amendement van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, Freddy De Vilder, Georges Cardoen en Johan De Roo (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/4*) strekt ertoe een § 4 toe te voegen die luidt als volgt :

"§ 4. In artikel 4 van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven worden de woorden "van logiesverstrekkende bedrijven" geschrapt."

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* verantwoordt het amendement als volgt. Artikel 39 van het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het toerisme voorzagt in de schrapping van de woorden "na advies van het technisch comité".

Bij nazicht van de implicaties van deze woorden in het desbetreffend artikel van het decreet van 20 maart 1984 is gebleken dat vergeten werd om ook de woorden "van de logiesverstrekkende bedrijven" te schrappen. Door middel van het invoeren van deze paragraaf wordt hieraan tegemoetgekomen.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Bij dit artikel stelt mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* c.s. twee amendementen voor (A en B) (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/3*).

Het amendement A waarbij de huidige tekst § 1 wordt.

Het amendement B dat ertoe strekt een § 2 toe te voegen, die luidt als volgt :

"§ 2. In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door wat volgt :

"1° Indien de krachtens artikel 3 voorziene voorwaarden en krachtens artikel 5 getroffen voorzieningen niet of niet meer nageleefd worden ;".

De *indien*er verantwoordt het amendement als volgt. Door het voorstel van decreet worden specifieke voorwaarden opgelegd om een exploitatievergunning voor hoevetoerisme te bekomen. Indien niet of niet meer aan deze voorwaarden wordt voldaan, moet de mogelijkheid bestaan de vergunning niet toe te kennen of voorlopig of definitief in te trekken.

In deze context legt de heer *Didier Ramoudt* volgende casus voor aan de Commissie en vraagt hierover het advies van de Vlaamse minister-president.

Op een hoeve, die in het verleden tot restaurant werd omgebouwd en over zeven kamers voor logies beschikt, wordt niet langer enige landbouwactiviteit uitgeoefend. Spreker vraagt zich af of de exploitant, indien het voorstel van decreet wordt aangenomen, zijn activiteiten dient stop te zetten, gelet op de huidige exploitatievorm.

De *minister-president* preciseert als volgt. Een dergelijke exploitatie ressorteert niet langer onder het begrip "hoevetoerisme". Wel kan men nog een vergunning verkrijgen in de sector van de normale logiesverstrekkende bedrijven.

Hierop merkt de heer *Didier Ramoudt* op dat deze vergunning zal worden geweigerd, gelet op het zonevreemd karakter van deze, binnen een agrarisch gebied gelegen, exploitatie.

De minister-president benadrukt dat de oplossing die men aan het probleem zal geven in elk geval moet kunnen gekaderd worden binnen een goede ruimtelijke ordening en de desbetreffende reglementeringen dient te respecteren, waarbij de heer Robert Voorhamme beaamt dat de decretale bepalingen inzake toerisme niet haaks mogen staan op de ruimtelijke ordening of deze doorkruisen.

Hoe dan ook zal een vergunning van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening noodzakelijk zijn. Hierop maakt de heer *Didier Ramoudt* de be-

denking dat de exploitant wellicht drie melkkoeien in een aanpalende weide kan laten grazen, doch deze stelling druist in met de draagwijdte van het amendement-Merckx-Van Goey c.s. m.b.t. de noodzaak van een essentiële land- en tuinbouwactiviteit. De bevoegde Administratie Landbouw (ALT) moet dit correct kunnen beoordelen, alhoewel er in de praktijk vaak bestemmingswijzigingen optreden.

In dit verband stipt de *minister-president* het voorbeeld aan van de bepalingen opgenomen in de handelshuurovereenkomsten m.b.t. de verhuring van panden bestemd voor de exploitatie van slijterijen. De bijzondere bescherming van deze contracten geldt slechts voor zover de panden exclusief blijven voorbehouden voor de exploitatie van slijterijen.

Op het ogenblik van de bestemmingswijziging of de niet-naleving van de contractuele bepalingen, pleegt men contractbreuk en zijn de desbetreffende bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en de wetgeving op de handelshuurovereenkomsten van toepassing.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* herinnert er vervolgens nog aan dat vroeger voor een boerderij met minder dan vier gastenkamers geen vergunning nodig was en geen kwaliteitseisen gesteld werden. Voor een boerderij met meer dan vier kamers gold de regeling van de hotelsector.

Voor de verhuring van minder dan vier gastenkamers is er nu wel een vergunning vereist. Voor verbouwingen moet een vergunning worden aangevraagd bij de Administratie van Ruimtelijke Ordening en landbouwbedrijven gelegen in een agrarische zone mogen toeristenkamers inrichten, op voorwaarde dat er minstens als nevenactiviteit een landbouwactiviteit aanwezig blijft.

Hierbij stelt de heer *Jean-Marie Bogaert* vast dat deze amendementen in feite alles op hun kop zetten en het mogelijk maken om het even welke hoeve om te bouwen tot een hotel, op voorwaarde dat er nog enige activiteit in land- en tuinbouw aanwezig is ; dit in tegenstelling met het voorstel van decreet-Maes c.s. waar dit niet mogelijk was.

Hierop repliceert de heer *Leo Cannaerts* als volgt. Er dient sprake te zijn van een economische landbouwexploitatie, eventueel in bijberoep, waarbij de heer *Didier Ramoudt* merkt dat er een verschuiving merkbaar is van de notie "hoofdinkomen in de landbouw" (*Parl. St. Vl. Parl. 1995-96, nr. 377/1*)), wat een fiscale controle mogelijk maakte,

naar "nevenactiviteit" (*Parl. St. Vl. Parl. 1996-97, nr. 568/1*), waarop geen fiscale controle meer mogelijk is, vermits men aan de administratie ter zake een appreciatiebevoegdheid toekent.

In functie van een goede ruimtelijke ordening, gaat de heer *Robert Voorhamme*, ervan uit dat een economische landbouwactiviteit enkel toegestaan is in de daarvoor op het gewestplan ingekleurde gebieden, vermits men in deze gebieden ook geen andere activiteiten kan organiseren. De Administratie voor Ruimtelijke Ordening zal in het kader van een bouwaanvraag of bestemmingswijziging nagaan of het een economische landbouw-exploitatie betreft, zoniet wordt geen bouwvergunning afgegeven. De complementariteit met de regelgeving op de ruimtelijke ordening wordt aldus door dit voorstel van decreet nagestreefd.

Tenslotte benadrukt mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* dat het amendement B precies tot doel heeft om de decreetgever te behoeden voor de misbruiken die kunnen ontstaan "en cours de route" (b.v. bestemmingswijziging van landbouw naar uitsluitend toerisme).

Volgens de indiener is de verwijzing naar een land- of tuinbouwactiviteit waaruit een inkomen voortvloeit essentieel. Of het nu in hoofd- dan wel in bijberoep is, is bijzaak. Bij niet-naleving van de voorwaarden wordt de vergunning ingetrokken en in elk geval dringt een correcte opvolging zich op.

De amendementen A en B worden aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 8

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9 (nieuw)

Twee amendementen tot toevoeging van een nieuw artikel 9 liggen voor.

Het amendement van de heer *Didier Ramoudt* (*Parl. St. VI. Parl. 1996-97, nr. 568/2*) strekt ertoe een nieuw artikel 9 toe te voegen dat luidt als volgt :

"Artikel 9

Door de Vlaamse regering wordt jaarlijks een rapport opgesteld inzake de uitvoering van dit decreet."

De *indiener* verantwoordt het amendement als volgt. Het decreet dient te voorzien in een verplichte jaarlijkse rapportering zodanig dat de uitvoering van het decreet kan geëvalueerd worden. De indiener verklaart voorstander te zijn van een jaarlijks rapport, zodat het Vlaams Parlement de werking kan evalueren.

Hierop vraagt mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* of de heer *Didier Ramoudt* een jaarlijks rapport over hoevetoeisme of alle logiesverstrekkende bedrijven wil, waarop de heer *Ramoudt* repliceert dat hij een rapport wenst over beide toeristische activiteiten.

Voor de heer *Robert Voorhamme* moet dan duidelijk in het amendement worden opgenomen dat het rapport niet over dit voorstel van decreet maar over het oorspronkelijke decreet (nl. het decreet van 20 maart 1984 houdende statuut van de logiesverstrekkende bedrijven) dient te worden uitgebracht.

De *minister-president* verklaart de zorg van de heer *Didier Ramoudt* te delen en beaamt dat er inderdaad problemen rijzen m.b.t. de statistische gegevens. De minister-president verwijst naar de Beleidsbrief Statistiek, waarin de mogelijkheid tot oprichting van een Vlaams Instituut voor de Statistiek wordt opgericht, ofwel wordt thans werk gemaakt van de inzameling van statistische gegevens.

De Administratie voor Statistiek en Planning heeft recent een aantal nieuwe bronnen aangesproken en het is de opdracht van Toerisme Vlaanderen om statistisch materiaal te bezorgen. Indien Toerisme Vlaanderen evenwel wordt verplicht om jaarlijks te rapporteren aan het Vlaams Parlement, zal dit ten

coste gaan van de aandacht voor hun andere activiteiten.

De Vlaamse regering verbindt er zich toe om alle inlichtingen en eventueel statistisch materiaal over dit decreet te verstrekken aan het Vlaams Parlement.

Hierop benadrukt de heer *Didier Ramoudt* de noodzaak van een degelijke rapportage voor een goed beleid, waarop de minister-president deze spreker er op attendeert dat de beheersovereenkomst van Toerisme Vlaanderen, de verplichting oplegt tot jaarlijkse rapportage over het gehele toeristische beleid, alsmede ook over het hoevetoeisme of de logiesverstrekkende bedrijven.

De minister-president vindt het amendement overbodig.

Het amendement-Ramoudt wordt verworpen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het amendement ingediend door mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* c.s. (*Parl. St. VI. Parl. 1996-1997, nr. 568/3*) strekt er eveneens toe een nieuw artikel 9 toe te voegen dat luidt als volgt :

"Artikel 9

De Vlaamse regering bepaalt de overgangsmaatregelen voorzien voor de logiesverstrekkende bedrijven, zoals bedoeld in artikel 3, § 3, die in exploitatie zijn de dag waarop dit decreet in werking treedt."

Dit amendement wordt staande de zitting op 15 maart 1999 ingetrokken.

Door mevrouw *Trees Merckx-Van Goey*, de heren *Jacky Maes*, *Peter Vanvelthoven*, *Freddy De Vilder*, *Georges Cardoen* en *Johan De Roo*, wordt vervolgens een nieuw amendement ingediend (*Parl. St. VI. Parl. 1996-97, nr. 568/4*) dat ertoe strekt een nieuw artikel 9 toe te voegen dat luidt als volgt :

"Artikel 9

De Vlaamse regering bepaalt de overgangsmaatregelen voorzien voor de logiesverstrekkende bedrijven, zoals bedoeld in artikel 3, § 2, die in exploitatie zijn de dag waarop dit decreet in werking treedt."

Het amendement wordt als nieuw artikel 9 aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 10 (nieuw)

Nog een amendement ingediend door mevrouw Trees Merckx-Van Goey c.s. (*Parl. St.* VI. Parl. 1996-97, nr. 568/3) strekt ertoe een nieuw artikel 10 toe te voegen dat luidt als volgt :

" Artikel 10

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop de artikelen van dit decreet in werking treden."

Het amendement wordt met 9 stemmen bij 1 onthouding aangenomen als nieuw artikel 10.

V. EINDSTEMMING

Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

De verslaggever,

De voorzitter,

Trees
MERCKX-VAN GOEY

Robert
VOORHAMME

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 1 van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid."

Artikel 3

§ 1. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, worden de woorden "en/of" telkens vervangen door het woord "of".

§ 2. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. Logiesverstrekkende bedrijven bestaande uit een deel van de gebouwen van actieve land- of tuinbouwbedrijven kunnen slechts als verblijfshoeve worden geëxploiteerd mits een bijzondere vergunning op voorwaarde dat de land- en tuinbouwactiviteit minstens als nevenactiviteit aanwezig is en blijft en dat het logiesverstrekkende bedrijf over niet meer dan 10 kamers of accommodaties voor niet meer dan 24 personen beschikt. De nevenactiviteit land- of tuinbouw moet aanwezig zijn en bewezen worden door de aanvrager. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteit van de aanvraagprocedure."

Artikel 4

§ 1. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "vergunning wordt" vervangen door de woorden "vergunningen worden" en de woorden "het Vlaams Commissari-

aat-generaal voor Toerisme" door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

§ 2. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden ", na advies van het technisch comité van de logiesverstrekkende bedrijven en" geschrapt.

§ 3. In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, wordt het woord "vergunning" vervangen door het woord "vergunningen".

§ 4. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "van logiesverstrekkende bedrijven en" geschrapt.

Artikel 5

In artikel 5, punt 7, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme" vervangen door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

Artikel 6

§1. In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de woorden "vergunning kan" vervangen door de woorden "vergunningen kunnen".

§ 2. In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door wat volgt :

"1° Indien de krachtens artikel 3 voorziene voorwaarden en krachtens artikel 5 getroffen voorzieningen niet of niet meer nageleefd worden ;".

Artikel 7

Aan artikel 8, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd :

"Bovendien wordt binnen dertig kalenderdagen na de vaststelling van de overtreding een afschrift gezonden aan de burgemeester als hoofd van de administratieve politie van de betrokken gemeente."

Artikel 8

In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, worden de woorden "de in artikel 3 bedoelde vergunning" vervangen door de woorden "een in artikel 3 bedoelde vergunning" en de woorden "de Vlaamse regering" door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

Artikel 9

De Vlaamse regering bepaalt de overgangsmaatregelen voorzien voor de logiesverstreckende bedrijven, zoals bedoeld in artikel 3, § 2, die in exploitatie zijn de dag waarop dit decreet in werking treedt.

Artikel 10

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop elk van de artikelen van dit decreet in werking treden.
