

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

29 november 1996

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden  
uitgebracht door de heer Jacques Laverge  
(Hoofdstuk XIII – Economie ; Hoofdstuk X – Tewerkstelling ; Hoofdstuk VI –  
Promotie- en uitvoerbeleid, Afdeling 1 – Vlaams Promotiecentrum  
voor Agro- en Visserijmarketing)**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Robert Voorhamme.

*Vaste leden :* de heren Herman Candries, Paul Deprez, Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy Schuermans ;

de heren Karel De Gucht, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

de heren Carlos Lisabeth, Jef Sleeckx, Robert Voorhamme ;

de heren Emiel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

de heer Jos Stassen.

*Plaatsvervangers :*

de heren Leo Cannaerts, Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heren Louis Bril, André Denys, Dirk Van Mechelen ;

de heren Freddy De Vilder, Fred Dielens, Jacky Maes ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Jan Penris ;

de heer Christiaan Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

---

*Zie :***428** (1996-1997)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 13 : Amendementen
- Nr. 14 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting
- Nr. 15 : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 16 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport
- Nr. 17 : Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting
- Nr. 18 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud
- Nr. 19 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 20 : Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer
- Nr. 21 : Verslag namens de Commissie voor Staatshervorming en Algemene Zaken
- Nr. 22 : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin

## INHOUDSTAFEL

Blz.

**I. HOOFDSTUK XIII - ECONOMIE**

1. Toelichting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media 4
2. Algemene bespreking 5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming 5

**II. HOOFDSTUK X - TEWERKSTELLING**

1. Toelichting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling 5
2. Algemene bespreking 6
3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 6

**III. HOOFDSTUK VI - PROMOTIE- EN UITVOERBELEID****Afdeling 1, Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing**

1. Algemene bespreking 6
2. Artikelsgewijze bespreking 7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden kwam op 19 november 1996 bijeen voor de bespreking en stemming over de Hoofdstukken XIII – Economie (artikelen 79 tot 83), X – Tewerkstelling (artikelen 32 tot 34) en VI – Promotie-en Uitvoerbeleid, Afdeling 1, Vlaams Promotiecentrum voor Agro – en Visserijmarketing.

## I. HOOFDSTUK XIII – ECONOMIE

### 1. Toelichting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media

De minister licht de desbetreffende artikelen toe als volgt.

– Artikel 79

De expansiewetten van 30 december 1970 (ontwikkelingszones) en 4 augustus 1978 (KMO's) vermelden leasing niet als aanvaardbare financieringsvorm voor investeringen. Leasing kwam op dat moment immers niet frequent voor.

Nu is het wel een algemeen aanvaarde financieringsvorm zodat wordt voorgesteld leasing op te nemen in de vermelde expansiewetten.

De administratie en het Rekenhof hebben omwille van de economische realiteit wel steeds deze financieringswijze aanvaard, alhoewel het wettelijk niet onderbouwd was.

Daarnaast worden eveneens "andere door de Vlaamse regering goedgekeurde financieringsvormen" aanvaard om te anticiperen op eventuele andere toekomstige financieringswijzen.

– Artikel 80

De in de expansiewetten opgenomen definities van kleine en middelgrote ondernemingen worden aangepast aan de Europese definities.

– Artikel 81

De opbrengst van de beursintroductie van de GIMV (geraamd op 4 miljard frank) zal worden ingeschreven op een variabel krediet (de middelen zullen maar kunnen worden aangewend vanaf het

moment dat ze effectief ontvangen zijn in de mid-delenbegroting).

Ieder variabel krediet moet een decretale basis hebben. Dit artikel bepaalt welke ontvangsten op het variabel krediet kunnen worden geboekt en welke uitgaven erop kunnen worden aangerekend.

Op deze middelen zullen enkel uitgaven kunnen worden aangerekend die het economisch draagvlak verstevigen (infrastructuurwerken 1 miljard frank ; de ondersteuning van commerciële centra : 1 miljard frank ; infrastructuurwerken voor de binnenvaart : 600 miljoen frank ; impuls voor de uitrusting van industrieterreinen: 500 miljoen frank, ...). De Vlaamse regering zal bij de effectieve realisatie van de inkomst van de beursgang de definitieve lijst samenstellen.

Het variabel krediet staat ingeschreven in een programma dat ressorteert onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Financiën. In feite dient hierover geen toelichting te worden verstrekt.

– Artikel 82

De beursgang van de GIMV noopt tot een aantal aanpassingen aan het decreet van 13 juli 1994 op de organisatie van het overheidsinitiatief.

Het resterende aandeel van het Gewest in de GIMV (70 percent) en de derde functie maatschappij PMV (100 percent Gewest) zullen worden ondergebracht in een holding (Vlaamse Participatiemaatschappij – VPM). VPM zal een 100 percent dochter worden van het Gewest. Er zal een beheersovereenkomst worden mee afgesloten en de Vlaamse regering zal er tevens een regeringscommissaris aanduiden.

Aangezien de GIMV beursgenoteerd wordt, zal het Gewest zijn preferentiële relatie moeten afbouwen. Volgens de Bankcommissie moet iedere aandeelhouder immers op dezelfde manier behandeld worden. Om die reden zal de beheersovereenkomst worden opgeheven en zullen het Rekenhof en het Gewest niet langer rechtstreeks controle kunnen uitoefenen. Deze controle zal moeten worden georganiseerd via VPM.

Deze gewijzigde structuur maakt de in artikel 82 opgenomen aanpassingen aan het decreet van 13 juli 1994 noodzakelijk.

§ 1 : machtiging om de gewestaandelen in de GIMV en PMV onder te brengen in VPM

§ 2 : decretale basis om 100 percent van de VPM-aandelen aan te houden.

§ 3 : stelt expliciet dat de wet van 2 april 1962 niet langer van toepassing is op de gewestelijke investeringsmaatschappijen. Deze wet werd niet expliciet opgeheven met het decreet van 13 juli 1994. Volgens de meeste juristen is dit wel impliciet gebeurd. Paragraaf 3 moet de onduidelijkheid hieromtrent wegwerken.

§ 4 : omschrijving van het decretaal doel van VPM.

§ 5 : decretale regeling om geen registratierechten te moeten betalen op een inbreng in openbare investeringsmaatschappijen die voor 100 percent eigendom zijn van het Vlaamse Gewest.

De minister verwijst naar de commentaar van het Rekenhof (Stuk 428 (1996-1997) – Nr. 2), geformuleerd bij dit artikel.

Er wordt afgestapt van de horizontale structuur (zelfstandige investeringsmaatschappijen). De belangrijkste doelstelling van het decreet van 13 juli 1994 wordt teruggeschroefd. (VPM is opnieuw een verticale structuur met 2 dochterondernemingen).

De minister merkt op dat de horizontale structuur niet houdbaar is wanneer men een deel van de aandelen naar de beurs brengt.

Het toezicht van de regeringscommissaris en het Rekenhof wordt opgeheven van zodra een investeringsmaatschappij beursgenoteerd wordt.

Preferentieel toezicht is niet aanvaardbaar door de Bankcommissie in een beursgenoteerde onderneming. Het Rekenhof zal wel alle nodige controles kunnen uitvoeren bij VPM.

Wat de opmerkingen van de Raad van State op de artikelen 80 en 82 betreft, verwijst de minister naar de Memorie van Toelichting.

– Artikel 83

De minister wijst erop dat dit een nieuw initiatief is in het programma landbouw (begeleiding van land- en tuinbouwbedrijven in moeilijkheden) dat wordt toegelicht in de beleidsbrief en waarvoor een decretale grondslag diende gecreëerd.

Wat de opmerking van de Raad van State betreft, verwijst de minister naar de Memorie van Toelichting.

## 2. Algemene bespreking

Er worden geen bijzondere opmerkingen geformuleerd.

## 3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikelen 79 tot 81

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 82

Bij dit artikel 82 ligt een amendement voor van de heren André Denys, Christiaan Vandenbroeke en Jos Stassen (Stuk 428 (1996-1997)- Nr. 4) dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De verantwoording luidt als volgt : " De in artikel 82 voorziene oprichting van een Vlaamse Participatiemaatschappij is een zulkdanige belangrijke beleidsbeslissing dat zij een volwaardige parlementaire behandeling verdient, los van de begrotingsbesprekingen."

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 82 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 83

Bij dit artikel 83 worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 83 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

## II. HOOFDSTUK X – TEWERKSTELLING

### 1. Toelichting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling

De minister licht de artikelen 32 tot 34 toe als volgt.

Het bepalen van een onderzoekskost of een dossierkost werd initieel niet voorzien in de drie

onderscheiden decreten. De te wijzigen bepalingen werden via het programmadecreet in 1995 ingevoerd met als doel een alternatieve financiering (eigen inkomsten) te voorzien voor de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

Met het invoeren van een dossierkost in het kader van een erkenning of hernieuwing van een bestaande erkenning voor een uitzendkantoor of een wervings-, een selectie- of een outplacementkantoor ontstaat een ongelijkheid in behandeling.

De regelgeving met betrekking tot de uitzendkantoren bestaat sinds 1991, deze met betrekking tot wervings-, selectie- en outplacementkantoren sinds 1993. De meeste van de erkende bureaus hebben momenteel een erkenning voor onbepaalde duur. Dat nieuwe bureaus die een aanvraag indienen een dossierkost zouden moeten betalen, schept een ongelijke situatie ten aanzien van de collega's die reeds erkend zijn en nooit dossierkosten betaalden.

Het decreet tot regeling van de private, commerciële bemiddeling is nog niet in uitvoering. Daar het een geëigende erkenningsregeling betreft, met betrekking tot specifieke activiteiten, waarbinnen nog geen enkel bureau werd erkend, kan de Vlaamse regering overwegen van bij de aanvang een dossierkost aan te rekenen.

## 2. Algemene bespreking

De heer Didier Ramoudt merkt op dat de verschillende ontwikkelingen binnen het intermediaire veld ertoe hebben geleid dat het Vlaams Parlement op relatief korte termijn drie decreten goedkeurde die voor drie beroepsvelden (uitzendarbeid, wervings- en selectiekantoren, arbeidsbemiddeling) een erkenningsregeling invoerden.

Meer recent werd het decreet goedgekeurd dat een gedeeltelijke privatisering van de arbeidsbemiddeling tegen betaling mogelijk maakt.

Spreker betreurt dat de regering constant schermt met IAO-Conventie nr. 96 die dateert van 1949 en die door België werd geratificeerd in 1958. Deze IAO-Conventie schept het juridische kader waarbinnen het Vlaamse decreet is ingepast. Deze Conventie houdt het principe in dat bemiddeling een overheidsmonopolie is en dat slechts een beperkte privatisering kan worden toegelaten. Spreker herinnert eraan dat in de loop van 1996 door de verschillende gewesten een gezamenlijk standpunt werd ingenomen m.b.t. de wijziging van de Con-

ventie. Spreker stelt vervolgens vast dat via de oprichting van VDAB-Consult, arbeidsbemiddeling tegen betaling door de VDAB mogelijk wordt. In deze benadrukt spreker dat de VDAB ten opzichte van de private arbeidsbemiddelingsmarkt een preferentiële behandeling krijgt, die leidt tot marktperfecties, vermits de VDAB niet onderworpen is aan de BTW-reglementering en de vennootschapsbelasting.

Spreker betreurt dat er nog dient gewacht tot 1997, datum waarop de IAO-Conventie nr. 96 kan worden opgezegd. Andere landen bewezen reeds veel eerder dat ook de private arbeidsbemiddelingsbureaus een waardevolle rol kunnen spelen op de bemiddelingsmarkt (eventueel via Werkwinkels).

Welke initiatieven terzake zal de minister op korte termijn nemen ?

De minister erkent het probleem. België is nog steeds gebonden door de draagwijdte van de IAO-Conventie nr. 96. Nochtans zijn er reeds belangrijke gesprekken gevoerd met de belangrijkste actoren van de private arbeidsbemiddelingsmarkt teneinde tot een goede afspraak te komen nopens de arbeidsbemiddeling.

De minister meent dat op het vlak van de arbeidsbemiddeling al te vaak blijkt dat de arbeidsmarkt wordt afgeroomd door de private arbeidsbemiddelingsbureaus, waardoor bij de VDAB in feite alleen nog maar de moeilijk bemiddelbaren zouden aan bod komen.

## 3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 32 tot 34

Bij de artikelen 32 tot 34 worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 32 tot 34 worden aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

## III. HOOFDSTUK VI – PROMOTIE-EN UITVOERBELEID, Afdeling 1, Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing.

### 1. Algemene bespreking

Het Uitgebreid Bureau van 4 november 1996, drukte de wens uit om hoofdstuk VI, artikelen 20

tot 26, uit het ontwerp van decreet houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997 (Stuk 428 (1996-1997) – Nr. 1) te lichten. Door deze beslissing werd mede gevolg gegeven aan een opmerking van het Rekenhof terzake (Stuk 428 (1996-1997) – Nr. 2) die inzake de opname van de artikelen 20 tot 26 een strikt voorbehoud formuleerde. De opmerking van het Rekenhof terzake luidt als volgt : " Het Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing zal als privaatrechtelijke instelling, waarvan het precieze juridisch statuut niet wordt medegedeeld, worden opgericht door de representatieve vertegenwoordigers van de sectoren Landbouw, Tuinbouw en Visserij, met als doel de producten uit de landbouw, tuinbouw, visserij en agro-alimentaire sector te promoten. De Vlaamse regering erkent deze instelling en verstrekt ze het recht van de bedrijven uit de betrokken sectoren bijdragen te innen, die voor promotiedoeleinden kunnen worden aangewend. Het promotiecentrum kan onder meer subsidies, premies en andere financiële tegemoetkomingen verlenen.

Uit het feit dat het op te richten promotiecentrum, naast de taakstelling van de vzw voor de Promotie van Vlaamse Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserijproducten, ook deze van openbare instelling categorie A Vlaamse Dienst voor de Agro-marketing (VLAM) overneemt (met overname van goederen, rechten, verplichtingen en reservemiddelen), dient te worden besloten dat deze privaatrechtelijke instelling een openbare dienst uitoefent. Het innen van bijdragen, wat volgens het in de Memorie van Toelichting op dit punt niet-betwiste standpunt van de Raad van State neerkomt op het heffen van belastingen, wordt aldus geprivatiseerd, net als het verrichten van financiële transfers (subsidies, premies,...), eigen aan de uitoefening van een openbare dienst. Deze verrichtingen vallen in de ontworpen constructie integraal buiten de begroting van het Vlaams Gewest, en worden tegelijk onttrokken aan de parlementaire controle, temeer daar het promotiecentrum jaarlijks slechts aan de Vlaamse minister bevoegd voor het landbouwpromotiebeleid moet rapporteren.

Het is zonder meer duidelijk dat een dergelijke privatiseringsoperatie niet thuishoort in een programmadecreet."

De opmerking van het Rekenhof van 24 oktober 1996 en de beslissing van het Uitgebreid Bureau vonden eveneens steun bij verschillende leden van het Vlaams Parlement.

## 2. Artikelsgewijze bespreking

### Artikelen 20 tot 26

Door de heren Herman Candries, Robert Voorhamme, Paul Deprez en Eddy Schuermans wordt een amendement ingediend (Stuk 428 (1996-1997) – Nr. 4) dat ertoe strekt de artikelen 20 tot 26 uit het ontwerp van programmadecreet 1997 te lichten.

De heer Eddy Schuermans verantwoordt het amendement als volgt.

Deze artikelen regelen de oprichting van een "Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing". Ze zijn niet noodzakelijk voor een correcte uitvoering van de begroting en kunnen daarom worden geschrapt.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een tweede amendement ingediend door de heren André Denys, Jef Sleenckx, Christiaan Vandenbroeke en Jos Stassen (Stuk 428 (1996-1997) – Nr. 4) heeft eenzelfde draagwijdte.

De heer Jos Stassen verantwoordt het amendement als volgt.

Binnen het Vlaams Parlement werd de afspraak gemaakt om in een programmadecreet enkel die artikelen te behouden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de begroting. De oprichting van dit promotiecentrum beantwoordt duidelijk niet aan dit criterium.

Daarbij komt nog dat het advies van de Raad van State vernietigend is voor wat de inhoud van dit gedeelte van het programmadecreet betreft. Volgens de Raad van State is dergelijke regeling onverenigbaar met de inzake belasting, begroting en boekhouding van de gemeenschappen en gewesten geldende grondwettelijke en wettelijke regelen.

Politiek gezien kan het niet dat een privaatrechtelijke instelling wordt opgericht om verplichte bijdragen te innen van bedrijven uit sectoren landbouw, tuinbouw en visserij. Dit komt neer op de privatisering van de inning van een specifieke belasting.

Ingevolge de aanneming van het eerste amendement wordt dit amendement zonder voorwerp.

De minister-president toont begrip voor de kritische ingesteldheid en de door de Commissie opgeworpen bezwaren.

De minister-president deelt mede dat de regeling van het Vlaams promotie- en uitvoerbeleid, Afdeling 1, Vlaams promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing, artikelen 20 tot 26, van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1997 het voorwerp zal uitmaken van een afzonderlijk ontwerp van decreet, nl. het ontwerp van decreet betreffende het Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing. De behandeling van dit ontwerp van decreet zou gelijktijdig verlopen met de bespreking van het ontwerp van programmadecreet, teneinde tegen het jaareinde over een nieuwe structuur te kunnen beschikken voor de agro-en visserijmarketing.

Voor de bespreking van dat ontwerp van decreet wordt verwezen naar het verslag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey (Stuk 482 (1996-1997) – Nr. 3).

*De verslaggever,*

*De voorzitter,*

Jacques LAVERGE

Robert VOORHAMME

---