

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

1 juli 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heer Joris Vandenbroucke en de dames Tinne Rombouts, Els Robeyns
en Laurence Libert en de heer Piet De Bruyn –**

houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Johan Verstreken**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Wim Van Dijck;

de heren Carl Decaluwe, Dirk de Kort, Paul Delva, Johan
Verstreken;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer
Herman Schueremans;

mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandenbossche, Jo
Vermeulen.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;

de dames Martine Fournier, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts,
de heer Johan Sauwens;

de heren Karlos Callens, Marnic De Meulemeester, Hans
Schoofs;

de heren Bart Caron, Chokri Mahassine, André Van
Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Piet De Bruyn;

de heer Jos Stassen.

Zie:

1698 (2007-2008)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Joris Vandenbroucke, indiener	4
1. Algemene situering van het voorstel van decreet	4
2. Integratie van het kinderrechtenbeleid en het jeugdbeleid	4
3. Opbouw van het voorstel van decreet	5
3.1. Basisinstrumenten voor het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid	5
3.2. Vlaamse Instellingen Jeugdbeleid	5
3.3. De Vlaamse Jeugdraad	6
3.4. De werkings- en projectsubsidies voor een aantal particuliere jeugdactoren	6
II. Algemene bespreking	7
1. Standpunt van de heer Piet De Bruyn	7
2. Standpunt van de heren Werner Marginet en Erik Arckens	8
3. Standpunt van mevrouw Laurence Libert	8
4. Standpunt van mevrouw Tinne Rombouts	8
5. Standpunt van de heer Jos Stassen	10
6. Standpunt van mevrouw Els Robeyns	11
7. Standpunt van de heer Bart Caron	11
III. Artikelsgewijze bespreking	13
IV. Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn	20
Tekst aangenomen door de commissie	21
Bijlage: Kindeffectrapport	39

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media vergaderde op 19, 24 en 26 juni 2008 over het voorstel van decreet houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid (*Parl. St. Vl. Parl. 2007-08*, nr. 1698/1).

Op 19 juni werd het voorstel van decreet in de commissie toegelicht. Op 24 juni werd een hoorzitting georganiseerd met de kinderrechtencommissaris, de Kinderrechtencoalitie Vlaanderen en de Vlaamse Jeugdraad (*Parl. St. Vl. Parl. 2007-08*, nr. 1698/3).

Op 26 juni volgde de bespreking en stemming.

I. TOELICHTING VAN HET VOORSTEL VAN DECREET DOOR DE HEER JORIS VANDENBROUCKE, INDIENER

1. Algemene situering van het voorstel van decreet

De heer *Joris Vandenbroucke* deelt mee dat het voorstel van decreet na goedkeuring door het parlement het huidige “decreet van 29 maart 2002 op het Vlaams Jeugdbeleid” en het “decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind” zal vervangen.

De wijzigingen die worden aangebracht komen niet zo maar uit de lucht vallen. In het tweede Vlaams jeugdbeleidsplan werden deze wijzigingen reeds aangekondigd. Er is ten eerste een duidelijke ordening nodig van de instrumenten waarover de Vlaamse overheid beschikt of zou moeten beschikken om de ingeslagen weg van een categoriale beleidsvoering voor de jeugd, meer slagkracht en impact te geven. Dit pleit voor de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Er is ten tweede een relatief rustige, beperkte en vooral op planlast en comfort gerichte aanpak nodig van de subsidiesystemen. Aandachtspunten daarbij zijn de integratie van de subsidies kinderrechten en de probleemstelling rond de politieke jeugdverenigingen.

De heer Vandenbroucke vestigt er de aandacht op dat het voorstel van decreet in oorsprong een ontwerp van decreet is dat vooraf grondig werd overlegd met de verschillende actoren uit de jeugdsector. Aangezien een ontwerp van decreet omwille van een aantal verplichte procedureredenen niet meer vóór het parlementaire zomerreces van 2008 kon worden

goedgekeurd, werd het uiteindelijk als voorstel van decreet ingediend.

2. Integratie van het kinderrechtenbeleid en het jeugdbeleid

Het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan stelde: “Wellicht dé grote uitdaging voor deze integratie bestaat erin de categoriale benadering van het decreet Vlaams jeugdbeleid voor jonge mensen tot 30 jaar samen te brengen met het kinderrechtenkader dat minderjarigen rechtsbescherming wil bieden.”

Het beleidsplan motiveerde ook deze keuze. “Nieuw in de huidige regering is dat de coördinatie van het kinderrechtenbeleid als een echte bevoegdheid beschouwd wordt. Het zogenaamde delegatiebesluit wijst die toe aan de minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel. Ook nieuw is dat een minister beide bevoegdheden – zowel jeugdbeleid als coördinatie kinderrechten – combineert.”

Deze evolutie hoeft geen verbazing te wekken, want zowel jeugd- als kinderrechtenbeleid zijn steeds horizontaal van aard geweest. Alle beleidsdomeinen kennen raakvlakken met de rechten en belangen van kinderen en jongeren. Hoewel de leeftijdsafbakening enigszins verschilt (kinderrechten van 0 tot 18 jaar, jeugdbeleid van 3 tot 25/30 jaar), lopen de uitgangspunten grotendeels gelijk en vertrekt men voornamelijk vanuit een positieve en emanciperende kijk op kinderen en jongeren.

Zowel de beleidsnota Jeugd 2004-2009 van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel als het tweede jeugdbeleidsplan maken een onderscheid tussen enerzijds de kinderrechten als wettelijk en ethisch referentiekader, en anderzijds de concrete integratie van de instrumenten van het kinderrechten- en jeugdbeleid, alsook de integratie van diverse doelstellingen en acties die vanuit het jeugdbeleid en/of het kinderrechtenbeleid kunnen opgenomen worden. Dit voorstel van decreet maakt concreet werk van deze dubbele integratiebeweging. Het voorstel van decreet geeft daarom aan hoe de Vlaamse Regering de monitoring van de rechten van het kind, zoals gewaarborgd door het internationale verdrag, organiseert en coördineert.

Wat de wijzigingen aan de subsidiesystemen betreft, bleek al in de aanloop van de opmaak van het jeugdbeleidsplan dat de jeugdsector zich achter de principes van het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid blijft scharen, maar dat aangewezen was om een aantal

belangrijke aspecten te evalueren, en een aantal zaken bij te schaven.

3. Opbouw van het voorstel van decreet

Het voorstel van decreet kent volgens de heer *Joris Vandenbroucke* een nieuwe, meer logische opbouw, wat meteen ook motiveert waarom gekozen wordt voor een nieuw voorstel van decreet in plaats van een wijzigingsdecreet.

Het voorstel van decreet is opgebouwd uit volgende grote delen: (1) de basisinstrumenten voor een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid; (2) de bepalingen voor de Vlaamse Jeugdraad; (3) de werkingssubsidies voor de instellingen die de Vlaamse overheid ontwikkelt voor haar jeugdbeleid; (4) de werkings- en projectsubsidies voor een aantal particuliere jeugdactoren, alsook de bekroning van lokale besturen voor het door hen gevoerde jeugdbeleid.

De spreker overloopt een aantal hoofdstukken en geeft hierbij ook aan wat de belangrijkste wijzigingen zijn in vergelijking met de huidige decreten.

3.1. Basisinstrumenten voor het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid

Met de basisinstrumenten worden volgende instrumenten bedoeld: het Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan, de Kind- en Jongereneffectrapportage, de aanspreekpunten en coördinerende administratie, en de monitoring.

Door al deze instrumenten in het voorstel van decreet te integreren worden ook de bepalingen van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind opgenomen.

De belangrijkste wijziging is de uitbreiding van de kindeffectrapportage (KER) naar een kind- en jongere-effectrapportage (JOKER). Het in kaart brengen van de effecten van beleidsmaatregelen wordt met andere woorden niet langer beperkt tot personen jonger dan achttien jaar, maar uitgebreid tot personen jonger dan vijftientwintig jaar. Bovendien wordt voorgesteld om de procedure te schrappen die het de Vlaamse Regering mogelijk maakte af te wijken van haar verplichting een kindeffectrapport op te stel-

len, ook al zou het ontwerp van decreet kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raken.

Hierbij dient wel opgemerkt dat de methodologie om de mening of visie van kinderen en tieners te bevragen, fundamenteel verschilt van de wijze waarop men volwassenen benadert. Daarom is en blijft een bijzondere en aparte methodologische aandacht voor -18-jarigen erg belangrijk. Daarenboven wordt de huidige werkwijze decretaal verankerd, waarbij een jaarlijkse rapportage wordt uitgebracht aan het Vlaamse Parlement die zowel de uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan behandelt als de uitvoering van het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK).

Verder wordt de Vlaamse Regering verplicht om in te staan voor de financiering van een jeugdmonitor. De jeugdmonitor meet de evolutie van de leefsituatie van kinderen en jongeren. Door systematisch gegevens te verzamelen over de leefsituatie van kinderen en jongeren kan de jeugdmonitor bijdragen tot een wetenschappelijke basis voor regelgeving die gevolgen heeft voor kinderen en jongeren. Een eerste jeugdmonitor werd al gerealiseerd door het door de Vlaamse Regering gefinancierde jeugdonderzoeksplatform. Dit is een samenwerking tussen de Universiteit Gent, de Vrije Universiteit Brussel en de Katholieke Universiteit Leuven. De invoering van een jeugdmonitor heeft ook betekenis in het kader van de monitoring van het IVRK.

Het Comité voor de Rechten van het Kind bij de Verenigde Naties vroeg in 2002 aan België om gegevens te verzamelen over personen jongeren dan 18 jaar en erop toe te zien dat de aldus verzamelde gegevens worden gebruikt om de tenuitvoerlegging van het IVRK te evalueren en ter zake beleidsmaatregelen uit te werken.

De aanstelling van de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid werd ook reeds aangekondigd in het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan. Deze aanspreekpunten hebben een belangrijke rol te spelen bij de opmaak en opvolging van het Vlaamse jeugdbeleidsplan.

3.2. Vlaamse Instellingen Jeugdbeleid

In het voorstel van decreet worden een aantal reeds bestaande organisaties gegroepeerd onder de naam 'Vlaamse instellingen jeugd- en kinderrechtenbeleid'.

Elk van deze organisaties krijgt van de Vlaamse overheid een specifieke inhoudelijke taak toebedeeld en bevindt zich ook qua aansturing dicht bij de overheid dan andere actoren uit het particuliere veld.

Concreet gaat het over (1) het Kenniscentrum Kinderrechten, (2) het Steunpunt Jeugd, (3) de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten (VVJ) als ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten, (4) het Vlaams InformatiePunt jeugd (VIP) voor jeugdinformatie, en (5) het coördinatieorgaan voor Internationale Jongerenwerking (JINT) voor internationale jeugdmobiliteit.

Dit complex aan organisaties bevat dus erg uiteenlopende actoren, elk met een eigen genese en setting, met een bijzondere rol voor het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschap. Het Steunpunt Jeugd en het toen ongeveer vijftien jaar oude JINT werden al decretaal verankerd in het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaams jeugdbeleid.

Het Centrum voor de Rechten van het Kind (Universiteit Gent) werd tot nu toe gesubsidieerd op facultatieve basis via de middelen voorzien voor kinderrechten. De op basis van dit decreet gesubsidieerde instelling komt in de plaats van dit centrum. Bedoeling is dus dat dit kenniscentrum kinderrechten de taken van het centrum voor de Rechten van het Kind continueert, zij het dat een en ander nu met een eigen rechtspersoonlijkheid op verzelfstandigde basis zal gebeuren en dat samenwerking moet worden gezocht met alle Vlaamse, en in de mate van het mogelijke ook buitenlandse, onderzoekscentra die zich bezighouden met de rechten van het kind. Deze verankering maakt een structurele werking op langere termijn mogelijk door ook te werken met subsidiëring per periode van drie jaar.

Ook de subsidiëring van een ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke jeugddiensten is niet nieuw. Reeds jaren wordt de VVJ gesubsidieerd voor precies haar werk op dit terrein. Het voorstel van decreet geeft een decretale onderbouw aan deze subsidiëring.

Het VIP jeugd is de jongste organisatie. De oprichting werd in het Vlaams jeugdbeleidsplan reeds aangekondigd. Gezien de specifieke functie van deze vereniging leek het ook aangewezen om de opdracht en de financiering van deze vereniging in het decreet te verankeren.

Het geheel van deze instellingen moet samen worden gezien met de basisinstrumenten voor een jeugd- en

kinderrechtenbeleid. Samen vormen ze een basisuitrusting om als overheid aan een samenhangend categoriaal beleid te kunnen werken.

3.3. De Vlaamse Jeugdraad

De werking van de Vlaamse Jeugdraad blijft een apart onderdeel van het voorstel aan het decreet. Op vraag van de Jeugdraad wordt een aantal bepalingen uit het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid versoepeld. Nog steeds dient bij aanvang van het mandaat van de Jeugdraad ten minste één op drie leden jonger te zijn dan 25 jaar, doch bij eventuele vervangingen in de loop van het mandaat hoeft deze verhouding niet langer te worden gerespecteerd. Bovendien dient de Jeugdraad nog slechts om de drie jaar (in plaats van om de twee jaar) een congres te organiseren.

Daar staat tegenover dat de vzw die de Jeugdraad ondersteunt, net zoals alle andere structureel gesubsidieerde organisaties, een beleidsplan zal indienen.

Ten slotte werden bepalingen ingevoerd met betrekking tot de onverenigbaarheden tussen het lidmaatschap van de Jeugdraad en een aantal andere functies. Hierbij werd afstemming gezocht met het decreet op de strategische raad Cultuur, Jeugd, Sport en Media (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 1302/3).

3.4. De werkings- en projectsubsidies voor een aantal particuliere jeugdactoren

Concreet komen de hoofdstukken met betrekking tot de subsidieregeling van particuliere jeugdactoren neer op werkings- en projectsubsidies van de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen; werkingsubsidies voor verenigingen participatie en informatie; werkingssubsidies voor cultuureducatieve verenigingen; projectsubsidies voor experimentele jeugdwerkinitiatieven; projectsubsidies voor jeugdcultuur en voor internationale jongerenprojecten. Het was één van de doelstellingen om de huidige subsidielijnen te evalueren en indien nodig bij te schaven. Hierover werd ook grondig overlegd met de sector.

Met de wijzigingen wordt gestreefd naar meer harmonisering van bepalingen tussen de verschillende in het decreet opgenomen subsidieregelingen. Dit moet de Vlaamse Regering toelaten de procedures meer op elkaar af te stemmen en op die manier een grotere transparantie en gelijkvormigheid te realiseren.

Verder werd ook gepoogd om de administratieve lasten zoveel als mogelijk en wenselijk te verminderen. Organisaties gesubsidieerd op basis van een beleidsnota hoeven bijvoorbeeld niet langer ook nog een jaarlijkse begroting in te dienen, landelijk georganiseerde jeugdverenigingen kunnen ervoor kiezen geen beleidsnota meer in te dienen wanneer ze enkel een basissubsidie wensen te ontvangen. En in vergelijking met het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid vindt er in dit decreet een verschuiving plaats van eisen ten aanzien van de door de verenigingen ingediende beleidsnota's naar eisen gesteld aan de overheid bij de behandeling van die beleidsnota's. De in het decreet van 29 maart 2002 gestelde voorwaarden bleken een bron van administratieve lasten.

Een volgende doelstelling was ook de integratie te organiseren van de subsidies voor kinderrechten. Hiervoor werd het luik participatie en communicatie van het huidige decreet Vlaams jeugdbeleid aangepast in die zin dat nu ook expliciet aandacht wordt besteed aan organisaties die informeren over de rechten van het kind. Dit geldt zowel voor de subsidieregeling van werkingssubsidies als voor projectsubsidie. Op deze manier krijgen verenigingen die hier op structurele wijze werk van maken, ook de kans om hun werking structureel gesubsidieerd te krijgen, en wordt de mogelijkheid behouden om projecten hieromtrent te subsidiëren via een duidelijke decretaal geregelde basis.

In het jeugdbeleidsplan werd ook duidelijk gesteld dat de subsidiëring van de politieke jongerenorganisaties zou worden bekeken. Aanvankelijk leidde dit naar een voorstel om deze vorm van jeugdwerk via specifiek, geëigende criteria te subsidiëren. Uiteindelijk bleek dit toch niet te leiden tot een voorstel dat tegemoetkwam aan de uiteenlopende behoeften. Daarom wordt geopteerd om twee subsidiëringmogelijkheden voor de politieke jongerenbewegingen te behouden; via de regeling voor landelijke georganiseerde jeugdverenigingen of via de subsidiëring van verenigingen voor informatie en participatie. Dit is nodig omdat de politieke jeugdverenigingen zich in verschillende dimensies en omvang kunnen ontplooiën. Het is aan de vereniging om uit te maken via welk luik en dus via welke criteria zij deze subsidiëring wenst te ontvangen. Dit voorstel kiest dus niet voor een aparte categorie van de politieke jongerenbewegingen, maar herkent hen wel als bijzondere werkvormen die via twee verschillende subsidiesystemen een ondersteuning kunnen ontvangen.

De laatste wijziging is het instellen van de mogelijkheid om een of meerdere gemeenten te bekronen als

jeugdvriendelijk gemeente. Deze wijziging werd voorgesteld naar aanleiding van de gesprekken over het Participatiedecreet en vond later een weg naar dit voorstel van decreet. Gemeentebesturen die de voorbije jaren daadwerkelijk, zichtbaar en met positieve effecten geïnvesteerd hebben in kwaliteitsvolle leef- en woonomstandigheden, kunnen hiervoor hun kandidatuur indienen.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Standpunt van de heer Piet De Bruyn

De heer *Piet De Bruyn* dankt de actoren uit de sector, het kabinet en de administratie voor hun jarenlange voorbereiding. Zeer positief vindt hij dat de decretale verankering leidt tot meer transparantie. Er krijgen meer organisaties dan voorheen een plaats in het decretale kader. De vermindering van de planlast, die als een rode draad door het voorstel loopt, blijft terecht een aandachtspunt. De beoordelingscriteria worden duidelijk omschreven.

Belangrijk is ook de vastlegging en structurele subsidiëring van het kenniscentrum Kinderrechten. De integratie van kinderrechten in het jeugdbeleid vindt de spreker eveneens een positief punt. De invoering van een beleidsnota voor de Vlaamse Jeugdraad zal de zelfreflectie stimuleren. De inkorting van de repliektermijn op het preadvies is administratief verdedigbaar, maar het mag natuurlijk geen extra drempel vormen. De administratie moet daarom vooraf aangeven waarover zij extra informatie of bijsturing wenst. De opmaak van een Staat van de Jeugd is een interessant beleidsinstrument.

Zelfs na lange discussie is men helaas niet gelukt om tot één subsidiekanaal voor de politieke jongerenverenigingen te komen. De heer De Bruyn heeft echter begrip voor het compromis.

De heer De Bruyn vindt het evident dat de verhoging van de KER-leeftijd van 18 tot 25 jaar niet de bedoeling mag hebben om voortaan minder aandacht te hebben voor de -18-jarigen. Zijn fractie zal de inspanningen terzake mee in het oog houden. Een JOKER is meer werkbaar dan de logge KER-procedure. Het is aan de minister en het parlement om de implementatie op te volgen.

Aan de bezorgdheid om de jeugd voldoende te betrekken bij het voorbereiden van het jeugdbeleid, wordt in een amendement tegemoetgekomen. Het is belangrijk om het voorstel van decreet nog voor het zomerreces goed te keuren, maar anderzijds wil

de heer De Bruyn ook ingaan op de vraag van de Vlaamse Jeugdraad om op termijn de indeling van het jeugdbeleid samen met alle betrokken organisaties grondig te bekijken.

2. Standpunt van de heren Werner Marginet en Erik Arckens

De heer *Werner Marginet* merkt ten aanzien van de heer De Bruyn op dat niet alle politieke jongerenorganisaties gesubsidieerd worden. De regels zijn voor die van zijn partij zo strikt gemaakt dat dit geen sinecure blijkt te zijn.

De heer *Erik Arckens* deelt mee dat het Vlaams Belang tegen het voorstel van decreet zal stemmen, en zich bij de amendementen zal onthouden. Hoewel het basisdecreet een aantal voordelen biedt, kan Vlaams Belang zich niet verzoenen met de gehanteerde logica en subsidiëring. De fractie vreest voor een oversubsidiëring. Het wordt voorgesteld alsof er een beleidsbrief wordt geschreven door de meerderheid, en de vzw's die dat beleid uitvoeren gewoon de poen kunnen gaan pakken.

3. Standpunt van mevrouw Laurence Libert

Mevrouw *Laurence Libert* benadrukt dat het voorliggende voorstel van decreet de categoriale benadering van het decreet Vlaams Jeugdbeleid integreert met het kinderrechtenkader dat minderjarigen rechtsbescherming wil bieden. Het is logisch dat het jeugd- en kinderrechtenbeleid in één decreet worden geïntegreerd. Beide zijn horizontale beleidsdomeinen in die zin dat elk beleidsdomein raakvlakken kent met de rechten en de belangen van kinderen en jongeren. Bij het integreren van de instrumenten heeft zowel het jeugdbeleid als het kinderrechtenbeleid te winnen.

Het voorliggende voorstel van decreet heeft een positieve inslag in die zin dat bestaande instrumenten inzake jeugd- en kinderrechtenbeleid decretaal worden verankerd. De jeugdmonitor wordt ingesteld waardoor het mogelijk wordt om systematische gegevens te verzamelen over de leefsituatie van kinderen en jongeren. Een aantal reeds bestaande organisaties wordt gegroepeerd onder de naam Vlaamse Instellingen Jeugd- en Kinderrechtenbeleid, en ze krijgen door dit voorstel van decreet een specifieke inhoudelijke taak toebedeeld, waardoor deze basis-

instellingen in een gestructureerd geheel worden geplaatst.

Met de wijzigingen in de werkings- en projectsubsidies van de jeugdactoren wordt gestreefd naar harmonisering en transparantie van de bepalingen binnen het decreet. Bovendien zijn in het voorstel van decreet een aantal maatregelen genomen om de administratieve overlast te beperken. Eén van de gevolgen van deze integratie is de uitbreiding van KER naar JOKER. Tijdens de hoorzitting in de commissie is er terecht op gewezen dat de uitbreiding van de leeftijd door het hervormen van de KER naar de JOKER de aandacht voor de allerjongsten niet mag doen afnemen. Hier dient inderdaad over gewaakt te worden.

Het voorliggende voorstel van decreet legt de decretale basis voor de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid. Deze aanspreekpunten hebben een belangrijke bijdrage te leveren in de opmaak van het Vlaams jeugdbeleidsplan, in de monitoring en verslaggeving over de uitvoering van het IVRK en het Vlaams jeugdbeleidsplan, alsook het inschatten van de effecten op kinderen en jongeren van het beleid. In samenwerking met het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid dient erover gewaakt te worden dat elk departement over een aanspreekpunt beschikt. Deze aanspreekpunten verdienen bovendien een goede omkadering wil men deze taken op een behoorlijke manier kunnen uitwerken.

De administratie wordt belast met heel wat bijkomende taken: ondersteuning van de jeugdsector, coördinatie van de steunpunten, coördinatie van de voorbereiding van het Vlaamse jeugdbeleidsplan, verslaggeving over de uitvoering van het beleidsplan alsook verslaggeving in het kader van het IVRK, en de organisatie van het overleg met en tussen de vermelde aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid. Wat met de omkadering van de administratie? Is deze voldoende om de bijkomende taken naar behoren uit te voeren?

4. Standpunt van mevrouw Tinne Rombouts

Mevrouw *Tinne Rombouts* meent dat iedereen inmiddels weet dat dit voorstel van decreet eigenlijk een ontwerp van decreet is, maar dat de meerderheidsfracties het als voorstel van decreet hebben ingediend. Als de minister het hele traject via onder andere de Raad van State had moeten afleggen, had men het pas in het najaar 2008 kunnen bespreken. De

bekendmaking van de nieuwe spelregels, die vanaf 1 januari 2009 gelden, zou dan wel erg laat komen. Het gaat onder andere over de beoordelingscriteria, de beleidsnota's enzovoort. De CD&V-fractie vraagt de minister dan ook uitdrukkelijk om na de goedkeuring van het voorstel van decreet de wijzigingen meteen te communiceren aan de sector.

De CD&V-fractie is tevreden over het voorstel van decreet vanwege de volgende verbeteringen. Er zijn de vereenvoudigingen die worden aangebracht. Er komt meer eenduidigheid in de timing voor het indienen van erkenningsaanvragen en beleidsnota's. Er worden beoordelingscriteria vastgelegd in artikel 43 om het subsidiebedrag te bepalen, wat zowel aan de organisaties als aan de adviescommissie meer houvast biedt. Derde vereenvoudiging is het wegvallen van de verplichting om jaarlijks een begroting aan de administratie te bezorgen. Verder is er het wegvallen van de verplichting om een beleidsnota op te maken voor wie enkel een basissubsidie aanvraagt. Anderzijds begrijpt de CD&V-fractie het ongenoegen hierover van de Vlaamse Jeugdraad, maar als organisaties moeten aantonen dat ze in hun werking voldoen aan alle erkenningscriteria dan zal een aparte beleidsnota niet veel extra informatie opleveren.

Volgende punt is een grondigere voorbereiding van het preadvies door de adviescommissies en de administratie zodat de organisaties gericht moeten reageren op een bijna definitief advies en niet hun hele beleidsnota moeten herschrijven op enkele weken tijd, of massa's extra informatie moeten aanleveren. De termijn van veertien dagen waarover de jeugdraad bezorgd is, hoeft voor de CD&V-fractie geen probleem te zijn op voorwaarde dat de administratie in haar advies gericht de problemen aangeeft waarover zij extra informatie of bijsturing wenst. De fractie wil het proces voldoende kansen geven, want het kan een verbetering zijn.

Ten slotte komt er geen aparte regeling voor de politieke jongerenorganisaties. CD&V deelt daarover de scherpe kritiek van de Vlaamse Jeugdraad in hun advies van oktober over het voorontwerp van decreet. Politieke jongerenorganisaties kunnen nu zelf kiezen – op basis van hun reële werking uiteraard – in welk hoofdstuk zij een erkenning zullen aanvragen. CD&V vraagt wel uitdrukkelijk dat de administratie en de adviescommissies dan ook respect hebben voor die keuze van deze organisaties.

De invoering van de Staat van de Jeugd is op zich belangrijk, maar CD&V blijft wel prioriteit opvragen voor de uitvoering van het Vlaamse Jeugdbe-

leidsplan. Maar ter voorbereiding van een volgend Vlaams Jeugdbeleidsplan is een wetenschappelijke monitoring van de situatie van kinderen en jongeren uiteraard belangrijk.

De integratie van de horizontale bevoegdheid kinderrechtenbeleid en jeugdbeleid via een decretale verankering van de basisinstrumenten is een lovenswaardige doelstelling. Maar CD&V wil hier toch ook de kritische bedenkingen van gewezen collega Trees Merckx in herinnering brengen: kinderrechten en jeugdbeleid zijn twee complementaire, aanvullende benaderingen die wel van een ander uitgangspunt vertrekken. Immers, kinderrechtenbeleid gaat uit van de 'rechten van kinderen' (= moeten) terwijl het jeugdbeleid uitgaat van de kracht van kinderen (= willen). CD&V blijft een pleidooi houden om de bestaande visie op het jeugdbeleid in Vlaanderen (en dat is trouwens veel meer dan het Kinderrechtenverdrag) te laten uitdragen door de ganse Vlaamse Regering en tegelijkertijd wil de fractie erop wijzen dat het Kinderrechtenverdrag ook verder gaat dan het jeugdbeleid. Ook het gezinsbeleid, de ouder-kindrelatie enzovoort vallen eronder.

De CD&V-fractie zal de integratie van beide benaderingen in het voorstel van decreet waakzaam opvolgen en wil de minister ook vragen om de effecten van deze decreetwijziging nauwgezet te monitoren zodat men dit bij een volgende evaluatie van het decreet in rekening kan brengen. Of deze integratie zal slagen zal trouwens in grote mate afhangen van onder meer de trekkersrol van de afdeling Jeugd, die moet instaan voor de coördinatie van het kinderrechten- en jeugdbeleid. Het zal anderzijds ook afhangen van de aanspreekpunten kinderrechten en jeugdbeleid binnen alle departementen en de coaching van deze mensen door de afdeling Jeugd en de coördinerende minister. Daarnaast is het creëren van een draagvlak voor kinderrechten- en jeugdbeleid nodig. Maar ook dat is een opdracht voor de coördinerende minister en kan niet decretaal afgedwongen worden.

Ook de adviescommissies die de beleidsnota's moeten beoordelen, spelen een rol. De CD&V-fractie sluit zich dan ook uitdrukkelijk aan bij het pleidooi van de kinderrechtensector om bij de samenstelling van deze adviescommissies expliciet deskundigen inzake kinderrechten op te nemen. Zij diende daarover trouwens een amendement in op artikel 44.

De invoering van een prijs voor gemeenten die een inspanning hebben geleverd ten voordele van de jeugd, vormt eveneens een onderdeel van het voorstel van decreet. Dit werd door collega Sabine Poleyn

voorgesteld naar aanleiding van de bespreking van het Participatiedecreet, waar een soortgelijke prijs werd ingevoerd voor sport- en cultuurgemeenten, en kreeg in het voorliggende voorstel van decreet dus een correcte plaats.

Er zijn in het voorstel van decreet ook aanpassingen aan de bovenbouw Jeugd. De eerste is de decretale verankering van de VVJ. De CD&V-fractie blijft om principiële redenen wel voorstander om dit op termijn op te nemen in het decreet Lokaal Jeugdbeleid. De sterkte van VVJ is immers hun nauwe betrokkenheid met de jeugdconsulenten en hun ervaring inzake lokaal jeugdbeleid. Hun sporttegenhanger, het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) wordt trouwens ook via het decreet voor het lokale sportbeleid gesubsidieerd.

Verder is er in verband met de Vlaamse Jeugdraad de verplichting om ook met een beleidsnota te werken, en een versoepeling in de samenstelling van de algemene vergadering. Beide zijn positieve elementen.

Uit de hoorzitting onthoudt mevrouw Rombouts de volgende waardevolle bedenkingen die haar fractie via amendementen wil honoreren. De definitie van jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt krachtiger geformuleerd door een duidelijke link te leggen met het IVRK als ethisch en wettelijk kader. In de artikelen 35 en 38 worden de overbodige bepalingen met betrekking tot de positieve beeldvorming, die niets toevoegen aan de algemene bepaling uit de eerste alinea van dat artikel, geschrapt.

In de artikelen 35 en 38 wordt ‘thematisch’ informatieaanbod geschrapt omdat dit te beperkend zou kunnen zijn. In verband met artikel 44 geeft men de Vlaamse Regering de duidelijke opdracht om experts te selecteren inzake jeugd- en kinderrechtenbeleid bij de samenstelling van de adviescommissies.

Mevrouw Rombouts beseft dat dit niet het ultieme wijzigingsdecreet is, maar dat was uitdrukkelijk niet de bedoeling, want het decreet van 2002 is nog te jong om nu al grondig de effecten te kunnen evalueren. Samen met de Vlaamse Jeugdraad blijft de CD&V-fractie echter uitdrukkelijk vragende partij om tijdens de komende legislatuur wél een grondige evaluatie te houden over het jeugdbeleid, en om in samenspraak met de jeugdsector – via de reflectiegroep – een volledige en fundamentele herziening van het basisdecreet voor te bereiden.

Dat moet onder andere over de volgende elementen gaan: een geactualiseerde definitie van jeugdwerk, namelijk over de grenzen van het landelijk jeugdwerk; het opstellen van erkenningscriteria voor organisaties die werken rond participatie en informatie en jeugdcultuur; het debat over het beoordelingsproces van de beleidsnota's, de integratie van kinderrechtenbeleid in het decreet jeugdbeleid, het luik internationaal jeugdbeleid, en de samenhang in de bovenbouw Jeugd. Dat laatste betreft onder andere het VIP Jeugd, de decretale plek van VVJ, en de samenhang tussen het Kinderrechtencommissariaat en het kenniscentrum Kinderrechten.

Mevrouw *Sabine Poleyn* sluit zich aan bij de opsomming door mevrouw Rombouts van het werk dat nog op tafel ligt. Zij pleit voor het engagement om dat in het begin van de volgende regeerperiode uit te voeren.

5. Standpunt van de heer Jos Stassen

De heer *Jos Stassen* is blij met het voorliggende voorstel van decreet, want de sector wacht erop. Hij wijst erop dat de regering wel een formeel standpunt moet innemen en verwacht dat van de minister tijdens de bespreking in de plenaire vergadering.

Hij herinnert aan de voorgaande fasen: het jeugdwerkdecreet en het decreet jeugdbeleid. De evolutie naar de integratie van kinderrechten is logisch. Hij heeft trouwens enkele verduidelijkende amendementen ingediend in dat verband.

De spreker merkt ook op dat niets verhindert dat de jongerenorganisaties van Vlaams Belang intekenen op het decreet. Er is geen aparte regeling en zij kunnen zelf hun module kiezen. Het is aan de beoordelingscommissie en de minister om de aanvraag te beoordelen. Er staat nergens dat er geen nieuwe organisaties kunnen bijkomen.

De heer Stassen stelt verder ook een evolutie naar gezonde deregulering vast. De meerderheid koos er terecht voor de decretale regeling zo beperkt maar duidelijk mogelijk te maken. Tot slot wijst de spreker op de behoefte aan decretale rust. Nu al een nieuwe aanpassing in de volgende regeerperiode aankondigen, zoals mevrouw Rombouts stelde, roept de vraag op waarom men de noodzakelijke wijzigingen dan nu niet heeft gedaan.

Mevrouw *Tinne Rombouts* repliceert dat er twee redenen zijn. De eerste is dat het decreet van 2002 nog jong is en eerst kansen moet krijgen. De tweede is de vraag van de sector om decretale rust.

De heer *Jos Stassen* vindt het tweede argument net een pleidooi om het voorstel van decreet zodanig te veranderen dat er een periode van rust op volgt. Dergelijke aanpassingen vragen veel tijd voor onderhandelingen. Hij had niet begrepen dat dit voorstel van decreet tijdelijk zou zijn, maar voor een aantal jaar zou gelden.

6. Standpunt van mevrouw Els Robeyns

Mevrouw *Els Robeyns* vindt het heel belangrijk dat het voorstel van decreet nog voor het zomerreces wordt goedgekeurd. Voor de inhoud sluit zij zich aan bij de andere indieners. Zij wijst op de positieve reacties tijdens de hoorzitting. Aan heel wat praktische bedenkingen wordt in de amendementen tegemoetgekomen.

7. Standpunt van de heer Bart Caron

De heer *Bart Caron* gaat ervan uit dat het voorstel van decreet het categoriale denken over Jeugd breder en integraler versterkt dan ooit tevoren. De jeugd wordt erkend als belangrijke groep in de samenleving, met een eigen stem. De integratie van de kinderrechten, die nog explicieter is in een aantal meerderheidsamendementen, illustreert dat. Het voorstel van decreet bouwt op een positief geloof in jonge mensen en legt het accent op participatie en interculturaliteit. Tegelijk wordt de planlast vermindert.

De hoorzitting was voor de indieners van het voorstel van decreet een moment van reflectie. In het algemeen delen de indieners de zorgen van de sprekers, maar ze maken niet altijd een wijziging van het voorstel van decreet nodig. Het voorstel van decreet geeft de overheid instrumenten om een kinderrechten- en jeugdbeleid te voeren, en ondersteuningmogelijkheden aan te brengen voor het particuliere veld. Dat geldt niet het minst voor de verenigingen die willen toezien op het kinderrechtenbeleid. Tot nu toe werden ze alleen projectmatig gesubsidieerd.

De kinderrechtencommissaris pleitte uitdrukkelijk voor de opname van de kinderrechten in het voorstel

van decreet. De indieners willen dat wel, maar een decreet dient daar niet voor. Het kader staat wel uitgebreid beschreven in de toelichting bij het voorstel van decreet en het lid verwijst daar dan ook naar, al heeft de toelichting inderdaad geen normatief karakter.

Inzake de aandacht voor kinderen als aparte groep is de algemene vrees geuit dat die zou kunnen afnemen door de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Er dient inderdaad extra zorg aan worden besteed. Het verbreden van de groep jongeren, mag er niet toe leiden dat een deel daarvan minder aandacht krijgt.

De kinderrechtencoalitie heeft specifiek gevraagd de kinderrechtenactoren een bijzondere plaats in het voorstel van decreet te geven. Het voorstel van decreet zorgt voor een duidelijke en overzichtelijke ordening van de instrumenten voor de overheid, voor de instellingen die zich tussen overheid en veld situeren en een geordend kader voor het particuliere veld dat zich kan ontplooien volgens de eigen doelstellingen. De heer Caron noteert dat de kinderrechtenactoren daarbinnen een eigen plaats willen krijgen, deels met het oog op profilering, maar dat er anderszijds ook de vraag is naar een helder regelgevend kader. Het voorstel van decreet probeert aan beide vragen tegemoet te komen. Zo krijgen de actoren een kans om zichzelf te profileren, al moeten ze dat zelf bewerkstelligen. Dat gebeurt niet door ze een aparte plaats toe te kennen binnen het decreet. Dat werkt alleen versplintering in de hand en bovendien is het de bedoeling dat alle jeugdorganisaties een rol spelen in de verdediging van de rechten van het kind. Een basisvoorwaarde is dat ze dat ook allemaal doen.

Dan is er de vraag naar de plaats van de kinderrechtencoalitie. Een specifieke plaats in het decreet heeft ook consequenties. Onder hoofdstuk IV 'Werkings-subsidies Vlaamse instellingen voor het jeugd- en kinderrechtenbeleid' ressorteren eigenlijk de organisaties die dicht tegen de overheid aanleunen; de semi- of para-overheidsinstellingen. Ze hebben allemaal een beheersovereenkomst en beschikken verder over een ruime bewegingsvrijheid. Dat lijkt niet de juiste plaats voor de kinderrechtencoalitie omdat die meer autonomie moet kunnen behouden. Er zouden bovendien ook nog criteria inzake representativiteit, samenstelling enzovoort moeten worden bepaald.

Naast de Jeugdraad geplaatst, wordt er een extra statuut gecreëerd voor een extra adviesraad. De Vlaamse

Jeugdraad heeft al een bijzonder statuut naast de sectorale raden. Toch vindt hij coalitievorming en alternatieve rapportering zeker zinvol. Het gaat echter om particulier verenigingswerk van bestaande ngo's. Via het voorstel van decreet kan dit perfect worden ondersteund. Dat is de bedoeling van de overheid.

Vervolgens waren er opmerkingen in verband met de 'deskundige commissie'. Het verleden heeft uitgewezen dat zo'n commissie niet altijd de effecten heeft die de decreetgever verwacht. Het is zeker niet de bedoeling dat er minder of geen aandacht meer zou gaan naar opvolging en inschatting van effecten van het beleid op kinderen en jongeren. In het voorstel van decreet wordt dat principe dan ook verankerd. De JOKER wordt behouden als verbreding van de KER.

De heer Caron weerlegt dat er plots minder instrumenten zouden zijn voor het kinderrechtenbeleid. Het voorstel van decreet brengt een batterij aan instrumenten in stelling: de aanspreekpunten, JOKER, het Vlaams Jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan, en een expertisecentrum. Het komt er op neer dat één instrument dat heeft bewezen niet optimaal te functioneren, wordt vervangen door krachtiger nieuwe instrumenten.

Dan zijn er de vragen van de Vlaamse Jeugdraad. Er werd aangedrongen om in het kader van de procedure van advisering de repliektijd op de preadviering die in het voorstel van decreet is teruggebracht tot veertien dagen, te verlengen. Die termijn is echter helemaal in lijn met andere decreten in de brede sector Cultuur, Jeugd en Sport. De betrokken indiener weet bovendien dan ook wanneer het preadvies komt en dat er een mogelijke repliek moet worden geschreven. Ongeacht de beperking van de tijdspanne, lijkt het de heer Caron toch wel voldoende. De overheid moet in het preadvies wel duidelijk aangeven welke pijnpunten er zijn om doelgerichte repliek aan te moeten. Van de organisaties wordt gevraagd om zich ook echt op die pijnpunten te richten in de repliek en geen boek te schrijven om kritiek te weerleggen. De termijn van veertien dagen blijft behouden.

De Vlaamse Jeugdraad wenste tevens dat zou worden opgenomen dat ze kan adviseren in 'alle' materies inzake jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het begrip 'alle' voegt voor de indieners van het voorstel van decreet niets toe aan de potentiële rol van de Vlaamse Jeugdraad. Het advies kan al gevraagd worden op eigen initiatief en men kan de regering

vragen om advies te verzoeken over materies inzake kinderrechten- en jeugdbeleid. De heer Caron leest de definitie daarvan voor: "(...) de integrale en geïntegreerde visie en de daarop gebaseerde systematische en planmatige maatregelen van een overheid die expliciet effect beogen op de jeugd, met bijzondere aandacht voor het IVRK als ethisch en wettelijk kader." Dat behelst de hele reikwijdte. De heer Caron veronderstelt dat de Vlaamse Jeugdraad ook nog expertise moet opbouwen op bepaalde terreinen. Men wil de Jeugdraad dan ook niet belasten met iets wat hun petje te boven gaat, al deelt men de brede bezorgdheid.

In artikel 42 zou de Vlaamse Jeugdraad "een thematisch informatieaanbod voor de jeugd aanbieden" veranderd willen zien, omdat sommige organisaties hun informatieaanbod ook uitwerken op basis van een vormingsaanbod. Die term toevoegen zou volgens de heer Caron onduidelijkheid scheppen. Het vormingsaanbod is een middel, het informatieaanbod het doel.

Er werd ook verzocht om de beleidsnota voor iedereen te verplichten. Dat was een aangename verrassing, aangezien de administratieve vereenvoudiging overal de boventoon voert. De beleidsnota wordt daarmee opgewaardeerd van 'iets wat Brussel nodig heeft voor subsidiëring' naar een nuttig werkinstrument. In het voorstel van decreet is enkel het onderscheid gemaakt tussen wat de criteria voor een basissubsidie zijn, en die voor variabele subsidie, waarvoor een beleidsplan vereist is. Dat belet niemand om een beleidsplan te schrijven. Maar er is voor de basissubsidie alleen geen verankering van een beleidsplan voorzien.

In een aantal zaken kon de meerderheid de sprekers niet tegemoet treden. Zo is er gevraagd om een versterking van het aanspreekpunt kinderrechten, maar dat is een taak van het uitvoerend beleid en niet van de decreetgever. De bekommernis wordt echter wel gedeeld.

De JOKER zou ook betrekking moeten hebben op de begroting, maar dat is onhaalbaar. Het zal immers voor iedereen duidelijk zijn dat de begroting een zeer technisch document is dat het totale regeringsbeleid omvat.

Een brok stevige kritiek bij de hoorzitting luidde dat er geen KER bij het voorstel van decreet over het kinderrechtenbeleid zat. Doordat de indieners het

voormalige ontwerp van decreet hebben overgenomen van de minister en er een voorstel van decreet van hebben gemaakt, is de KER niet in de bundel opgenomen. De heer Caron stelt voor om de KER bij het commissieverslag te voegen.

(Oorspronkelijk werd het voorstel van decreet door de administratie voorbereid als een ontwerp van decreet. In dit kader werd ook een kindeffectrapport opgemaakt. Dit KER gaat als bijlage bij dit verslag.)

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 2

Een amendement nr. 1 (*Parl. St. Vl. Parl. 2007-08, nr. 1698/2*) voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn, strekt ertoe in 2°, op de vijfde en zesde regel de woorden “voor de rechten van het kind” te vervangen door de woorden “voor het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989 en goedgekeurd bij decreet van 15 mei 1991, als ethisch en wettelijk kader”.

Mevrouw *Tinne Rombouts* deelt mee dat de toelichting bij het voorstel van decreet duidelijk stelt dat het IVRK het ethische en wettelijke kader is voor het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het lijkt dan ook belangrijk om dit zo op te nemen in de definitie van jeugd- en kinderrechtenbeleid. Meteen wordt ook tegemoet gekomen aan de vraag om het verdrag steeds volledig en correct in de decreettekst op te nemen. Tevens wordt voor de volledigheid verwezen naar het goedkeuringsdecreet van 15 mei 1991 (*Parl. St. Vl. Parl. 1990-91, nr. 441*).

Het amendement wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 3 en 4

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 5

Een amendement nr. 2 voorgesteld door de heer Jos Stassen strekt ertoe aan §1 de woorden “, budgettaire inspanningen en implicaties van deze doelstellingen” toe te voegen.

De heer *Jos Stassen* deelt mee dat dit amendement ertoe strekt in aanvulling van §1 duidelijk te stellen dat, als er resultaatsindicatoren worden vastgelegd, daar ook budgettaire inspanningen en implicaties van de doelstellingen aan moeten worden gekoppeld.

De heer *Bart Caron* vindt dit amendement overbodig. In principe is een subsidiëring er immers altijd op gericht om de taken te volbrengen die de overheid met deze subsidiëring voor ogen heeft.

Een amendement nr. 3 voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn strekt ertoe in §2, op de tweede regel de woorden “na een inspraakprocedure” te vervangen door de woorden “na inspraak van de jeugd”.

De heer *Piet De Bruyn* verduidelijkt dat in de toelichting bij het voorstel van decreet de kernelementen van een jeugd- en kinderrechtenbeleid werden vermeld. Een klemtoon op participatie en medezeggenschap van de jeugd is hier één element van. Het is dan ook logisch dat de inspraak van de jeugd uitdrukkelijk als grondslag bij de opmaak van het Vlaams jeugdbeleidsplan wordt vermeld. Op de hoorzitting werd hier terecht op gewezen. Er werd echter ook gesteld dat het garanderen van authentieke en respectvolle participatie van kinderen en jongeren erg moeilijk is. Toch mag deze zoektocht niet opgegeven worden. Met de verschillende partners in jeugd- en kinderrechtenbeleid zal dan ook moeten gekeken worden op welke wijze dit daadwerkelijk kan worden gerealiseerd.

Een amendement nr. 4 voorgesteld door de heer Jos Stassen strekt ertoe §2, 2°, te vervangen door:

“2° deskundigen inzake jeugd, kinderrechten en jeugdwerk;”.

De heer *Jos Stassen* stelt dat tijdens de hoorzitting uitdrukkelijk om meer aandacht werd gevraagd voor de kinderrechten die dreigen te verdrinken in het jeugdbeleid. Men moet niet alleen deskundig zijn in de jeugd, maar ook inzake kinderrechten en jeugdwerk.

Mevrouw *Tinne Rombouts* vindt dit amendement overbodig en stelt dat de aandacht voor de kinderrechten en het jeugdwerk in het hele decreet is opgenomen. In artikel 5, §2, 1°, is de Vlaamse Jeugdraad al expliciet vermeld, en in 3° staat “de verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen”. Dat omvat evengoed de verenigingen voor jeugdwerk als de kinderrechten.

Een amendement nr. 5 voorgesteld door de heer *Jos Stassen* strekt ertoe een §4 toe te voegen, die luidt als volgt:

“§4. De Vlaamse Regering maakt jaarlijks aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris een verslag over omtrent de identificatie en de analyse van middelen voor kinderen in budgetten

1° bedoeld voor de realisatie van de economische, sociale en culturele rechten van kinderen;

2° toegewezen aan de verschillende sectoren en daarbinnen, zowel rechtstreeks als onrechtstreeks.”.

De heer *Jos Stassen* verduidelijkt dat deze toevoeging ertoe strekt dat jaarlijks aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris een verslag wordt uitgebracht over de identificatie en analyse van middelen voor kinderen in de budgetten. Dit werd tijdens de hoorzitting gevraagd, om zo een horizontaal decreet te krijgen dat naar andere domeinen kan worden doorgetrokken.

De heer *Bart Caron* stelt dat dit een mooi voornemen is dat helaas niet werkbaar is.

De amendementen nrs. 2, 4 en 5 worden verworpen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 6

Een amendement nr. 6 voorgesteld door de heer *Jos Stassen* strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

§1. Elk ontwerp van decreet, met inbegrip van elk ontwerp van begroting wordt op het ogenblik van indiening bij het Vlaams Parlement vergezeld van een kind- en jongere-effectrapport ((JO)KER), voor zover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van personen jonger dan 25 jaar zowel rechtstreeks als onrechtstreeks raakt. Elk ontwerp van besluit wordt op het ogenblik van agendering op de ministerraad vergezeld van een kind- en jongere-effectrapport. Voor elk voorstel van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement wordt voor de doorverwijzing naar de commissie een kind- en jongere-effectrapport gemaakt. Een voorontwerp van decreet of een ontwerp van besluit waarvoor de (JO)KER-verplichting geldt kan door de Vlaamse Regering enkel worden goedgekeurd als het vergezeld is door een (JO)KER. De coördinerend minister ziet toe op deze verplichting.

Het kind- en jongere-effectrapport is een openbaar document dat de situatie van het kind en de jongere in zijn onmiddellijke omgeving beschrijft alsmede de te verwachten gevolgen hierop van een voorgenomen beslissing en de alternatieven ervoor. Het moet ten minste de volgende informatie verstrekken:

- 1° het effect op het kind of de jongere van de voorgenomen beslissing, en de verwijzingen naar wetenschappelijk onderzoek waarop de inschatting van dit effect is gebaseerd;
- 2° alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen;
- 3° een opgave van de moeilijkheden die ondervonden werden bij het verzamelen van de vereiste informatie;
- 4° de indicatoren waarin het verwachte effect kan worden vertaald in functie van de verdere monitoring van de resultaten van de beslissing.

§2. De deskundige commissie ‘jongere- en kindeffectrapport’ wordt opgericht.

De deskundige commissie:

- 1° adviseert jaarlijks o.b.v. de beleidsbrieven waar zeker een (JO)KER vereist is;
- 2° adviseert jaarlijks o.b.v. een analyse en evaluatie van de gemaakte (JO)KERs over een verbetering van het instrument;
- 3° adviseert jaarlijks over de begeleiding bij en de vorming over de opmaak van de (JO)KER.”.

De heer *Jos Stassen* verduidelijkt dat zijn amendement een bredere omschrijving geeft aan wat in het voorstel van decreet staat over de opdracht van het KER en de JOKER.

De heer *Bart Caron* meent dat de huidige formulering van artikel 6 duidelijk is. In de toelichting bij het voorstel van decreet wordt ook duidelijk omschreven dat er voldoende aandacht zal zijn voor de belangen van kinderen, jeugd en jeugdwerk. Het amendement voegt in die zin niets wezenlijks toe aan het voorstel van decreet.

Het amendement nr. 6 wordt verworpen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 6bis (nieuw)

Een amendement nr. 7 voorgesteld door de heer *Jos Stassen* strekt ertoe een artikel 6bis in te voegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 6bis

Om een beeld te scheppen van de leefsituatie van de jeugd publiceert de Vlaamse Regering jaarlijks een jeugdmonitor.

De jeugdmonitor:

- 1° verzamelt kwantitatieve (statistische) en kwalitatieve (o.b.v. belevingsonderzoek) gegevens en indicatoren over de staat van de jeugd, met inbegrip van de leefwereld, levensomstandigheden en activiteiten van de jeugd, zijn autonomie en zijn welzijn;
- 2° signaleert ontwikkelingen door vergelijking met voorgaande jaren;
- 3° brengt tevens jaarlijks verslag uit van de follow-up van de voorspelde effecten in de (JO)KERs;

- 4° werkt samen met de coördinator Kinderrechten in het kader van de vijfjaarlijkse rapportage aan het VN-Comité voor de Rechten van het Kind en streeft naar een volledig beeld van de geboekte vooruitgang in de toepassing van het Verdrag.

Hiervoor verzamelt en analyseert de jeugdmonitor bestaande gegevens en bestaand/lopend onderzoek over kinderen en jongeren en werkt de jeugdmonitor samen met universiteiten en hogescholen, met andere onderzoeksinstellingen, zowel binnen de Vlaamse overheid (Kind en Gezin, Studiedienst van de Vlaamse overheid, Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, Integrale Jeugdhulp, WVG-Kenniscentrum) als niet-gouvernementele organisaties (Kind en Samenleving, KJT) en met de Vlaamse steden en gemeentes en de Vlaamse provincies. Anderzijds brengt de jeugdmonitor ook zelf op jaarlijkse basis een stand van zaken betreffende relevante indicatoren.

De statistische gegevens zijn opgesplitst naar leeftijd, geslacht, afkomst, handicap en leefsituatie en behandelen alle domeinen van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind.”.

De heer *Jos Stassen* stelt dat dit amendement voorziet in de toevoeging van een artikel 6bis omdat de logica vraagt dat de toekenning van een ruimere opdracht ook om een ruimere uitwerking vraagt. Hij refereert eraan dat de meerderheid heeft verworpen dat er een rapport zou komen met wat aan beleidsmaatregelen en wat er aan middelen naar jongeren gaat. Er is dan ook nood aan monitoring, wat met de jeugdmonitor wordt ingevuld.

De heer *Bart Caron* verwijst naar de toelichting bij het voorstel van decreet, waarin duidelijk is omschreven wat het doel van de jeugdmonitor is. Hij merkt op dat er verkeerde verwachtingen leven inzake de jeugdmonitor. Het is geen evaluatie-instrument van het beleid, maar wel iets dat inspirerend kan werken voor het beleid. De beleidsevaluatie hoort thuis in ander onderzoek en moet zelf worden uitgewerkt.

Het amendement nr. 7 wordt verworpen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 6ter (nieuw)

Een amendement nr. 8 voorgesteld door de heer *Jos Stassen* strekt ertoe een artikel 6ter in te voegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 6ter

Om bij te dragen tot een permanente aandacht op administratief niveau voor het comprehensieve karakter van kinderrechten en een categoriale benadering van de jeugd in de diverse beleidsdomeinen wordt binnen elk departement, EVA en IVA een aanspreekpunt kinderrechten en jeugdbeleid aangeduid.

Het aanspreekpunt kinderrechten:

- 1° heeft een beleidsondersteunende opdracht;
- 2° is aanspreekbaar voor het inschatten van de effecten van voorgenomen beleidsbeslissingen op kinderen en jongeren;
- 3° sensibiliseert het beleid binnen het eigen departement inzake rechten van kinderen en de categoriale benadering van de jeugd;
- 4° werkt mee aan het jaarlijks verslag over het kinderrechten- en jeugdbeleid van de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris en aan het vijfjaarlijks rapport over de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind aan het VN-Comité voor de Rechten van het Kind.

Hiertoe worden de aanspreekpunten ondersteund door de coördinator kinderrechten en gevormd op regelmatige basis en komt het netwerk van aanspreekpunten op regelmatige basis samen voor overleg.”.

De heer *Jos Stassen* verwijst naar amendement nr. 7 waarin hij voorstellen formuleerde over de jeugdmontitor. Die moet natuurlijk ook opgevolgd worden, en dat wordt ingevuld met de aanspreekpunten waarvan sprake in amendement nr. 8.

De heer *Bart Caron* meent dat dit door de minister met zijn administratie moet worden geregeld.

De heer *Jos Stassen* aanvaardt die uitleg, maar verwijst naar andere decreten waarin de opdrachten voor de administratie zeer duidelijk zijn opgenomen. Hij weet echter dat het ook kan zonder deze in te schrijven in het decreet.

Het amendement nr. 8 wordt verworpen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 7 tot en met 13

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 14

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 14bis tot 14octies (nieuw)

Door de heer *Jos Stassen* wordt een amendement nr. 9 voorgesteld om de artikelen 14bis tot 14octies in te voegen, die luiden als volgt:

“Artikel 14bis

Om de maatschappelijke positie van kinderen te bevorderen, of om de juridische rechtspositie van kinderen te verbeteren, kent de Vlaamse Regering werkingssubsidies toe aan verenigingen zonder winstoogmerk die tot doel hebben, hetzij:

- 1° specifieke informatie- of sensibiliseringsinitiatieven op te zetten met het oog op de bevordering van de rechten van het kind zoals bepaald in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 2° kinderen adviseren, ondersteunen en begeleiden bij het uitoefenen en afdwingen van hun rechten;
- 3° belangen van kinderen behartigen met het oog op de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 4° netwerken uitbouwen met het oog op de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 5° toezicht houden op de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 6° informatie en expertise in de ngo-wereld in verband met de implementatie van het Verdrag samen te brengen en te ontsluiten.

Alle gesubsidieerde verenigingen hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel op Vlaams niveau relevantie te verwerven.

Artikel 14ter

Verenigingen die in aanmerking willen komen voor de toekenning van een werkingssubsidie dienen driejaarlijks een door de algemene vergadering van de vereniging goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voor te leggen.

Verenigingen die een werkingssubsidie ontvangen dienen:

- 1° jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde rekeningen en de balans van het voorbije jaar aan de administratie voor te leggen, samen met een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant;
- 2° jaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurd werkingsrapport bij de administratie in te dienen;
- 3° het bewijs te leveren van een jaar werking.

Artikel 14quater

§1. Alle voor een werkingssubsidie in aanmerking genomen verenigingen ontvangen een subsidie van ten minste 55.000 euro per jaar.

De hoogte van de subsidies wordt om de drie jaar vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie en dit op basis van de beleidsnota en in voorkomend geval op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije jaren.

§2. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk jaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in §1, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 14quinquies

De Vlaamse Regering sluit een driejaarlijkse overeenkomst met de verenigingen waaraan een werkingstoe-

lage werd toegekend. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan die overeenkomst moet voldoen.

De administratie en indien zij dit wenst ook de adviescommissie onderzoeken na elk werkjaar of de verenigingen die gesubsidieerd worden, voldoen aan de in de overeenkomst gestelde voorwaarden. Dat onderzoek gebeurt op basis van de vaststellingen van de administratie en van een voortgangsrapport, dat wordt ingediend uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar en dat wordt gecontroleerd door de administratie, alsook op basis van de vaststellingen van de administratie tijdens de uitvoering van de driejaarlijkse overeenkomst die door de Vlaamse Regering werd gesloten met de vereniging.

Artikel 14sexies

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de indiening van de aanvraag en de te volgen procedure.

Artikel 14septies

Om de maatschappelijke positie van kinderen te bevorderen, of om de juridische rechtspositie van kinderen te verbeteren, kent de Vlaamse Regering projectsubsidies toe aan verenigingen zonder winstoogmerk die tot doel hebben, hetzij:

- 1° specifieke informatie- of sensibiliseringsinitiatieven op te zetten met het oog op de bevordering van de rechten van het kind zoals bepaald in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 2° kinderen adviseren, ondersteunen en begeleiden bij het uitoefenen en afdwingen van hun rechten;
- 3° belangen van kinderen behartigen;
- 4° netwerken uitbouwen met het oog op de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind;
- 5° toezicht houden op het de implementatie van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind;

6° informatie en expertise in de ngo-wereld in verband met de implementatie van het Verdrag samen te brengen en te ontsluiten.

Alle gesubsidieerde initiatieven hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel op Vlaams niveau relevantie te verwerven.

Artikel 14octies

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de indiening van de aanvraag en de te volgen procedure.”.

De heer *Jos Stassen* acht deze amendementen noodzakelijk om de betrokken actoren de nodige werkmiddelen te verschaffen om hun activiteiten te kunnen ontplooiën. Hij begrijpt dat dit eigenlijk niet meer past in de logica van het voorstel van decreet, en dat de voorgestelde artikelen mogelijk op een andere plaats in het voorstel van decreet zouden moeten staan. De filosofie achter het amendement is dat dezelfde decretale opbouw die wordt gehanteerd voor andere initiatieven die bij het jeugdwerk horen, ook moet worden doorgetrokken naar kinderrechten, want op dit gebied blijft het voorstel van decreet veel te vaag.

De heer *Bart Caron* verklaart dat men er niet voor heeft gekozen om een apart hoofdstuk en aparte regels vast te leggen voor organisaties die met kinderrechten bezig zijn, net zo min als voor zij die met de andere inhoudelijke werkvelden bezig zijn. De kinderrechten worden als basis en ethisch kader beschouwd voor het hele decreet. Dat versterkt de doelstelling die ook de heer Stassen beoogt. Het gaat immers om een niet zo kwetsbare sector die al een zekere kwaliteit ontwikkeld heeft. Hierdoor is het mogelijk om snel door te werken in zo’n sector en invloed uit te oefenen in bredere velden zonder extra bescherming.

De heer *Jos Stassen* respecteert de keuze, maar hoopt dat de bedoeling van het decreet, met een dwarsdoorsnede van de kinderrechten doorheen het jeugdbeleid, wordt gegarandeerd en waargemaakt. Deze intentie is immers enkel af te leiden uit de toelichting bij het voorstel van decreet en niet uit de decretale tekst.

Het amendement nr. 9 wordt verworpen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 15 en 16

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 17

Een amendement nr. 10 voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn strekt ertoe aan het tweede lid een 4° toe te voegen, dat luidt als volgt:

“4° aanzetten geven tot het ontwikkelen van strategische en algemene informatieproducten ten behoeve van kinderen en jongeren.”.

De heer *Piet De Bruyn* stelt dat in de toelichting bij het voorstel van decreet duidelijk wordt gesteld dat de Vlaamse overheid met het VIP Jeugd afspraken moet maken over de productontwikkeling. Op de hoorzitting werd ook verwezen naar het belang van dergelijke strategische en algemene informatieproducten. Daarom is het belangrijk om die opdracht ook expliciet in het decreet te verankeren.

Het amendement wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 18 tot en met 34

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 35

Een amendement nr. 11 voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn strekt ertoe in §1, eerste lid, 2°, de tweede zin te schrappen.

Een amendement nr. 12 van dezelfde indieners strekt ertoe in §1, eerste lid, 3°, het woord “thematisch” te schrappen.

De heer *Piet De Bruyn* verduidelijkt dat de bepalingen van het artikel tot doel hebben om aan te geven

welke verenigingen in aanmerking kunnen komen voor projectsubsidies. In de hoorzitting werd er echter op gewezen dat de termen “positieve beeldvorming” en “thematisch informatieaanbod” te beperkend zijn of op zijn minst niet volledig duidelijk. Correcte beeldvorming over en van de jeugd is niet per definitie hetzelfde als positieve beeldvorming. De tweede zin in 2° (“Hieronder worden verenigingen begrepen die of aan positieve beeldvorming doen over de jeugd of samen met de jeugd communicatiemedia op het publieke forum beschikbaar stellen, of, bijvoorbeeld, de jeugd de toegang tot communicatiemiddelen geven en zelf productierecht geven bij het in gebruik nemen van communicatiemiddelen.”) zorgde niet sluitend voor extra verduidelijking waardoor hij best wordt geschrapt. Ook het woord “thematisch” zorgt niet voor extra verduidelijking en wordt eveneens geschrapt.

Beide amendementen worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 36 en 37

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 38

Een amendement nr. 13 voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn strekt ertoe in het eerste lid, 2°, de laatste zin te schrappen.

Een amendement nr. 14 van dezelfde indieners strekt ertoe in het eerste lid, 3°, het woord “thematisch” te schrappen.

De heer *Piet De Bruyn* verwijst voor de verantwoording naar de amendementen nrs. 11 en 12.

Beide amendementen worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 39 tot en met 43

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikel 44

Een amendement nr. 15 voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de dames Laurence Libert en Els Robeyns, de heren Piet De Bruyn en Bart Caron en mevrouw Sabine Poleyn strekt ertoe aan §1 de volgende woorden toe te voegen: “met experts in jeugd, jeugdwerk en kinderrechten.”.

Mevrouw *Tinne Rombouts* stelt dat één of meerdere adviescommissies worden opgericht om de dossiers te beoordelen van de werkingsubsidies en de projectsubsidies. Het is zeer belangrijk dat in die adviescommissies voldoende mensen zitten met expertise op het vlak van jeugd in het algemeen, en met kennis van het jeugdwerk en de kinderrechten. Dit lijkt logisch maar is in die zin belangrijk voor de beoordeling van de dossiers, dat het toch aangewezen is om dit expliciet in het decreet op te nemen.

Een amendement nr. 16 van dezelfde indieners strekt ertoe §3 te vervangen door wat volgt:

“§3. De leden van een adviescommissie ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten van deze vergoedingen.”.

Mevrouw *Tinne Rombouts* verduidelijkt dat de leden van een adviescommissie vanzelfsprekend een vergoeding kunnen krijgen voor hun werkzaamheden. Het is echter aangewezen de Vlaamse Regering te machtigen om de nadere modaliteiten hieromtrent uit te werken. Dit hoort niet thuis in een decreet.

Beide amendementen worden aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 45 tot en met 56

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

IV. EINDSTEMMING EN WEGSTEMMEN VAN DE REFLECTIETERMIJN

Het voorstel van decreet houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

De commissie beslist unaniem met 11 stemmen dat er overeenkomstig artikel 56 van het Reglement van het Vlaams Parlement geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

De verslaggever,

De voorzitter,

Johan
VERSTREKEN

Dany
VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° jeugd: personen tot en met dertig jaar, of een deel van deze bevolkingsgroep;
- 2° jeugd- en kinderrechtenbeleid: de integrale en geïntegreerde visie en de daarop gebaseerde systematische en planmatige maatregelen van een overheid die expliciet effect beogen op de jeugd, met bijzondere aandacht voor het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989 en goedgekeurd bij decreet van 15 mei 1991, als ethisch en wettelijk kader;
- 3° jeugdsector: de verenigingen die op basis van dit decreet worden gesubsidieerd;
- 4° jeugdwerk: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd van drie tot en met dertig jaar, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis;
- 5° jeugdwerker: elke persoon die verantwoordelijkheid op zich neemt in jeugdwerk en aantoonbare ervaring heeft, of inspanningen levert op het vlak van scholing of vorming met betrekking tot jeugdwerk;
- 6° administratie: de administratieve entiteit van de Vlaamse administratieve diensten die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het jeugdbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

- 7° gezondheidsindex: het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen;
- 8° adviescommissie: een door de Vlaamse Regering opgerichte commissie die adviseert over individuele subsidieaanvragen;
- 9° vereniging zonder winstoogmerk: een vereniging die is opgericht overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, zoals gewijzigd bij de wet van 2 mei 2002;
- 10° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten voortvloeiend uit een structurele werking die een continu en permanent karakter vertoont;
- 11° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van een initiatief dat zowel qua opzet of doelstelling als in de tijd is afgebakend;
- 12° interculturaliteit: ontmoeting en dialoog van mensen met verschillende culturele achtergronden, vertrekkend vanuit het respect voor de eigenheid;
- 13° rechten van het kind: de rechten van het kind, bedoeld in de bepalingen en beginselen van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989.

Artikel 3

- §1. Om te worden gesubsidieerd in het kader van dit decreet moeten de verenigingen zonder winstoogmerk:
 - 1° in hun werking de principes en de regels van de democratie aanvaarden en tevens de rechten van het kind en het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden onderschrijven en uitdragen;
 - 2° hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

- 3° ervoor zorgen dat alle gegevens die verband houden met de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden op de zetel voorhanden zijn in het Nederlands en die ter beschikking stellen voor onderzoek door de administratie;
- 4° de bevoegdheden die wettelijk toekomen aan de algemene vergadering of aan de raad van bestuur niet overdragen aan een derde;
- 5° op zelfstandige wijze de financiën beheren en het eigen beleid bepalen, wat moet blijken uit het feit dat de vereniging:
 - a) over een eigen secretariaat beschikt dat duidelijk kan worden onderscheiden van elke andere rechtspersoon; het secretariaat van de vereniging is ondergebracht op de zetel van de vereniging;
 - b) werkgever en opdrachtgever is van haar personeel;
 - c) de programmering van de vereniging bepaalt en uitvoert;
 - d) over een eigen post- of bankrekening beschikt;
 - e) activiteiten organiseert of diensten verleent in naam van de vereniging zelf.

§2. Vanaf het ogenblik dat hij erkend wordt of een belofte van subsidiëring ontvangt, moet elke begunstigde tevens:

- 1° meewerken aan onderzoek dat door of namens de Vlaamse Regering wordt georganiseerd met het oog op het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid;
- 2° het logo van de Vlaamse Gemeenschap met het bijschrift “Met de steun van de Vlaamse overheid” opnemen op alle informatiedragers die betrekking hebben op initiatieven gesubsidieerd in het kader van dit decreet. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels;
- 3° een financieel verslag en een werkingsverslag indienen, goedgekeurd door de algemene vergadering van de vereniging. De nadere regels hiervoor worden bepaald door de Vlaamse Regering;

- 4° een boekhouding voeren en die zo organiseren dat de aanwending van de subsidies op elk ogenblik financieel kan worden gecontroleerd;
- 5° toestaan dat de administratie en het Rekenhof de werking en de boekhouding, zo nodig ter plaatse, onderzoeken.

HOOFDSTUK II

Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid

Artikel 4

Voor het voeren van haar jeugd- en kinderrechtenbeleid doet de Vlaamse Regering een beroep op of creëert de Vlaamse Regering de volgende instrumenten:

- 1° het Vlaamse jeugdbeleidsplan en het verslag bedoeld in artikel 5, §3;
- 2° kind- en jongere-effectrapporten;
- 3° aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid en een coördinerende administratie;
- 4° een ‘staat van de jeugd’ als monitor van de leefwereld van de jeugd.

Artikel 5

§1. Uiterlijk anderhalf jaar na het begin van elke legislatuur legt de Vlaamse Regering een Vlaams jeugdbeleidsplan voor aan het Vlaams Parlement. Dat jeugdbeleidsplan legt het geïntegreerde jeugdbeleid van de Vlaamse Regering vast en besteedt bijzondere aandacht aan het jeugdwerkbeleid en de rechten van het kind. Het geeft binnen een algehele visie op de jeugd, het jeugdbeleid en de rechten van het kind, de doelstellingen van de Vlaamse Regering in alle bevoegdheidsdomeinen aan en bepaalt de resultaats-indicatoren.

§2. De Vlaamse Regering keurt het jeugdbeleidsplan goed na inspraak van de jeugd waarbij ten minste betrokken worden:

- 1° de Jeugdraad, bedoeld in artikel 9;

- 2° deskundigen inzake de jeugd;
- 3° de verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen;
- 4° vertegenwoordigers van lokale en provinciale besturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§3. De Vlaamse Regering bezorgt jaarlijks aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris een schriftelijk verslag omtrent:

- 1° de uitvoering van het jeugdbeleidsplan;
- 2° de implementatie van de rechten van het kind;
- 3° de internationale initiatieven die vanuit de verschillende beleidsdomeinen genomen zijn op het vlak van het jeugd- en kinderrechtenbeleid en de eerbiediging van de rechten van het kind in die landen of regio's waarmee de Vlaamse Gemeenschap een decretaal goedgekeurd exclusief en algemeen samenwerkingsakkoord heeft gesloten. Het laatste onderdeel van het verslag wordt samengesteld op basis van documenten die publiek worden gemaakt betreffende voormelde landen door het Comité van de Rechten van het Kind zoals opgericht bij artikel 43 van het internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Artikel 6

Elk ontwerp van decreet wordt op het ogenblik van indiening bij het Vlaams Parlement vergezeld van een kind- en jongere-effectrapport, voor zover de voorgenomen beslissing het belang van personen jonger dan 25 jaar rechtstreeks raakt.

Het kind- en jongere-effectrapport is een openbaar document dat ten minste de volgende informatie verstrekt:

- 1° een beschrijving van het effect van de voorgenomen beslissing op de situatie van het kind of de jongere;
- 2° alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen;

- 3° een opgave van de moeilijkheden die werden ondervonden bij het verzamelen van de vereiste informatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor dit rapport.

Artikel 7

§1. De leidende ambtenaren van alle departementen en van de intern en extern verzelfstandigde agent-schappen van de Vlaamse overheid die daartoe door de Vlaamse Regering werden aangewezen, wijzen een ambtenaar aan als aanspreekpunt jeugd- en kinder-rechtenbeleid.

De aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid hebben als taak:

- 1° een bijdrage te leveren om toekomstige Vlaamse jeugdbeleidsplannen te kunnen opstellen;
- 2° te zorgen voor de monitoring en verslaggeving over de uitvoering van het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind en het Vlaamse jeugdbeleidsplan;
- 3° de effecten op kinderen en jongeren en hun rechten in te schatten van het beleid dat door hun departement of agentschap wordt voorbereid of uitgevoerd.

§2. De administratie:

- 1° coördineert het netwerk van aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid;
- 2° coördineert de voorbereiding van het Vlaams jeugdbeleidsplan en van de verslaggeving bedoeld in artikel 5.

Artikel 8

De Vlaamse Regering zorgt voor de publicatie van een 'staat van de jeugd'.

De 'staat van de jeugd' is een wetenschappelijk onderbouwd rapport over de leefwereld van de jeugd, waarin ook longitudinale ontwikkelingen wordenesignaleerd. Het rapport verschijnt ten minste om de vijf jaar.

HOOFDSTUK III

Jeugdraad

Artikel 9

§1. Met het oog op de inspraak van actoren in het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleid erkent en subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging zonder winstoogmerk, de Jeugdraad te noemen, op voorwaarde dat die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet.

§2. De Jeugdraad heeft als doel op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse Regering of van het Vlaams Parlement advies uit te brengen over alle aangelegenheden die de jeugd betreffen. De Vlaamse Regering vraagt het advies van de Jeugdraad over ontwerpen van decreet en ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering. De Jeugdraad vertegenwoordigt zowel de jeugd als het jeugdwerk op nationale en internationale fora.

§3. De algemene vergadering van de Jeugdraad bestaat uit ten minste 16 en ten hoogste 24 leden, waarvan minstens een derde jonger is dan 25 jaar bij het begin van het mandaat van de algemene vergadering. Ten hoogste twee derde van de leden zijn personen van hetzelfde geslacht.

De leden beschikken over de nodige kennis van het jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Het lidmaatschap van de Jeugdraad is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, met het ambt van minister, staatssecretaris en hun kabinetsleden, met het ambt van personeelslid van de Vlaamse administratie en van personeelslid van de adviesraad, het lidmaatschap van advies- en beoordelingscommissies die opgericht zijn ter uitvoering van dit decreet en met de hoedanigheid van personeelslid van een van de instellingen bedoeld in artikel 13.

§4. De algemene vergadering wordt elke drie jaar verkozen.

Daartoe organiseert de Jeugdraad een publieke oproep tot kandidaatstelling. Minstens de helft en ten hoogste 60 percent van de leden wordt gekozen

uit de kandidaten, voorgedragen door de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, de verenigingen ‘participatie en informatie’ en de cultuureducatieve verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen. Bovendien kan de Jeugdraad leden coöpteren. De algemene vergadering van de Jeugdraad bepaalt de wijze van verkiezing. Zij legt deze procedure ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering voor.

§5. Minstens driejaarlijks organiseert de Jeugdraad een congres, dat ruim bekendgemaakt wordt bij de jeugd en waarop de werkzaamheden van de voorbije jaren worden toegelicht en de krachtlijnen voor de komende werkingsperiode worden besproken.

§6. De Jeugdraad bezorgt driejaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie. De eerste beleidsnota wordt ingediend in 2009 en heeft betrekking op de periode 2010-2012.

§7. De Jeugdraad pleegt overleg met de provinciale en gemeentelijke jeugdraden, alsook met de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§8. De Jeugdraad levert inspanningen voor de opname in de raad van bestuur van personen met etnisch-cultureel diverse achtergrond.

§9. De Jeugdraad levert inspanningen voor de aanwerving van personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.

Artikel 10

§1. De leden van de Vlaamse Regering winnen het advies van de Jeugdraad in over materies inzake jeugd- en kinderrechtenbeleid, die door de Vlaamse Regering worden behandeld.

De Jeugdraad brengt zijn met redenen omkleed advies uit binnen een maand na het indienen van de aanvraag. De termijn kan in gemeenzaam overleg worden verlengd. Verstreijkt die termijn zonder dat het advies is uitgebracht, dan hoeft de adviesvrager niet langer te wachten.

§2. De Jeugdraad keurt de adviezen met een tweederde meerderheid van de aanwezigen goed. Op de vergadering waarin over adviezen wordt gestemd,

moet ten minste de helft van de leden aanwezig zijn. Als dat quorum niet wordt bereikt, beslist de algemene vergadering, ongeacht het aantal aanwezigen, tijdens de eerstvolgende vergadering over de uitgestelde punten.

De adviezen geven ook de minderheidsstandpunten weer, indien meerdere leden hierom verzoeken.

§3. De adviezen zijn niet bindend. De Vlaamse Regering formuleert binnen 60 dagen na ontvangst van het advies een met redenen omkleed antwoord op het advies.

§4. De Vlaamse Regering verstrekt de Jeugdraad, op zijn verzoek, alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak te kunnen volbrengen.

Artikel 11

Met het oog op zijn adviestaak doet de Jeugdraad onder meer het volgende:

- 1° studiewerk verrichten;
- 2° informatie verzamelen, initiatieven nemen en samenwerkingsverbanden opzetten met internationale partners;
- 3° ruime informatie verstrekken over zijn eigen werking;
- 4° in nauw overleg en door zich af te stemmen op de administratie en op het steunpunt jeugd, de nodige inspraak- en participatieprocessen op gang brengen.

Artikel 12

Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet, kent de Vlaamse Regering de Jeugdraad, om zijn adviestaak tot een goed einde te brengen, een jaarlijkse werkingssubsidie toe. Die subsidie bedraagt ten minste één percent en ten hoogste 2,5 percent van het totaal van de kredieten, ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de subsidiëring, bepaald in dit decreet.

HOOFDSTUK IV

Werkingssubsidies Vlaamse instellingen voor het jeugd- of kinderrechtenbeleid

Artikel 13

Voor het voeren van haar jeugd- of kinderrechtenbeleid doet de Vlaamse Regering een beroep op of creëert de volgende instellingen:

- 1° een kenniscentrum kinderrechten;
- 2° een steunpunt jeugd;
- 3° een ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten;
- 4° het Vlaamse Informatiepunt Jeugd;
- 5° Jint – coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking.

Artikel 14

§1. De Vlaamse Regering subsidieert per periode van drie jaar een vereniging zonder winstoogmerk als kenniscentrum kinderrechten om de kennis over de rechten van het kind op nationaal en internationaal niveau te verhogen.

§2. Het kenniscentrum kinderrechten benadert de rechten van het kind op interdisciplinaire wijze en op basis van wetenschappelijk onderzoek.

Het kenniscentrum kinderrechten heeft als doel de resultaten van dit wetenschappelijk onderzoek toegankelijk te maken voor het brede publiek. Daartoe zal het kenniscentrum kinderrechten:

- 1° actief contacten onderhouden met nationale en internationale onderzoeksgemeenschappen inzake de rechten van het kind;
- 2° actief een bijdrage leveren tot de ontsluiting van wetenschappelijk onderzoek over de rechten van het kind voor publieke en private actoren;

- 3° initiatieven nemen en advies verlenen met betrekking tot de implementatie van de wetenschappelijke inzichten over de rechten van het kind.

Artikel 15

§1. Met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over de jeugdsector subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging zonder winstoogmerk als steunpunt jeugd.

§2. Het steunpunt jeugd is een organisatie die als doel heeft een bijdrage te leveren tot het optimaal functioneren van het jeugdwerk op alle niveaus en in al zijn aspecten. Het steunpunt jeugd bevordert de kennis en de meningsvorming over jeugdbeleid en jeugdwerk, zowel op nationaal als op internationaal niveau, als ook de culturele diversiteit, onder andere door middel van informatie en documentatie, promotie en spreiding, studie en onderzoek. Het steunpunt vervult de volgende functies:

- 1° verzamel- en multiplicatorfunctie;
- 2° methodiekontwikkeling, vorming en ondersteuning op het vlak van participatie;
- 3° communicatiefunctie;
- 4° dienstverleningsfunctie;
- 5° onderzoeksfunctie;
- 6° informatie-uitwisselingsfunctie.

Artikel 16

Met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over het gemeentelijke en provinciale jeugdbeleid, subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging zonder winstoogmerk als ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten.

De organisatie is een ledenorganisatie die openstaat voor alle gemeentebesturen uit het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en voor de Vlaamse provinciebesturen, alsook voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ten minste 164 gemeentebesturen zijn lid van de ondersteuningsorganisatie.

Artikel 17

De Vlaamse Regering subsidieert per periode van drie jaar de vereniging zonder winstoogmerk Vlaams Informatiepunt Jeugd, hierna VIP Jeugd te noemen, om een coördinerende rol te spelen op het vlak van jeugdinformatie in de Vlaamse Gemeenschap. Het VIP Jeugd zal hiertoe samenwerken met relevante overheidsdiensten en deskundige particuliere actoren.

Teneinde deze doelstelling te realiseren doet het VIP Jeugd onder meer het volgende:

- 1° gegevens verzamelen met betrekking tot de informatiebehoeften van de jeugd, de kwaliteit en de aard van informatiedragers en het gebruik van informatiedragers door de jeugd;
- 2° een jeugdinformatienetwerk ontwikkelen, systematiseren en onderhouden;
- 3° de nodige vorming voor jeugdinformatiewerkers organiseren;
- 4° aanzetten geven tot het ontwikkelen van strategische en algemene informatieproducten ten behoeve van kinderen en jongeren.

Artikel 18

De Vlaamse Regering subsidieert per periode van drie jaar de vereniging zonder winstoogmerk Jint – coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking, hierna Jint te noemen, om:

- 1° de internationale uitwisseling en samenwerking van, voor en door de jeugd te bevorderen;
- 2° op basis van internationale uitwisseling en samenwerking, de reflectie over jeugd, jeugdwerk en jeugdwerk- en jeugdbeleid door alle betrokken actoren te bevorderen.

Artikel 19

De instellingen bedoeld in artikel 13 moeten beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

- 1° zij nemen in hun bestuursorganen op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten op, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van de vereniging;
- 2° zij bezorgen driejaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie;
- 3° zij leveren aanwijsbare inspanningen voor de opname in de raad van bestuur van personen met etnisch-cultureel diverse achtergrond;
- 4° zij leveren aanwijsbare inspanningen voor de aanwerving van personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.

De eerste beleidsnota van het VIP Jeugd wordt ingediend in 2009 en heeft betrekking op de periode 2010-2012.

De eerste beleidsnota van het kenniscentrum kinderrechten, Jint en de ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten wordt ingediend in 2010 en heeft betrekking op de periode 2011-2013.

De eerste beleidsnota van het steunpunt jeugd wordt ingediend in 2011 en heeft betrekking op de periode 2012-2014.

Artikel 20

§1. De Vlaamse Regering legt, binnen de perken van de bij decreet goedgekeurde kredieten, het bedrag vast dat aan elk van de verenigingen bedoeld in artikel 13 wordt toegekend als werkingssubsidie.

§2. De werkingssubsidie, bedoeld in §1, wordt toegekend in de vorm van een driejaarlijks financieringsbudget.

Binnen de perken van het krediet goedgekeurd door het Vlaams Parlement kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn

op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg of dat subsidiebedrag verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in §1, dat noodzakelijk maakt.

§3. De Vlaamse Regering neemt de beslissing over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget uiterlijk zes maanden voor het begin van de driejarige periode.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beslissing neemt, dan wordt de vereniging ten minste hetzelfde subsidiebedrag toegekend als in het jaar voor het begin van de driejarige periode.

Artikel 21

Na indiening van de beleidsnota van de instelling bedoeld in artikel 13 sluit de Vlaamse Regering met de instelling een overeenkomst voor drie jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de instelling en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. In de overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende indicatoren bepaald, en worden de inspanningen vastgelegd die de vereniging besteedt aan interculturaliteit.

HOOFDSTUK V

Werkings- en projectsubsidies

AFDELING I

Werkings- en projectsubsidies landelijk georganiseerde jeugdverenigingen

Artikel 22

Een landelijk georganiseerde jeugdvereniging is een vereniging zonder winstoogmerk die blijkens haar doelstellingen, zoals geformuleerd in haar statuten, en haar activiteiten aan jeugdwerk doet met deelnemers uit minstens vier provincies van het Nederlandse taalgebied of uit drie provincies van het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

In dit hoofdstuk wordt, tenzij anders vermeld, het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie.

Artikel 23

Om als landelijk georganiseerde jeugdvereniging te worden erkend, moet de vereniging jaarlijks minstens zes keer een module realiseren. Die modules zijn:

- a) begeleiding van lokale jeugdverenigingen;
- b) activiteitenaanbod voor de jeugd;
- c) vorming van jeugdwerkers;
- d) productontwikkeling.

De modules ‘begeleiding van lokale jeugdverenigingen’ en ‘productontwikkeling’ kunnen elk maximaal driemaal voor de erkenning in aanmerking worden genomen en moeten steeds gecombineerd worden met de module ‘activiteitenaanbod voor de jeugd’ of de module ‘vorming van jeugdwerkers’. De modules ‘begeleiding van lokale jeugdverenigingen’ en ‘productontwikkeling’ zijn onderling niet combineerbaar.

Artikel 24

§1. Een vereniging die de module ‘begeleiding van lokale jeugdverenigingen’ realiseert:

- 1° begeleidt in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve lokale jeugdverenigingen met een totaal van minstens tien;
- 2° laat de lokale jeugdverenigingen vrij toetreden op voorwaarde dat ze jaarlijks een eigen bijdrage aan de landelijk georganiseerde jeugdvereniging betalen.

De vereniging kan aantonen dat de lokale jeugdverenigingen die voor erkenning worden ingebracht in de loop van het vorige kalenderjaar effectief bereikt werden. Als lokale jeugdvereniging wordt een vereniging beschouwd die blijkens haar doelstellingen en handelingen aan jeugdwerk doet en waarbij het merendeel van de deelnemers uit een of een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt. De landelijk georganiseerde jeugdvereniging levert het bewijs dat de lokale jeugdvereniging een actieve werking heeft. Ook

jeugdwerkinitiatieven van districtsraden, gemeenten en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden voor de toepassing van dit decreet beschouwd als lokale jeugdverenigingen, met dien verstande dat elk van de voornoemde besturen slechts eenmaal wordt geteld met het oog op het behalen van de erkenningsnorm.

§2. Wanneer de module ‘begeleiding van lokale jeugdverenigingen’ meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal actieve lokale jeugdverenigingen in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

Artikel 25

§1. Een vereniging die de module ‘activiteitenaanbod voor de jeugd’ realiseert, presteert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren vormende, ontspannende of informatieve initiatieven voor de jeugd waaraan deelgenomen wordt op vrijwillige basis. De initiatieven duren ten minste twee en ten hoogste tien uur per dag. De vereniging realiseert minstens tien initiatieven, met minstens vier deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als één initiatief. De initiatieven hebben pedagogische doelstellingen en verlopen via een interactief proces, onder deskundige begeleiding. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit deze provincie samen ten minste 175 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 60 deelnemersuren.

§2. Wanneer de module ‘activiteitenaanbod voor de jeugd’ meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

Artikel 26

§1. Een vereniging die de module ‘vorming van jeugdwerkers’ realiseert, presteert op jaarbasis minstens 75 vormingsuren, gespreid over minstens tien vormingsinitiatieven op jaarbasis. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. De initiatieven duren ten minste twee en ten hoogste tien uur per dag, met per initia-

tief minstens vier deelnemers. De initiatieven hebben een duidelijk vormend karakter voor de betrokken, eventueel toekomstige, jeugdwerkers. Ze zijn interactief opgebouwd en verlopen onder pedagogische begeleiding.

Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag, op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 75 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 25 deelnemersuren.

§2. Wanneer de module ‘vorming van jeugdwerkers’ meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal vormingsuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

Artikel 27

§1. Een vereniging die de module ‘productontwikkeling’ realiseert, stelt op jaarbasis minstens twee eigen producten ter beschikking, en maakt gedurende de uitvoering van de beleidsnota minstens een nieuw product. Een product is een tastbare realisatie, die meer is dan louter een informatiedrager. Het is tot stand gekomen in samenwerking met de jeugd of het jeugdwerk, en heeft als doel via een interactief en pedagogisch begeleid proces, rond een specifiek thema, met de deelnemers aan onmiddellijke informatieoverdracht te doen of reflectie tot stand te brengen. Het product wordt door de vereniging zelf of door bemiddeling van niet-commerciële jeugdverenigingen aan het brede publiek aangeboden. Op jaarbasis realiseert de vereniging minstens 160 productafnames, met een spreiding van minstens twintig in vier provincies. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan, wat de spreiding betreft, zeven productafnames. Bij productafnames wordt een actief engagement verwacht van de afnemer van het product.

§2. Wanneer de module ‘productontwikkeling’ meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal eigen producten dat ter beschikking wordt gesteld, en het aantal nieuwe producten dat de vereniging gedurende de uitvoering van de beleidsnota maakt, alsook het aantal productafnames in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

Artikel 28

Initiatieven zoals bedoeld in artikelen 25 en 26 van het decreet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° ze beantwoorden aan de doelstellingen van de landelijk georganiseerde jeugdvereniging, zoals bepaald in de statuten;
- 2° per 25 deelnemers is ten minste een jeugdwerker vereist;
- 3° elke jeugdwerker is minstens 16 jaar oud;
- 4° het aanbod is gedifferentieerd en wordt gekenmerkt door een pedagogische aanpak die blijkt uit de voorbereiding, het programma en de voortgangscntrole.

De Vlaamse Regering kan de nadere erkenningsvoorwaarden bepalen.

Artikel 29

§1. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het indienen van de aanvraag tot erkenning als landelijk georganiseerde jeugdvereniging.

§2. De administratie onderzoekt de tijdigheid, de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag tot erkenning. Een aanvraag die onvolledig is, kan volledig gemaakt worden, binnen een termijn, te bepalen door de Vlaamse Regering.

Een aanvraag is onontvankelijk als ze niet tijdig werd ingediend, niet tijdig werd vervolledigd of als na onderzoek blijkt dat de vereniging niet voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 3.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen de administratie de vereniging de onontvankelijkheid van de aanvraag meldt.

Artikel 30

§1. Als een aanvraag tot erkenning ontvankelijk wordt verklaard, wordt de vereniging begeleid en gecontroleerd door de administratie. De begeleiding door de administratie gebeurt door het verschaffen van informatie en documentatie aan de vereniging.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen de landelijk georganiseerde jeugdvereniging die een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot erkenning heeft ingediend, op de hoogte gebracht wordt van het voornemen van de Vlaamse Regering om die landelijk georganiseerde jeugdvereniging al dan niet te erkennen.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen een landelijk georganiseerde jeugdvereniging een gemotiveerd bezwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse Regering om de door de vereniging aangevraagde erkenning te weigeren en de wijze waarop dit moet gebeuren. Als dat bezwaarschrift laattijdig of ongemotiveerd wordt ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen de vereniging op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van haar bezwaarschrift.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de landelijk georganiseerde jeugdvereniging die een ontvankelijk bezwaar heeft ingediend tegen het voornemen van de Vlaamse Regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse Regering met betrekking tot het ingediende bezwaar en de aangevraagde erkenning. Die termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de vereniging haar ontvankelijk bezwaar heeft ingediend.

Artikel 31

De erkenning van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging wordt voor onbepaalde duur toegekend door de Vlaamse Regering.

Artikel 32

§1. De kredieten die jaarlijks bij decreet worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks kan worden toegekend aan de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

§2. Elke erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging ontvangt een subsidie van 55.000 euro per jaar.

Daarnaast kunnen aan landelijk georganiseerde jeugdverenigingen aanvullend variabele subsidies worden toegekend. Daartoe dient de vereniging drie-

jaarlijks een door de algemene vergadering van de vereniging goedgekeurde beleidsnota aan de administratie te bezorgen.

De hoogte van het jaarlijks toe te kennen variabele deel van het subsidiebedrag wordt om de drie jaar vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota die de vereniging voor de volgende drie jaar moet opstellen en op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije drie jaar of in voorkomend geval sinds de inwerkingtreding van dit decreet of de erkenning van de vereniging. Het variabele deel van de subsidies bedraagt evenwel minimaal 80 percent van het variabele deel dat werd toegekend op basis van de vorige beleidsnota, tenzij de administratie of de adviescommissie bij de beoordeling van de voortgangsrapporten ernstige gebreken heeft vastgesteld bij de uitvoering van deze beleidsnota. De Vlaamse Regering bepaalt de te volgen procedure en de wijze waarop bezwaar kan worden aangetekend door de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

§3. Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of dat subsidiebedrag verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in §1, dat noodzakelijk maakt.

§4. Verenigingen die erkend worden in het eerste of tweede jaar van een planningsperiode, komen slechts in aanmerking voor de toekenning van het variabele deel vanaf het eerste jaar van een nieuwe planningsperiode. In het jaar of de jaren die volgen op hun erkenning en die voorafgaan aan het eerste jaar waarin ze in aanmerking komen voor de toekenning van het variabele deel, wordt het subsidiebedrag bepaald op 55.000 euro per jaar.

Artikel 33

De Vlaamse Regering sluit met de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die een variabele subsidie ontvangen een driejaarlijkse overeenkomst.

In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en bijhorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, als ook het subsidiebedrag.

Artikel 34

§1. Aan de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen kunnen naast de werkingssubsidies ook projectsubsidies worden toegekend. Een project kan slechts voor een periode tot het begin van de uitvoering van de volgende beleidsnota met projectsubsidies worden gesubsidieerd.

§2. Van het jaarlijks bij decreet goedgekeurde krediet voor de subsidiëring van de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen wordt drie percent voorbehouden voor de subsidiëring van die projecten.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor het indienen van de subsidieaanvragen, alsook voor de toekenning, de uitbetaling ervan en het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden.

AFDELING II

Werkingssubsidies verenigingen 'participatie en informatie'

Artikel 35

§1. Om de participatie van de jeugd aan het beleid van overheden, publieke en private organisaties en instellingen te bevorderen, om de beeldvorming over de jeugd te stimuleren en om tegemoet te komen aan de informatiebehoeften van of over de jeugd, kent de Vlaamse Regering werkingssubsidies toe aan verenigingen zonder winstoogmerk die tot doel hebben, hetzij:

- 1° de participatiegraad van de jeugd aan het beleid te verhogen;
- 2° de communicatie over en door de jeugd te stimuleren;
- 3° een informatieaanbod voor de jeugd aan te bieden;

4° specifieke informatie- of sensibiliseringsinitiatieven op te zetten met het oog op de promotie van de rechten van het kind;

5° te rapporteren over de rechten van het kind.

De Jeugdraad, de Vlaamse instellingen voor het jeugd- of kinderrechtenbeleid, het landelijk georganiseerd jeugdwerk en de cultuureducatieve verenigingen, gesubsidieerd op basis van dit decreet, komen niet in aanmerking voor de in dit artikel bedoelde werkingssubsidies.

De verenigingen hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

§2. Verenigingen die in aanmerking willen komen voor de toekenning van een werkingssubsidie moeten:

1° driejaarlijks een door de algemene vergadering van de vereniging goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voorleggen;

2° het bewijs leveren van een jaar werking.

§3. Alle voor een werkingssubsidie in aanmerking genomen verenigingen ontvangen een subsidie van ten minste 55.000 euro per jaar.

De hoogte van de subsidies wordt om de drie jaar vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota en, in voorkomend geval, op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije jaren.

§4. Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk jaar de hoogte van het jaarlijks toe kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of dat subsidiebedrag verminderen als de naleving van de hier genoemde budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.

§5. De Vlaamse Regering sluit een driejaarlijkse overeenkomst met de verenigingen waaraan een werkings-subsidie werd toegekend. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de indiening van de aanvraag en de te volgen procedure.

AFDELING III

Werkingssubsidies cultuureducatieve verenigingen

Artikel 36

§1. Om de culturele competentie van de jeugd te verhogen, om de creativiteit van de jeugd te stimuleren en om de participatie van de jeugd aan het culturaanbod te verhogen, kent de Vlaamse Regering werkingssubsidies toe aan cultuureducatieve verenigingen. Een cultuureducatieve vereniging is een vereniging zonder winst oogmerk die in hoofdzaak activiteiten opzet waarbij de jeugd individueel of in groep leert omgaan met artistieke expressiemogelijkheden of met vormen van erfgoed.

De verenigingen hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

§2. Verenigingen die in aanmerking willen komen voor de toekenning van een werkingssubsidie moeten:

- 1° driejaarlijks een door de algemene vergadering van de vereniging goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voorleggen;
- 2° het bewijs leveren van een jaar werking.

§3. Alle voor een werkingssubsidie in aanmerking genomen verenigingen ontvangen een subsidie van ten minste 55.000 euro per jaar.

De hoogte van de subsidies wordt om de drie jaar vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis

van de beleidsnota en, in voorkomend geval, op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije jaren.

§4. Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk jaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of dat subsidiebedrag verminderen als de naleving van de hier genoemde budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.

§5. De Vlaamse Regering sluit een driejaarlijkse overeenkomst met de verenigingen waaraan een werkings-subsidie werd toegekend. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de indiening van de aanvraag en de te volgen procedure.

AFDELING IV

Projectsubsidies en prijs

Artikel 37

§1. De Vlaamse Regering verleent projectsubsidies aan verenigingen voor het opzetten van experimentele jeugdwerkinitiatieven. Initiatieven genomen door verenigingen die gesubsidieerd worden door de Vlaamse overheid komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van dit artikel.

De initiatieven spelen in op nieuwe ontwikkelingen en behoeften die zowel binnen het jeugdwerk als meer algemeen bij de jeugd leven. Ze werken methodisch of inhoudelijk vernieuwend.

De initiatieven hebben door hun omvang, opzet en inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

§2. De subsidie bedraagt maximaal 50.000 euro per jaar.

§3. Geen enkel initiatief wordt langer dan 36 opeenvolgende maanden gesubsidieerd als experimenteel jeugdwerk. Om langer dan een jaar als experimenteel jeugdwerk te worden gesubsidieerd, moet er een duidelijke positieve lijn vastgesteld worden in de ontwikkeling van het initiatief.

Artikel 38

Om de participatie van de jeugd aan het beleid van overheden, publieke en private organisaties en instellingen te bevorderen, om de beeldvorming over de jeugd te stimuleren en om tegemoet te komen aan de informatiebehoeften van of over de jeugd, kent de Vlaamse Regering projectsubsidies toe aan verenigingen die tot doel hebben, hetzij:

- 1° de participatiegraad van de jeugd aan het beleid te verhogen;
- 2° de communicatie over en door de jeugd te stimuleren;
- 3° een informatieaanbod voor de jeugd aan te bieden;
- 4° specifieke informatie- of sensibiliseringsinitiatieven op te zetten met het oog op de promotie van de rechten van het kind.

De initiatieven hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

Met uitzondering van de verenigingen gesubsidieerd op basis van artikel 35, komen de verenigingen en instellingen die op basis van dit decreet een werkingsubsidie ontvangen niet in aanmerking voor de in dit artikel bedoelde projectsubsidies.

Artikel 39

Om de artistieke creativiteit van de jeugd te stimuleren kent de Vlaamse overheid projectsubsidies toe

aan jongeren van 14 tot 25 jaar die een artistiek product of project realiseren en aan verenigingen die een artistiek product of project voor en door de jeugd realiseren.

De initiatieven hebben door hun omvang, opzet of inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 40

De Vlaamse Regering subsidieert projecten die het internationale bewustzijn van de jeugd vergroten, de deelname van de jeugd aan het internationale gebeuren stimuleren en de kansen tot interculturele ontmoeting vergroten.

Artikel 41

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de begunstigden van een projectsubsidie moeten beantwoorden, alsook de procedure voor indiening en behandeling van die aanvragen.

Artikel 42

De Vlaamse Regering kan een of meer gemeentebesturen bekronen voor de inspanningen die het gemeentebestuur geleverd heeft ten voordele van de jeugd tot 25 jaar. De bekroning kan bestaan uit het toekennen van een prijs.

Aan de toekenning van de prijs wordt geen enkele verantwoording vanwege de begunstigde verbonden.

Terugvordering van de toegekende prijs is slechts mogelijk als is aangetoond dat de begunstigde ervan bedrieglijke informatie heeft verstrekt over de prestaties waarvoor de prijs werd toegekend, of dat de omstandigheden waaronder de prestaties werden geleverd strijdig waren met op dat ogenblik geldende wettelijke bepalingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de gemeentebesturen moeten beantwoorden, alsook de procedure voor de nominatie en selectie van de kandidaten.

HOOFDSTUK VI

Overige bepalingen

Artikel 43

§1. Om de hoogte van de subsidiebedragen te bepalen, worden – rekening houdend met de specificiteit van de organisatie – de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde initiatieven:

- 1° profilering en positionering;
- 2° langetermijnvisie;
- 3° inhoudelijk concept en concrete uitwerking;
- 4° samenwerking en netwerking met andere actoren in binnen- of buitenland;
- 5° haalbaarheid;
- 6° bereik;
- 7° doelgroepen;
- 8° aandacht voor interculturaliteit;
- 9° financiële onderbouw van de werking;
- 10° transparantie die wordt verschaft over de relatie van de initiatieven van de vereniging die voor subsidiëring worden voorgesteld enerzijds met andere initiatieven van deze vereniging anderzijds, en de wijze van financieren van laatstgenoemde initiatieven.

Indien de vereniging al eerder op basis van het decreet gesubsidieerd werd, wordt ook rekening gehouden met de wijze waarop de vereniging invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen.

§2. Ter aanvulling van de criteria, genoemd in §1, mag de Vlaamse Regering criteria bepalen afhankelijk van prioriteiten die zij zelf bepaalt.

De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk zes maanden voor de uiterste indieningsdatum van de aanvraag tot subsidiëring kenbaar gemaakt worden.

§3. De beleidsnota, bedoeld in artikelen 9, 19, 32, 35 en 36 komt tot stand na een democratisch proces in

de vereniging en een bevraging van de doelgroep. In de beleidsnota worden de inspanningen gedocumenteerd die in dit verband werden verricht, alsook de resultaten van dat proces.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de modaliteiten met betrekking tot de indiening van de beleidsnota's.

Artikel 44

§1. Met het oog op de advisering inzake individuele subsidieaanvragen stelt de Vlaamse Regering een of meer adviescommissies samen met experts in jeugd, jeugdwerk en kinderrechten.

§2. Een adviescommissie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht. Ze kan onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring heeft ingediend horen, deskundigen horen, aanvullende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen of aan de administratie vragen een onderzoek ter plaatse uit te voeren.

§3. De leden van een adviescommissie ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten van deze vergoedingen.

§4. Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van de Jeugdraad, de hoedanigheid van personeelslid van de Jeugdraad of het steunpunt jeugd, de hoedanigheid van personeelslid of lid van de raad van bestuur van een organisatie waarvan de beleidsnota of de subsidieaanvraag moet worden behandeld door de adviescommissie.

§5. De adviescommissies worden bijgestaan door de administratie.

§6. Een lid van een adviescommissie wordt aangesteld voor een termijn van drie jaar. Dit mandaat kan slechts eenmaal verlengd worden. Het lidmaatschap van eenzelfde commissie kan maximaal zes jaar bedragen.

Artikel 45

Aan de Jeugdraad, het steunpunt jeugd, VIP Jeugd, het kenniscentrum kinderrechten, de ondersteuningsorganisatie 'gemeentelijke en provinciale jeugddiensten' en Jint kan door de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking worden gesteld. Die

terbeschikkingstelling is onderworpen aan een overeenkomst die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt.

De overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse Regering onmiddellijk ingediend bij het Vlaams Parlement. De terbeschikkingstelling geldt tot wederopzegging, zonder dat daaruit enige eis tot schadeloosstelling kan worden gesteld.

Artikel 46

De jaarlijks toe te kennen kredieten voor de subsidiëring van:

- 1° de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen;
- 2° de Jeugdraad;
- 3° het kenniscentrum kinderrechten;
- 4° het steunpunt jeugd;
- 5° de ondersteuningsorganisatie 'gemeentelijk en provinciaal jeugdbeleid';
- 6° Jint;
- 7° VIP Jeugd;
- 8° het experimenteel jeugdwerk;
- 9° de verenigingen en projecten 'participatie en informatie';
- 10° de internationale initiatieven,
- 11° de cultuureducatieve verenigingen en de initiatieven bedoeld in artikel 39;

worden op afzonderlijke basisallocaties ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

De verenigingen waarvan werd vastgesteld dat zij aan alle voorwaarden voldoen voor de toekenning van een werkingssubsidie, ontvangen per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 percent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de uitbetaling in het geval van voorschotten bij projectsubsidies.

Artikel 47

De verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, dienen jaarlijks, samen met het financiële verslag, bij de administratie een verslag in van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant die geen andere opdrachten vervult voor de vereniging. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden.

Artikel 48

§1. Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt, kan gedurende de periode waarbinnen deze vereniging haar beleidsnota uitvoert, onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Als reserve dient het resultaat beschouwd te worden van de optelling van de rekening 13 (bestemde fondsen) en de rekening 14 (overgedragen resultaat) van de balans, zoals omschreven in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen.

§2. Als de vereniging op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, aangelegd overeenkomstig §1, kan deze reserve overgedragen worden naar de volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve bij het begin van de beleidsperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse kosten berekend over de beleidsperiode.

§3. De Vlaamse Regering kan een afwijking toestaan van het in §2 bepaalde percentage, op voorwaarde dat de vereniging daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt voor de te veel opgebouwde reserve of voor de gehele reserve, in te dienen bij de administratie.

§4. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §2, dan wordt het teveel ingehouden op het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie, toegekend aan de vereniging, en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de subsidies van de volgende beleidsperiode, tot een maximum van de werkingssubsidie toegekend voor het laatste jaar voorafgaand aan de nieuwe beleidsperiode.

§5. Als aan de vereniging na afloop van de beleidsperiode waarop de beleidsnota betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is de vereniging verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor alle reserves die op basis van onderhavig artikel werden aangelegd, in te dienen bij de administratie. Deze reserves moeten, in voorkomend geval, prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.

§6. De regeling inzake reserves bepaald in §1 tot en met §5 is mede van toepassing op de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die afzien van de indiening van een beleidsnota, met dien verstande dat voor deze verenigingen de beleidsperiode, vermeld in §1, §2, §4 en §5, dezelfde periode van drie jaar is als voor de andere erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

Artikel 49

Als de administratie vaststelt dat aan de erkennings- of subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de begunstigde. Daarbij nodigt ze de begunstigde uit om zijn eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de begunstigde mee. Indien de begunstigde niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan hij bezwaar indienen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en de termijnen voor die procedure.

Als uit de verantwoordingsstukken over het vorige werkingsjaar blijkt dat de uitgekeerde voorschotten op de werkingssubsidies hoger zijn dan de door de begunstigde verantwoorde uitgaven, dan wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van de subsidie en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de voorschot-

ten toegekend voor het daaropvolgende werkingsjaar, tot een maximum van de subsidie toegekend voor dat werkingsjaar.

Artikel 50

De in dit decreet vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

HOOFDSTUK VII

Opheffingsbepalingen

Artikel 51

Worden opgeheven met ingang op 1 januari 2009:

1° het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind;

2° de artikelen 4 tot en met 14, artikel 17, §1, §2, en §4 tot en met §7, de artikelen 18 tot en met 20, de artikelen 22 tot en met 28, artikel 31, artikel 32, §2 en §3, en de artikelen 41 tot en met 68 van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugd-beleid, zoals tot op heden gewijzigd;

3° artikel 64, §2 en §3, van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006.

De artikelen 1 tot en met 3, artikelen 15 en 16, artikel 17, §3, artikel 21, artikelen 29 en 30, artikel 32, §1, en de artikelen 35 tot en met 40 van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugd-beleid, zoals tot op heden gewijzigd, worden opgeheven met ingang op 1 januari 2010.

HOOFDSTUK VIII

Overgangsbepalingen

Artikel 52

§1. Alle op basis van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugd-beleid erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen worden bij de inwer-

kingtreding van dit decreet erkend als landelijk georganiseerde jeugdverenigingen op basis van dit decreet.

Voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen geldt bovendien dat voor de periode 2010-2012 de aanvullende subsidie ten minste 80% bedraagt van het variabele deel van de subsidies voor de periode 2007-2009 toegekend aan de vereniging op basis van artikel 53 van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid.

§2. De overeenkomsten voor de perioden 2007-2009, 2008-2010, 2009-2010 of 2009-2011, afgesloten ter uitvoering van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid of van artikel 64, §2, van het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 blijven van kracht tot het einde van vermelde periode.

Artikel 53

§1. Met behoud van de toepassing van de artikelen 29 en 30 verloopt in 2009 de erkenningsprocedure voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen als bepaald in dit artikel.

§2. Een aanvraag voor erkenning wordt voor 1 juni 2009 bij de administratie ingediend, volgens de leidraad die de administratie ter beschikking stelt. Samen met die aanvraag bezorgt de vereniging de administratie een activiteitenkalender voor de maanden juni en juli met vermelding van de aard van de activiteit, alsook de plaats, de datum en het begin- en einduur van de activiteit. Ze bezorgt een dergelijke activiteitenkalender gedurende de hele erkenningsprocedure volgens een vaste frequentie, in overleg met de administratie.

Als vastgesteld wordt dat een aanvraag onvolledig is en nog vervolledigd kan worden, vraagt de administratie de aanvullende gegevens op voor 15 juni 2009. De vereniging moet haar dossier vervolledigen voor 1 juli 2009.

De administratie brengt voor 1 september 2009 alle verenigingen die een aanvraag tot erkenning hebben ingediend, ervan op de hoogte of hun aanvraag al dan niet ontvankelijk is.

§3. De administratie begeleidt en controleert alle verenigingen die een ontvankelijke aanvraag tot erkenning hebben ingediend, door informatie en

documentatie te verstrekken en door hun activiteiten te controleren. Er heeft ten minste één algemene controle plaats op de zetel van de vereniging.

§4. Indien de Vlaamse Regering op basis van het onderzoek van het dossier en de inspectie- en controleactiviteiten een negatief standpunt inneemt met betrekking tot de erkenningsaanvraag, dan wordt dat aan de aanvragende vereniging meegedeeld voor 1 november 2009. De vereniging kan hierop een bezwaarschrift indienen tot 20 november 2009 bij de administratie.

§5. De beslissing om over te gaan tot al dan niet erkennen wordt aan de vereniging meegedeeld voor 31 december 2009.

§6. Een landelijk georganiseerde jeugdvereniging die in 2009 erkend wordt, kan worden gesubsidieerd vanaf 2010.

Artikel 54

Met behoud van de toepassing van artikel 49, eerste lid, verloopt in 2009 de procedure tot intrekking van de erkenning van de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen als volgt.

De landelijk georganiseerde jeugdvereniging die het bericht krijgt van het voornemen van de Vlaamse Regering om haar erkenning te schorsen of in te trekken kan daartegen een gemotiveerd beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering binnen 30 dagen na de verzending van dit bericht.

Uiterlijk twee maanden na de ontvangst van het gemotiveerde beroepsschrift brengt de administratie de vereniging in kwestie op de hoogte van de beslissing van de Vlaamse Regering met betrekking tot de intrekking van de erkenning.

Artikel 55

§1. De volgende verenigingen dienen, uiterlijk op 1 januari 2009, een beleidsnota in bij de administratie:

1° de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die voor aanvullende subsidies in aanmerking wensen te komen;

2° de verenigingen zonder winstoogmerk bedoeld in artikelen 35 en 36 waarvan de overeenkomsten

afgesloten ter uitvoering van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid de periode 2007-2009 betreffen;

3° verenigingen zonder winstoogmerk bedoeld in artikelen 35 en 36 die in 2009 niet structureel worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid. Deze verenigingen leveren tegelijk het bewijs van een jaar werking.

De eerste beleidsnotaperiode loopt van 2010 tot 2012.

§2. Bij de behandeling van de beleidsnota's kunnen de administratie en de adviescommissie de verenigingen om supplementaire inlichtingen verzoeken.

De adviescommissie en de administratie stellen een ontwerp van advies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd voor 15 mei 2009. De aanvragers kunnen tot 1 juni 2009 schriftelijk een repliek hierop indienen.

Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dat advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen gemotiveerde advies aan de minister voor 15 juli 2009.

§3. De Vlaamse Regering deelt de betrokken verenigingen zonder winstoogmerk zijn beslissing mee uiterlijk op 15 september 2009. Bij een voor de vereniging gunstige beslissing wordt tevens het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag meegedeeld. Indien de beslissing niet tijdig wordt meegedeeld, ontvangt de vereniging de volgende drie jaar ten minste het bedrag dat haar werd toegekend voor het lopende jaar.

Voor 1 april 2010 wordt door de administratie een driejaarlijkse overeenkomst gesloten met de te subsidiëren vereniging.

Artikel 56

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2009, met uitzondering van de artikelen 37 tot en met 42 die in werking treden op 1 januari 2010.

BIJLAGE

Methodiek KindEffectRapportage (KER)

(Bijlage bij het ministerieel besluit van 11 juni 2004 houdende de vaststelling van de methodiek kindeffectrapportage)

Te gebruiken vanaf 1 augustus 2004.

I Belangrijke voorafgaande opmerkingen

1. In te vullen en over te maken aan het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen uiterlijk op het moment van de **agendering op de Vlaamse Regering voor de eerste principiële goedkeuring** en bij voorkeur na overleg met het aanspreekpunt Kinderrechten en Jeugdbeleid van het bevoegde departement/ agentschap):

Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen
Jeugd
t.a.v. Joost Van Haelst
Arenbergstraat 9 – 4de verdieping
1000 Brussel
tel.: 02 – 553 33 73
fax: 02 553 41 17
e-mail: joost.vanhaelst@cjsm.vlaanderen.be

2. Voor achtergrondinformatie over kinderrechten, kindeffectrapportage (inclusief deze methodiek), de aanspreekpunten Kinderrechten ... zie: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten>.
3. Terminologie en afkortingen.

Als er sprake is van het Verdrag of het **IVRK** wordt verwezen naar het Internationaal Verdrag van 20 november 1989 inzake de Rechten van het Kind, bij decreet van 15 mei 1991 door de Vlaamse Gemeenschap goedgekeurd in België in werking getreden in januari 2002.

Het **decreet van 15 juli 1997** is het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind. Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 betreffende de instelling van het kindeffectrapport regelt de uitvoering. Dit besluit vervangt de voorgaande uitvoeringsbesluiten. Het is in werking getreden op 1 april 2004.

Als in deze tekst sprake is van **kind** bedoelen we de minderjarige persoon, nl. iedere persoon jonger dan 18 jaar overeenkomstig artikel 1 van het IVRK.

De afkorting **KER** staat zowel voor kindeffectrapport als voor kindeffectrapportage.

4. Machtiging aan de coördinerend minister Kinderrechten

Artikel 2, tweede lid van het bovenvermelde besluit van 26 maart 2004 geeft de coördinerend minister Kinderrechten, dit is de Vlaamse minister die belast is met de coördinatie van het Vlaamse kinderrechtenbeleid, de opdracht een methodiek te verstrekken en toe te zien op de naleving van de kindeffectrapportageverplichting. Een eerste methodiek werd reeds aan de leden van de Vlaamse Regering overgemaakt in april 2001. Pro memorie weze hieraan toegevoegd dat ook de Raad van State, het Vlaams Parlement en de Kinderrechtencommissaris toezien op de naleving van deze verplichting.

II Toetsing

1) Voorwerp van het KER

Elk ontwerp van decreet ‘voorzover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt’ moet bij de indiening in het Vlaams Parlement vergezeld gaan van een KER, aldus het decreet van 15 juli 1997. Volgens artikel 2, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 kan een voorontwerp van decreet waarvoor die verplichting geldt enkel door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd als het vergezeld is van een kindeffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet.

Het is de minister die het voorontwerp voorbereidt die het ‘kennelijk belang’ inschat. Als de bevoegde minister van oordeel is dat het voorontwerp kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt en hij een afwijking van de verplichting wenselijk acht, heeft een deskundige commissie de opdracht hem te adviseren. Het kennelijk belang is het enige criterium. Ook kader- en instemmingsdecreten kunnen het belang van het kind kennelijk rechtstreeks raken.

Ook in andere gevallen kan men ervoor kiezen om deze methodiek te gebruiken. De volksvertegenwoordiger zou dat kunnen bij voorstellen van decreet. Dan moet men in de gestelde vragen ‘voorontwerp’ lezen als ‘voorstel’. Voor de Vlaamse Regering, de bevoegde minister(s), de administratie kan dit met name interessant zijn voor de inschatting van de effecten op kinderen in het kader van de reguleringssimpactanalyse. Afhankelijk van de beslissing die getoetst wordt, kan het zijn dat ‘voorontwerp’ dan moet gelezen worden als ‘ontwerp’.

Werd deze methodiek gebruikt voor de decretaal verplichte toetsing van een voorontwerp van decreet aan de effecten op kinderen en hun rechten?

☒ Ja ☐ Nee

Geef het opschrift van het betrokken voorontwerp van decreet, of in voorkomend geval van het voorstel van decreet, voorontwerp van besluit, ...

Voorontwerp van decreet houdende het voeren van een Vlaams jeugdbeleid

2) Welke informatiebronnen hebt u geraadpleegd en/ of kunt u raadplegen?

In deze vraag wordt gepolst naar de informatiebronnen die u geraadpleegd hebt bij de voorbereiding van het voorontwerp en/ of bij de opmaak van dit KER.

De inschatting van de effecten van beleidsvoornemens op volwassenen en in kinderen in het bijzonder is niet zo eenvoudig. Vandaar dat in deze vraag een aantal websites worden aangereikt waar interessante informatie kan geraadpleegd worden, zowel over de rechten van kinderen als over de feitelijke levenssituatie van kinderen.

Daarenboven heeft het opgeven van de informatiebronnen als grote voordeel dat ze de gegeven antwoorden kunnen onderbouwen.

Kruis uw antwoord aan en motiveer het.

Voeg zo mogelijk een kopie van de standpunten, artikels en uittreksels uit onderzoeken als bijlage toe en/ of vermeld heel duidelijk de gegevens van de geraadpleegde documentatie.

1. Algemene kennis (parate kennis, media, ...)

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Uitgangspunt voor het voorontwerp is het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan 2006-2009, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16 december 2005. De eerste opties zijn terug te vinden in de Beleidsnota Jeugd 2004-2009.

2. Overleg met het aanspreekpunt Kinderrechten en Jeugdbeleid van het functioneel bevoegde departement/ agentschap en/ of de coördinatie (voor de lijst van aanspreekpunten zie: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten/>)

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

De voornaamste wijzigingen tov de vroegere situatie situeren zich op het vlak van de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het voorliggend kindeffectrapport werd dan ook opgemaakt door de coördinatie die belast is met de uitvoering ervan.

3. Advies Deskundige Commissie Kindeffectrapportage (voor de opdrachten, samenstelling edm. zie uitleg bij vraag II, 1) en: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten/>)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

De opmaak van een KER stond van in het begin buiten kijf. Een vraag om advies aan de Deskundige Commissie die, decretaal, de taak heeft om te adviseren over de vraag van een minister die wenst af te wijken van de KER-verplichting, was dan ook niet aan de orde.

4. Raadpleging Kinderrechtencommissariaat (<http://www.kinderrechten.be>)

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Formeel is het Kinderrechtencommissariaat (KRC) niet bevoegd om de Vlaamse Regering te adviseren. Vandaar neemt het KRC als waarnemer (en niet als lid) deel aan de vergaderingen van de Reflectiegroep Kinderrechten en Jeugdbeleid. Het ontwerp is besproken op deze reflectiegroep. Verder is er ook een bilateraal overleg geweest tussen het kabinet van de Vlaamse minister van Jeugd, bevoegd voor de coördinatie van het kinderrechtenbeleid, en de Kinderrechtencommissaris.

5. Raadpleging kinderrechten- en jeugdorganisaties: Kinderrechtencoalitie Vlaanderen (<http://www.kinderrechtencoalitie.be>), Vlaamse Jeugdraad (<http://www.vlaamsejeugdraad.be>), Steunpunt Jeugd (<http://www.steunpuntjeugd.be/>), Centrum voor de Rechten van het Kind (<http://www.centrumkinderrechten.org/>), Kinderrechtswinkel (<http://www.kinderrechtswinkel.be/>), ...

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

De kinderrechten- en jeugdorganisaties zijn op intensieve wijze betrokken geweest bij de voorbereiding van het voorliggende ontwerp van decreet.

De belangrijkste keuzes voor de vernieuwing van het decreet op het Vlaams jeugdbeleid werden aangekondigd in de beleidsnota Jeugd (2004) van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel. In het daaropvolgende jeugdbeleidsplan werden de basisopties verfijnd en geconcretiseerd, zodat het kader en de belangrijkste inhoudelijke keuzes vastlagen. Beide documenten legden de fundamenteën voor het nieuwe decreet en waren het product van intensief overleg met vele betrokkenen, onder meer in het kader van de Reflectiegroep tweede Vlaams jeugdbeleidsplan, en formele communicatie met zowel de adviesverstrekkers als de leden van de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De concrete aanloop startte in het voorjaar van 2006. Het Steunpunt Jeugd, de Jeugdraad en de Kinderrechtencoalitie werden uitgenodigd input te leveren voor de evaluatie van het decreet op het Vlaams jeugdbeleid. Er werd hen gevraagd om de knelpunten te detecteren en indien mogelijk aan te geven welke oplossingen zouden kunnen worden gegeven aan de gesignaleerde knelpunten.

De Jeugdraad en de Kinderrechtencoalitie zagen op dat ogenblik af van een eigen inbreng. Het Steunpunt Jeugd gaf evenmin zijn eigen visie, maar hield een bevraging onder alle verenigingen die op structurele wijze gesubsidieerd worden op basis van voornoemd decreet. Later heeft de vzw Kinderrechtencoalitie Vlaanderen wel haar standpunt bezorgd.

Deze opmerkingen werden samen met de inbreng van de adviescommissies en van de administratie verwerkt in een compilatienota “Discussiepunten decreet Vlaams jeugdbeleid” die in de periode december 2006 tot mei 2007 de basis vormde van een systematische bespreking van het decreet door een zgn. “reflectiegroep nieuw decreet”. Deze reflectiewerkgroep was samengesteld uit actoren van het landelijk jeugdwerk, verenigingen jeugdcultuur, verenigingen participatie en informatie, steunpunt Jeugd, Jeugdraad, kabinet en afdeling Jeugd.

Er vond overleg plaats op 14/12, 25/1, 22/2, 22/3, 26/4, 24/5, 14/9.

Daarnaast gingen gesprekken door met specifieke actoren met het oog op de herziening van de hoofdstukken in verband met kinderrechten, politieke jongerenbewegingen (31/01/07 en 07/03/07), structureel gesubsidieerde verenigingen participatie en informatie, internationaal, verenigingen uit het landelijk georganiseerd jeugdwerk die werken met bepaalde bijzondere doelgroepen (09/03/07 en 16/05/07),...

De kinderrechtenactoren (het Centrum voor de Rechten van het Kind, de vzw Kinderrechtswinkels en de vzw Kinderrechtencoalitie Vlaanderen) werden op 04/05/07 en 31/05/07 op het kabinet ontvangen. Het Centrum voor de Rechten van het Kind en vzw Kinderrechtencoalitie Vlaanderen deden op deze overlegmomenten tekstvoorstellen tot wijziging van het ontwerp.

Op een hoorzitting eind september 2007 hebben kabinet en administratie het ontwerp, zoals het voor advies werd overgemaakt aan de Vlaamse Jeugdraad, toegelicht voor een ruim publiek van gesubsidieerde organisaties van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Tijdens de discussie die daarop volgde, waren er interventies van onder meer de Kinderrechtencoalitie Vlaanderen, Animo en de Kinder- en Jongerentelefoon.

Bij brief van 2 oktober 2007 heeft de Kinderrechtencoalitie Vlaanderen haar standpunt naar aanleiding van de hoorzitting aan de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Media overgemaakt.

Bij advies 07/11 heeft de Vlaamse jeugdraad haar advies uitgebracht over het 'Decreet Vlaams Jeugdbeleid'.

6. Resultaten wetenschappelijk onderzoek (vb.: <http://www.cbgs.be/>)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

De opties van het voorontwerp zijn niet of toch niet rechtstreeks gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Wel geeft het ontwerp er een belangrijke plaats aan bij de monitoring van het jeugd- en kinderrechtenbeleid door middel van de oprichting van een 'kenniscentrum kinderrechten' en de decretale verplichting voor de Vlaamse Regering om in te staan voor de financiering van een jeugdmonitor.

Het 'kenniscentrum kinderrechten' benadert de rechten van het kind op interdisciplinaire wijze en op basis van wetenschappelijk onderzoek. Het heeft als doel de resultaten van dit wetenschappelijk onderzoek toegankelijk te maken voor het brede publiek.

De jeugdmonitor meet de evolutie van de leefsituatie van kinderen en jongeren. Door systematisch gegevens te verzamelen over de leefsituatie van kinderen en jongeren kan de jeugdmonitor bijdragen tot een wetenschappelijke basis voor (nieuwe) regelgeving die gevolgen heeft voor kinderen en jongeren. Een eerste jeugdmonitor werd al gerealiseerd door het door de Vlaamse Regering gefinancierde "jeugdonderzoeksplatform" (een samenwerking tussen de Universiteit Gent, de Vrije Universiteit Brussel en de Katholieke Universiteit Leuven). De jeugdmonitor zal een aanvulling betekenen voor wat de jeugd betreft ten aanzien van de door het Vlaamse Parlement gewenste tweejaarlijkse "Sociale staat van Vlaanderen" (cf. resolutie Vlaams Parlement, stuk 890 (2005-2006)). De invoering van een jeugdmonitor heeft ook betekenis in het kader van de monitoring van het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind. In 2002 vroeg het Comité voor de Rechten van het Kind bij Verenigde Naties aan België om gegevens te verzamelen over personen jongeren dan 18 jaar en erop toe te zien dat de aldus verzamelde gegevens worden gebruikt om de tenuitvoerlegging van het IVRK te evalueren en ter zake beleidsmaatregelen uit te werken.

7. Enquête onder kinderen en jongeren (vb.: <http://www.whatdoyouthink.be/>, <http://www.kjt.org/>, ...)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

Een rechtstreekse bevraging bij kinderen is er niet geweest.

Wel is er een advies gevraagd aan de Vlaamse jeugdraad. De jeugdraad claimt namens kinderen en jongeren te kunnen spreken.

8. Andere

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Aan de compilatienota "Discussiepunten decreet Vlaams jeugdbeleid" hebben ook het

departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media en het agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen input geleverd, alsook de meeste adviescommissies opgericht in het kader van de uitvoering van het decreet 2002 op het Vlaamse Jeugdbeleid om advies te geven over de verschillende voorliggende subsidieaanvragen ingediend in het kader van dit decreet. Bovendien werd gebruikt gemaakt van de resultaten van een bevraging van een groot deel van de jeugdsector door het Steunpunt Jeugd. Een speciaal voor deze gelegenheid samengeroepen "reflectiegroep nieuw decreet Vlaams jeugdbeleid", waarin een representatief deel van de sector met de overheid de verschillende voorstellen besprak, kwam in het voorjaar van 2007 maandelijks samen.

Via de reflectiegroep Kinderrechten- en Jeugdbeleid werden naast de reeds vermelde kinderrechten- en jeugdorganisaties ook de bevoegde ambtenaren, de aanspreekpunten Kinderrechten en Jeugdbeleid van de departementen en agentschappen van de Vlaamse overheid geraadpleegd.

3) Werd bij de opstelling van het voorontwerp rekening gehouden met de effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten?

Bij deze vraag ligt de nadruk op de vergelijking van de voorgenomen regelgeving met de bestaande regelgeving en/ of situatie.

- a) Wat is de huidige situatie en/ of regeling? Beschrijf de effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten? Schat deze effecten in als positief of negatief, voor- of nadelig voor kinderen en benoem ze.

Momenteel bestaan er twee decreten. Enerzijds is er het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind dat heden de basis is van het coördinerende, Vlaamse kinderrechtenbeleid. Anderzijds is er het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid, zoals gewijzigd. Dit decreet geeft invulling aan de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap voor het jeugdbeleid.

Deze situatie heeft voor gevolg dat rechten van kinderen, nl. van personen jonger dan 18 jaar, gemonitord worden op basis van het decreet van 1997 en die van de jeugd op basis van het decreet 2002, dat zich richt tot personen van 3 tot 30 jaar.

De toepasselijkheid van twee decreten en met name het onderscheid tussen het kinderrechten- en jeugdbeleid creëert verwarring en verdeelt de krachten en middelen die worden ingezet om de rechten van kinderen door de Vlaamse overheid te laten borgen. Zo verliep de monitoring van het jeugdbeleidsplan los van die van het IVRK terwijl het jeugdbeleidsplan een instrument bij uitstek is om het IVRK te implementeren. In 2006 integreerde de Vlaamse Regering wel reeds het Jaarverslag Kinderrechten met dat over de uitvoering van het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan. Verder verloopt ook de jaarlijkse rapportage kinderrechten in twee keer. Tegen eind maart legt de Vlaamse Regering een verslag voor over de naleving van de rechten van het kind in die landen en regio's waarmee Vlaanderen samenwerkt. Documenten die door het VN-Comité voor de Rechten van het Kind worden publiek gemaakt, dienen hiervoor als basis (art. 8). Deze verslaggeving wordt voorbereid en gecoördineerd door de Vlaamse minister bevoegd voor buitenlands beleid. Het verslag werd niet steeds besproken door het parlement (commissie buitenlands beleid). Overeenkomstig het decreet (art. 8) moet het verslag niet overgemaakt worden aan de Kinderrechtencommissaris. Een tweede verslaggevingsmoment creëert het decreet eind september. Dit is de rapportage die bekend staat als de jaarlijkse verslaggeving inzake de rechten van het kind van de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement en de Kinderrechtencommissaris. Naar aanleiding van de integratie in 2006 van

dit jaarverslag met de monitoring van het JBP werd het jaarverslag 2006 pas begin 2007 aan het Parlement overgemaakt (te raadplegen via de website www.vlaanderen.be/kinderrechten of www.jeugdbeleid.be). Deze verslagen werden wel steeds besproken in het Parlement, met name in de parlementaire commissie die de bevoegdheden van de coördinerend minister kinderrechten onder zich heeft. Tot de vorige legislatuur, medio 2004, was de Vlaamse minister van Welzijn belast met de coördinatie van het kinderrechtenbeleid. Sinds 2004 is dat, overeenkomstig het delegatiebesluit van deze reeving de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel. De opvolging van het jeugdbeleidsplan en het jeugdbeleid enerzijds en het IVRK anderzijds gebeuren nu in de commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De verdeelde inzet van krachten en middelen voor kinderen en jongeren is nadelig voor een krachtadig beleid naar kinderen. De overlap tussen het eerste jeugdbeleidsplan en de jaarverslagen kinderrechten was groot.

Naast de twee beschreven jaarverslagen kinderrechten stelt het decreet van 1997 ook een kindeffectrapport in voor ontwerpen van decreet die kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raken. Het decreet geeft de regering de mogelijkheid af te wijken van deze verplichting 'na advies van een door haar aan te wijzen terzake deskundige commissie'. Deze commissie werd in 1998 opgericht. Tot op heden ontving de 'Deskundige Commissie Kindeffectrapportage' geen vraag om afwijking. Het spreekt voor zich dat het eenvoudiger is vast te stellen dat het ontwerp geen rechtstreekse impact heft op kinderen of gewoon een KER op te maken op basis van deze methodiek dan om een formele adviesprocedure op gang te brengen. Verder moet vermeld worden dat dit niet wil zeggen dat de commissie niet bijeengekomen is. Op eigen initiatief heeft ze een aantal adviezen uitgebracht.

Daar waar de jaarverslagen 'terugkijken op' is het KER pro-actief van aard: "het beschrijft de situatie van het kind in zijn onmiddellijke omgeving alsmede de te verwachten gevolgen hierop van een voorgenomen beslissing en de alternatieven ervoor" (art. 2, d).

Het decreet van 1997 bevat geen subsidiebepalingen. Sedert 2001 bevat de Vlaamse begroting een specifieke allocatie 'subsidies kinderrechten' die door de minister, bevoegd voor de coördinatie van het kinderrechtenbeleid, worden toegekend. Het betreft niet-gereguleerde subsidies zonder decretale grondslag die gebaseerd zijn op het jaarlijks begrotingsdecreet. De middelen dienen voor de subsidiëring van het Centrum voor de Rechten van het Kind aan de Universiteit Gent voor haar expertisevorming, de vzw Kinderrechtencoalitie Vlaanderen (werking & Kinderrechtendorpen) en projecten die sterk de nadruk op het belang van participatie en informatie overeenkomstig het IVRK.

Wat betreft het decreet van 2002 kan het volgende opgemerkt worden.

Het decreet legt geen expliciet verband tussen de verplichting tot indiening van een Vlaams jeugdbeleidsplan en de rechten van het kind. Evenmin voorziet het in enige vorm van rapportage over de uitvoering van het plan.

Het decreet bevat verscheidene subsidiebepalingen. Verschillen in procedure en deadlines zijn voor harmonisering vatbaar.

Al sinds het ontstaan van een subsidieregeling voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk worden politieke jongerenbewegingen als dusdanig gesubsidieerd. Door ontwikkelingen in het politieke veld en wellicht ook door de herziening van de erkenningscriteria slaagde een aantal onder hen er niet langer in om aan de erkenningsnormen te voldoen. Dit had tot gevolg dat drie politieke jongerenbewegingen gesubsidieerd worden als landelijk georganiseerd jeugdwerk en drie andere als verenigingen participatie en communicatie. Het verdient uiteraard de voorkeur alle politieke jongerenbewegingen op een zelfde wijze

te behandelen en te toetsen aan dezelfde normen. De impact op kinderen is minimaal gelet op het beperkte ledenaantal beneden 18 jaar.

- b) Welke wijzigingen worden door het voorontwerp aangebracht? Welke zijn de te verwachten effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten?

Na de goedkeuring van het voorliggende ontwerp zullen ook de instrumenten uit het jeugdbeleid explicieter invulling aan de wijze waarop de Vlaamse overheid invulling het IVRK implementeert.

Dit gebeurt door de jeugdbeleidsplanning en de rapportage over de uitvoering ervan, de wijze waarop de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest invulling geven aan het verdrag en internationale initiatieven in het kader van het beleid. Bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan zal de regering nu ook bijzondere aandacht moeten besteden aan de rechten van het kind, zoals verwoord in het IVRK (art. 5, §1). Deze wijziging laat zeker toe om de rechten van het kind op een meer eenvormige en gecoördineerde manier op te volgen. Deze wijziging komt tegemoet aan de in a) vermelde verwarring tussen het kinderrechten- en jeugdbeleid.

De belangrijkste wijziging in vergelijking met het genoemde decreet van 15 juli 1997 is de uitbreiding van de kindeffectrapportage (KER) naar een kind- en jongere-effectrapportage (JOKER), met andere woorden het in kaart brengen van de effecten van beleidsmaatregelen wordt niet langer beperkt tot personen jonger dan achttien jaar, maar uitgebreid tot personen jonger dan vijfentwintig jaar (art. 6). Deze wijziging hoeft geen negatieve impact te hebben op rechten van kinderen gezien het hier gaat over een uitbreiding van de geldende verplichting. Ook de rechten van 18 tot 25 - jarigen zullen aldus beter gewaarborgd worden. Deze beweging ligt in de lijn van de actie uit het Vlaams Actieplan Kinderrechten (2004) om de kindeffectrapportage te integreren in de reguleringssimpactanalyse (RIA). Niettemin zal wel moeten bewaakt worden en dat zowel bij de integratie van het KER in een JOKER als bij een eventuele latere integratie in de RIA dat deze integratie niet ten koste gaat van de groep voor wie het KER het eerst in het leven geroepen werd, nl. ter waarborging van de rechten van minderjarigen, nl. de groep van personen uit de samenleving zonder stemrecht.

Daarnaast wordt voorgesteld om de procedure te schrappen die het de Vlaamse Regering mogelijk maakte af te wijken van haar verplichting een kindeffectrapport op te stellen ook al zou het ontwerp van decreet kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raken. De Vlaamse Regering krijgt in het ontwerp de bevoegdheid de formaliteiten te bepalen (art. 6, laatste lid).

Een andere wijziging tov het decreet van 1997 is de decretale verankering van de praktijk sinds 2006 waarbij een jaarlijkse rapportage wordt uitgebracht aan het Vlaamse Parlement die zowel handelt over de uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan als over de uitvoering van het IVRK en dat met inbegrip van de internationale initiatieven die vanuit de verschillende beleidsdomeinen genomen zijn op het vlak van het jeugd- en kinderrechtenbeleid en de eerbiediging van de rechten van het kind in die landen of regio's waarmee de Vlaamse Gemeenschap een decretaal goedgekeurd exclusief en algemeen samenwerkingsakkoord heeft gesloten (art. 5, §3). Zodoende worden ook de twee jaarverslagen kinderrechten samengevoegd en wordt aandacht gevraagd voor de internationale initiatieven van de Vlaamse overheid naast de eerbiediging van de rechten van het kind in het buitenland.

Ten aanzien van het decreet van 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid zijn de volgende aanpassingen de belangrijkste:

1. Harmonisering van de bepalingen van de verschillende in het decreet opgenomen

subsidieregelingen. Dit zal de Vlaamse Regering toelaten de procedures meer op elkaar af te stemmen en op die manier een grotere transparantie en gelijkvormigheid te realiseren;

2. Invoering van geëigende erkenningscriteria voor politieke jongerenbewegingen. Er wordt voorgesteld de politieke jongerenbewegingen aan geëigende erkenningscriteria te toetsen. De erkenningscriteria meten de omvang van de vereniging. De criteria zijn zo opgesteld dat de discretionaire ruimte van de Vlaamse Regering eerder beperkt is. Elke vereniging die aan de erkenningscriteria voldoet wordt niet alleen erkend, maar automatisch gesubsidieerd voor het in het ontwerp van decreet voorziene minimum. Wil de vereniging een ruimere werking uitbouwen dan kan zij op basis van een in te dienen beleidsnota bijkomende subsidies verwerven. Over de toekenning van deze bijkomende subsidies zal door een ter zake deskundige en onafhankelijke commissie een advies worden uitgebracht dat een belangrijke rol speelt in het door de administratie voorbereide ontwerp van beslissing.

3. Expliciet aandacht besteden aan organisaties die informeren over de rechten van het kind in de vernieuwde subsidieregeling voor verenigingen en projecten participatie en informatie. Het in het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan aangekondigde hoofdstuk over de “subsiëring van kinderrechteninitiatieven” krijgt vorm middels een herformulering van het hoofdstuk “participatie en informatie”. Met kinderrechteninitiatieven wordt wel uitsluitend bedoeld op dat deel van het verenigingsleven dat zich expliciet bezighoudt met de verbreiding van de kennis van het verdrag en eventueel ook de kennis over de uitvoering ervan, zoals gevraagd in artikel 42 van het IVRK.

4. Actualisering van de bepalingen voor de Vlaamse Jeugdraad. Op vraag van de Jeugdraad wordt een aantal bepalingen uit het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid versoepeld. Daar staat tegenover dat de vzw die de Jeugdraad ondersteunt, net zoals alle andere structureel gesubsidieerde organisaties, een beleidsnota zal indienen. Ten slotte werden bepalingen ingevoerd met betrekking tot de onverenigbaarheden tussen het lidmaatschap van de Jeugdraad en een aantal andere functies. Hierbij werd afstemming gezocht met het decreet op de strategische raad Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Ten aanzien van de decreten van 1997 en 2002 kunnen volgende nieuwe bepalingen vermeld worden.

1. De integratie in het decreet van de erkenning en subsiëring van het VIP Jeugd. In artikel 17 wordt voorgesteld een Vlaams Informatiepunt Jeugd, hierna VIP Jeugd te noemen, te subsidiëren om een coördinerende rol te spelen op het vlak van jeugdinformatie in de Vlaamse Gemeenschap. Zo wordt uitvoering gegeven aan de operationele doelstelling 3.1.1 van het tweede Vlaams jeugdbeleidsplan. Verder wordt naar analogie met wat in het decreet bepaald ten aanzien van die andere “overheids-vzw” Jint, ook de subsiëring van het VIPJeugd decretaal te regelen. Aangepaste informatie is in het IVRK een essentiële voorwaarde om kinderen hun recht op informatie te kunnen laten uitoefenen (art. 12-13 IVRK). Verder kan wat betreft de informatieverplichting van de overheid verwezen naar de artikelen 17 en 42 van het IVRK.

2. De creatie van de mogelijkheid tot subsiëring van een kenniscentrum kinderrechten. Deze nieuwe bepaling maakt een structurele werking op lange termijn mogelijk door de subsiëring per periode van drie jaar. De Vlaamse expertise op het vlak van kinderrechten is door de oprichting door prof. Verhellen van het Centrum voor de Rechten van het Kind aan de Universiteit Gent internationaal erkend. Momenteel besteden ook de andere Vlaamse universiteiten meer en meer expliciet aandacht aan het thema van de kinderrechten. De gesubsidieerde organisatie zal onafhankelijk zijn ten aanzien van de universiteiten, doch er nauw mee samenwerken. Het voorliggende ontwerp van decreet voorziet in zijn artikel 14 in de subsiëring van een kenniscentrum kinderrechten. Dit

voorstel steunt op twee beleidsopties. Ten eerste is er de keuze voor een decretale verankering van de integratie van het kinderrechten- en jeugdbeleid in Vlaanderen die is ingezet door het tweede Vlaams jeugdbeleidsplan 2006-2009. Ten tweede is het de bedoeling om de subsidies kinderrechten een decretale basis te geven. Dit ontwerp erkent de expertise kinderrechten als volwaardig onderdeel van het Vlaamse jeugdbeleid. Het kenniscentrum moet de kennis over de rechten van het kind op nationaal en internationaal niveau te verhogen. Daarbij benadert het de rechten van het kind op interdisciplinaire wijze en op basis van wetenschappelijk onderzoek. Het kenniscentrum kinderrechten heeft als doel de resultaten van dit wetenschappelijk onderzoek toegankelijk te maken voor het brede publiek.

3. De decretale verplichting voor de Vlaamse Regering om in te staan voor de financiering van een jeugdmonitor. De jeugdmonitor meet de evolutie van de leefsituatie van kinderen en jongeren. Door systematisch gegevens te verzamelen over de leefsituatie van kinderen en jongeren kan de jeugdmonitor bijdragen tot een wetenschappelijke basis voor regelgeving die gevolgen heeft voor kinderen en jongeren. Een eerste jeugdmonitor werd al gerealiseerd door het door de Vlaamse Regering gefinancierde “jeugdonderzoeksplatform” (een samenwerking tussen de Universiteit Gent, de Vrije Universiteit Brussel en de Katholieke Universiteit Leuven). De jeugdmonitor zal een aanvulling betekenen voor wat de jeugd betreft ten aanzien van de door het Vlaamse Parlement gewenste tweejaarlijkse “Sociale staat van Vlaanderen” (cf. resolutie Vlaams Parlement, stuk 890 (2005-2006)). De invoering van een jeugdmonitor heeft ook betekenis in het kader van de monitoring van het internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind. In 2002 vroeg het Comité voor de Rechten van het bij Verenigde Naties aan België om gegevens te verzamelen over personen jongeren dan 18 jaar en erop toe te zien dat de aldus verzamelde gegevens worden gebruikt om de tenuitvoerlegging van het IVRK te evalueren en ter zake beleidsmaatregelen uit te werken.

4. De decretale onderbouwing van de subsidiëring van een ondersteuningsorganisatie voor het lokaal en provinciaal jeugdbeleid. Net zoals in het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid werd voorzien in de oprichting van een ondersteuningsorganisatie om gemeentebesturen te ondersteunen bij de opmaak en de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, voor de werking van de gemeenschapscentra en de cultuurcentra en bij de uitbouw van het cultuurbeleid, voorzien we ook in dit decreet in de decretale onderbouwing van de subsidiëring van een organisatie voor de ondersteuning van lokale overheden bij het voorbereiden en uitvoeren van hun jeugdbeleid.

4. De decretale verplichting voor de Vlaamse Regering om binnen haar diensten aanspreekpunten jeugdbeleid aan te stellen (art. 7, §1). Het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan voorziet in de aanduiding van zogenaamde ‘aanspreekpunten kinderrechten en jeugd’. “In het kader van het kinderrechten- en jeugdbeleid worden de onderscheiden aanspreekpunten jeugdbeleid en aanspreekpunten kinderrechten binnen de Vlaamse administratie als ‘aanspreekpunten kinderrechten én jeugd’ aangeduid. Ze worden verankerd in het decreet Vlaams jeugdbeleid.” Hierbij wordt gesteld: “In overeenkomst met Beter Bestuurlijk Beleid dient erover gewaakt dat minstens elk departement over een aanspreekpunt kinderrechten en jeugd beschikt, zodat geen enkel beleidsdomein uitgesloten blijft. Voor kinderen en jongeren strategische agentschappen kunnen extra aanspreekpunten aanduiden.” Er mag verwacht worden dat dit zal leiden tot een blijvende, meer structurele aandacht voor de rechten van kinderen binnen de Vlaamse overheid.

5. Bepalingen met betrekking tot de ambtelijke organisatie van het jeugdbeleid (art. 7, §1, tweede lid). De administratieve entiteit binnen de Vlaamse overheidsdiensten die instaat voor de ondersteuning van de jeugdsector staat in voor de coördinatie van de

aanspreekpunten jeugdbeleid en coördineert de voorbereiding van het Vlaams jeugdbeleidsplan en de verslaggeving over de uitvoering ervan, alsook de verslaggeving in het kader van het IVRK. Het is belangrijk voor de rechten kinderen dat deze taken expliciet toegewezen worden aan een administratieve entiteit. Zo is het duidelijk wie bevoegd is. In het kader van de integratie van het kinderrechten- en jeugdbeleid is de keuze voor de administratie die instaat voor de uitvoering van het jeugdbeleid. De bedoelde entiteit organiseert ook overleg met en tussen de vermelde aanspreekpunten en de kinderrechten- en jeugdorganisaties. Momenteel krijgt dat vorm binnen de zogenaamde “Reflectiegroep Kinderrechten- en Jeugdbeleid”.

6. Administratieve lastenverlichting. Ter voorbereiding van het decreet werd door de Dienst Wetsmatiging van de Vlaamse administratie een onderzoek gevoerd naar de administratieve lasten voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, zoals die door het decreet van 29 maart 2002 werden gegenereerd. In vergelijking met het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid vindt er in dit decreet een verschuiving plaats van eisen ten aanzien van de door de verenigingen ingediende beleidsnota's naar eisen gesteld aan de overheid bij de behandeling van die beleidsnota's. De in het decreet van 29 maart 2002 gestelde voorwaarden bleken een bron van administratieve lasten.

Werden alternatieve beleidsvoornemens overwogen?

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Zo ja, welke alternatieven werden overwogen en waarom werden deze niet weerhouden?

Zo neen, waarom werden er geen alternatieven overwogen?

Grosso modo werden volgende alternatieven overwogen:

1. Twee nieuwe decreten

In het kader van de bovenvermelde compilatienota “Discussiepunten decreet Vlaams jeugdbeleid” werd geopperd om de decreten van 1997 en 2002 te vervangen door nieuwe decreten. Het ene zou de bepalingen met een auto-regulerend karakter omvatten waarbij de Vlaamse overheid zichzelf door middel van de basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid een aantal verplichtingen m.b.t. het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid oplegt. Het andere zou dan de subsidiebepalingen omvatten. Uiteindelijk werd deze piste niet gevolgd. Eerst en vooral zou de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid minder tot uiting komen. Ten tweede zijn voor kinderen en het beleid naar deze doelgroep geen voordelen verbonden aan het opsplitsen in twee decreten.

2. Eén nieuw decreet

Binnen de keuze voor één nieuw decreet stelden zich verschillende mogelijkheden.

a) Het voorontwerp van decreet, zoals voorbereid door de administratie, dat in mei 2007 ter bespreking werd voorgelegd aan de Reflectiegroep Kinderrechten- en Jeugdbeleid, bevatte geen bepalingen over de aanspreekpunten jeugdbeleid en de publicatie van een staat van de jeugd.

Op vraag van zowel de aanspreekpunten als de organisaties heeft de minister deze bepalingen toegevoegd aan de basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid.

b) De regeling van de subsidies kinderrechten ziet er uiteindelijk niet helemaal uit zoals geschetst in het tweede Vlaamse jeugdbeleidsplan. De operationele doelstelling 1.8 stelt een deelhoofdstuk 'subsiëring van kinderrechteninitiatieven' in het vooruitzicht.

Het JBP2 voorziet in volgende acties:

'- In het nieuwe deelhoofdstuk komen zowel tijdelijke subsidiëring van impulsprojecten als structurele subsidiëring aan bod. Voor de structurele subsidiëring komt de nadruk op coalitievorming te liggen.

- ...

- Actoren die gespecialiseerd zijn in informatie of participatie, maar voorheen binnen de subsidiekanalen voor het kinderrechtenbeleid werden betoelaagd, zullen worden ondersteund via het hoofdstuk 'informatie of participatie' van het decreet Vlaams jeugdbeleid.'

Deze laatste actie vraagt geen decretale verankering of aanpassing van het bestaande bepalingen. Zo worden vzw's Kinderrechtswinkels en de Kinder- en Jongerentelefoon sinds 1 januari 2007 structureel gesubsidieerd op basis van het luik participatie en informatie van het decreet van 2002 na jarenlange projectmatige subsidies van Kind en Gezin, Kinderrechten en Jeugd.

De eerste actie stelt wel een wijziging in het vooruitzicht. Evenwel werd vastgesteld dat het zeer moeilijk, zo niet onmogelijk, is om een omschrijving te vinden die de subsidiëring van kinderrechteninitiatieven moet toelaten naast de bestaande subsidies participatie en informatie. Vandaar werd gekozen voor de toevoeging van het IVRK als bijkomend subsidiëringcriterium aan de werkings- en projectsubsidies aan verenigingen participatie en informatie (artt. 42 en 45). Ook coalitievorming werd niet weerhouden voor structurele subsidiëring. Die functie maakt volwaardig deel uit van de bekendmaking van de bepalingen en beginselen van het IVRK, zoals omschreven in artikel 42 van het IVRK. De organisatie werd ook niet ondergebracht bij de Vlaamse instellingen voor het jeugdbeleid omdat de eerste doelstelling van een coalitie kinderrechten juist is de standpunten van de NGO's actief op het vlak van kinderrechten te bundelen en op basis hiervan een alternatief rapport over de naleving van de rechten van het kind op te maken ten behoeve van het VN-Comité voor de Rechten van het Kind.

Gaf dit kindeffectrapport aanleiding tot een duidelijk aanwijsbare aanpassing van het voorontwerp?

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

4) Analyse van de te verwachten effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten

§1. Analyse van de te verwachten effecten op de levenssituatie van kinderen

Een belangrijk en moeilijk onderdeel van het KER is het nagaan van de te verwachten effecten op de levenssituatie van kinderen. Bij deze inschatting ligt de nadruk niet zozeer op het juridische dan wel op de feitelijke, concrete levenssituatie. Bij wijze van voorbeeld schuiven we een aantal levensdomeinen naar voor die voor kinderen essentieel zijn. Daaronder mag zeker niet alleen de bevoegdheid van de eigen minister of administratie begrepen worden. Een bevoegdheid heeft per definitie raakpunten met verschillende domeinen en het is de bedoeling die verschillende raakpunten in kaart te brengen.

Wat zijn de te verwachten positieve/ negatieve effecten voor kinderen op de volgende beleidsdomeinen? Duidt zo mogelijk aan wat de verschillen zijn met de effecten op volwassenen?

Motiveer uw antwoord m.b.t. elk beleidsdomein.

Verwijs zo mogelijk steeds naar specifieke bepalingen uit het voorontwerp.

a) Positief:

☒ Gezin

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op gezinnen met kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Huisvesting

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op de huisvesting van kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Vrijtijdsbesteding (spel, sport, ...)

Het ontwerp beoogt in het kader van het jeudwerk de vrijtijdsbesteding van kinderen te versterken. Maar op dit vlak doen er eigenlijk geen wijzigingen te melden tov het decreet van 2002 dat wordt opgeheven. Verder kan verwezen worden naar de bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid', de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad en de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid.

☒ Gezondheid en welzijn

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op de gezondheid en het welzijn van kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Mobiliteit

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op de mobiliteit van kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Onderwijs

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op de onderwijskansen van kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen

voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Milieu

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op milieu. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

☒ Andere

De bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Minstens zou er dan ook een indirecte, positieve impact moeten zijn op alle levensdomeinen die van belang zijn voor kinderen. Ook de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad kan een impact hebben alsook de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kunnen een impact hebben.

Er mag ook verwacht worden dat de versterking van de subsidies 'Participatie en Informatie' met de subsidies Kinderrechten de leefsituatie van kinderen ten goede komt. Cruciale kritische succesfactor in dit verband is wel de begroting.

b) **Negatief:**

☐ Gezin

☐ Huisvesting

☐ Vrijtijdsbesteding (spel, sport, ...)

☐ Gezondheid en welzijn

☐ Mobiliteit

☐ Onderwijs

☐ Milieu

☐ Andere:

§2. Toetsing van de te verwachten effecten op kinderen en hun rechten aan het IVRK

De toetsing aan het IVRK zoals hier vooropgesteld, gebeurt aan de hand van twee invalshoeken.

De eerste is een open vraag naar de mate waarin werd rekening gehouden met het IVRK.

De tweede vraagt specifiek naar de toepassing van de vier basisbeginselen. Deze zijn het hoger belang van het kind, het recht van het kind niet gediscrimineerd te worden, het recht van het kind op leven, overleven en ontwikkeling en het recht op participatie. Voor de volledige tekst van deze basisbeginselen alsook van het IVRK en achtergrondinformatie kan de website <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten> geraadpleegd worden. Tussen haakjes geven we soms een officieuze samenvatting. Of we verwijzen naar andere bepalingen uit het IVRK die als expliciteringen van het betrokken principe kunnen beschouwd worden.

- a) Werd bij de opstelling van het voorontwerp, expliciet, rekening gehouden met de bepalingen en beginselen van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind?

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Het ontwerp beoogt door de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid de toetsing van het regeringsbeleid aan het IVRK, de oorspronkelijke doelstelling van het vermelde decreet van 1997, dat bij deze opgeheven wordt, te versterken.

Expliciete verwijzingen naar de rechten van het kind, zoals gewaarborgd door de bepalingen en beginselen van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989, vinden we onder meer in de artikelen 2, 3, 5 7, 13, 14, 42, 45,

In het bijzonder kan verwezen worden naar volgende bepaling:

"Art. 3. § 1. Om te worden gesubsidieerd in het kader van dit decreet moeten de verenigingen zonder winstoogmerk:

1° in de werking de principes en de regels van de democratie aanvaarden en tevens de rechten van het kind en het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden onderschrijven en uitdragen"

- b) Zijn de vier basisbeginselen van het Verdrag, zoals hieronder vermeld, van toepassing op het voorontwerp?

Zo ja, kruis een quotering aan van 1 tot en met 5 (1=zeer weinig; 5=zeer veel).

Zo nee, kruis NVT aan (niet van toepassing).

Motiveer uw antwoord mét verwijzing naar de toepasselijke bepalingen uit het voorontwerp.

1. Het hoger belang van het kind (art. 3 IVRK)

- algemeen (alle acties met betrekking tot het kind dienen ten volle rekening te houden met zijn of haar belang): ☐ NVT ---- ☐ 1 ---- ☐ 2 ☐ ---- ☐ 3 ☐ ---- ☒ 4 ☐ ---- ☐ 5

Uit het gehele kindeffecrapport kan afgeleid worden dat het voorontwerp met het hoger belang van kind ten volle rekening houdt.

- gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ouders (beide ouders zijn gezamenlijk de

eerste verantwoordelijken zijn voor de opvoeding van hun kinderen, zie ook artikel 18 IVRK): ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☒ ----4 ☐ ----5 ☐

In 'potentie': de bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Verder kan ook verwezen worden naar de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad en de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid.

- verantwoordelijkheid van de overheid (verplichting van de overheid de ouders bij hun taak te ondersteunen en in adequate zorgen te verlenen wanneer ouders of andere verantwoordelijken ter zake in gebreke blijven):

☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☒ ----4 ☐ ----5 ☐

Idem

- verantwoordelijkheid van het kind zelf (overeenkomstig zijn 'groeiende capaciteiten', zie ook artikel 5 IVRK):

☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☒ ----5 ☐

Het betreft hier één van de kerndoelstellingen van het voorontwerp.

2. **Het recht van het kind op non-discriminatie (art. 2 IVRK)**

- algemeen (principe dat alle rechten van toepassing zijn op alle kinderen zonder enige uitzondering): ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☒ ----5 ☐

Het ontwerp bevat geen discriminerende bepalingen.

- eerbiediging van de rechten van het kind, ongeacht ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale, etnische of maatschappelijke afkomst, welstand, handicap, geboorte of andere omstandigheid van het kind of van zijn ouder of wettige voogd: ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☒ ----5 ☐

Het ontwerp bevat geen discriminerende bepalingen.

- verplichting van de overheid om alle passende maatregelen te nemen om het kind te beschermen tegen alle vormen van discriminatie:

☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☒ ----5 ☐

Het ontwerp doet inderdaad meer dan 'niet-disrimineren'. Het geeft er ook een positieve invulling aan.

In artikel 2 bij de definities vinden we reeds de aanzet: '12° interculturalisering: ontmoeting en dialoog van mensen met verschillende culturele achtergronden, vertrekkend vanuit het respect voor de eigenheid'

De definitie wordt geoperationaliseerd op volgende plaatsen.

- Art. 21. De Vlaamse Regering sluit met de verenigingen bedoeld in artikel 13 een overeenkomst voor drie jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vereniging en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. In de overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende indicatoren bepaald, en worden de inspanningen vastgelegd die de vereniging besteedt aan interculturaliteit.

- Art. 47. De Vlaamse Regering subsidieert projecten die het internationale bewustzijn van de jeugd vergroten, de deelname van de jeugd aan het internationale gebeuren stimuleren en de kansen tot interculturele ontmoeting vergroten.

- Art. 49. § 1, eerste lid: Om de hoogte van de subsidiebedragen te bepalen, worden - rekening houdend met de specificiteit van de organisatie - de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteiten:

...

8° aandacht voor interculturaliteit;

...

3. **Het recht van het kind op leven, overleven en ontwikkeling (art. 6 IVRK)**

- algemeen (het inherente recht op leven en de plicht van de overheid het overleven en de ontwikkeling van het kind te waarborgen)

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2 ----☐ 3 ----☐ 4 ☒ -----5 ☐

Algemeen beschouwt men het jeugdwerk na het gezin en het onderwijs als het derde pedagogische milieu.

Op basis van artikel 2, 4° van het voorontwerp is het jeugdwerk het sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd van drie tot en met dertig jaar, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis.

Naast de algemene bepalingen m.b.t. basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid', de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad en de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid kan ook verwezen worden naar de verschillende subsidieregelingen uit het voorontwerp.

- verplichting van de overheid om het kind te beschermen tegen mishandeling door de ouders of door degenen die de verantwoordelijkheid dragen voor de zorg van het kind:

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2 ----☐ 3 ☒ -----4 ☐ -----5 ☐

In 'potentie': de bepalingen uit 'Hoofdstuk II. Basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid' zijn in principe van toepassing op alle bevoegdheden van de Vlaamse overheid. Verder kan ook verwezen worden naar de adviesbevoegdheid van de Jeugdraad en de instellingen voor het Vlaams jeugdbeleid.

- verplichting van de overheid om de nodige preventieve en curatieve maatregelen te nemen inzake gezondheidszorg (zie ook artikel 24 IVRK):

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2 ----☐ 3 ☒ -----4 ☐ -----5 ☐

Idem

- recht op een behoorlijke levensstandaard (zie ook artikel 27 IVRK) :

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2 ----☐ 3 ☒ -----4 ☐ -----5 ☐

Idem

- recht op onderwijs (zie ook artikelen 28- 29 IVK) :

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2 ----☐ 3 ☒ -----4 ☐ -----5 ☐

Idem

4. Het recht van het kind op participatie (art. 12 IVRK)

- algemeen: ☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Het recht van het kind op participatie wordt versterkt onder meer via:

- * de opmaak van het jeugdbeleidsplan, de inspraak via de jeugdraad en de aandacht die het plan aan dit thema geeft en de bijzondere aandacht die naar de rechten van het kind moet gaan
- * de jaarlijkse verslaggeving over het JBP en de rechten van het kind
- * het kind- en jongere-effectrapport
- * aanspreekpunten
- * staat van de jeugd
- * de inspraak in de jeugdraad
- * de aandacht van de Vlaamse instellingen voor het jeugdbeleid voor de mening en de belevingwereld van kinderen
- * de deelname aan het jeugdewrk die per definitie vrijwillig is
- * de werkings- en projectsubsidies Participatie en informatie (miv Kinderrechten) en in het bijzonder projectsubsidies voor jongeren vanaf 14 jaar die een artistiek product (en voor verenigingen zonder winstoogmerk of feitelijke verenigingen die een artistiek product of project voor en door jongeren van 14 tot 25 jaar realiseren).

- recht van het kind om zijn mening te kennen te geven in alle aangelegenheden die het kind betreffen: ☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Idem

- verplichting van de overheid om ervoor te zorgen dat aan de mening van het kind 'in overeenstemming met zijn of haar leeftijd en rijpheid' passend belang wordt gehecht :

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Idem

- recht op toegang tot passende informatie (zie ook art. 17):

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Cf. oprichting VIP Jeugd (zie boven) en werkings- en projectsubsidies 'Participatie en informatie'

- vrijheid van vereniging (zie ook art. 15 IVRK):

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Kinderen krijgen de mogelijkheden om vrijwillig deel te nemen aan het jeugdwerk.

- vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst (zie ook art. 14 IVRK) :

☐ NVT----☐ 1-----☐ 2-----☐ 3-----☐ 4-----☒ 5-----☐

Het ontwerp bevat geen discriminerende bepalingen. Het belang dat naar 'interculturaliteit' gaat, belooft ook de interactie tussen kinderen met verschillende overtuigingen te versterken.

5) Varia

Een methodiek is per definitie een middel, in dit geval om de gevolgen op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten na te gaan. Daarenboven hebben we deze methodiek zo beknopt mogelijk gehouden. Het is dan ook zeer goed mogelijk dat niet alle overwegingen reeds aan bod zijn kunnen komen.

Zijn er nog andere overwegingen die van belang zijn voor kinderen en hun rechten en die hebben meegespeeld bij de opstelling van het voorontwerp, maar die niet aan bod zijn gekomen in dit kindeffectrapport?

☒ Ja ☐ Nee

Zo ja, welke?

Bij deze gaat een overzicht van de verschillende begrotingsposten in kwestie (cf. Reguleringssimpactanalyse).

De bedragen zijn deze van de begroting 2007 en hoeven ten gevolge van het besproken voorontwerp in 2008 (nog) niet aangepast worden. De integratie van de kinderrechtenactoren zal ongetwijfeld wel verschuivingen mee zich brengen vanaf de inwerkingtreding van het decreet (2009).

Pr. 45.1, Ba Naam Bedrag in Euro

33.01 Subsidies aan de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen (decreet 29.3.2002)
21.980.835

33.03 Subsidies voor experimentele en vernieuwende initiatieven voor de jeugd (decreet 29.03.2002) 173.000

33.04 Subsidies aan internationale uitwisselingsprojecten (decreet 29.03.2002) 370.000

33.05 Subsidies voor jeugdculturele initiatieven (decreet 29.03.2002) 950.000

33.07 Subsidies voor de participatie van, communicatie over en informatie aan de jeugd (decreet 29 maart 2002) 2.711.971

33.09 Subsidie aan de vzw Steunpunt Jeugd (decreet 29.03.2002) 923.323

33.11 Subsidie aan de vzw Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap (decreet 29.03.2002)
579.000

33.17 Subsidie aan het Vlaams Informatiepunt 637.000

33.29 Subsidie aan de vzw Vereniging van Vlaamse jeugdconsulenten en jeugddiensten
276.550

33.32 Subsidie aan de vzw Jint - Coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking (decreet 29.03.2002) 824.116

Pr. 45.5, Ba 33.24 Subsidies voor aanmoediging, organisatie en ontwikkeling van activiteiten
inzake kinderrechten 397.000

7) Beleidsconclusie KER

Naast een algemeen besluit in a) vragen we in b) naar een concreet besluit al dan niet vertaald in het beleid. Zo kunnen bij wijze van besluit van dit KER een aantal, concrete(re) aandachtspunten opgegeven worden die betrekking hebben op de uitvoering van het voorontwerp, eenmaal goedgekeurd.

- a) Zal het voorontwerp bijdragen tot de naleving van het IVRK en met name tot een verbetering van de concrete levenssituatie van kinderen in Vlaanderen?

Zo ja, kruis een quotering aan van 0 tot en met 5 (0=in het geheel niet, integendeel; 5=zeer veel).

Zo nee, kruis NVT aan (niet van toepassing) of NB (niet bekend/ niet duidelijk).

☐ NB----☐ NVT---- ☐ 0 ---- ☐ 1-----☐ 2 ☐ -----☐ 3 ☐ -----☒ 4 ☐ -----☐ 5 ☐

Motiveer uw antwoord.

Ondanks het feit dat de inhoudelijke wijzigingen in vergelijking met de bestaande decreten eerder beperkt zijn, lag de keuze voor het maken van een nieuw decreet voor de hand. De keuze voor een harmonisering van de diverse subsidielijken en voor het afstemmen van het jeugdbeleid en de kinderrechtenbeleid maakten het noodzakelijk om een nieuw decreet op te stellen. De Kinderrechtencoalitie vreest dat door de integratie de positie van kinderen binnen de grote groep van jeugd zal verzwakt worden. Als we de vergelijking maken met de bestaande situatie zien we vanuit de invalshoek van de rechten van het kind volgende versterkingen: de basisinstrumenten voor het jeugdbeleid zijn dat ook voor het kinderrechtenbeleid, bijzondere aandacht voor de rechten van het kind in het jeugdbeleidsplan (JBP), de oprichting van een kenniscentrum kinderrechten, de versterkte mogelijkheid voor kinderrechtenactoren om subsidies te bekomen in het kader van het luik participatie en informatie. Ook de rol van het VIP is niet te onderschatten.

Het luik politieke jongerenbewegingen dat nieuw is tov het decreet van 2002 is van geringe impact op kinderen, gelet op het beperkte ledenaantal beneden de 18 jaar.

Kritische succesfactor zal ongetwijfeld zijn de wijze waarop de regering en bevoegde minister uitvoering geeft aan de bepalingen van het voorontwerp van decreet, eenmaal goedgekeurd. Denken we maar aan de samenstelling van de adviescommissies (art.50) waarvoor ook experts uit het kinderrechtenveld zouden moeten aangetrokken worden, de begroting die de uitvoering moet mogelijk maken, de wijze waarop de instrumenten voor het jeugd- en kinderrechtenbeleid zullen geïmplementeerd worden: blijvende aandacht voor de rechten van het kind in de jaarlijkse verslaggeving en het kind- en jongere-effectrapport voor de rechten en de versterking van die aandacht via het JBP, de staat van de jeugd, e.a.

- b) Heeft dit KER aanleiding gegeven tot een concreet besluit, beleidsvoornemen en/ of -beslissing?

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

De eerste doelstelling was de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het voorontwerp bevat meer mogelijkheden om de opvolging van de rechten van de kind te verzekeren ten aanzien van het decreet van 1997. Als de uitvoering naar de letter en de geest

van het (voorontwerp van) decreet zal gebeuren, is de monitoring van het IVRK beter gewaarborgd, ook al geeft de opheffing van het decreet van 1997 de indruk dat het kinderrechtendecreet op het regeringsbeleid verdwijnt ...

8) Contactpersoon en datum opmaak KER

Het is belangrijk om hier de naam op te geven van de persoon op de administratie die het dossier in concreto behandelt. Dat doet geen afbreuk aan het feit dat de politieke eindverantwoordelijkheid voor het indienen van het ontwerp van decreet en het kindeffectrapport in kwestie bij het Vlaams Parlement bij de regering en de bevoegde minister ligt.

- a) Bij wie kan meer informatie verkregen worden over het opgemaakte kindeffectrapport?
(naam, administratieve entiteit, telefoon, e-mail)

Johan Van Gaens

Afdelingshoofd

Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen

Jeugd

B-Arenbergstraat 9

1000 Brussel

Tel.: +32 2 553 41 25

fax: +32 2 553 41 43 (of 41 17)

E-mailadres: johan.vangaens@cjsm.vlaanderen.be

Joost Van Haelst

Coördinator Kinderrechten

Agentschap Sociaal-Cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen

Jeugd

Arenbergstraat 9

B-1000 Brussel

tel.: +32 2 553 33 73

fax: +32 2 553 41 43 (of 41 17)

<http://www.cjsm.vlaanderen.be/kinderrechten>

E-mailadres: joost.vanhaelst@cjsm.vlaanderen.be

- b) Op welke datum werd het KER in deze vorm gefinaliseerd?

24/10/2007