

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

15 februari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van mevrouw Joke Schauvliege, de heer Patrick Lachaert,
de dames Hilde Crevits en Anne Marie Hoebeke en de heren Bart Martens en Jos Bex –

betreffende de verspreiding van asbest in het milieu

AMENDEMENTEN

Zie:

1078 (2006-2007)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heer Mark Demesmaeker,
mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Patrick Lachaert, mevrouw Hilde Crevits
en de heren Bart Martens en Jos Bex**

In de tweede streep, 6° vervangen door wat volgt:

“6° een selectief sloopbestek in te voeren dat frequent wordt geëvalueerd en getoetst aan de internationale evolutie inzake beste beschikbare (sanerings)technieken zodat bij renovatie en afbraak de aanwezige asbest wordt geregistreerd, veilig en milieuvriendelijk wordt verwijderd en vooral veilig en milieuvriendelijk wordt verwerkt;”.

VERANTWOORDING

Ook inzake het slopen of verbouwen van asbesthoudende gebouwen en het verwijderen van asbest is er op internationaal vlak een voortdurende zoektocht naar betere technieken en evolueert kennis en praktijk. Zo zijn er nu reeds diverse nieuwe technieken en technologieën bekend en wordt er ook consequent verder gezocht, bijvoorbeeld in de Verenigde Staten. Het is evident dat Vlaanderen deze evoluties permanent moet opvolgen en desgevallend moet implementeren. Het gevraagde sloopbestek moet dus aan de BBT-toets voldoen en mag geen statisch gegeven zijn.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heer Mark Demesmaeker,
mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Patrick Lachaert, mevrouw Hilde Crevits
en de heren Bart Martens en Jos Bex**

In de tweede streep, 11°, op de vierde en vijfde regel, de woorden “werk te maken van een code van goede praktijk” vervangen door de woorden “werk te maken van een code van goede praktijk en een op Vlaams niveau ingerichte en aangestuurde praktijkopleiding voor de werknemers op de containerparken”.

VERANTWOORDING

Uiteraard is er de vraag van de gemeenten, verwoord via VVSG, voor verdere richtlijnen met betrekking tot het omgaan

met gebonden asbest op de containerparken. Dit met het oog op de in de resolutie aangehaalde regelgeving die bepaalt dat vanaf 1 januari 2008 containerparken over een afzonderlijk inzamelpunt voor asbestcement en asbesthoudend bouwafval moeten beschikken.

Maar een dergelijke code van goede praktijk alleen volstaat niet om het doel te bereiken. Er moet ook worden ingezet op sensibilisatie en een praktijkgerichte opleiding van het betrokken personeel bij gemeenten en intercommunales. Deze kan best en het meest efficiënt worden ingericht door de Vlaamse overheid, gebruik makend van de expertise van OVAM.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heer Mark Demesmaeker,
mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Patrick Lachaert, mevrouw Hilde Crevits
en de heren Bart Martens en Jos Bex**

In de tweede streep, 13° vervangen door wat volgt:

“13° met het oog op de verdere afbouw van het storten van afvalstoffen, blijvend prioriteit te geven aan verwerkingstechnieken van asbest die gericht zijn op recuperatie mits zij economisch verantwoord zijn; daarom de internationale evolutie ter zake blijvend op te volgen en het onderzoek ter zake te stimuleren en slechts bij ontstentenis van dergelijke technieken voor voldoende veilige stortcapaciteit te zorgen;”.

VERANTWOORDING

Op de ladder van Lansink staan in volgorde van afnemende milieuvriendelijkheid preventie, hergebruik, recyclage, verbranden en storten van afval. Storten en verbranden zijn algemeen aanvaard als de, vanuit milieuverantwoordelijk oogpunt, slechtste oplossing.

Dezelfde beleidsoptie staat ook zo in de beleidsnota van minister Peeters: “De Vlaamse Regering wil de afvalproductie (...) terugdringen tot een niet te vermijden minimum.

De hiërarchie in het afvalbeheer wordt gevolgd, waarbij de milieueffecten maximaal worden beperkt en het verlies aan grondstoffen en energie minimaal blijft. Deze hiërarchie stelt het voorkomen van afvalstoffen als eerste prioriteit. Verbranden met maximale energierecuperatie en storten staan onderaan de ladder. Voor afvalstoffen die niet vermeden kunnen worden, wordt gestreefd naar hergebruik en recyclage”, luidt het, alsook: “Het storten en verbranden van afvalstoffen moet

maximaal vermeden worden. Niet te vermijden afvalstoffen moeten, indien mogelijk, gerecycleerd worden.” (*Parl. St.*, VI. Parl. 2004-05, 139/1, p. 47).

In het buitenland zijn er verschillende technieken in ontwikkeling en/of in gebruik die ook economisch haalbaar blijken te zijn en leiden tot recupereerbare (bouw)stoffen. De belangrijkste zijn verglazen/vitrificatie (Inertam, Saint-Denis, Frankrijk) en een TreSeNeRie-procédé (chemisch-thermische verwerking aan lagere temperatuur, Sita Ecoservice, Nederland en WATCO, Nederland). Het verdient navolging, vanuit ecologisch standpunt en vanuit economisch standpunt, dit soort technieken ook in Vlaanderen te onderzoeken en te promoten (zie de Nederlandse studie ‘Milieueffectrapport Landelijk afvalbeheerplan. Achtergronddocument A4. Uitwerking ‘asbest’ van het ‘Afval Overleg Orgaan’ (2002)’; voor een overzicht, http://www.uitvoeringafvalbeheer-tools.nl/images1/aoo_nl/bestanden/A04_asbest.pdf).

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest maakt reeds gebruik van vitrificatie als verwerkingsprocédé en maakt hiervoor gebruik van de diensten van de reeds vermelde Franse firma Inertam, wat de facto de haalbaarheid aantoont.
