

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

1 JULI 1996

ONTWERP VAN DECREET

houdende de ruimtelijke planning

AMENDEMENTEN

I. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Artikel 3

Op de derde regel vóór het woord "lange-termijnvisie" de woorden "korte-, middellange- en" invoegen.

VERANTWOORDING

De visie die ontwikkeld wordt, dient uiteraard een lange-termijnvisie te poneren gezien het feit dat wij daarvan in Vlaanderen sinds jaar en dag verstoken zijn gebleven. Evenwel mogen we de korte en middellange termijn niet uit het oog verliezen, aangezien het beleid ook deze factoren mee in rekening dient te brengen.

Zie :

360 (1995-1996)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

Artikel 5

In het eerste lid op de derde regel na de woorden "verlenen aan" de woorden "de provincies en" invoegen.

VERANTWOORDING

Gezien het feit dat de provincies mee ingeschakeld worden als actieve partij in het orderingsbeleid door het verkrijgen van meer bevoegdheden en verantwoordelijkheden, lijkt het niet meer dan logisch dat ook zij op ondersteuning kunnen rekenen vanwege het niveau dat hen de extra verantwoordelijkheden oplegt.

Artikel 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 6

Er kunnen ruimtelijke structuurplannen opgemaakt worden op gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau.

Het Vlaamse Gewest kan een ruimtelijk structuurplan Vlaanderen opmaken voor het grondgebied van dit gewest.

Elke provincie kan een provinciaal ruimtelijk structuurplan opmaken voor het grondgebied van de provincie.

Elke gemeente kan een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan opmaken voor het grondgebied van de gemeente."

VERANTWOORDING

Uit het advies van de Raad van State is gebleken dat provincies en gemeenten niet gedwongen kunnen worden om structuurplannen op te maken. Vandaar dat de notie "kunnen" dient ingevoerd te worden in de tekst.

Aangezien tevens uit de hoorzittingen en uit het advies van de Raad van State gebleken is dat de notie "structuurbepalende elementen" onvoldoende duidelijk is gedefinieerd in het decreet zelf en dit zal leiden tot juridische inconsistentie, wordt voorgesteld dit lid te schrappen en de definitie in extenso op te nemen in de toelichting.

De verdere bepalingen omtrent de vorm en de inhoud van de plannen, volgen in de verdere artikels zodat een eventueel inhoudelijk probleem vermeden wordt door de hier voorgestelde wijzigingen.

Artikel 7

A. Aan § 2, eerste lid de volgende zin toevoegen :

"De Vlaamse regering is ermee belast de criteria vast te leggen op basis waarvan onderdelen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, van de provinciale ruimtelijke structuurplannen en van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen bindend dienen verklaard te worden."

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de hoorzittingen is gebleken dat er heel wat problemen zullen ontstaan inzake de speelruimte die de lagere echelons zullen hebben voor de "bindend-verklaring" van onderdelen van hun structuurplannen. Vandaar dat voorgesteld wordt om de Vlaamse regering ermee te belasten de criteria vast te leggen die zullen gebruikt moeten worden om de betrokken onderdelen bindend te verklaren.

B. Aan § 2, tweede lid de volgende woorden toevoegen :

", de Vlaamse provincies, de Vlaamse gemeenten en voor de instellingen die eronder ressorteren".

VERANTWOORDING

Uit de originele tekst kan worden afgeleid dat het structuurplan Vlaanderen niet bindend is voor de provincies en de gemeenten, hetgeen in tegenspraak is met de planhiërarchie die in verdere artikels wordt vastgelegd. Vandaar dat deze inconsistentie dient weggewerkt.

C. In § 3, eerste lid op de derde en vierde regel de woorden "niet mag afwijken, tenzij" vervangen door de woorden "mag afwijken".

VERANTWOORDING

Door deze formulering wordt het richtinggevend karakter benadrukt. Immers, de originele tekst geeft de indruk dat het hier gaat om een evenzeer bindend gedeelte als het genaamde "bindende gedeelte". Hierdoor ontstaat verwarring omtrent hetgeen uiteindelijk bindend is en wordt de betekenis van "richtinggevend" onduidelijk. Wegens het ontbreken van een juridisch statuut van het begrip "richtinggevend", is er een fundamentele tegenspraak tussen de gebruikelijke betekenis van "richtinggevend" en "niet mogen van afwijken".

Artikel 8

A. 1. In hoofdorde :

a) **Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :**

"§ 1. Het Vlaams Parlement besluit tot het opmaken van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. De Vlaamse regering is belast met het opmaken van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak."

b) **Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :**

"§ 2. Het Vlaams Parlement stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast."

c) **In § 3 5° schrappen.**

d) In § 5 op de eerste regel de woorden "De Vlaamse regering" vervangen door de woorden "Het Vlaams Parlement".

VERANTWOORDING

In de originele tekst verwordt het parlement tot een randorgaan dat de mogelijkheid, niet de verplichting, heeft tot het geven van een standpunt. Dergelijk miskennen van de parlementaire bevoegdheden kan niet worden aanvaard. Te meer aangezien dit voor de lagere echelons (provincies en gemeenten) anders geregeld wordt. Vandaar dat dit amendement voorziet in aanpassingen van verscheidene paragrafen van artikel 8 zodat een gelijk(waardige procedure ontstaat voor de verschillende echelons. Hetgeen de consistentie en duidelijkheid van de globale tekst ten goede zal komen.

2. In bijkomende orde :

a) **In § 3 5° vervangen door wat volgt :**

"5° Binnen een termijn van 180 dagen, 240 dagen in geval van verlenging van de termijn zoals beschreven in § 4 hieronder, vanaf het begin van het openbaar onderzoek, brengt het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een gemotiveerd advies uit over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen."

VERANTWOORDING

Het is niet meer dan logisch dat het Vlaams Parlement een vorm van inspraak heeft in de totstandkoming van het structuurplan Vlaanderen. Vandaar dat de mogelijkheid tot het uitbrengen van een standpunt dient te vervangen te worden door een verplicht advies waarvan de regering slechts kan afwijken mits motivering.

b) Aan § 5 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van de adviezen van de Vlaamse Commissie voor de Ruimtelijke Ordening en/of van het Vlaams Parlement, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de huidige tekst van het artikel wordt van enige motivering niet gesproken. Nochtans wordt dit zelfs voor de gewestplannen voorzien. Vandaar dat dit ook voor de structuurplannen dient te gelden.

B. In § 3, 1°, eerste lid op de achtste regel de woorden "BRTN-radio" vervangen door de woorden "openbare radio-omroep".

VERANTWOORDING

Gezien het evolutieve karakter van het medialand en meer bepaald van de benaming beter beperkt tot algemene termen.

C. Aan § 3, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

Artikel 11

A. Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

"§ 1. De Vlaamse regering kan ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen plannen van aanleg opmaken en herzien overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake."

B. Paragraaf 2 schrappen.

VERANTWOORDING

In de originele tekst wordt gebruik gemaakt van de planfiguur "verordening". Deze wordt niet gedefinieerd, noch in dit decreet, noch in de wet van 29 maart 1962.

In de originele § 1 wordt gewezen op de plannen van aanleg waarvoor wettelijke bepalingen bestaan met betrekking tot de opmaak en herziening. Voor de verordening bestaan zulke bepalingen niet. Nochtans staan zij, krachtens de originele § 2, hiërarchisch boven de wettelijke planfiguren.

Dergelijke situatie is onwettelijk en creëert extra rechtsonzekerheid bovenop de nu al bestaande.

Vandaar dat voorgesteld wordt om de uitvoering van de beleidsdocumenten, die structuurplannen in se zijn, te beperken tot de wettelijke planfiguren. Eventuele onvolkomenheden van deze wettelijke planfiguren en hun procedures voor totstandkoming en herziening dienen dan maar in het licht van de moderne visie op ruimtelijke ordening via een nieuw decreet op de ruimtelijke ordening aangepast te worden aan de moderne noden en wensen.

Deze problematiek omzeilen door het invoeren van een nieuwe ongedefinieerde en onwettelijke figuur, zal enkel leiden tot meer onduidelijkheid, rechtsonzekerheid en beleidswillekeur.

Artikel 12

Dit artikel vervangen door wat volgt :*"Artikel 12*

De provincie kan een provinciaal ruimtelijk structuurplan vaststellen. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan richt zich naar het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en kan slechts van het richtinggevend deel afwijken op grond van de motieven bepaald in artikel 7, § 3 van dit decreet. Van de als bindend aangeduide onderdelen kan niet worden afgeweken."

VERANTWOORDING

Zoals in het advies van de Raad van State vermeld, kan het gewest de provincies en de gemeenten niet verplichten een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de bepalingen omtrent termijnen vanwege het gewest dienen geschrapt.

Artikel 13

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

In het licht van het vorige amendement kan hier opnieuw gesteld worden dat de provincies niet kunnen worden verplicht een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de sanctiebepalingen in dit artikel eveneens dienen geschrapt. De eerste zin van het originele artikel 13, § 1 kan in gewijzigde vorm opgenomen worden bij het originele artikel 14.

Artikel 14

In § 1 vóór de eerste zin de volgende zin invoegen.

"De provincieraad beslist tot het opmaken van een provinciaal ruimtelijk structuurplan."

VERANTWOORDING

Gezien het amendement op artikel 13 dringt deze wijziging zich logischerwijze op.

Artikel 15

A. Aan § 1, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. Aan § 3 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de regionale commissie van advies, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de huidige tekst van het artikel wordt van enige motivering niet gesproken. Nochtans wordt dit zelfs voor de gewestplannen voorzien. Vandaar dat dit ook voor de provinciale structuurplannen dient te gelden.

Artikel 18

Dit artikel vervangen door wat volgt :*"Artikel 18*

De provincieraad kan een gemotiveerd verzoek richten aan de Vlaamse regering om plannen van aanleg op te maken of te herzien overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake ten einde te voorzien in de uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

De Vlaamse regering stelt de modaliteiten van indiening en behandeling van bovenvermeld verzoek vast. "

VERANTWOORDING

Gezien het reeds geschetste probleem van de figuur "verordening" wordt voorgesteld om ook op het provinciale niveau deze bepalingen weg te laten ten voordele van de wettelijke planfiguren.

Artikel 19

De eerste zin vervangen door wat volgt :

"Voor elke gemeente kan een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vastgesteld worden. "

VERANTWOORDING

Opnieuw wegens het bezwaar van de Raad van State dat gemeenten niet kunnen worden gedwongen structuurplannen op te maken.

Artikel 20

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

In het licht van vorige amendementen kan hier opnieuw worden gesteld dat de gemeenten niet kunnen worden verplicht een structuurplan vast te stellen. Vandaar dat de sanctiebepalingen in dit artikel eveneens dienen geschrapt. De eerste zin van het originele artikel 20, § 1 kan in gewijzigde vorm worden opgenomen bij de originele tekst van artikel 21.

Artikel 21

A. In § 1 vóór de eerste zin de volgende zin invoegen :

"De gemeenteraad beslist tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. "

VERANTWOORDING

Gezien het vorige amendement dringt deze wijziging zich logischerwijze op.

B. Aan § 3, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen. "

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

C. In § 5 de tweede zin vervangen door wat volgt :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de gemeentelijke of, bij ontstentenis, van de regionale commissie van advies, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de huidige tekst van het artikel wordt van enige motivering niet gesproken. Nochtans wordt dit zelfs voor de gewestplannen voorzien. Vandaar dat dit ook voor de gemeentelijke structuurplannen dient te gelden.

Artikel 25

A. In het tweede lid op de voorlaatste regel het woord "of" vervangen door het woord "en".

VERANTWOORDING

Het zou buiten alle regels zijn en tegen de procedure die door dit decreet wordt ingevoerd met betrekking tot de opmaak van gemeentelijke structuurplannen, indien de gemeenteraad buiten het vaststellen van ontwerp-plannen zou worden gelaten.

B. In het laatste lid op de voorlaatste regel het woord "niet" schrappen.

Artikel 25bis (nieuw)

Een nieuw artikel 25bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 25bis

Op verzoek van de provincieraad kan de Vlaamse regering vaststellen dat het bestaande provinciaal ruimtelijk structuurplan van deze provincie een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan is. Door deze beslissing wordt dit bestaande provinciaal ruimtelijk structuurplan in alle opzichten gelijkgesteld met een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan, en kan onmiddellijk met het openbaar onderzoek volgens de procedure hierboven vermeld begonnen worden.

De provincie bezorgt aan de Vlaamse regering twee exemplaren van het bestaand provinciaal ruimtelijk structuurplan samen met de beslissing van de bestendige deputatie en van de provincieraad tot aanneming ervan.

Als de Vlaamse regering binnen zestig dagen na de ontvangst van de hiervoor vermelde documenten, geen besluit heeft genomen wordt het bestaand provinciaal ruimtelijk structuurplan geacht niet te voldoen aan de voorwaarden van een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan."

VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen is gebleken dat bepaalde provincies intussen ook al beschikken over één of meerdere structuurplan(nen). Het is dan ook niet meer dan logisch dat ook voor hen een overgangsmaatregel wordt voorzien.

Patrick LACHAERT

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Ludo Sannen

Artikel 4

De tweede zin vervangen door wat volgt :

"Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen rekening houdend met de ecologisch, esthetische, culturele, sociale en economische consequenties. Meer bepaald houdt dit in dat de ruimtelijke en ecologische draagkracht en randvoorwaarden van het ecosysteem op mondiale, Europese en Vlaamse schaal niet worden overschreden."

VERANTWOORDING

In de huidige opsomming zijn esthetische ('s lands natuurschoon van de wet van '62) waarden niet opgenomen.

Ruimtelijke draagkracht moet een dwingend argument zijn, niet louter een van de verschillende elementen waar rekening wordt mee gehouden. Dit geldt ook voor de gevolgen op lange termijn voor het leefmilieu (wat een inperking is van het globale ecologische).

Vandaar het voorstel om de ecologische en ruimtelijke grenzen scherper te formuleren en te koppelen aan het eco-systeem.

Artikel 7

A. Aan § 1 de volgende zinsnede toevoegen :

"en is vergezeld van een bijlage zoals verder bepaald in artikel 7, § 6".

B. Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. De Vlaamse regering bepaalt voor elk niveau welke onderdelen bij het opmaken van het ruimtelijk structuurplan in ieder geval bindend zijn.

Deze onderdelen zijn bindend voor het Vlaamse Gewest, de diensten van het ministerie van het Vlaamse Gewest, de diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de instellingen die afhangen van het Vlaamse Gewest en de besturen die onder het administratief toezicht staan van het Vlaamse Gewest.

De provincieraad kan bij het definitief vaststellen van het provinciaal ruimtelijk structuurplan bijkomende onderdelen als bindend aanduiden. Deze onderdelen zijn bindend voor de

provincie en de gemeenten op haar grondgebied en voor de instellingen die eronder ressorteren.

De gemeenteraad kan bij het definitief vaststellen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bijkomende onderdelen als bindend aanduiden. Deze onderdelen zijn bindend voor de gemeenten en voor de instellingen die eronder ressorteren. "

VERANTWOORDING

Er is zeker wat het bindend gedeelte betreft van de provinciale en gemeentelijke structuurplannen nood aan een minimum aan uniformiteit om te vermijden dat er een onmogelijke wirwar en verscheidenheid van structuurplannen tot stand komt, waar noch de burger, noch de verschillende overheden en administraties het overzicht kunnen overhouden.

Daarnaast kan het vanuit de lokale situatie verantwoord zijn om eigen accenten te leggen ook in het bindend gedeelte van het ruimtelijk structuurplan.

Vandaar de dubbele optie :

- een algemeen kader van bindende onderdelen gelijk voor alle structuurplannen van hetzelfde niveau, dat dan ook bindend is voor alle overheden van hoog tot laag (de structuurplannen richten zich naar elkaar en zijn onderworpen aan goedkeuring) ;
- de aanvullende mogelijkheid voor de lokale besturen om bindende elementen toe te voegen, die dan enkel bindend zijn voor de betrokken en ondergeschikte besturen.

C. Paragraaf 6 vervangen door wat volgt :

"§ 6. Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen of een provinciaal ruimtelijk structuurplan bevat in bijlage een limitatieve lijst van gewestplannen, die niet in overeenstemming zijn met het bindend gedeelte van het betrokken structuurplan.

Een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bevat in bijlage een limitatieve lijst van gemeentelijke plannen, die niet in overeenstemming zijn met het bindend gedeelte van het betrokken structuurplan.

De definitieve vaststelling van het structuurplan door de betrokken overheid wordt, wat de in de bijlage aangehaalde plannen van aanleg betreft, gelijkgesteld met het in artikel 43 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw voorziene besluit van de Vlaamse regering tot herziening van een plan van aanleg.

De inherzieningstelling van een plan van aanleg vervalt wanneer de bevoegde overheid krachtens artikel 15, § 4 of artikel 21, § 6 zijn goedkeuring aan het plan of het betreffende element van het bindend gedeelte, dat aanleiding gaf tot de inherzieningstelling, onthoudt.

Na de vaststelling van een ruimtelijk structuurplan neemt de overheid die het structuurplan heeft vastgesteld de nodige maatregelen om betrokken verordeningen en plannen van aanleg in overeenstemming te brengen met het ruimtelijk structuurplan. "

VERANTWOORDING

Wat het bindende gedeelte betreft moet een structuurplan ook onmiddellijk uitwerking kunnen hebben naar het vergunningenbeleid. Anders kunnen particulieren en private projectontwikkelaars het meest fundamentele deel van het structuurplan onderuit halen (cf. moeilijkheden rond het duinendecreet). Het structuurplan moet dus op zich reeds bewarende middelen terzake bevatten met onmiddellijke uitwerking op het terrein. Om het bestuurlijk haalbaar te maken en omdat het ook volstaat is geopteerd om slechts de plannen van aanleg op één niveau in herziening te plaatsen. Voor het gewest en de provincies via de gewestplannen, voor het gemeentelijk niveau via de gemeentelijke plannen (APA en BPA's).

Artikel 8

A. Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

"§ 1. Het Vlaams Parlement besluit tot het opmaken van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen."

B. Een § 1bis invoegen, die luidt als volgt :

"§ 1bis. De Vlaamse regering neemt de nodige maatregelen tot opmaak."

VERANTWOORDING

Opsplitsing van § 1 in twee paragrafen. De beslissing over de in-herzieningstelling hoort het Vlaams Parlement toe (in analogie met gemeente- en provincieraden).

C. In § 3, 4° op de derde regel de woorden "behoudens het advies van het Vlaams Parlement" schrappen.

D. In § 3 5° vervangen door wat volgt :

"5°. Binnen een termijn van 180 dagen, 240 dagen in geval van verlenging van de termijn zoals beschreven in § 4 hieronder, vanaf het begin van het openbaar onderzoek, dient de Vlaamse regering het al of niet aangepast ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen bij het Vlaams Parlement in."

E. In § 5 op de eerste regel de woorden "De Vlaamse regering" vervangen door de woorden "Het Vlaams Parlement".

VERANTWOORDING

De vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen hoort het Vlaams Parlement toe (in analogie met gemeente- en provincieraden).

Artikel 11

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. De voorschriften van plannen van aanleg waarvan de procedure tot opmaak of herziening begint na het vaststellen van het ruimtelijke structuurplan Vlaanderen mogen geen strijdige bepalingen bevatten met dit structuurplan, met de verordeningen opgemaakt ter uitvoering ervan of met gewestelijke verordeningen in het algemeen."

VERANTWOORDING

De voorschriften van aanleg mogen geen bepalingen bevatten die strijdig zijn met het ruimtelijke structuurplan Vlaanderen ook al zijn nog geen uitvoerende verordeningen vastgelegd.

Artikel 15

A. In § 1, 1°, tweede lid op de eerste regel de woorden "De bestendige deputatie" vervangen door de woorden "De Vlaamse regering".

VERANTWOORDING

Inzake het openbaar onderzoek is er nood aan uniformiteit over de provincies heen om te vermijden dat er een onmogelijke wirwar en verscheidenheid aan procedures tot stand komt, waar noch de burger, noch de verschillende overheden en administraties, noch de

rechtbanken het overzicht kunnen over houden. Wat op zijn beurt de rechtszekerheid niet ten goede zal komen. Daarom het voorstel om het vaststellen van nadere regels door de Vlaamse regering te laten gebeuren.

B. Aan § 1, 2°, eerste lid de volgende zinsnede toevoegen :

"en wordt het onverwijld aan de provincieraad bezorgd".

VERANTWOORDING

Gelijklopende bepaling zoals opgenomen in artikel 21, § 3 voor het gemeentelijk niveau.

C. In § 1, 2°, tweede lid op de eerste regel de woorden "De bestendige deputatie" vervangen door de woorden "De Vlaamse regering".

VERANTWOORDING

Inzake de inzage van het ontwerp is er nood aan uniformiteit over de provincies heen om te vermijden dat er een onmogelijke wirwar en verscheidenheid aan procedures tot stand komt, waar noch de burger, noch de verschillende overheden en administraties, noch de rechtbanken het overzicht kunnen over houden. Wat op zijn beurt de rechtszekerheid niet ten goede zal komen. Daarom het voorstel om het vaststellen van nadere regels door de Vlaamse regering te laten gebeuren.

D. In § 4 op de laatste regel de woorden "goedgekeurd te zijn" vervangen door de woorden "van een goedkeuring te zijn onthouden".

VERANTWOORDING

Ingaand op het advies van SERV en MINA-raad. Het kan niet dat een toetsing van een provinciaal ruimtelijk structuurplan aan het structuurplan Vlaanderen om welke reden ook niet tot stand komt en niet formeel bevestigd wordt in een beslissing van de Vlaamse regering. Dit kan leiden tot een ondermijning van de duidelijke hiërarchie tussen de verschillende structuurplannen.

Artikel 18

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

"§ 5. De voorschriften van plannen van aanleg waarvan de procedure tot opmaak of herziening begint na het vaststellen van een provinciaal structuurplan mogen geen strijdige bepalingen bevatten met dit structuurplan, met de verordeningen opgemaakt ter uitvoering ervan of met provinciale verordeningen in het algemeen.".

VERANTWOORDING

De voorschriften van aanleg mogen geen bepalingen bevatten die strijdig zijn met het provinciaal ruimtelijk structuurplan ook al zijn nog geen uitvoerende provinciale verordeningen vastgelegd.

Artikel 21

A. In § 3, 1° tweede lid op de eerste regel de woorden "Het college van burgemeester en schepenen" vervangen door de woorden "De Vlaamse regering".

VERANTWOORDING

Inzake het openbaar onderzoek is er nood aan uniformiteit over de gemeenten heen om te vermijden dat er een onmogelijke wirwar en verscheidenheid aan procedures tot stand komt, waar noch de burger, noch de verschillende overheden en administraties, noch de rechtbanken het overzicht kunnen over houden. Wat op zijn beurt de rechtszekerheid niet ten goede zal komen. Daarom het voorstel om het vaststellen van nadere regels door de Vlaamse regering te laten gebeuren.

B. Aan § 3, 2° de volgende zin toevoegen :

"De Vlaamse regering legt de nadere regels vast met betrekking tot de inzage van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan."

VERANTWOORDING

Zoals in de afdeling omtrent de provinciale structuurplannen is hier evengoed een dergelijke bepaling op zijn plaats.

C. In § 6, eerste lid op de voorlaatste en laatste regel de woorden "te zijn goedgekeurd" vervangen door de woorden "van een goedkeuring te zijn onthouden".

VERANTWOORDING

Ingaand op het advies van SERV en MINA-raad. Het kan niet dat een toetsing van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan het provinciale ruimtelijk structuurplan en aan het ruimtelijke structuurplan Vlaanderen om welke reden ook niet tot stand komt en niet formeel bevestigd wordt in een beslissing van ofwel de bestendige deputatie ofwel de Vlaamse regering. Dit kan leiden tot een ondermijning van de duidelijke hiërarchie tussen de verschillende structuurplannen.

D. In § 6, tweede lid op de laatste regel de woorden "te zijn goedgekeurd" vervangen door de woorden "van een goedkeuring te zijn onthouden".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording sub C.

Artikel 24

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

"§ 5. De voorschriften van plannen van aanleg waarvan de procedure tot opmaak of herziening begint na het vaststellen van een gemeentelijk structuurplan mogen geen strijdige bepalingen bevatten met dit structuurplan, met de verordeningen opgemaakt ter uitvoering ervan of met gemeentelijke verordeningen in het algemeen."

VERANTWOORDING

De voorschriften van aanleg mogen geen bepalingen bevatten die strijdig zijn met het gemeentelijk structuurplan ook al zijn nog geen uitvoerende gemeentelijke verordeningen vastgelegd.

Artikel 26

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het voorontwerp van structuurplan dat door de Vlaamse regering voorheen is voorgelegd zal volgens de bepalingen van dit decreet verder moeten worden aangevuld met een bindend gedeelte, wat nog niet werd beoordeeld door SERV en MINA-raad.

Bovendien moet men deze adviesorganen ernstig nemen. Men kan redelijkerwijze verwachten dat ze in hun advies over het ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen elementen uit hun vorig advies zullen herhalen wat betreft de stukken die ongewijzigd of sterk aansluitend zijn bij het voorontwerp en zich zullen toespitsen op de nieuwe en aanvullende bepalingen.

Ludo SANNEN

III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Carl Decaluwé,
Patrick Lachaert en Joachim Coens

Artikel 8

In § 3, 1°, eerste lid op de achtste regel de woorden "BRTN-radio" vervangen door de woorden "*openbare radio en TV*".

VERANTWOORDING

Zo ruim mogelijke verspreiding waarbij het TV-medium niet ongebruikt mag en kan worden gelaten. Teletekst kan bijvoorbeeld reeds voldoende zijn.

Carl DECALUWE

Patrick LACHAERT

Joachim COENS

IV. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren Carl Decaluwé
en Joachim Coens

Artikel 8

Een § 6 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 6. Het bindend gedeelte dient, na vaststelling, binnen de zestig dagen bekrachtigd te worden door het Vlaams Parlement. "

Artikel 25

Aan het laatste lid de volgende zin toevoegen :

"De gemeenten worden daarvan gemotiveerd ingelicht."

\ Carl DECALUWE

Joachim COENS

V. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Carl Decaluwé

Artikel 7

Aan § 2, tweede lid de volgende woorden toevoegen :

"en de vennootschappen die een erkenning hebben van betrokken instellingen die afhangen van het Vlaams Gewest".

VERANTWOORDING

In de voorstellen zoals ze nu geformuleerd zijn vallen bouwmaatschappijen van de VHM niet onder de op te maken structuurplannen. Het lijkt me normaal dat betrokken overheidsinstanties daar wel onder vallen omdat de voorgedij-instelling VHM er wel onder is vervat.

Carl DECALUWE

VI. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heren Jan Penris en Pieter Huybrechts

Artikel 4

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De juridische relevantie is niet duidelijk.

Artikel 8

A. In § 3 5° schrappen.

B. In § 5 op de eerste regel de woorden "De Vlaamse regering" vervangen door de woorden "*Het Vlaams Parlement*".

VERANTWOORDING

Het Vlaams Parlement wenst geen volmachten te geven.

Jan PENRIS

Pieter HUYBRECHTS
