

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

27 november 1996

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heer Jan Penris –

**tot besluit van de op 26 november 1996 door de heer Jan Penris in commissie
gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van
Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de politiek van De Lijn
ten opzichte van haar pachters enerzijds en de aankoop van nieuwe tramstellen anderzijds**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Jan Penris ;
- gehoord het antwoord van de minister ;
- gehoord het daarop volgende debat ;
- overwegende

1° dat onlangs werd beslist om het tramwagencamp van De Lijn te moderniseren. In de begroting van volgend jaar werd daarvoor een bedrag van 350 miljoen frank uitgetrokken. Met dit bedrag zal een eerste lot van negen trams besteld worden van de globale aankoop van 45 voertuigen. De nieuwe trams zullen in Antwerpen worden ingezet op de lijnen 2, 3 en 15 en in Gent op de lijn 1. De gehele vernieuwingsoperatie zal naar schatting 3 miljard frank kosten. Betreurenswaardig voor Antwerpen is wel dat de De Lijn geen werk wenst te maken van een volkse lijn 3 bis ;

2° dat werd beslist om de gehele bestelling bij één leverancier te plaatsen. Voor de bestelling hadden drie consortia zich aangeboden : één rond Eurorail Bombardier (het vroegere BN) uit Brugge, één rond het Zwitserse Vevey (waarin ook Jonckheere participeerde) en één rond Siemens (een volledig Duitse combinatie) ;

3° dat volgens de directie van De Lijn alleen de Siemens-tram volledig aan het lastenboek voldeed. BN voert daartegen echter aan dat met name de vooropgestelde geluidsgrens van 78 decibel buiten het voertuig technisch onrealistisch is en dat ook de eis om de nieuwe trams inzake omgevingstrillingen de normen van de oude tramstellen te laten evenaren, niet haalbaar is ;

4° dat de BN-combinatie daarenboven per stel 9 miljoen frank duurder zou zijn geweest dan de twee andere combinaties. Een groot stuk van die meerkost moet trouwens jammer genoeg toegeschreven worden aan de hogere sociale lasten hier in Vlaanderen ;

5° dat volgens ingewijden echter ook de Siemens-tram met heel wat nadelen zou te kampen hebben : zo zou hij binnenin meer dan 65 decibel geluidshinder produceren, en daarenboven zou hij met zijn breedte van

2,30 meter niet overal in Antwerpen doorkomen ;

6° dat het uiteindelijk de Vlaamse regering is die in dit dossier een definitieve beslissing neemt, na het advies van de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting te hebben ingewonnen ;

7° dat door de regering ook andere dan louter technische elementen moeten in overweging genomen worden ;

8° dat een van deze elementen zeker de werkgelegenheid in Vlaanderen moet zijn ;

9° dat bijkomende werkgelegenheidsperspectieven worden weggenomen, wanneer dit contract in zijn geheel aan een buitenlands consortium zal worden gegund ;

- vraagt de Vlaamse regering

1° uitdrukkelijk bij een definitieve beslissing in dit dossier rekening te houden met het werkgelegenheidsaspect ;

2° de Franse Nobelprijswinnaar economie, Allais, indachtig, rekening te houden met het feit dat een van de mededingers (niet toevallig de Vlaamse) gehinderd wordt door een aanzienlijke loonkostenhandicap.

Jan PENRIS
