

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

30 juni 1997

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990
houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie
van Personen met een Handicap**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Jos Stassen**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden : mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Marc Olivier, Bart Vandendriessche ;

mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Etienne De Groot ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Guy Swennen ;

de heren Wilfried Aers, Felix Strackx ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh ;

mevrouw Ria Van den Heuvel.

Plaatsvervangers :

de heren Leo Cannaerts, Johan De Roo, mevrouw Veerle Heeren, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heer Jacques Devolder, mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonja Van Lindt ;

de heren Fred Dielens, Johnny Goos, Jacky Maes ;

de heren Frank Creyelman, Karim Van Overmeire ;

de heer Herman Lauwers ;

de heer Jos Stassen.

Zie :

705 (1996-1997)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin behandelde het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap op 23 juni 1997.

De commissie besliste het voorstel van decreet van de heer Guy Swennen houdende regeling van de beroepsprocedure tegen de beslissingen genomen door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap (stuk 687 (1996-1997) – nr. 1) niet samen te behandelen met dit ontwerp van decreet. Het ontwerpdecreet betreft de schrapping van de artikelen betreffende de beroepscommissie (artikelen 43 en 44 van het decreet van 29 juni 1990) enerzijds, en de invoering van een nieuwe besluitvormingsprocedure anderzijds. Het voorstel van decreet wil in essentie de bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken inzake beslissingen genomen door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, inschrijven in het Gerechtelijk Wetboek. De decreetgevende initiatieven betreffen dus volgens de commissie niet hetzelfde onderwerp, hoewel een en ander niet volledig los van elkaar gezien kan worden.

Gelet op de wens van de commissie om het ontwerp van decreet voor het reces in de plenaire vergadering te behandelen, beslist de commissie unaniem dat er geen reflectietijd en geen reflectienota's zullen zijn conform artikel 54, 3 van het Reglement.

1. Algemene bespreking

1.1. Toelichting door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn

Er wordt verwezen naar de Memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet.

1.2. Bespreking

– Vragen van de leden

Gelet op het arrest van het Arbitragehof dat stelt dat de Vlaamse Gemeenschap niet bevoegd is om

administratieve rechtscolleges op te richten en dat de beroepscommissie in het Vlaams Fonds een administratief rechtscollege is, kan de Vlaamse Gemeenschap best zo vlug mogelijk rechtszekerheid creëren voor de betrokkenen, meent de heer Bart Vandendriessche. Voorliggend decreet biedt daarop een antwoord. Een snelle goedkeuring van dit ontwerpdecreet is aangewezen om de achterstand in de dossiers niet nog te vergroten.

Het lid staat achter het concept van heroverwegingneming zoals voorgesteld in het ontwerpdecreet. De aanvrager van inschrijving of van toekenning van bijstand tot sociale integratie krijgt de gelegenheid om al zijn argumenten in te brengen tijdens de administratieve procedure. Hij moet niet onmiddellijk naar de arbeidsrechtbank stappen als hij het voornemen van het Vlaams Fonds betwist. Anderzijds kan hij à la limite nog altijd een procedure voor de arbeidsrechtbank beginnen. De heer Bart Vandendriessche onderstreept verder dat de aanvragers de adviescommissie als een onafhankelijk orgaan moeten kunnen ervaren.

Het verheugt mevrouw Patricia Ceysens dat met dit ontwerpdecreet snel gereageerd wordt op het arrest van het Arbitragehof. Het lid is echter niet gelukkig met de oprichting van weer eens een nieuwe commissie. Zij vindt dat de aanvragers beter kunnen procederen via de arbeidsrechtbank.

De heer Bart Vandendriessche hoopt dat lessen getrokken worden uit de ervaringen met de beroepscommissie. Er moet in voldoende personeel en ruimte voorzien worden zodat niet weer een enorme achterstand in de behandeling van de dossiers ontstaat. De heer Guy Swennen veronderstelt dat de adviescommissie vlotter zal kunnen werken dan de beroepscommissie, o.m. omdat ze met meerdere kamers zonder magistratuur kan werken. Toch zit men met een enorme achterstand. Welke garanties heeft de minister dat die achterstand weggewerkt kan worden?

Een volgende stap moet de evaluatie van het hele decreet inzake het Vlaams Fonds zijn, besluit de heer Bart Vandendriessche.

De heer Jos Stassen vraagt zich af wat de meerwaarde zal zijn van de adviescommissie. Ofwel zullen de beslissingen van de adviescommissie sterk verschillen van de beslissingen van de provinciale evaluatiecommissies (PEC's), en dan moet men zich vragen stellen over de kwaliteit van de PEC's. Ofwel blijkt er geen groot verschil te zijn, en dan heeft de hele procedure alleen maar meer tijd in beslag genomen. Want eigenlijk is de adviescom-

missie geen beroepsinstantie, maar een soort intern herexamen.

Om een en ander te evalueren is het belangrijk dat een verslag wordt gemaakt van de beslissingen van de adviescommissie, zegt de heer Jos Stassen. Daaruit moet blijken in welke mate ze afwijken van de beslissingen van de PEC's en om welke redenen. Als blijkt dat de adviescommissie geen of weinig meerwaarde oplevert, moet de adviescommissie niet afgeschaft worden, vindt het lid. Hij suggereert wel om dan aan de Vlaamse regering de machtiging te geven om de tijdsduur van de procedure te verkorten.

Als men nu de inschrijvingsprocedure bekijkt voor de zgn. grijze zones, dan kan men vaststellen dat voor sommige aanvragen in september 1996 er nu nog geen uitspraak is van de PEC. Als men daar de beroepsprocedure bijrekenet, komt men tot een periode van anderhalf jaar waarin de betrokkenen in onzekerheid verkeren. Ofwel neemt men in de toekomst beter de risicogeveallen niet meer op – hoewel er voor de volwassen mentaal gehandicapten geen problemen kunnen zijn. Ofwel past men de tijdsduur aan. Volgens de heer Jos Stassen worden de termijnen niet gerespecteerd. De enige twee termijnen die wel gerespecteerd worden, zijn de dertig dagen voor de indiening van een dossier na de aanmelding door de aanvrager, en de dertig dagen om in beroep te gaan. Misschien moet in de toekomst overwogen worden om te werken met een vorkstelsel van mogelijkheden waaruit de mensen kunnen kiezen.

De heer Jos Stassen merkt verder op dat het Vlaams Fonds altijd het advies van de adviescommissie naast zich neer kan leggen. Hij is er voorstander van dat het advies van de adviescommissie bindend is.

Impliciet wordt het beroep doorgeschoven naar de arbeidsrechtbanken. Het feit dat de arbeidsrechtbanken geen traditie hebben in de zorgsector, zou wel eens problemen kunnen opleveren, vreest de heer Jos Stassen. Het is moeilijk te voorspellen in welke richting de arbeidsrechtbanken uitspraak zullen doen.

Het arrest van het Arbitragehof toont volgens de heer Wilfried Aers eens te meer aan dat Vlaanderen onafhankelijk moet worden. Omdat het ontwerpdecreet toch een stap vooruit betekent voor de personen met een handicap, zal hij het goedkeuren.

– *Antwoord van de minister*

De heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, antwoordt dat de vragen over het decreet van 27 juni 1990 in zijn geheel nu niet op te lossen zijn. Het Beleidsplan Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap 1997-2000 is volop aan het lopen en draagt bij tot de evaluatie van het decreet. Voor de goedkeuring van dit ontwerpdecreet kan men niet wachten op die algemene evaluatie. Elke vertragting vergroot alleen maar de enorme achterstand.

Vanzelfsprekend worden lessen getrokken uit de werking van de beroepscommissie, vervolgt de minister. De verschillende kamers moeten een vlottere afhandeling van de dossiers mogelijk maken. Enerzijds kan het parallel werken met verschillende kamers zo nodig het draagvlak vergroten. Anderzijds blijkt uit de praktijk dat bepaalde dossiers een zekere specialisatie vergen. Eenduidige dossiers zouden zo bv. naar eenzelfde kamer doorgegeven kunnen worden. In ieder geval moet een snellere en meer efficiënte werkwijze bereikt worden. Indien het beoogde resultaat niet bereikt wordt, moet de regering voldoende soepel kunnen reageren.

De meerwaarde van de adviescommissie ligt besloten in de kansen die de burger krijgt om actief aan de besluitvorming deel te nemen, zegt de minister. Voor de provinciale evaluatiecommissies kon hij alleen zijn standpunt verduidelijken, toelichten.

Op de suggestie van de heer Stassen om jaarlijks een verslag over de beslissingen van de adviescommissie voor te leggen, antwoordt de minister dat hij bereid is de evaluatie na een redelijke termijn met het parlement te bespreken. Een jaarlijks verslag vergroot volgens de minister nodeloos de papierberg. Een formele verplichting in die zin biedt volgens de minister geen meerwaarde. De leden kunnen altijd de minister over het onderwerp bevragen.

Een beslissing over het al of niet verkorten van de duur van de procedure zal voortvloeien uit de evaluatie, meent de minister. Die evaluatie zal niet vrijblijvend zijn. Het advies van de adviescommissie kan niet bindend zijn, vervolgt de minister. Als het advies bindend zou zijn, dan zou de bevoegdheid van het Vlaams Fonds – zoals die decretaal vastgelegd werd – uitgehold worden. Anderzijds moet het Vlaams Fonds beseffen dat het niet lichtvaardig met dat advies kan omspringen. Als het fonds het advies naast zich neerlegt, dan kan het

advies mee de basis vormen voor verdere juridische betwisting.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 wordt unaniem met 10 stemmen aangenomen.

Artikel 2

Wat gebeurt er als de adviescommissie de termijn niet respecteert, vraagt de heer Bart Vandendriessche. Als het Fonds of de adviescommissie de maximumtermijnen niet naleven, wordt de beslissing dan automatisch gunstig, vraagt de heer Guy Swennen ?

De minister antwoordt dat de termijnen in dit decreet vooralsnog termijnen van orde zijn. In de mate dat omtrent die termijnen een 'jurisprudentie' groeit, zullen ze naderhand meer en meer imperatief worden.

Artikel 43, § 3

§ 3, derde lid van het voorgestelde artikel 41 stelt dat de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger geacht wordt "onweerlegbaar" in te stemmen met het voornemen van het Fonds, als hij niet binnen de dertig dagen een verzoek om heroverwegingneming aan het Fonds gericht heeft. De heer Bart Vandendriessche vindt de term "onweerlegbaar" zeer strikt. Wat als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger bijvoorbeeld in het ziekenhuis opgenomen is, in het buitenland vertoeft... ?

Als de aanvrager geen heroverweging vraagt en onmiddellijk naar de arbeidsrechtbank stapt, doet het woord "onweerlegbaar" dan geen juridisch probleem ontstaan, vraagt de heer Guy Swennen ?

Volgens de minister spreekt het vanzelf dat in geval van overmacht de termijn pas begint te lopen op het ogenblik dat de betrokkene effectief kennis heeft kunnen nemen van het voornemen van het Vlaams Fonds.

De minister zegt verder dat de heroverwegingneming tot doel heeft voor de aanvrager een kans tot betwisting in te bouwen. Als hij die kans niet wil benutten, moet hij daarvan de gevolgen dragen. Als men geen heroverweging heeft gevraagd, moet men nieuwe feiten of andere juridische bezwaren aanwenden om naar de arbeidsrechtbank te kunnen stappen. Ter informatie deelt de minister mee dat ook de auditeur van de Raad van State het zo begrepen heeft. Het advies bevat geen opmerkingen omtrent dit punt. Als de aanvrager bezwaren heeft, is het voor de rechtszekerheid voor het Fonds belangrijk dat het Fonds die bezwaren kent.

Mevrouw Patricia Ceysens betwijfelt dat dit decreet de toegang tot de arbeidsrechtbank zou kunnen verbieden. Mevrouw Patricia Ceysens dient een amendement in dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 41, § 3, derde lid op de vierde regel het woord "onweerlegbaar" te schrappen.

De heren Bart Vandendriessche en Guy Swennen dienen een amendement in dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 41, § 3, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen. Dat bepaalt dat de in het vorig lid bedoelde termijn pas begint te lopen op het ogenblik dat de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger effectief kennis heeft kunnen nemen van het voornemen van het Fonds, als hij overmacht of omstandigheden buiten zijn wil aantoonst.

Het amendement van mevrouw Patricia Ceysens wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Het amendement van de heren Bart Vandendriessche en Guy Swennen wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 43, § 4

§ 4 van het voorgestelde artikel 41 bepaalt dat de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger zich kan laten bijstaan door een persoon of een instelling. De regering kan deze personen of instellingen limitatief vaststellen. De Raad van State merkt in zijn advies op dat deze bepaling de regering in feite de bevoegdheid geeft om de keuzevrijheid uit te hollen. De heer Bart Vandendriessche en mevrouw Patricia Ceysens vragen de minister om een reactie. De keuzevrijheid moet gegarandeerd zijn. De heer Jos Stassen sluit zich daarbij aan.

Vroeger werd de bijstand meer gespecificeerd omschreven bij besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het VFSIPH, antwoordt de minister. Voorliggende decreetsbepaling bevat een open benadering die absolute keuzevrijheid biedt. Dat is niet zonder risico. Als bij de toepassing zou blijken dat de sereniteit van het hoorrecht geschaad wordt, moet de Vlaamse regering de mogelijkheid hebben om naar de vroegere situatie terug te keren. Dat is de bedoeling van de bepaling in § 4, zegt de minister.

Mevrouw Patricia Ceysens is er voorstander van om die bepaling te schrappen. Als men de laatste zin van het derde lid behoudt, dan stelt de Raad van State dat dan toch een indicatie gegeven moet worden van de criteria die de regering bij het vaststellen van de limitatieve lijst kan of moet hantieren.

De minister antwoordt dat de tekst van de Memorie van toelichting werd gewijzigd. Op blz. 3 wordt geëxpliciteerd wat met limitatief vaststellen bedoeld wordt. Voor de Raad van State was dat voldoende.

Mevrouw Patricia Ceysens dient toch een amendement in dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 41, § 4, derde lid, de laatste zin te schrappen. Het betreft de bepaling dat de Vlaamse regering de personen of instellingen limitatief kan vaststellen.

Het amendement van mevrouw Patricia Ceysens wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

Artikel 43, § 5

In § 5, tweede lid van het voorgestelde artikel 41 wordt gesteld dat het Fonds zijn beslissing betekent aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger, en eventueel aan de voorziening. Mevrouw Patricia Ceysens vindt dat ook het advies van de adviescommissie aan deze betrokkenen bezorgd moet worden. Zij dient daartoe een amendement in. De heer Guy Swennen vraagt eveneens waarom de motivatie voor de beslissing na heroverweging niet verplicht is.

De minister antwoordt dat hij er geen problemen mee heeft dat bij de beslissing ook het advies van de adviescommissie gevoegd wordt. Naar zijn mening zit de motivatieverplichting reeds vervat in de algemene motiveringsplicht, maar ze kan gerust geëxpliciteerd worden.

De heren Bart Vandendriessche en Guy Swennen dienen een amendement in dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 41, § 5, tweede lid, op de derde regel voor het woord "beslissing" het woord "gemotiveerde" in te voegen.

Het amendement van de heren Bart Vandendriessche en Guy Swennen wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Het amendement van mevrouw Patricia Ceysens wordt unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 43, § 6

§ 6 van het voorgestelde artikel 41 bepaalt dat de adviescommissie multidisciplinair is samengesteld. Minstens één van haar leden is ambtenaar bij het Vlaams Fonds. De commissie zou uit zeven leden bestaan. De heer Bart Vandendriessche vraagt meer specificering omtrent de samenstelling. Hij is voorstander van een multidisciplinaire, maar ook representatieve samenstelling. Volgens het lid mag er in de adviescommissie geen overwicht zijn van de administratie. Mevrouw Patricia Ceysens en de heer Jos Stassen sluiten zich daarbij aan. Welke verantwoording geeft de minister aan de bepaling dat ten minste één lid ambtenaar van het Fonds moet zijn ?

De adviescommissie zal samengesteld worden uit zeven leden, analoog met de PEC's die ook multidisciplinair samengesteld zijn, zegt de minister. Een verankering met het Vlaams Fonds ligt bijna voor de hand, omdat het juridisch patroon vanwaaruit vroeger een bepaalde beslissing genomen werd, aangereikt moet kunnen worden. Een heroverweging vergt niet de afstandelijkheid en de autonomie als een beroep bij een rechtbank. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de adviescommissie onafhankelijk moet kunnen werken. Het wordt dus geen commissie van ambtenaren, maar er moet wel een brug met het Vlaams Fonds geslagen worden.

De heer Jos Stassen dient een amendement in dat ertoe strekt aan de voorgestelde tekst van artikel 41, § 6, een nieuw vierde lid toe te voegen dat luidt als volgt : "Het Fonds maakt jaarlijks een verslag van de werking van de adviescommissie met specifieke aandacht voor die beslissingen van de adviescommissie die verschillen van de beslissingen van de evaluatiecommissie.". De minister repliceert dat men noch voor adviescommissie, noch voor de provinciale evaluatiecommissies van "beslissingen" kan spreken. Men kan beter van "de provinciale

evaluatiecommissies" spreken dan van "de evaluatiecommissie". De heer Jos Stassen dient daarop een subamendement in dat rekening houdt met die opmerkingen.

Het subamendement en het amendement van de heer Jos Stassen worden unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 3 tot 5

De artikelen 3 tot 5 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

3. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap op 23 juni 1997, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jos STASSEN

Trees MERCKX-VAN GOEY

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 41 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 41

§ 1. De beslissing over de in artikel 40, § 1, bedoelde aanvragen wordt genomen door het Fonds op grond van de door de evaluatiecommissie meege-deelde beoordeling van de handicap en het door deze commissie opgestelde individuele integratie-protocol.

§ 2. Binnen dertig dagen na ontvangst van de beoordeling en het individuele integratieprotocol formuleert het Fonds zijn voornemen omtrent de tenlasteneming.

Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag volledig inwilligt, betekent het Fonds onmiddellijk een beslissing van tenlasteneming aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 3. Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag weigert of ervan afwijkt, geeft het Fonds aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger onmiddellijk kennis van zijn gemotiveerd voornemen om de aanvraag niet of niet volledig ten laste te nemen. Bij deze kennisgeving voegt het Fonds een kopie van de door de evaluatiecommissie meege-deelde beoordeling en van het door deze opgestelde individuele integratieprotocol.

Binnen dertig dagen na ontvangst van deze kennisgeving kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger per aangetekende brief aan het

Fonds een gemotiveerd verzoekschrift richten om zijn voornemen in heroverweging te nemen na advies van een door de regering in te stellen adviescommissie. In dit verzoekschrift kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger vragen om door deze adviescommissie gehoord te worden.

De in vorig lid bedoelde termijn begint slechts te lopen op het ogenblik dat de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger effectief kennis heeft kunnen nemen van het voornemen van het Fonds, in geval hij overmacht aantoonst of omstandigheden buiten zijn wil.

Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen deze termijn geen dergelijk verzoekschrift aan het Fonds heeft gericht, wordt hij geacht onweerlegbaar met het voornemen van het Fonds in te stemmen en betekent het Fonds hem onmiddellijk de beslissing.

§ 4. Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen de in § 3, tweede lid, gestelde termijn aan het Fonds een verzoek tot heroverweging heeft gericht, stuurt het Fonds het dossier onmiddellijk aan de adviescommissie voor advies.

Wanneer de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger dit in het verzoekschrift heeft gevraagd, wordt hij door de adviescommissie gehoord binnen zestig dagen na ontvangst van het dossier. Deze termijn is onder door de regering te bepalen voorwaarden verlengbaar.

De aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger kan zich voor de adviescommissie laten bijstaan of vertegenwoordigen door een persoon of een instelling van zijn keuze. De regering kan deze personen of instellingen limitatief vaststellen.

§ 5. Binnen dertig dagen na de dag waarop de aanvrager of zijn vertegenwoordiger door de adviescommissie werd gehoord, of binnen negentig dagen na de dag waarop de adviescommissie het dossier heeft ontvangen, naar gelang de aanvrager al dan niet heeft gevraagd om gehoord te worden, deelt zij haar advies mee aan het Fonds.

Binnen dertig dagen na ontvangst van het advies van de adviescommissie betekent het Fonds zijn gemotiveerde beslissing en het advies van de adviescommissie aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger, en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 6. De regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de adviescommissie. De regering kan binnen de adviescommissie meerdere kamers instellen.

De adviescommissie is multidisciplinair samengesteld en minstens één van haar leden is ambtenaar bij het Fonds.

Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de evaluatiecommissie of van de raad van bestuur en dat van de adviescommissie.

Het Fonds maakt jaarlijks een verslag van de werking van de adviescommissie met specifieke aandacht voor die adviezen van de adviescommissie die verschillen van de beoordelingen van de provinciale evaluatiecommissies."

Artikel 3

De artikelen 43 en 44 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 4

De beroepen bedoeld in het voormalige artikel 43 van hetzelfde decreet waarover bij de inwerkingtreding van dit decreet nog geen uitspraak is gedaan, worden van rechtswege beschouwd als een verzoek tot heroverweging met de vraag om door de adviescommissie gehoord te worden overeenkomstig dit decreet. De beslissing van het Fonds wordt in deze gevallen van rechtswege beschouwd als een voornemen overeenkomstig artikel 41 van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij dit decreet.

De regering kan desbetreffend nadere overgangsregels bepalen.

Artikel 5

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.