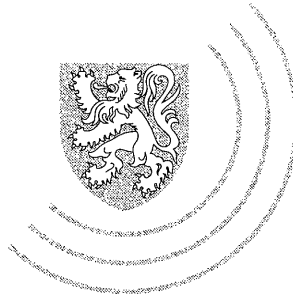


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

18 juni 1997

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990
houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de sociale integratie
van personen met een handicap**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Arbitragehof heeft bij arrest nummer 25/97 van 30 april 1997 geoordeeld dat de artikelen 43 en 44 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap de regels schenden voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheden van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten.

Volgens het Arbitragehof was de Vlaamse Gemeenschap niet bevoegd om een administratief rechtscollege op te richten dat uitspraak zou doen over jurisdictionele beroepen. Dat het bij voormeld decreet ingericht beroep een jurisdictioneel beroep is en de opgerichte beroepscommissie dus een administratief rechtscollege, leidt het Arbitragehof af uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 27 juni 1990 en uit de samenstelling en de werking van de beroepscommissie, zij het dat dit grotendeels geregeld is via het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991.

Aangezien bedoeld arrest gewezen werd in een prejudiciële procedure zodat, in tegenstelling tot een vernietigingsprocedure, de betrokken artikelen niet uit het rechtsverkeer werden verwijderd door het Arbitragehof, is het aan de decreetgever om zelf het initiatief te nemen om de bevoegdheidsschennende regels aan te passen of op te heffen.

Uit het arrest van het Arbitragehof moet voor het overige worden afgeleid dat de Arbeidsgerechten terzake bevoegd zijn en blijven. De personen met een handicap zullen zich dus steeds tot de gewone rechter kunnen wenden tegen een beslissing van het Fonds omtrent hun aanvraag tot inschrijving en het verkrijgen van bijstand.

Artikel 73, 1°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 juni 1990 heeft in de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van mindervaliden het artikel opgeheven dat de bevoegdheid van de Arbeidsrechtbank bevestigde. Overeenkomstig de leer van voormeld arrest van het Arbitragehof moet deze opheffing ongedaan gemaakt worden. Dit gebeurde reeds ingevolge het arrest van het Arbitragehof nummer 49/93 van 24 juni 1993 met betrekking tot de Franse Gemeenschap en meer bepaald door artikel 96, § 2, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begelei-

ding van de begroting van 1994 (B.S. 29 december 1993, p. 28937).

Op grond van dit alles worden de artikelen 43 en 44 van het decreet van 27 juni 1990 opgeheven.

De bevoegdheid van de Arbeidsrechtbanken neemt uiteraard niet weg dat de Vlaamse Gemeenschap hoe dan ook bevoegd is om binnen de beslissingsprocedure van het Fonds de nodige stappen in te bouwen om enerzijds de inspraak van de betrokkenen ten volle te garanderen en anderzijds procedures voor de Arbeidsrechtbank zoveel mogelijk te vermijden.

Artikel 41 van het decreet van 27 juni 1990 wordt hiertoe gewijzigd.

Deze nieuwe besluitvormingsprocedure respecteert enerzijds de bevoegdheid van de Arbeidsrechtbank en biedt anderzijds voor de personen met een handicap de nodige garanties om al hun argumenten in de administratieve procedure aan bod te laten komen. Hierdoor worden procedures voor de Arbeidsrechtbank zoveel mogelijk vermeden, wat zowel in het belang van een goed bestuur is, als in het belang van de aanvrager zelf.

Als overgangsbepaling wordt erin voorzien dat de beroepen waarover de huidige beroepscommissie nog geen uitspraak deed, zullen worden behandeld volgens de nieuwe procedure.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel regelt de nieuwe besluitvormingsprocedure inzake aanvragen binnen het Fonds.

Op basis van de beoordeling en het individuele integratieprotocol van het eerste onderzoekend orgaan, de provinciale evaluatiecommissie, wordt door het Fonds een voornemen inzake de tenlasteneming van de aanvraag geformuleerd.

Als dit voornemen integraal aan de aanvraag beantwoordt, betekent het Fonds onmiddellijk een positieve beslissing aan de aanvrager. Met aanvraag wordt bedoeld de aanvraag zoals die gebruikelijk met instemming van de aanvrager werd gewijzigd na bespreking met het multidisciplinair team.

Als dit voornemen echter negatief is of afwijkt van de aanvraag, geeft het Fonds de aanvrager onmiddellijk kennis van dit voornemen. De aanvrager krijgt hierbij de mogelijkheid om het Fonds om een heroverweging te verzoeken na advies van een centrale adviescommissie, die zijn dossier opnieuw in alle facetten zal onderzoeken. Wanneer de aanvrager hierom vraagt in zijn verzoekschrift, wordt hij gehoord door de adviescommissie. Hij kan zich hiertoe laten bijstaan of vertegenwoordigen door een persoon of een instelling van zijn keuze. De Vlaamse regering kan deze mogelijkheid wel beperken tot bijvoorbeeld familieleden, advocaten, afgevaardigden van een instelling of een representatieve organisatie, enzovoort. De adviescommissie wordt centraal ingericht en is multidisciplinair samengesteld, zodat zij de beste garanties biedt voor de betrokkenen. De Vlaamse regering kan binnen de adviescommissie meerdere kamers instellen.

Als de aanvrager van voormelde mogelijkheid gebruik maakt, zal het Fonds pas na advies van dit tweede onderzoekend orgaan een definitieve beslissing nemen van al dan niet tenlasteneming en deze aan de aanvrager betekenen. Pas op dit ogenblik kan de aanvrager een procedure voor de Arbeidsrechtbank inleiden.

Als de aanvrager echter van de mogelijkheid om het Fonds om een heroverweging te verzoeken binnen de gestelde termijn geen gebruik maakt, wordt hij geacht onweerlegbaar met het voornemen van het Fonds in te stemmen en betekent het Fonds hem onmiddellijk een negatieve of afwijkende beslissing.

Artikel 3

De beroepsmogelijkheid voor een rechtsprekende beroepscommissie wordt opgeheven.

Artikel 4

Dit artikel voorziet erin dat de beroepen waarover de huidige beroepscommissie nog geen uitspraak

deed, van rechtswege zullen worden behandeld volgens de nieuwe procedure. De regering heeft de mogelijkheid desbetreffend nadere overgangsregels te bepalen voor het geval zich bij de afhandeling van deze beroepen niet voorziene of specifieke problemen mochten voordoen.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Luc VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn,

Luc MARTENS

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds
voor de sociale integratie van personen met een handicap

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt ;

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 41 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap wordt vervangen door wat volgt ;

"Artikel 41

§ 1. De beslissing over de tenlasteneming van de in artikel 40, § 1 bedoelde aanvragen wordt genomen door het Fonds op grond van de door de evaluatiecommissie meegedeelde beoordeling van de handicap en het door deze commissie opgestelde individuele integratieprotocol.

§ 2. Binnen 30 dagen na ontvangst van de beoordeling en het individuele integratieprotocol formuleert het Fonds zijn voornemen omtrent de tenlasteneming.

Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag volledig inwilligt, betekent het Fonds onmiddellijk een beslissing van tenlasteneming aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 3. Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag weigert of ervan afwijkt, geeft het Fonds aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger onmiddellijk kennis van zijn gemotiveerd voornemen om de aanvraag niet of niet volledig ten laste te nemen. Bij deze kennisgeving voegt het Fonds een kopie van de door de evaluatiecommissie meegedeelde beoordeling en van het door deze opgestelde individuele integratieprotocol.

Binnen 30 dagen na ontvangst van deze kennisgeving kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger per aangetekende brief aan het Fonds een gemotiveerd verzoekschrift richten om zijn voornemen in heroverweging te nemen na advies van een door de regering in te stellen adviescommissie. In dit verzoekschrift kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger vragen om door deze adviescommissie gehoord te worden.

Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen deze termijn geen dergelijk verzoekschrift aan het Fonds heeft gericht, wordt hij geacht onweerlegbaar met het voornemen van het Fonds in te stemmen en betekent het Fonds hem onmiddellijk de beslissing.

§ 4. Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen de in §3, tweede lid gestelde termijn aan het Fonds een verzoek tot heroverweging heeft gericht, stuurt het Fonds het dossier onmiddellijk aan de adviescommissie voor advies.

Wanneer de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger dit in het verzoekschrift heeft gevraagd, wordt hij door de adviescommissie gehoord binnen 60 dagen na ontvangst van het dossier. Deze termijn is onder door de regering te bepalen voorwaarden verlengbaar.

De aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger kan zich voor de adviescommissie laten bijstaan of vertegenwoordigen door een persoon of een instelling van zijn keuze. De regering kan deze personen of instellingen limitatief vaststellen.

§ 5. Binnen 30 dagen na de dag waarop de aanvrager of zijn vertegenwoordiger door de adviescommissie werd gehoord, of binnen 90 dagen na de dag waarop de adviescommissie het dossier heeft ontvangen, naar gelang de aanvrager al dan niet heeft gevraagd om gehoord te worden, deelt zij haar advies mee aan het Fonds.

Binnen 30 dagen na ontvangst van het advies van de adviescommissie betekent het Fonds zijn beslissing aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger, en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 6. De regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de adviescommissie. De regering kan binnen de adviescommissie meerdere kamers instellen. Zij kan eveneens meerdere adviescommissies instellen.

De adviescommissie is multidisciplinair samengesteld en minstens een van haar leden is ambtenaar bij het Fonds.

Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de evaluatiecommissie of van de raad van bestuur en dat van de adviescommissie."

Artikel 3

De artikelen 43 en 44 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 4

In het artikel 73, 1° van hetzelfde decreet worden tussen de woorden "artikel 21," en "en de artikelen 31," de woorden "artikel 26" ingevoegd.

Artikel 5

De beroepen bedoeld in het voormalige artikel 43 van hetzelfde decreet waarover bij de inwerkingtreding van dit decreet nog geen uitspraak is gedaan, worden van rechtswege beschouwd als een verzoek tot heroverweging met de vraag om door de adviescommissie gehoord te worden overeenkomstig dit decreet. De beslissing van het Fonds wordt in deze gevallen van rechtswege beschouwd als een voornemen overeenkomstig artikel 41 van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij dit decreet.

De regering kan desbetreffend nadere overgangsregels bepalen.

Artikel 6

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,

Luc VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn,

Luc MARTENS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

L. 26.519/8

KONINKRIJK BELGIE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 4 juni 1997 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap", heeft op 9 juni 1997 het volgende advies gegeven :

L. 26.519/8

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"- Sedert de betekening van het arrest van het Arbitragehof nr. 25/97 van 30 april 1997 heeft de bestaande beroepscommissie van het (Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap) haar werkzaamheden opgeschort, om reden dat zij niet langer op onwettige basis tot beslissingen wilde komen.

- Deze beroepscommissie had reeds te kampen met een enorme achterstand in het afhandelen van de ingediende beroepen.

- Teneinde enerzijds de rechtszekerheid van de personen met een handicap te herstellen en anderzijds een oplossing te kunnen geven om de achterstand in te halen, is het derhalve absoluut noodzakelijk dat de betrokken decretale bepalingen binnen de kortst mogelijke tijdspanne worden aangepast, d.i. nog vóór het parlementair reces".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

De artikelen 43 en 44 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor sociale integratie van personen met een handicap voorzien in een mogelijkheid van beroep tegen de beslissingen van het Fonds inzake de aanvragen tot inschrijving en tot het verkrijgen van bijstand tot sociale integratie. Dit beroep moet gebracht worden voor een beroepscommissie.

Bij arrest nr. 25/97 van 30 april 1997, gewezen op een prejudiciële vraag gesteld door de Arbeidsrechtbank te Antwerpen, heeft het Arbitragehof vastgesteld dat het bedoelde beroep een jurisdictioneel beroep is, en dat de beroepscommissie bijgevolg een administratief rechtscollege is. Het heeft voorts geoordeeld dat de Vlaamse Gemeenschap, op het ogenblik dat het decreet van 27 juni 1990 werd goedgekeurd, niet bevoegd was om een administratief rechtscollege in te stellen. Om die reden heeft het Hof voor recht gezegd dat de voornoemde artikelen 43 en 44 een schending inhouden van de regels voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheden van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe de voornoemde artikelen 43 en 44 op te heffen. In de plaats daarvan zal in artikel 41 van het decreet van 27 juni 1990 een regeling worden ingevoerd, die erin bestaat dat, als het Fonds voornemens is de aanvraag te weigeren of

L. 26.519/8

ervan af te wijken, de aanvrager de mogelijkheid heeft het Fonds te verzoeken om zijn voornemen in heroverweging te nemen. In dat geval kan het Fonds pas een beslissing nemen na advies van een door de Vlaamse regering op te richten adviescommissie.

Het voorontwerp bevat voorts een overgangsregeling i.v.m. de beroepen die op het ogenblik van de inwerking-treding van het ontworpen decreet nog aanhangig zijn bij de voornoemde beroepscommissie. Volgens het ontwerp worden die beroepen van rechtswege beschouwd als verzoeken tot her-overweging, en worden de bestreden beslissingen van het Fonds van rechtswege beschouwd als voornemens om in on-gunstige zin te beslissen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. In het ontworpen artikel 41, § 1, schrijve men :
"De beslissing over de in artikel 40, § 1, bedoelde aan-vragen ...".

2. Volgens het ontworpen artikel 41, § 4, derde lid, kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger zich voor de adviescommissie laten bijstaan door een persoon of een instelling van zijn keuze. De regering wordt echter gemachtigd om deze personen of instellingen limitatief vast te stellen.

.../...

L. 26.519/8

Het ontwerp bevat geen enkele aanwijzing m.b.t. de criteria die de regering bij het vaststellen van de limitatieve lijst kan of moet hanteren. Hieruit volgt dat de regering in feite de bevoegdheid krijgt om de in het ontwerp bedoelde keuzevrijheid uit te hollen.

Zo dit niet strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, zou de machtiging aan de regering nader gepreciseerd moeten worden.

3. Op grond van het ontworpen artikel 41, § 6, eerste lid, kan de regering niet enkel verscheidene kamers binnen de adviescommissie instellen, maar kan zij ook verscheidene adviescommissies instellen.

Het is niet duidelijk wat met die laatste mogelijkheid bedoeld wordt. In de overige bepalingen van het ontwerp is slechts sprake van één adviescommissie, en in de memorie van toelichting wordt daarenboven gepreciseerd dat het gaat om een "centrale" adviescommissie, d.i. een adviescommissie die "centraal" wordt ingericht.

Mocht het werkelijk de bedoeling zijn dat de regering meer dan één adviescommissie kan oprichten, dan dienen de bevoegdheden van de verschillende commissies in het ontwerp zelf onderscheiden te worden.

.../...

L. 26.519/8

Artikel 5

Het eerste lid bevat een overgangsregeling i.v.m. de beroepen die aanhangig zijn bij de beroepscommissie welke het ontwerp beoogt af te schaffen. Volgens het tweede lid kan de regering "desbetreffend nadere overgangsregels bepalen".

Het is niet duidelijk wat met het tweede lid bedoeld wordt. De aan de regering verleende machtiging betekent alleszins niet dat deze afbreuk zal kunnen doen aan de regeling die vervat is in het eerste lid.

Vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid is het wenselijk dat de bepaling van het tweede lid nader gepreciseerd zou worden.

L. 26.519/8

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris, en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER

Voor uitgifte afgeleverd aan
de Vlaamse minister van Cultuur,
Gedep. van de Vlaamse Reg.

DE 11 -06- 1997

Voor De Hoofdgriffier van de Raad van State

D. LANGBEEN



ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur,
Gezin en Welzijn ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt ;

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 41 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 41

§ 1. De beslissing over de in artikel 40, § 1, bedoelde aanvragen wordt genomen door het Fonds op grond van de door de evaluatiecommissie meege-deelde beoordeling van de handicap en het door deze commissie opgestelde individuele integratie-protocol.

§ 2. Binnen dertig dagen na ontvangst van de beoordeling en het individuele integratieprotocol formuleert het Fonds zijn voornemen omtrent de tenlasteneming.

Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag volledig inwilligt, betekent het Fonds

onmiddellijk een beslissing van tenlasteneming aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 3. Als het door het Fonds geformuleerde voornemen de aanvraag weigert of ervan afwijkt, geeft het Fonds aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger onmiddellijk kennis van zijn gemotiveerd voornemen om de aanvraag niet of niet volledig ten laste te nemen. Bij deze kennisgeving voegt het Fonds een kopie van de door de evaluatiecommissie meege-deelde beoordeling en van het door deze opgestelde individuele integratieprotocol.

Binnen dertig dagen na ontvangst van deze kennisgeving kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger per aangetekende brief aan het Fonds een gemotiveerd verzoekschrift richten om zijn voornemen in heroverweging te nemen na advies van een door de regering in te stellen adviescommissie. In dit verzoekschrift kan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger vragen om door deze adviescommissie gehoord te worden.

Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen deze termijn geen dergelijk verzoekschrift aan het Fonds heeft gericht, wordt hij geacht onweerlegbaar met het voornemen van het Fonds in te stemmen en betekent het Fonds hem onmiddellijk de beslissing.

§ 4. Als de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger binnen de in § 3, tweede lid, gestelde termijn aan het Fonds een verzoek tot heroverweging heeft gericht, stuurt het Fonds het dossier onmiddellijk aan de adviescommissie voor advies.

Wanneer de aanvrager- of zijn wettelijke vertegenwoordiger dit in het verzoekschrift heeft gevraagd, wordt hij door de adviescommissie gehoord binnen zestig dagen na ontvangst van het dossier. Deze termijn is onder door de regering te bepalen voorwaarden verlengbaar.

De aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger kan zich voor de adviescommissie laten bijstaan of vertegenwoordigen door een persoon of een instelling van zijn keuze. De regering kan deze personen of instellingen limitatief vaststellen.

§ 5. Binnen dertig dagen na de dag waarop de aanvrager of zijn vertegenwoordiger door de adviescommissie werd gehoord, of binnen negentig dagen na de dag waarop de adviescommissie het dossier heeft ontvangen, naar gelang de aanvrager al dan

niet heeft gevraagd om gehoord te worden, deelt zij haar advies mee aan het Fonds.

Binnen dertig dagen na ontvangst van het advies van de adviescommissie betekent het Fonds zijn beslissing aan de aanvrager of zijn wettelijke vertegenwoordiger, en eventueel aan de voorziening die aan de persoon met een handicap bijstand verleent.

§ 6. De regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van de adviescommissie. De regering kan binnen de adviescommissie meerdere kamers instellen.

De adviescommissie is multidisciplinair samengesteld en minstens een van haar leden is ambtenaar bij het Fonds.

Er is onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van de evaluatiecommissie of van de raad van bestuur en dat van de adviescommissie."

Artikel 3

De artikelen 43 en 44 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 4

De beroepen bedoeld in het voormalige artikel 43 van hetzelfde decreet waarover bij de inwerking-treding van dit decreet nog geen uitspraak is gedaan, worden van rechtswege beschouwd als een verzoek tot heroverweging met de vraag om door de adviescommissie gehoord te worden overeenkomstig dit decreet. De beslissing van het Fonds wordt in deze gevallen van rechtswege beschouwd als een voornemen overeenkomstig artikel 41 van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij dit decreet.

De regering kan desbetreffend nadere overgangsregels bepalen.

Artikel 5

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

Brussel, 17 juni 1997

De minister-president van de Vlaamse regering,

Luc VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn,

Luc MARTENS
