Stuk **477** (2005-2006) – Nr. 7

VLAAMS PARLEMENT

Zitting 2006-2007

11 december 2006

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke –

houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk betreft

ADVIES

van de Raad van State

Zie:
477 (2005-2006)
– Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Verslag over hoorzitting
– Nrs. 3 tot 5: Amendementen
– Nr. 6: Verslag

KDE
KONINKRIJK BELGIË

1040 Brussel, 11 -12- 2006

Wetenschapsstraat 33

RAAD VAN STATE

DE EERSTE VOORZITTER

41.638/3

Mevrouw de Voorzitter,

In antwoord op uw brief van 9 november 2006 (ref.: dec/com/hcu/06.11.09), heb ik de eer u hierbij een expeditie en twee afschriften te zenden van het advies van de Raad van State over amendement nr. 2 op het voorstel van decreet houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-2006, nr. 477/3).

Het verdient aanbeveling, in eventuele briefwisseling over dit advies, het nummer ervan te vermelden.

Met bijzondere hoogachting.

De Eerste Voorzitter,

R. ANDERSEN

Mevrouw M. VANDERPOORTEN,
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.638/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 november 2006 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement nr. 2 op het voorstel van decreet "houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft" (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-2006, nr. 477/1), heeft op 6 december 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [(1)], alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

2. Het om advies voorgelegde amendement strekt ertoe het voorgestelde artikel 12, § 3, van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt [(2)] te vervangen door een bepaling naar luid waarvan de aardgasnetbeheerder in de gebieden waarvoor hij werd aangewezen, een maximale prijs van 250 euro mag aanrekenen voor een nieuwe standaardaansluiting op het aardgasdistributienet. Naast dit beginsel bevat het amendement ook regels betreffende de indexering van dit bedrag, en wordt erin aan de Vlaamse Regering een delegatie verleend om nadere regels vast te stellen "met betrekking tot de standaardaansluiting" [(3)].

---

(1) Aangezien het gaat om een amendement op een voorstel van decreet, dient onder "rechtsgrond" te worden verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

(2) Zie het voorstel van decreet "houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft", *Parl. St.*, Vl. Parl., 2004-2005, nr. 477/1.

(3) Het amendement werd tijdens de bespreking in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement ingetrokken omwille van het indienen van een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering (Verslag ROEGIERS, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-2006, nr. 477/6, p. 11). Aangezien dat laatste amendement, zoals overigens ook de oorspronkelijke tekst van artikel 3 van het voorstel, een zelfde bevoegdheidsproblematiek doet rijzen, zal de Raad van State toch een onderzoek wijden aan de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest om de beschreven regeling aan te nemen.

.../...

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

3. Krachtens artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gewesten bevoegd voor de gewestelijke aspecten van de energie, maar blijft de federale overheid bevoegd voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven, waaronder de tarieven (artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van die wet).

Het bepalen van een maximumprijs voor de aansluiting op het aardgasdistributienet moet worden beschouwd als een element van een tariefregeling. In artikel 3, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgisch grondgebied, worden overigens de plaatsing of de wijziging van de aansluiting beschouwd als een element van de tarieven voor de basisdiensten.

Het regelen van de tarieven voor aansluiting op het aardgasdistributienet behoort derhalve in beginsel tot de federale bevoegdheid. Er dient evenwel te worden onderzocht of de gewesten toch niet bevoegd kunnen worden geacht om een maximumprijs voor een nieuwe aansluiting op het aardgasdistributienet op te leggen op grond van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Luidens dat artikel kunnen de decreten rechtsbepalingen bevatten in aangelegenheden waarvoor de parlementen niet bevoegd zijn, voor zover die bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid. Daartoe is vereist dat de regeling noodzakelijk kan worden geacht voor de uitoefening van een eigen bevoegdheid, dat de aangelegenheid zich leent tot een gedifferentieerde regeling en dat de weerslag van de betrokken bepalingen op de federale bevoegdheid marginaal is [(4)].

Er dient derhalve te worden onderzocht of de decreetgever kan worden geacht binnen deze grenzen te blijven bij het invoeren van de beoogde regeling.

Vooreerst kan de regeling noodzakelijk worden geacht voor de uitoefening van de bevoegdheid van het gewest om inzake distributie van gas

---

(4) Vaste rechtspraak van het Arbitragehof, zie recentelijk nog Arbitragehof, nr. 87/2006, 24 mei 2006, B.7.

openbaredienstverplichtingen op te leggen, inzonderheid om aan de aardgasnetbeheerders de verplichting op te leggen om onder bepaalde voorwaarden elk aansluitbaar gebouw op het aardgasdistributienet aan te sluiten wanneer de eigenaar van dat gebouw daarom vraagt (5). In de toelichting bij het voorstel wordt er dienaangaande op gewezen dat het niet zinvol is de aardgasnetbeheerders openbaredienstverplichtingen inzake aansluiting op te leggen wanneer door die beheerders een dermate hoge prijs voor een aansluiting kan worden aangerekend dat een reële mogelijkheid tot aansluiting in feite onbestaande is (6).

Voorts leent de aangelegenheid zich voor een gedifferentieerde regeling. De aangelegenheid behoeft immers niet uit zijn aard zelf een uniforme regeling (7).

Wat betreft het vereiste dat de weerslag op de federale bevoegdheid slechts marginaal mag zijn, ontbeert de Raad van State de nodige feitelijke gegevens om zich een oordeel te kunnen vormen of aan die voorwaarde is voldaan, met name betreffende de kost van de maatregel die eventueel zal moeten worden gedragen door het geheel van de afnemers in het raam van andere tariefelementen. Indien evenwel ook het vervuld zijn van het laatst genoemde vereiste kan worden aangetoond, moet de decreetgever bevoegd worden geacht om op grond van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een regeling als bedoeld in het om advies voorgelegde amendement aan te nemen.

---

(5) Deze verplichting wordt opgelegd bij artikel 18*ter* van het voorstel zoals aangenomen door de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement (verslag ROEGIERS, *Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-2006, nr. 477/6, p. 15).

(6) *Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-2006, nr. 477/1, p. 3.

(7) In het decreet van het Waalse Gewest van 19 december 2002 "relatif à l'organisation du marché régional de gaz" is overigens een bepaling opgenomen waarbij aan aardgasdistributienetbeheerders de openbaredienstverplichting wordt opgelegd om ten voordele van elke residentiële afnemer over te gaan tot een kosteloze standaardaansluiting op verzoek van een leverancier die kan bewijzen dat hij een leveringscontract met die afnemer heeft (artikel 32, 3°, c)).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT