

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

4 december 2006

ONTWERP VAN DECREET

houdende de lokale diensteneconomie

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heer Koen Van den Heuvel**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, John Vrancken;
de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;
mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Joris Vandenbroucke, Bart Van Malderen;
de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Jul Van Aperen.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Frans Peeters, mevrouw Miet Smet;
mevrouw Caroline Gennez, de heren Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh.

Toegevoegde leden:

mevrouw Vera Dua;
de heer Jan Peumans.

Zie:

940 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de minister	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking	11
4. Eindstemming	12
Bijlage 1: Collectieve invoegafdelingen	15
Bijlage 2: Buurt- en nabijheidsdiensten	19

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie besprak dit ontwerp van decreet op haar vergaderingen van 19 oktober en 9 november 2006. Op 26 oktober werd een hoorzitting georganiseerd (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 940/3).

1. Toelichting door de minister

Vlaams minister *Kathleen Van Brempt* schetst de inhoud van dit decreet binnen het kader van de algemene politiek die de Vlaamse Regering inzake sociale economie voert. Het is de bedoeling meer eenvoud in de regelgeving te creëren, het werkveld te structureren en van daaruit verder door te groeien. Dat is dan ook de hoofddoelstelling van het beleid: het creëren van meer werkgelegenheid in combinatie met economische ontwikkeling.

De sector van de invoegeconomie is reeds voor een groot deel door middel van aangepaste uitvoeringsbesluiten gestructureerd. De voor de sociale economie nieuwe sector van de sociale en beschutte werkplaatsen en van de arbeidszorg wordt binnenkort gereorganiseerd met het eenheidsdecreet, dat nu wordt uitgewerkt.

Het ontwerp dat nu voorligt wil een structurele verankering scheppen voor alle experimenten die aan de gang zijn inzake buurt- en nabijheidsdiensten en de collectieve invoemaatregel, nu lokale diensteneconomie genoemd, door die sector een decretaal kader te geven.

Als alles geregeld is, krijgt de sociale economie dus drie pijlers: de invoegeconomie, de maatwerkbedrijven en de lokale socialediensteneconomie.

Dit ontwerp is de uitvoering van een engagement uit het regeerakkoord, waarin meer gestructureerde werkgelegenheid in de lokale diensteneconomie werd vooropgesteld en waarin ook een bijzondere rol werd weggelegd voor de lokale besturen.

De basisfilosofie van het ontwerp kan als volgt worden samengevat:

- lokale werkgelegenheid wordt ingebed en toegepast op de lokale situatie;
- het is werkgelegenheid voor kansengroepen, voor mensen die het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt;

- het gaat om duurzame werkgelegenheid, gekoppeld aan de lokale noden die op dit ogenblik niet door commerciële initiatieven wordt ingevuld en die niet vermarktbaar zijn, maar wel een reële behoefte betekenen, zoals de flexibele kinderopvang;
- het gaat niet om commerciële bedrijven;
- de financiering is gebaseerd op het zogenaamde klaverbladmodel, waarin naast de sector van de sociale economie, ook andere sectoren zoals welzijn of cultuur, de plaatselijke besturen, de federale overheid en de gebruikers hun deel bijdragen. Per soort initiatief zal het klaverblad er ook anders uitzien.

De minister stelt dat dit een kaderdecreet is, dat verder zal worden geconcretiseerd in uitvoeringsbesluiten voor de verschillende werkvormen.

De minister vestigt vervolgens nog de aandacht op enkele specifieke bepalingen in het ontwerp.

In artikel 5 wordt de regierol van de plaatselijke besturen duidelijk gespecificeerd. De lokale besturen zullen de matching moeten maken tussen enerzijds de lokale noden voor dienstverlening en anderzijds de lokale noden voor werkgelegenheid voor kansengroepen. De lokale werkwinkel zal daarin een belangrijke rol spelen. Tot nu toe zijn die werkwinkels vooral gericht geweest op hun eerste pijler, de arbeidsbemiddeling. Met dit decreet kunnen de werkwinkels ook hun tweede pijler, het invullen van lokale werkgelegenheidsnoden, waarmaken.

In artikel 3 worden de instanties en diensten vermeld aan dewelke een erkenning voor lokale diensteneconomie kan worden verleend. Het gaat daarbij uitsluitend om niet-commerciële rechtspersonen: lokale en provinciale besturen en vzw's.

Artikel 4 bepaalt dat de voorwaarden voor erkenning worden vastgelegd in de uitvoeringsbesluiten, en dat die moeten beantwoorden aan een aantal basisprincipes:

- bijkomende tewerkstelling creëren;
- maximaal inspanningen leveren om kansengroepen aan te werven en gelijkwaardige kansen te bieden in de organisatie;
- garanties bieden inzake kwaliteit van de arbeid voor kansengroepen met het perspectief op duurzaamheid, waarbij bij de organisatie van het werk

rekening wordt gehouden met de behoeften van de werknemers;

- stimuleren en bevorderen van doorstroom- en doorgroeimogelijkheden van de werknemers;
- ingebed zijn in het lokale sociaal-economische weefsel;
- aanvullend zijn ten opzichte van het reeds bestaande aanbod;
- een kwaliteitsvolle en toegankelijke dienstverlening verstrekken;
- aandacht hebben voor milieuzorg;
- als sui-generisafdeling werkzaam zijn ingeval de organisatie, vermeld in artikel 3, nog andere activiteiten heeft dan die in het kader van de lokale diensteneconomie.

De doelgroep waarop het decreet zich richt zijn laaggeschoolde langdurig werklozen, leefloongerechtigden en gerechtigden op financiële en maatschappelijke hulp. Inzake laaggeschoolde langdurig werklozen is het ook de bedoeling dat er een combinatie wordt gemaakt tussen de Vlaamse subsidiëring en de federale SINE-reglementering, hetgeen een voorbeeld van klaverbladfinanciering is. In de SINE-reglementering gaat het om mensen met maximaal een opleiding lager secundair onderwijs. In het decreet wordt wel een opening gecreëerd voor mensen met maximaal een hoger secundair onderwijsopleiding. In dat geval kan dan geen beroep worden gedaan op de SINE-subsidiëring.

Artikel 7 geeft de maximale bedragen voor subsidiëring. In de uitvoeringsbesluiten worden de bedragen vastgelegd, naargelang de noodzaak in de diverse werkdomeinen. Dat kan bijvoorbeeld anders liggen bij zorgtaken dan bij milieutaken.

De aanvragen voor erkenning moeten worden ingediend bij het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. Het Subsidieagentschap geeft zelf een advies, maar daarnaast wordt ook een advies gevraagd van de lokale regisseur en van het Forum Lokaal Werkgelegenheidsbeleid. Dat lokale advies is belangrijk, omdat de regierol van de lokale besturen één van de pijlers van het decreet is.

De minister hoopt dat het decreet op 1 januari 2007 in werking kan treden en dat de eerste erkenningen

rond zullen zijn in april van dat jaar. Dat veronderstelt dat ondertussen de uitvoeringsbesluiten klaar zullen zijn en dat onderhandelingen met de andere betrokken ministers en met de lokale besturen worden gevoerd.

2. Algemene bespreking

De heer *Bart Van Malderen* zegt dat de hoorzitting heeft bevestigd dat dit ontwerp van decreet beantwoordt aan de reële noden van de sector. Het creëert een decretaal kader voor de diverse experimentele projecten die aan de gang zijn. Het geeft een mogelijkheid om zekerheid te verschaffen voor de werknemers in de sector. Een deel van hen zal kunnen doorstromen naar de reguliere sector, maar dat geldt niet voor iedereen. Ook voor degenen die in de sociale economie een duurzame tewerkstelling vinden, ontstaat nu de mogelijkheid dat ze door competentieontwikkeling een sterkere plaats op de arbeidsmarkt verwerven. De buurt- en nabijheidsdiensten beantwoorden aan reële maatschappelijke noden, die onvoldoende of helemaal niet worden ingevuld door de reguliere economie. De socialediensteneconomie is bovendien een probaat middel tegen zwartwerk. Het is dat zwartwerk dat de echte concurrentievervalsing voor de reguliere sector betekent. De heer Van Malderen zegt dat er op de hoorzitting geen enkel concreet voorbeeld kon worden gegeven van waar bestaande projecten concurrentievervalsing zijn tegenover de commerciële dienstverleners. De sociale partners kunnen hun rol voluit spelen, zowel binnen de Resoc's als op het lokale forum. De rol die het decreet aan de lokale fora geeft, zou ook kunnen helpen om die fora te activeren. Steden en gemeenten zullen ook worden aangezet om hun regisseursrol op te nemen. De lokale diensteneconomie is ten slotte ook een middel om lokaal de harde kern van werklozen aan het werk te zetten.

De heer Van Malderen zegt dat uit de hoorzitting duidelijk is gebleken dat de sector positief staat tegenover het ontwerp, dat ze betrokken waren bij de totstandkoming ervan en dat de techniek van de klaverbladfinanciering een solide financiële basis biedt. De spreker pleit ervoor dat het Vlaamse deel van de financiering zo klaar en duidelijk mogelijk wordt geregeld, zodat het voor de projecten minder ingewikkeld wordt om hun financiering rond te krijgen.

Mevrouw *Annick De Ridder* zegt dat ook haar fractie achter de doelstellingen van het ontwerp staat.

Voor haar fractie zijn de klaverbladfinanciering en de doorstroming van werknemers naar de reguliere sector belangrijke gegevens.

Wat de doorstroming betreft, merkt mevrouw De Ridder op dat in artikel 4, punt 4, het stimuleren en bevorderen van doorstroom- en doorgroeimogelijkheden van de werknemers, als een erkenningsvoorwaarde wordt vastgelegd. Die bepaling is volgens haar niet duidelijk. Het gaat blijkbaar niet alleen om doorstroming naar de reguliere sector maar ook om interne doorgroei binnen de sociale economie. Wat wordt er hier juist mee bedoeld? Worden er streefcijfers voor doorstroming vooropgesteld? Is het voor werknemers die naar de reguliere sector doorstromen ook mogelijk om terug te keren naar de sociale economie, als ze zich in de reguliere sector niet op hun plaats voelen?

Voor de overgang van de experimentele financiering naar de klaverbladfinanciering wordt een bijkomend budget in het vooruitzicht gesteld. Mevrouw De Ridder wenst te weten hoe groot dat budget zou zijn.

Over de duur van de erkenning, die op vier jaar wordt vastgelegd, werd tijdens de hoorzitting gesteld dat het ook mogelijk moet zijn om erkenningen voor zes jaar te verlenen. Als een erkenning voor onbepaalde duur wordt verleend, na die eerste periode, is het dan nog mogelijk om de projecten te evalueren?

De spreker vraagt wanneer het decreet in werking zal treden? Wat is de stand van zaken van de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten en van de klaverbladfinanciering?

Mevrouw De Ridder wenst ook meer duidelijkheid over de omschrijving van de doelgroepwerknemers. Wat wordt onder langdurig werklozen verstaan? Is het voldoende dat een korte tussentijdse tewerkstelling al aanleiding zou kunnen geven om niet langer in aanmerking te komen als langdurige werkloze? Moet dat niet bepaald worden op basis van een vastgelegd aantal werkloosheidsdagen binnen een bepaalde referteperiode?

De spreker merkt ook nog op dat de Raad van State stelt dat een aantal termen niet erg precies omschreven zijn, zoals bijvoorbeeld het begrip klaverbladfinanciering. Zal aan die opmerking van de Raad van State worden tegemoetgekomen bij verdere omschrijvingen van die terminologieën in de uitvoeringsbesluiten?

Mevrouw De Ridder vraagt nog meer verduidelijking over de buurt- en nabijheidsdiensten in Brussel.

Een aantal van die diensten behoren tot het domein van de gemeenschapsmateries. Betekent dat dat ook Brusselse diensten onder het decreet zouden kunnen vallen?

Mevrouw De Ridder vraagt een lijst van de reeds bestaande initiatieven die onder de toepassing van het decreet zullen vallen.

De heer *Jan Laurys* stelt dat het werkveld al jaren wacht op een structurele financiering van de sector. Tot hiertoe was het een opeenvolging van experimenten, met telkens onzekerheid over de financiële kant van de zaak. Dit decreet zal daaraan verhelpen. Maar anderzijds zegt hij niet ongevoelig te zijn voor de argumenten van de Raad van State als zouden in het ontwerp een aantal elementen te vaag geformuleerd en onvoldoende omschreven zijn. Er wordt ook teveel overgelaten aan de uitvoeringsbesluiten. Hij hoopt dat het eenheidsdecreet, waarvan de voorbereiding volop bezig is, een beter werkstuk zal zijn. De spreker is van oordeel dat veel te maken heeft met de manier van tot stand komen van dit soort decreten. Dat gebeurt in heel nauw overleg met de sector en met de diverse actoren die erbij betrokken zijn. Dat is op zich natuurlijk geen slechte zaak, maar voor de mensen op het werkveld primeert het tot stand komen van een werkbare regeling en dat is niet altijd hetzelfde als goed wetgevend werk. Een decreet moet worden opgesteld met oog voor de toekomst, en kan niet louter bedoeld zijn om actuele problemen op te lossen.

Over de kwaliteitsbewaking zegt de heer Laurys dat het opleggen van dezelfde kwaliteitseisen als aan de reguliere sector ervoor kan zorgen dat een aantal initiatieven in de problemen geraakt. Dat er kwaliteit moet worden geleverd is logisch, maar hoe gaat men die kwaliteit meten? Gaat men bijvoorbeeld dezelfde diplomavereisten stellen als in de reguliere sector? Dat is in de sociale economie niet vanzelfsprekend. Er moet meer ruimte zijn voor sociale flexibiliteit, die dan eventueel wordt gecompenseerd door een lagere verloning. Als men identieke arbeidsvoorwaarden gaat opleggen in de sociale economie, zoals in de reguliere economie, dan is het gevaar ook groot dat er een soort nepstatuten wordt gecreëerd, waarbij dan na verloop van tijd een vraag tot regularisatie gaat komen, omdat er geen onderscheid te maken is tussen de sociale tewerkstelling en de tewerkstelling in de reguliere sector.

De heer Laurys vreest ook dat er een vermarkting van de mantelzorg zou kunnen optreden, omdat veel buurt- en nabijheidsdiensten zich in die sector bewegen. Het gaat om een aantal taken waarin vroeger

de familiale omgeving een grote rol speelde, zoals flexibele kinderopvang en thuishulp. Als dat door de maatschappelijke evolutie vermarkt wordt, moet er toch op worden gelet dat ook sociaal zwakkere groepen van die vermarkte diensten kunnen gebruik maken. De vraag is ook of het wel in alle gevallen een goede zaak is als de familiale en maatschappelijke solidariteit wordt vervangen door een professioneel aanbod van diensten in de zorgsectoren. Het gevaar is ook groot dat dit op termijn onbetaalbaar zal worden voor de overheid. Het zal belangrijk zijn een goed evenwicht te vinden tussen het aanbieden van zorgtaken die noodzakelijk zijn, omdat zorgbehoevenden er binnen hun natuurlijke of familiale omgeving niet meer op kunnen terugvallen en daar waar er minder noodzaak toe is.

Over de klaverbladfinanciering zegt de heer Laurys dat dit decreet maar een blaadje van het klavertje vier regelt. De andere financieringsbronnen blijven onzeker. Het pijnpunt is volgens hem de financiering vanuit de ‘belendende’ domeinen. Elk beleidsdomein heeft zijn eigen prioriteiten en beleid dat op het terrein al moet worden gefinancierd. Het is niet vanzelfsprekend dat die andere beleidsdomeinen nog extra middelen zullen kunnen vrijmaken voor de lokale diensteneconomie. Het gaat hier ook om complementariteit tegenover het reguliere aanbod in de diverse domeinen. De heer Laurys zegt dat het zeer belangrijk is dat er een goede afstemming is tussen de initiatieven die er in de lokale diensteneconomie zullen worden opgestart en hetgeen er al bestaat in de andere beleidsdomeinen, zoals welzijn.

Een van de voorstellen die op de hoorzitting werden gelanceerd, was de adviescommissie sociale economie te laten adviseren over de projecten, omdat die adviescommissie bij uitstek een helicoptervisie heeft over de sector. Deze instantie is dus een zeer goed instrument om te beoordelen in hoeverre een initiatief complementair is aan de reguliere sector. Het zou wel voor een bijkomende administratieve last kunnen zorgen. Het voorstel staat ook een beetje haaks op de principe van de regierol van de lokale besturen. Misschien is het toch beter om de beoordeling over te laten aan het forum lokale tewerkstelling en dat de Resoc's worden betrokken, wanneer het om projecten gaat die gemeenteoverschrijdend zijn.

Ook het voorstel om ook projectverenigingen te laten fungeren als promotor naast gemeenten, OCMW's en vzw's gaat in tegen de gemeentelijke regierol. Het is

volgens de heer Laurys niet aangewezen om ook op die manier aan die regierol afbreuk te doen, en er een nieuwe regisseur op bovengemeentelijk vlak aan toe te voegen.

Over de omkaderingssteun zegt de heer Laurys dat de meeste projecten kleinschalig zijn, met een beperkt aantal doelgroepwerknemers. Daar stelt zich de vraag of zij wel aan die omkadering gaan kunnen toekomen. Zal er altijd een pro rata omkadering worden toegekend, als er ook minder dan tien doelgroepwerknemers worden tewerkgesteld? Er moet in elk geval over worden gewaakt dat de kleinere projecten niet in de kou blijven staan. In elk geval sluit de spreker zich vooralsnog niet aan bij de vraag van de VVSG, om het maximale bedrag van de omkaderingspremie te verhogen van 12.000 naar 15.000 euro. Uit de evaluatie van de uitwerking van het decreet zal moeten blijken in hoeverre de bedragen voldoen voor de omkadering.

De heer Laurys besluit met te zeggen dat de Vlaamse Regering verantwoordelijk is voor een goede en continue informatiestroom naar de lokale regisseurs in verband met de ingediende en erkende projecten. De regering moet ook zorgen voor een goede en eenvoudige ‘monitoring’ van de projecten.

De heer *Roland Van Goethem* zegt dat er een grote groep van mensen is, die recht heeft geholpen te worden door de sociale economie.

Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de Raad van State over de onduidelijkheid van een aantal omschrijvingen in het ontwerp. Wat zijn bijvoorbeeld “onvervulde uiteenlopende behoeften” (artikel 5)? Dergelijke brede begrippen moeten volgens de spreker beter omschreven worden.

De spreker zegt dat ook de SERV in zijn advies waarschuwt voor mogelijke concurrentievervalsing. Volgens hem is op de hoorzitting ook gebleken dat initiatieven concurrentievervalsend kunnen werken. Hij betwist de bewering van de schepen van sociale zaken van Vilvoorde als zouden de initiatieven in die stad geen concurrentie zijn voor de plaatselijke middenstand. De heer Van Goethem is van oordeel dat het niet gemakkelijk is na te gaan of een buurt- en nabijheidsdienst inderdaad concurrentievervalsend werkt, omdat er zeer veel afhangt van de specifieke lokale situatie. Het is mogelijk dat er op een bepaalde plaats diensten worden aangeboden door de reguliere

economie, die op andere plaatsen dan weer ontbreken.

De heer Van Goethem zegt ook tegenstander te zijn van een erkenning voor onbepaalde duur van projecten.

De heer *Joris Vandenbroucke* verwijst naar de tussenkomst van de voorzitter van de Koepel van Buurt- en Nabijheidsdiensten tijdens de hoorzitting. Die stelde dat de lokale diensteneconomie zich slechts kan ontwikkelen als er inbreng is vanuit vier partners. Voor alle vier kan er een win-winsituatie worden gecreëerd. Toch zorgt de klaverbladfinanciering die daarvan het gevolg is, voor een aantal pijnpunten. Vooral de inbreng van de federale overheid lijkt problematisch. De klaverbladfinanciering moet in elk geval flexibel en differentieerbaar zijn naargelang de aard van het project. Het advies van de SERV stelt dat de klaverbladfinanciering geen fundamenteel probleem stelt, maar er wordt wel voor gepleit dat alles gebeurt binnen een vorm van éénloketfinanciering. Hoe gaat dat op het terrein worden georganiseerd?

De heer *Jan Peumans* zegt dat hij uit de hoorzitting vooral geleerd heeft dat er geen fundamentele kritiek was op het ontwerp, inzake mogelijke concurrentievervalsing. Het gaat voornamelijk om diensten die niet door de commerciële sector kunnen worden verleend. Bovendien worden er in de projecten mensen aan het werk gesteld die in de reguliere economie moeilijk aan de bak komen.

De heer Peumans wijst op de verantwoordelijkheid van steden en gemeenten voor hun rol van plaatselijk regisseur. De dertien centrumsteden en -gemeenten hebben daarvoor een financiële tegemoetkoming van de overheid gekregen, wat niet het geval is voor de andere gemeenten, die toch ook verantwoordelijkheden te dragen krijgen.

De spreker wenst te vernemen hoe de overgang naar de nieuwe financiering zal verlopen, als de huidige experimentele projectfinanciering is afgelopen. Op het terrein leeft daarover toch wel wat ongerustheid. Het voorliggende ontwerpdecreet garandeert inderdaad maar één gedeelte van de klaverbladfinanciering. Wat klaverbladfinanciering is, wordt nu wel goed omschreven in artikel 2, maar dat garandeert natuurlijk niet of de financiering vanuit andere bronnen is geregeld.

De heer *Koen Van den Heuvel* is het er met de vorige spreker over eens dat de plaatselijke besturen verantwoordelijkheden krijgen en dat ze die ook moeten

dragen. Het is van belang om daarin een zekere duurzaamheid in te bouwen. Het is volgens dit lid ook belangrijk dat het ter beschikking staande instrumentarium voor de lokale besturen eenvoudig te gebruiken moet zijn. De administratieve lasten mogen niet te zwaar worden. Zo voorziet het decreet in een rol voor het Forum Lokaal Werkgelegenheidsbeleid. Het is nodig dat de tweede pijler van de werkwinkel, namelijk het aanbieden van een aantal diensten aan de bevolking, wordt gecentraliseerd in een duidelijke structuur. Maar daarnaast bestaan er ook nog de PWA's die in dezelfde sfeer opereren. De PWA's blijven een federaal initiatief, waarvan verondersteld kan worden dat het een aflopend verhaal is. Toch blijkt de federale minister van werk opnieuw initiatieven te ontwikkelen om de PWA's nieuw leven in te blazen. Er moet in die structuren dringend duidelijkheid komen voor de lokale besturen. Hoe staat de minister tegenover de reactivering van de PWA's? Zou het niet beter zijn alles binnen het kader van dit Vlaamse decreet te organiseren? Dat zou voor het plaatselijke bestuur een belangrijke vereenvoudiging zijn.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* leest op pagina 4 van de memorie van toelichting dat het doel is een aanvullend aanbod te creëren, complementair aan een bestaande gereguleerde dienstverlening op Vlaams niveau, waarvoor men dan een specifiek kader creëert of de invulling van een lokale niche waarvoor geen kader op Vlaams of federaal niveau bestaat. Dit veronderstelt toch een engagement van de belendende sectoren, die al een bepaalde dienstverlening aanbieden. Dat betekent dat er met de andere betrokken collega's in de Vlaamse Regering afspraken moeten worden gemaakt. Wordt dat dan elke keer voor elk specifiek initiatief bekeken en vastgelegd in een uitvoeringsbesluit? Mevrouw Merckx-Van Goey stelt vast dat in de beleidsbrief Sociale Economie al gesproken wordt van afspraken met de minister van welzijn inzake de organisatie van de flexibele en occasionele kinderopvang. Moeten er dan bijvoorbeeld ook nog specifieke afspraken worden gemaakt met dezelfde minister over de organisatie van aanvullende oppashulp die nog niet door het departement Welzijn wordt verzorgd? En gaat dat dan om een gezamenlijke actie van beide bevoegde ministers? Is er voor deze manier van werken een rechtsgrond in het decreet zelf, waarop dan de uitvoeringsbesluiten zullen worden gebaseerd? Als er dan diensten in de sociale economie een permanent karakter krijgen, zullen die dan parallel blijven functioneren met de reguliere diensten of zal er een moment komen dat die sociale- economieprojecten worden geïntegreerd

in de reguliere diensten van bijvoorbeeld het departement Welzijn?

Vlaams minister *Kathleen Van Brempt* zegt in haar antwoord dat de hoorzitting heeft duidelijk gemaakt dat er binnen de sector een duidelijke steun bestaat voor dit ontwerp.

Zij vindt dat de discussie over mogelijke concurrentievervalsing eerder een theoretisch debat is. Ook bij de opstart van de PWA's gingen er onder ander bij UNIZO dergelijke stemmen op, maar in de praktijk is gebleken dat het om zeer complementaire diensten gaat, die niet in concurrentie treden met kmo's. Integendeel betekent bijvoorbeeld het aanbieden van flexibele kinderopvang een belangrijke steun voor werknemers in die kmo's.

De minister stelt vast dat heel wat vragen van de commissieleden betrekking hebben op de invulling van de uitvoeringsbesluiten. Ze zegt dat die ondertussen in voorbereiding zijn en dat daarover onder andere met de VVSG wordt overlegd. In elk geval zullen die uitvoeringsbesluiten op korte termijn moeten worden gefinaliseerd.

De minister zegt dat doorstroming naar de reguliere sector en doorgroei binnen de sociale economie gelijkwaardig zijn. Een doelgroepwerknemer kan perfect doorgroeien tot de functie van begeleider in een sociale- economieproject. In elk geval is het belangrijk dat naar doorstroming en doorgroei wordt toegewerkt. Dit decreet wil immers mee tegemoetkomen aan de grote maatschappelijke uitdaging om een grote groep van mensen met weinig kansen op de arbeidsmarkt te integreren en naar een reguliere job toe te leiden. De minister zegt dat het niet onmiddellijk duidelijk is of er streefcijfers moeten geplakt worden op die doorstroming. Er moet vooral een goede methodiek van begeleiding van doelgroepwerknemers worden ontwikkeld. Dat is een taak voor de VDAB. Voor elk individu afzonderlijk moet als het ware kunnen worden vastgelegd welk traject hij of zij zal kunnen volgen. Men zal ook moeten aanvaarden dat sommige mensen niet in staat zullen zijn om een plaats te vinden in de reguliere sector en dat de sociale economie voor hen eindwerkgelegenheid is. De VDAB is de partner voor het uittekenen van die persoonlijke trajecten. Voor doorstromers zal het wel moeilijk zijn om een terugkeerrecht in te stellen. In het kader van het eenheidsdecreet wordt er wel gezocht naar oplossingen om de terugkeer naar een sociale en beschutte werkplaats mogelijk te maken voor mensen waarvan de integratie in een reguliere job niet is gelukt.

De minister is van oordeel dat de sociale economie een voorbeeldsector moet zijn voor de integratie van allochtonen in de projecten. Het is niet uitgesloten dat ter zake streefcijfers worden opgenomen in de uitvoeringsbesluiten.

Wat de erkenning voor onbepaalde duur betreft, zegt de minister dat dit een kwestie van administratieve vereenvoudiging is. Projecten die een erkenning van onbepaalde duur hebben gekregen, zullen nog steeds jaarlijks geëvalueerd worden op het vlak van kwaliteit en het halen van resultaten. Een project dat niet meer voldoet zal zijn erkenning kunnen verliezen. Ook de erkenningsvoorwaarden zullen van nabij worden opgevolgd.

De Brusselse initiatieven vallen onder de Brusselse reglementering, alhoewel er samenwerkingsovereenkomsten met het Vlaams Gewest kunnen zijn.

De minister garandeert dat kwaliteitsbewaking van de geleverde diensten een permanente zorg zal zijn. Zo zal bijvoorbeeld geen enkele ouder accepteren dat zijn of haar kind wordt toevertrouwd aan een slecht functionerende flexibele en occasionele kinderopvang, ook al wordt die georganiseerd in het kader van de sociale economie. Belangrijk in dit opzicht is de regeling van de erkenning van de elders verworven competenties. Hierover wordt met het departement Welzijn overlegd. Men merkt dat dat departement het moeilijk heeft om in het geval van de kinderopvang de diplomavereiste los te laten, terwijl er vanuit de sociale economie sterk wordt aangedrongen op het valoriseren van competenties, die zonder diploma werden verworven. De minister is er echter van overtuigd dat hierover met het departement Welzijn tot een goede besluitvorming zal worden gekomen. De minister pleit voor sociale flexibiliteit, waarmee ze bedoelt dat men voldoende flexibel moet zijn om moeilijke doelgroepen aan een job te helpen, waarbij tegelijkertijd toch voldoende kwaliteit van de dienstverlening door deze mensen wordt gegarandeerd. De minister beaamt de opmerking van de heer Laurys dat iemand die binnen een sociale- economieproject kinderen opvangt, dat aan een lagere verloning zal doen dan een gediplomeerde kinderverzorgster in een reguliere dienst voor kinderopvang. Maar het kan niet de bedoeling zijn om daarmee nepstatuten te creëren. Tewerkstelling in de sociale economie moet beschouwd worden als een volwaardige job met een volwaardige arbeidsovereenkomst en een volwaardige verloning, ook al ligt die dan lager dan in de reguliere diensten. Volgens de minister is het overigens denkbaar dat iemand via het verwerven van competenties

in een sociale, economieproject, en mits bijkomende opleiding uiteindelijk tot een volwaardige kinderverzorgster kan doorgroeien, die dan de overstap naar een reguliere dienst kan maken.

De minister stelt vast dat er veel vragen zijn over de klaverbladfinanciering. Het is inderdaad correct te stellen dat dit decreet de buurt- en nabijheidsdiensten verankert in het geheel van de sociale economie. Dat gebeurt essentieel door de eigen Vlaamse financiering van de projecten decretaal te regelen. Vanuit de Vlaamse Regering moeten de andere financieringsbronnen vanzelfsprekend nauw worden opgevolgd. Dat gebeurt in elk geval wanneer de financiering vanwege de federale overheid in de federale begroting wordt vastgelegd. De minister is van oordeel dat de federale subsidiëring kan worden verzekerd, door de Vlaamse initiatieven, die voor werkgelegenheid zorgen, hetgeen dus ook de federale sociale zekerheid ten goede komt. Door een en ander decretaal te verankeren, krijgt de Vlaamse overheid sterke argumenten in handen om de federale overheid aan te zetten de bestaande financiering voort te zetten. De minister zegt dat de SINE regeling zeer goed combineerbaar is met de nieuwe Vlaamse regelgeving.

In het klaverblad zijn nog twee andere belangrijke partners nodig: de gemeenten en de andere Vlaamse beleidsdomeinen. De minister zegt dat er twee pistes zullen worden gevolgd. De eerste piste is de uitvoeringsbesluiten samen met elke andere betrokken Vlaamse minister op te stellen. Daar ligt ook de reden waarom in het decreet zoveel wordt doorgeschoven naar die uitvoeringsbesluiten. Er is namelijk grote flexibiliteit nodig om die gedifferentieerde uitvoeringsbesluiten per betrokken bevoegdheidsdomein mogelijk te maken. De minister noemt de domeinen ouderenzorg, thuishulp, sport, toerisme en groen. Voor elk domein zijn er andere behoeften. Elke bevoegde minister zal andere prioriteiten leggen en naargelang van die prioriteiten de nodige middelen ter beschikking stellen. De minister zegt dat het haar prioriteit is om samen met haar collega's van de andere departementen gezamenlijke uitvoeringsbesluiten op te stellen. Die gesprekken moeten nu opgestart worden.

Een tweede piste kan worden gevolgd als dergelijke uitvoeringsbesluiten er om een of andere reden, zoals bijvoorbeeld het ontbreken van de nodige budgetten in het betrokken bevoegdheidsdomein, niet zouden komen. Dan zal een afsprakenkader worden opgesteld in een uitvoeringsbesluit dat werkt met aanvullendheid en dat het mogelijk maakt om op het lokale

niveau toch aanvullende dienstverlening te organiseren, die niet in de plaats treedt van de bestaande dienstverlening.

De minister geeft toe dat voor al die uitvoeringsbesluiten nog een belangrijk deel van het overleg moet worden gevoerd. Het is volgens haar belangrijk dat wordt duidelijk gemaakt dat de diverse initiatieven in de lokale diensteneconomie in nauwe samenwerking met de bevoegde ministers worden uitgewerkt. Zo moet het duidelijk zijn dat bijvoorbeeld de toekomstige regeling inzake flexibele occasionele kinderopvang een gezamenlijk initiatief is van de ministers van welzijn en van sociale economie. Bovendien geeft die samenwerking ook aanleiding tot interessante debatten over het te voeren beleid, bijvoorbeeld over de rol van de elders verworven competenties bij het invullen van de functies in die flexibele kinderopvang. Zo wordt op een goede en aangepaste manier zowel aan de noden van het departement Welzijn als aan die van de sociale economie tegemoet gekomen. De expertise van de collega-ministers moet optimaal worden aangewend voor de uitwerking van de initiatieven.

De overgang van de financiering in de bestaande projecten moet zo goed mogelijk project per project worden gescreend. De doelstelling is om die financiering binnen het uitgetekende kader te regelen. Dat kan dan zoals gezegd ofwel met een gezamenlijk uitvoeringsbesluit, samen met de betrokken minister, ofwel met de aanvullende regeling. De minister benadrukt dat het niet de bedoeling is het totaal van de financiering terug te schroeven. Het decreet is integendeel gericht op het mobiliseren van meer middelen en voor een stijging van de werkgelegenheid in de lokale diensteneconomie. Dat betekent echter ook niet dat alle bestaande projecten in de huidige vorm zullen kunnen blijven bestaan, bijvoorbeeld als er gevallen van duidelijke overfinanciering zouden worden vastgesteld. Op dit ogenblik is het nog niet duidelijk wat dat voor elk project afzonderlijk zal betekenen.

De heer *Jan Peumans* reageert hierop door te stellen dat het toch erg belangrijk is dat de continuïteit van de projecten wordt gegarandeerd. Er ontstaat nu wel duidelijkheid over de financiering van één deel van het klaverblad, namelijk de inbreng vanuit de bevoegdheid sociale economie. Maar wanneer gaat er duidelijkheid zijn over de andere financiering, onder andere vanuit de belendende domeinen? Er moet continuïteit zijn, in afwachting dat het volledige klaverblad is geregeld. De heer *Peumans* is vooral

bekommerd over het voortbestaan van enkele toeristische projecten, die destijds zijn opgezet, en waarvan de continuïteit niet gegarandeerd is.

De heer *Jan Laurys* antwoordt hierop dat er in feite niets wordt veranderd aan de bestaande financiering, die op dit ogenblik ook al van het klaverbladmodel uitgaat. Dus zou er in elk geval geen continuïteitsprobleem kunnen zijn.

Minister *Kathleen Van Brempt* zegt dat de administratie op dit ogenblik al voor alle projecten een toets heeft gedaan. In elk geval worden de bedragen die nu al ter beschikking worden gesteld, vertaald naar de normen van het decreet. Het beschikbare bedrag blijft ook ter beschikking, zodat er op dat vlak geen problemen zullen zijn. Er kan zich een probleem voordoen bij de toeristische projecten, omdat die honderd procent werden gefinancierd en de kostenbatenanalyse op vlak van de creatie van bijkomende werkgelegenheid vrij negatief is ten opzichte van de andere projecten. Dat zal zeker enkele consequenties hebben. Er zal hier nog duidelijkheid moeten komen voor de engagementen die de bevoegde minister en de lokale besturen op zich zullen willen nemen. De toeristische projecten zijn echter een buitenbeentje in dit verhaal.

De heer *Bart Van Malderen* stelt dat het vooral belangrijk is na te gaan aan welke maatschappelijke nood de projecten moeten tegemoetkomen. Als dat om belangrijke noden gaat, moeten ook de plaatselijke besturen en de betrokken ministers hun verantwoordelijkheid nemen.

Minister *Van Brempt* benadrukt dat alle bestaande projecten een experimenteel, en dus tijdelijk karakter hadden. Met het decreet wordt een structureel kader gecreëerd en nu moet worden nagegaan of en op welke manier die projecten in dat structurele kader kunnen worden ingepast.

De minister is verder van oordeel dat het niet haar bedoeling is om aan de adviescommissie sociale economie een adviesrol in de erkenning van de projecten te geven. De lokale overheid treedt op als regisseur, en dus moet de adviesbevoegdheid ook daar liggen.

De omkaderingspremie van 12.000 euro is volgens de minister bedoeld om voor de omkadering van het eerste contingent te zorgen. Pas daarna zal er pro rata worden gesubsidieerd. Zo zal een project met minder doelgroepwerknemers toch minimaal één omkaderingswerknemer hebben. Dat is een tegemoetkoming voor de vele kleine projecten.

Er zal ook worden gestreefd naar een éénloketbenadering voor de financiering om de werking op het terrein te vergemakkelijken.

Tenslotte zegt de minister het ook te betreuren dat de bevoegdheid voor sociale economie nog te veel versnipperd is tussen het Vlaamse en het federale niveau. Dat zou een aandachtspunt voor de volgende ronde in de staatshervorming moeten zijn. De minister is er wel van overtuigd dat de recente federale PWA-voorstellen complementair zijn aan het decreet op de lokale diensteneconomie. De PWA-voorstellen zijn er in feite op gericht om oudere werklozen, die niet meer in de arbeidsmarkt inschakelbaar zijn ook in de regeling op te nemen. Dat doorkruist in feite niet de doelstellingen van dit decreet, dat streeft naar een volwaardig statuut en duurzame tewerkstelling.

3. Artikelsgewijze bespreking

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 6 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel handelt over de erkenningsvoorwaarden.

Er worden hierbij vijf amendementen ingediend door de heer Roland Van Goethem en mevrouw Katleen Martens (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06 nr. 940/2).

Amendement nr. 1 strekt er toe in §1, 2°, op de eerste en tweede regel, het woord “kansengroepen” vervangen door de woorden “langdurig werklozen”.

De *indieners* argumenteren dat kansengroepen zoals omschreven in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2004 en in het decreet van 8 mei 2002 houdende de evenredige participatie op de arbeidsmarkt een te beperkende omschrijving is die het risico inhoudt dat sommige mensen uit de boot vallen of op basis van subjectieve criteria gediscrimineerd worden.

Amendement nr. 2 volgt dezelfde argumentering en stelt voor in §1, 3°, op de tweede regel, de woorden “voor kansengroepen” te schrappen.

De *minister* antwoordt dat de term kansengroepen breder is dan de term langdurig werklozen. Langdurig werklozen zijn één van de kansengroepen waarop het decreet zich richt. Maar bijvoorbeeld arbeidsgehandicapten vormen eveneens een kansengroep. Omdat iemand arbeidsgehandicapt is, wil dat nog niet zeggen dat hij of zij langdurig werkloos zou zijn.

Amendement nr. 3 stelt voor in §1, 4°, op de eerste regel, het woord “bevorderen” te vervangen door het woord “maximaliseren”.

Volgens de *indieners* is het logisch dat de mensen die worden opgevangen in projecten van lokale diensteneconomie in eerste instantie moeten worden voorbereid om opnieuw een baan in de reguliere economie op te nemen.

Amendement nr. 4 stelt voor aan §1 een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Onder geen beding mag een project van de lokale diensteneconomie een rechtstreekse concurrentie vormen voor bestaande lokale activiteiten uit de reguliere economie.”

De heer *Van Goethem* herhaalt zijn opmerking dat de lokale diensteneconomie een rechtstreekse concurrent kan zijn voor de reguliere economie. Het project kan volgens hem in dat geval zelfs een omgekeerd effect hebben en bijdragen tot werkloosheid of tot faillissementen in de reguliere economie leiden.

De *minister* antwoordt dat uit de praktijk blijkt dat er geen probleem van concurrentievervalsing is. De garantie dat er geen concurrentievervalsing zou optreden ligt in handen van de sociale partners, die plaatselijk het best geplaatst zijn om projecten in die zin te evalueren. Hetgeen de *indieners* voorstellen is te stringent en zou het ontwikkelen van sociale-economieprojecten zeer sterk bemoeilijken.

Amendement nr. 5 stelt voor in §3, de laatste zin te vervangen door wat volgt:

“Jaarlijks wordt door de erkende dienst een rapport opgemaakt betreffende de ontwikkelde activiteiten en de bereikte resultaten. Nazicht en toetsing aan de realiteit gebeurt door het forum of het Resoc. Een negatieve beoordeling van het forum of het Resoc kan een verplichte heroriëntatie van de activiteiten inhouden. De erkende dienst kan pas voor een vol-

gende periode van vier jaar erkend worden na een gunstig advies van het forum of het Resoc.”

Volgens de *indieners* laat de formulering in het ontwerp de mogelijkheid aan een dienst, na de erkenning, af te wijken van de vooropgestelde activiteiten of te werken zonder de gewenste resultaten te behalen, omdat er pas na vier jaar een vorm van evaluatie plaatsvindt. Een erkenning voor onbepaalde duur zou eenzelfde of zelfs groter risico inhouden daar elke vorm van evaluatie of controle dan wegvalt.

De *minister* herhaalt hierop haar eerdere verklaring dat ook bij een project dat voor onbepaalde duur erkend is, er controle en evaluatie zal plaatsvinden. Een project kan zijn erkenning verliezen als het niet meer aan de normen voldoet. De manier waarop dat zal worden geregeld, wordt in de uitvoeringsbesluiten vastgelegd.

De vijf amendementen worden alle verworpen met 4 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 5 tot 11

Deze artikelen worden zonder verdere opmerkingen aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt ten slotte zonder wijzigingen aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Koen
VAN DEN HEUVEL

Trees
MERCKX-VAN GOEY

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Collectieve invoegafdelingen

	Dossiernr.	Naam	Adres	Erkenning	Activiteiten
KLC	50.009 /91	Opnieuw & Co	F. Peltzerstraat 13, 2500 Lier	15-03-95	Kringloopcentrum
KLC	50.013 /91	Kringloopcentrum Hageland	Torsingplaats 12, 3300 Tienen	01-04-96	Kringloopcentrum
KLC	50.017 /91	Kringloopcentrum Kust	Torhoutsesteenweg 21-23, 8400 Oostende	01-09-96	Kringloopcentrum
KLC	50.019 /91	Kringloopcentrum Hageland-Noord		01-04-97	Kringloopcentrum
KLC	50.025 /91	Kringloopcentrum de Cirkel	Bethaniënlei 5, 2960 Brecht	15-04-98	Kringloopcentrum
IA	55.006/86	Stad Antwerpen	Slachthuislaan 68, 2060 Antwerpen	18-12-02	Mina
IA	55.007/86	SPK VZW	Campus Blairon Steenweg op Gierle 100 bus 714, 2300	18-12-02	Mina
IA	55.008/86-85	Stad Gent	Botermarkt 1, 9000 Gent	18-12-02	Mina en groen
IA	55011/86	Stad Ninove	Centrumlaan 100, 9400 Ninove	18-12-02	Mina
IA	55012/86-85	VZW Econet Vlaams Brabant	Roggemanskaai 8, 1501 Buizingen	18-12-02	Mina en groen
IA	55014/85-86	IGO leuven	Aarschotsesteenweg 212, 3010 Leuven	18-12-02	Mina en groen
IA	55015/86	Stad Hasselt	Groenplein 1, 3500 Hasselt	18-12-02	Mina
IA	55016/86	Stad Sint-Truiden	Kazernestraat 13, 3800 Sint-Truiden	18-12-02	Mina
IA	55018/86	Econet Limburg	Cuvelierstraat 44, 3740 Rijkhoven	18-12-02	Mina
IA	55020/86-85	Econet oost -vlaanderen	Galgenstraat 60, 9900 Eeklo	18-12-02	Mina en groen
IA	55010/86-85	CV IMOG	Stadhuis Kortrijk, 8500 Kortrijk	15-06-03	Mina en Groen
IA	55013/86-85	Stad Zottegem	Markt 1, 9620 Zottegem	15-06-03	Mina en Groen
IA	55025/85	vzw Jong Gent	Sint-Jacobsnieuwstraat 50, 9000 Gent	26-06-03	Jeugd
IA	55026/85	vzw Kids	Borgerhoutsestraat 32, 2018 Antwerpen	26-06-03	Jeugd
IB	50069/85	Landschapsbeheer Vlaamse Ardennen	De Biesestraat 5 9600 Ronse	22-09-03	Mina en Groen
IA	50042/85	Natuurpunt Beheer	Kardinaal Mercierplein1 2800 Mechelen	08-07-04	Groen
IA	55053/85	Herkenrode vzw	Herkenrodeabdij 4 3511 Kuringen	14-06-05	Groen
IA	55057/85	Stad Genk	Dieplaan 2 3600 Genk	04-05-06	groen

samengevoegd met KLC Hageland

omgeschakeld naar swp

	Dossiernr.	Naam	aantal erkend	aantal stopgezet	VE KLC	uitbr. VE KLC	verm. VE KLC	VE mina	VE groen	uitbr. VE groen	verm. VE groen	VE jeugd
KLC	50.009 /91	Opnieuw & Co vzw	1		6	5,45	2					
KLC	50.013 /91	Kringloopcentrum Hageland vzw	1		8	11	4					
KLC	50.017 /91	Kringloopcentrum Kust vzw	1		6	2	1					
KLC	50.019 /91	Kringloopcentrum-Hageland-N	1	1	11		11					
KLC	50.025 /91	Kringloopcentrum de-Girke!	1	1	8,5	0,1026	8,603					
		TOTAAL VOOR 2001:	5	2	39,5	18,553	26,6					
					totaal	31,45						
IA	55.006/86	Stad Antwerpen	1					6				
IA	55.007/86	SPK VZW	1					34,5	20			
IA	55.008/86-85	Stad Gent	1					4				
IA	55011/86	Stad Ninove	1					6				
IA	55012/86-85	VZW Econet Vlaams Brabant	1					16,75				
IA	55014/85-86	IGO leuven	1					39,25	14,8			
IA	55015/86	Stad Hasselt	1					5				
IA	55016/86	Stad Sint-Truiden	1					5				
IA	55018/86	Econet Limburg	1					15				
IA	55020/86-85	Econet oost-vlaanderen	1					7,05				
		TOTAAL 2002:	10	0				138,55	34,8	0	0	
								totaal	34,8			
IA	55010/86-85	CV IMOG	1					3				
IA	55013/86-85	Stad Zottegem	1					3				
IA	55025/85	vzw Jong Gent	1									8
IA	55026/85	vzw Kids	1									8
IB	50069/85	Landschapsbeheer Vlaamse Ardennen	1					12				
		TOTAAL 2003:	5	0				18	0			16
								totaal	0			
IA	55042/85	Natuurpunt Beheer	1					16	10			
IA	55053/85	Herkenrode	1					3				
IA	55057/85	Stad Genk	1					3				
		TOTAAL 2004:	3	0				22	10			
								totaal	32			
		TOTAAL 2002-2004:	20	0				156,55	56,8	10,00	0	16
								totaal	66,8			

Samenvatting:

Er zijn 4 erkende invoegbedrijven en 17 erkende invoegafdelingen binnen de collectieve diensten.

Binnen de collectieve diensten zijn er volgende potentiële arbeidsplaatsen gecreëerd:

31,45 KLC
156,55 mina
63,80 groen
16 jeugd

TOTAAL= 267,5 VTE

BIJLAGE 2

Buurt- en nabijheidsdiensten

Organisatie	Activiteiten	Contactpersoon	Straat	Nr.	Postcode	Stad	E-mail	Tel.
Actieplannen lokale diensteneconomie in centrumsteden								
RISO Oost-Vlaanderen vzw	Buurtweb	Katelijne De Winter	Hovenierstraat	24	9300	Aalst	Katelijne.de.winter@samlenlevingsopbouw.be	053/70 72 44
vzw SWP De Loods	Groene Zorg en Buurtattentie	Jan Ghijselen	A. Nichelsstraat	14	9300	Aalst	swp@deloods.telenet.be	053 78 82 64
Stad Antwerpen - Werk & Economie - Backoffice Dienstenecheques	Backoffice Dienstenecheques	Ron Maréchal	Meir	21	2000	Antwerpen	ron.marechal@stad.antwerpen.be	0474/28 21 63
Buurtservice Antwerpen Noord	Aanvullende huishulp	Martine Eloy	Patriottenstraat	62	2600	Berchem	martine.eloy1@stad.antwerpen.be	03/218 80 43
Sociale Familiezorg vzw	Aanvullende huishulp	Robby De M	Vleminkveld	28	2000	Antwerpen	robby.demun@stad.antwerpen.be	03/213 44 47
Vitamine W - De kleine klus	Klussen	Jef Jansen	Gemeentestraat	6	2060	Antwerpen	jef.jansen@vitamine-w.be	03/270 34 00
Stad Antwerpen - Werk & Economie - Servicelijn Mobiliteit	Mobiliteit	Marjolijn Peleman	Meir	21	2000	Antwerpen	marjolijn.pelman@stad.antwerpen.be	0475/30 10 96
Stad Antwerpen - Werk & Economie - Fietsschool	Mobiliteit	Marjolijn Peleman	Meir	21	2000	Antwerpen	marjolijn.pelman@stad.antwerpen.be	0475/30 10 96
Stad Antwerpen - Werk & Economie - Fietsuitleen	Mobiliteit	Marjolijn Peleman	Meir	21	2000	Antwerpen	marjolijn.pelman@stad.antwerpen.be	0475/30 10 96
Stad Antwerpen - Werk & Economie - Havenbusje	Mobiliteit	Marjolijn Peleman	Meir	21	2000	Antwerpen	marjolijn.pelman@stad.antwerpen.be	0475/30 10 96
Educar vzw - Rijbewijs B	Mobiliteit	Tom Himpe	Bredabaan	109	2170	Merksem	tom.educar@skynet.be	03/541 62 45
Sociale Werkplaats De Kringwinkel Antwerpen vzw - Gestolen en gevonden fietsen	Mobiliteit	Danny Vercauteren	Deumsebaan	52	2170	Merksem	kathy.cleve@kringwinkelantwerpen.be	03/217.25.10
BOM / Vitamine W - Fietshaven	Mobiliteit	Sven Huysmans	Tweemontstraat	62	2100	Deurne	sven.huysmans@bom.be	03/326 99 68
LWP Garage - Snormobiel	Mobiliteit	Frank Weemaes	Lt. Naeyaertplein	25	2140	Borgerhout	frank.weemaes@lwp-vzw.be	03-663 69 11
Buurtbeheerbedrijf Manus - Linkeroever en ZuidRand	Buurtbeheer	Paul Busschots	Bosschaertstraat	7	2020	Antwerpen	paul.busschots@manus.tv	03/259 19 59
Buurtbeheerbedrijf Manus - JA.AP	Buurtbeheer	Paul Busschots	Bosschaertstraat	7	2020	Antwerpen	paul.busschots@manus.tv	03/259 19 59
Vzw Werkvormm	Beheerbedrijf Toerisme	Chris Bryssin	Madrasstraat	38a	2030	Antwerpen	chris.bryssin@stad.antwerpen.be	03/233.85.00
Kinderopvang KAV - OKIDO K	Occasionele kinderopvang	Els Didden	Nationalestraat	111	2000	Antwerpen	dienst@antwerpen.be	03/220 12 37
OKIDO Deurne Zuid - vzw 't L	Occasionele kinderopvang	Inge Corluy	St Rochusstraat	28	2100	Deurne	het.lieverdie@stad.deurne.be	03/321 75 40
OKIDO Borgerhout	Occasionele kinderopvang	Inge Corluy	Prins Leopoldstraat	51	2140	Borgerhout	het.lieverdie@stad.borgerhout.be	03/663 64 84
OKIDO Merksem - Stekelbees	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaele	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@stad.merksem.be	016/24 49 76
OKIDO Zuidrand - Stekelbees	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaele	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@stad.zuidrand.be	016/24 49 76
OKIDO Mobiel - Stekelbees v	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaele	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@stad.mobiel.be	016/24 49 76
Buurtwerk Posthof vzw - Buurtdienst ICT DOT.KOM	ICT	Martine Eloy	Patriottenstraat	62	2600	Berchem	martine.eloy1@tiscali.be	03/218 80 43
Openbare Bibliotheek Brugge	Bib aan huis	Koen Calis	Kuipersstraat	3	8000	Brugge	koen.calis@brugge.be	050/472 427
OCMW Brugge - Buurtdienst Zeebrugge	Ontmoeting-klussen-kinderwerking	Bart Dumalin	Minister Beernaertstraat	9	8380	Brugge	zoc@skynet.be	050/84 27 34
OCMW Brugge	Cultuurparticipatie en vrijetijdsbesteding voor allochtonen	Bart Hollevoet	Rudeershove 4	4/jun	8000	Brugge	bart.hollevoet@ocmw-brugge.be	0496/90 50 15
OCMW Brugge - Buurtdienst Sint-Pieters	Kinderopvang	Roos Stieperaere	Blankenbergse Steenweg	198	8000	Brugge	buurtdienst.sintpieters@skynet.be	050/32 27 73
OCMW Brugge - Teen Machine	Tiennerwerking	Frédérique Loones	Korte Winkel	18	8000	Brugge	teenamachine@buurtdienst.be	0473/52 21 24
Lokale Werkwinkel	Infopunt Hulp aan huis	Lian Beuls	Dieplaan	2	3600	Genk	lian.beuls@werkwinkel.be	089-30 14 40

vzw Isis	oppas bejaarden en hulpbehoevenden	Liesbeth Gerits	Stalenstraat	48	3600	Genk	liesbeth.gerits@buurtdienst-isis.be	089/84 56 58
vzw Alternatief - Onderhoud- en klussenproject	huishoudelijke hulp en klussen	Danny Martens	Runkstersteenweg	134	3500	Hasselt	danny.martens@alternatiefvzw.be	011/28 83 60
	Lokaal vervoer	Michel Bortels	Weg naar As	58	3600	Genk	michel.bortels@ocmw	089/573471
Buurtdiensten Gent Noord vzw	sportnetwerk, wijkresto	Joost Vande Winkel	Nieuwland	62a	9000	Gent	wijkresto.oudpostie@skynet.be	09/225 71 52 of 09/251 87 70
Buurtdienst vzw Wijkresto & Co Nieuw Gent	buurtresto, fietskluisen, installatie voor buurtbbq's, internetcafé, buurtsport	Koen Philippeth en Johan Geldof	Rerum Novarumplein	180c	9000	Gent	wijkrestoenc@telenet.be	09/223 95 15 (Koen) en 09/266 90 32 (Johan)
Duurzaam Huis - Samenlevingsopbouw vzw	groen	Frank Vandepitte	Wasstraat	53	9000	Gent	frank.vandepitte@samenvlevingsopbouw.be	09/259 91 22
Huis van het Nederlands	kinderopvang	Koen Vandekerckhove	Kongostraat	42	9000	Gent	koen.vandekerckhove@hvn-gent.be	09/235 26 70
Stad Gent - Dienst Toerisme	toerisme	Erwin Van de Wiele	Predikherenlei	2	9000	Gent	erwin.vdwiele@gent.be	09/266 56 60
OCMW Hasselt - Sociale Dienst	huishoudelijke hulp en strijkdienst	Johan Peeters	A. Rodenbachstraat	20	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmwhasselt.be	011-30 81 37
vzw Nowel	tuinonderhoud en klussen	Johan Peeters	Oude Luikerbaan	11	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmwhasselt.be	011-30 81 37
vzw Stoomkracht	huishoudelijke hulp en strijkdienst	Johan Peeters	Oude Luikerbaan	11	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmwhasselt.be	011-30 81 37
vzw Buurt- en Nabijheidsdienst Kortrijk - Buurtdienst	klusjes, vervoer, uitleen klusmateriaal, verhuis	Karel Boeve	Damastweverstraat	3	8500	Kortrijk	karel.boeve@werkpunt.be	056/24 41 23
vzw Buurt- en Nabijheidsdienst Kortrijk - De Speelhoek	kinderopvang	Michèle Dejaeghere	Moorseelsestraat	212	8501	Heule	despeelhoek@skynet.be	056/36 06 56
vzw Buurt- en Nabijheidsdienst Kortrijk - De Speelhoek	Kinder- en Tiennerwerking	Maarten François	Damastweverstraat	3	8500	Kortrijk	maarten.francois@werkpunt.be	056/24 41 00
vzw Spit Tewerkstelling - Kledingcontainers SPIT	kledingcontainers	Geert Verstraete	Diestsesteenweg	104	3010	Kessel-Lo	commercieel.spit@kringloop.net	016/35 92 82
vzw De Leuning - Thuiszorg op maat	oppas- en gezelschapsactiviteiten voor senioren	Ruth Claes	Kolmenstraat	149a	3512	Stevvoort	ruth.claes@buurtdienst-isis.be	011/88 86 70
Wonen en Werken Opleiding vzw - Buurt- en Nabijheidsdienst Klussen	klussen	Patrick Wauters	Vaartkom	12	3000	Leuven	patrick.wauters@wonen-en-werken.be	016/22 33 57
vzw Den Aas	Strijkatelier	Luc Ruts	Koningin Elisabethlei	9	2300	Turnhout	luc.ruts@ocmwturnhout.be	0497/41 81 78
Vzw De Troef	Groenonderhoud en onderhoud straatmeubilair	Luc Ruts	Albert Van Dyckstraat	20	2300	Turnhout	luc.ruts@ocmwturnhout.be	0497/41 81 78
Vzw Prisma	Toeristische kantonniers	Guy Duchene	Kapelstraat	93	2520	Broechem	guy.duchene	03/290 94 91
Variant vzw - Centrum voor Opleiding en Arbeidsbegeleiding	strijkwinkel	Marjan Beuselinck	Noordstraat	161	8800	Roeselare	variant@tiscalinet.be	051/22.03.00
OCMW Roeselare - Het Werkspoor: Klusjesdienst 't Werk	klussen	Brigitte Desegher	Brugsesteenweg	90	8800	Roeselare	brigitte.desegher@ocmw-roeselare.be	051/23 64 46
vzw Buurtbedrijf Drietaak	verhuizen, huishoudelijke hulp en klussen	Ilse De Keyser	Regentiestraat	42	9100	Sint-Niklaas	ilse.dekeyser@drietaak.be	03-766 13 40
Projectenfonds Buurt- en Nabijheidsdiensten								
Buurtdiensten Gent Noord vzw	wijkresto 't Oud Postje, sportnetwerk	Joost Van de Winkel	Nieuwland	62a	9000	Gent	wijkresto.oudpostje@skynet.be	09/251 87 70 (wijkresto) en 09/225 71 52 (sportnetwerk)
Buurtservice vzw	klussen, thuishulp, poetsdienst, groen/afval particulier	Marine Eloy	Patriottenstraat	62	2600	Berchem	martine.eloy1@tiscali.be	03/218 80 43

De Gritsel vzw	onderhoud tuinen bij hulpbehoevenden	Gard Bemelmans	Leedse Vroente	6	3472	Kersbeek-Miskom	directie@boerderijdebrabander.be	016/77 14 80
De Link cvba vso	strijkatelier, huishoudelijke hulp, klusjesdienst	Jan Tytgat, Pieter Blaton	Ruddervoordsestraat	31	8210	Zedelgem	werkwinkel.boez@skynet.be of jantytgat@delink.bgc.be	050-35 38 00
De Ploeg vzw	onderhoud en opwaardering van de buurten en dorpskernen	Marcel Plessers	Halmaalweg	2	3800	Sint-Truiden	artb.stap@skynet.be	011-70 27 70
De Wroeter Arbeidscentrum vzw	onderhoud van pastorie van Gors en reisproject voor kansarmen	Jenny Wouters	Sint Rochusstraat	8	3720	Kortesse	arbeidscentrum@dewroeter.be	011-37 52 92
Driehoek vzw / Buurtdienst	onderhoud van openbaar groen en onderhoud speelpleinen en speeltuigen	Ludo Vanheeswijk	Centrum Zuid	3210	3530	Houthalen	industria.cvb.a@skynet.be	011/60 14 91
Europees Centrum voor Restauratietechnieken vzw (ECR) - Buurt- en nabijheidsdienst ECR	ondersteuning van buurtgerichte activiteiten in historisch waardevolle gebouwen, onderhouds- en herstellkussen aan publieke gebouwen en aan woningen van ocmw-clienteel	Dirk Uten	Marktplein	17	3550	Heusden-Zolder	ecr@skynet.be	011/22 36 97
Gemeente De Panne - Dienst Toerisme en Dienst Milieu / Nabijheidsdiensten De Panne	preventie en toezicht in natuurgebieden, ondersteuning van toeristische acties	Veerle Vanneste	Zeelaan	21	8660	De Panne	veerle.vanneste@depanne.be	058-42 97 78
Gemeente Neerpelt - Dienst Cultuur en Toerisme / Nabijheidsdienst toerisme	onderhoud fiets- en wandelpaden, onderhoud en herstelling fietsen, logistieke ondersteuning bij evenementen, onderhoud van monumenten	Barbara Vanbussel	Kerkstraat	7	3910	Neerpelt	barbara.vanbussel@neerpelt.be	011-80 97 54
Gemeente Spiere-Helkijn / "Experimentenfonds" Buurt- en Nabijheidsdienst Spiere-Helkijn	onderhoud van openbare ruimten in sociale woonwijken, onderhoud en opbouw van speelplein- en straatmeubilair, huisophaling bij bejaarden, onderhoud vdi tienerhok	Rik Vandevenne	Oudenaardsestenweg	71	8587	Spiere-Helkijn	rvandevenne@acv-csc.be	0476/69 23 76
Gemeente Zonhoven - Technische Dienst / Technische ondersteuningsunit Toerisme	onderhoud wandel- en fietsroutes, opruimen van natuurgebieden, onderhoud van toeristische trekpleisters	Guido Pirotte	Heuvenstraat	4	3520	Zonhoven	toerisme.zonhoven@skynet.be	011-60 26 19
Gemeentebestuur Bredene - Milieudienst / Nabijheidsdienst Toerisme	afvalproblematiek in de toeristische zone	Jean-Pierre Declercq	Centrumplein	1	8450	Bredene	milieudienst@bredene.be	059-33 91 98
Grijskoort vzw / Sociaal restaurant 'De Pepermolen'	sociaal restaurant	Ilse Schepens	Stationsstraat	3	9690	Kluisbergen	ilse-schepens@tiscalinet.be	055/38 79 11
Groep Intro vzw - De FietsHal	fietsatelier	Joris Robberechts	Jozef Degelaenstraat	3-5	1501	Halle-Buizingen	fietsherstelpaats@groepintro.be	02/360 25 75
Hergebruikcentrum Limburg vzw / Buurt- en nabijheidsdienst	onderhoud van openbaar groen, fiets- en bromfietsatelier	Bruno Hendrickx	Marktplein	9 bus 10	3550	Heusden-Zolder	bruno.hendrickx@kringwinkel-wl.be	011-53 87 97
Huize Godtschalck vzw - mobiel@telier	onderhoud van openbaar groen	Peter Lefevre	Godtschalckstraat	3	8950	Loker-Heuvelland	info@huizegodtschalck.be	057/44 42 50
IGO-Leuven vzw / IGO-Zorgteam	thuishulp, poetsdienst	Martine Bosscher	Aarschotsesteenweg	212	3010	Leuven	martine.boscher@igo-leuven.be	016-80 58 33
ISIS vzw	klussen, huishulp, poetsdienst	Nadja Vananroye	Kolme, nstraat	149a	3512	Stevvoort	nadja.vananroye@buurtdienst-isis.be	013/46 23 99
Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde vzw / Nabijheidsdiensten in het toerisme	parkwachters	Johan Poplemon	Koningin Astridlaan	26	2018	Antwerpen	johan.poplemon@zooantwerpen.be	03-202 45 71

Mobiël vzw / City-Mobiël	fietsverhuur en voorbereiden van gegendste fietstochten	Gunter De Baerdemaeker	Bloemistenstraat	2B	8500	Kortrijk	info@mobiël.be	056-24 99 10
Natuurvriendenhuis vzw / Ecohuis	sociaal toerisme	Lieven Heuten	Provinciestraat	53	2018	Antwerpen	lieven.heuten@natuurvrienden.be	03-270 02 80
OCMW Beernem / Buurtdienst OCMW Beernem	dorpswacht, klusjesdienst, huishoudelijke hulp, (oprichten ve) strijkatelier	Bram Allemeersch, Pieter Blaton	Lattenknieversstraat	46	8730	Beernem	werkwinkel.boz@skynet.be; bram.allemeersch@ocmwbeernem.be	050-78 82 40
OCMW Brugge / Buurtdienst Zeebrugge	klussen, kinder- en jongerenactiviteiten, ontmoetingsfunctie en buurtrestaurant	Nikie Maes	Korte Winkel	18	8000	Brugge	nikie.maes@werkwinkel.be	050-44 04 97
OCMW Ieper / Seniorenteam (Samenlevingsopbouw vzw)	seniorenteam: aanvullende thuis- en opknap hulp, boodschappendienst, vervoersdienst	Jozef Deruytter	Rijselestraat	38	8900	Ieper	jozef.deruytter@ocmwieper.be	057/20 48 31
OCMW Oostkamp - Sociale Dienst / Dienstenwinkel Oostkamp in Actie	boodschappen- en bibliotheekdienst, speelpleinwerking, klusjesdienst, huishoudelijke hulp, opruimen zwerfvuil rond het buurthis, (opstarten ve) strijkwinkel	Marc Delodder, Pieter Blaton	Dorpsplein	1	8020	Oostkamp	werkwinkel.boz@skynet.be	050/25 25 91
OCMW Poperinge / Project Buurtdiensten Bellewijk	klussen, openbaar groen, buurthuis	Bart Vallaëys	Veurnestraat	22	8970	Poperinge	bart.vallaëys@publink.be	057-33 33 00
OCMW Torhout / Sociale Koerierdienst	sociale koerierdienst: klusjesdienst, boodschappendienst, mobiliteitservice, aanvullende thuishulp, verdelen van voedselpakketten	Dirk Strumane	Vestingstraat	1	8820	Torhout	dirk.strumane@publink.be	050/22 12 33
OCMW Wervik / Buurtdienst Het Park	buurtdienst : boodschappendienst, klusjesdienst, buurtwacht, afvalpreventie, sociaal-culturele activiteiten, groendienst, buurtcontactpunt en individuele dienstverlening	Frans Degroote	Steenakker	30	8940	Wervik	f.degroote@ocmw-wervik.be	056-30 02 85
Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen vzw / Onderhoud recreatieve routes	onderhoud fiets- en wandelpaden	Eddy Raepsaet	De Biesestraat	5	9600	Ronse	eddy.raepsaet@rlva.be	055-207 265
Sociaal Bedrijfscentrum vzw - Computeratelier "oxo"	computeratelier: kennismaken met ICT	Ann Mathieu	Boorsestraat	2	3630	Maasmechelen	annmathieu@sociaalbedrijfscentrum.be	089/77 97 27
Stad Antwerpen - Werkvorm vzw / Nabijheidsdiensten Toerisme	onderhoud fiets- en wandelpaden vd A'pense havenbuurt 'het eilandje', restauratie van schip 'de westhinder'	Koen Devriendt	Meir	21	2000	Antwerpen	Koen.Devriendt@stad.antwerpen.be	03-201 88 42
Stad Bilzen - Dienst Sociale Zaken / Buurt-eigen	onderhoud van openbaar groen	Marleen Simons	Deken Paquayplein	1	3740	Bilzen	marleen.simons@bilzen.be	089/51 92 04
Stad Bilzen - Dienst Toerisme / Nabijheidsdienst in het toerisme	groenonderhoud en fietsverhuur	Rachelle Thijs	Klokkestraat	1	3740	Bilzen	toerisme@bilzen.be	089-51 56 54
Stad Blankenberge - Technische Dienst / Nabijheidsdiensten in het toerisme	onderhoud strand, milieuwerkers	Danielle Lauwereyns	Kennedyplein	1	8370	Blankenberge	danielle.lauwereyns@blankenberge.be	050-43 57 04
Stad Dendermonde - Dienst Toerisme en Stads promotie / Nabijheidsdienst toerisme	onderhoud fiets- en wandelpaden, fietsverhuur, logistieke hulp bij evenementen van de stad, onderhoud van historisch patrimonium	Franki Hervent	Grote Markt	1	9200	Dendermonde	toerisme@dendermonde.be	052-21 39 56

Stad Dilsen-Stokkem - Dienst Toerisme / Nabijheidsdienst toerisme	onderhoud fiets- en wandelpaden	Patrick Doumen	Europalaan	25	3650	Dilsen-Stokkem	patrick.doumen@dilsen-stokkem.be	089-79 08 13
Stad Herentals - Dienst Sport en Recreatie	onderhoud fiets- en wandelpaden, onderhoud toeristische infrastructuur van Netepark, afvalbeheer	Wim Verwerft	Augustijnenlaan	30	2200	Herentals	sportdienst@herentals.be	014-28 52 50
Stad Ronse - Technische Dienst en Sociale Dienst / Buurt- en nabijheidsdiensten Ronse	jeugdruimteploeg en interventieteam	Chris De Dobbeleer	Grote Markt	12	9600	Ronse	staf@ronse.be	055/23 28 53
Stad Wervik - Buurt- en nabijheidsdiensten Toerisme	onderhoud en logistieke ondersteuning van 4 toeristische sites	Vincent Verbrugge	Sint-Maartensplein	16	8490	Wervik	toerisme@wervik.be	056-30 01 01
Toerisme Lommel vzw / Natuur-Schoon Lommel	onderhoud toeristische infrastructuur	Stan Bresseleers	Dorp	14	3920	Lommel	stan.bresseleers@toerismelommel.be	011-54 02 21
Toerisme Tongeren vzw / Nabijheidsdiensten voor Toerisme Tongeren	onderhoud fiets- en wandelpaden, onderhoud en gratis uitlenen van fietsen, onderhoud van klein historisch erfgoed	René Jans	Administratief Centrum Praetorium, Maastrichterstraat	10	3700	Tongeren	rene.jans@stadtongeren.be	012-39 02 71
Toerisme Voerstreek vzw / Buurt- en nabijheidsdiensten	onderhoud wandelpaden, onderhoud en logistieke ondersteuning vd toeristische infrastructuur	Guido Sweron	Kerkstraat	212	3798	s-Gravenvoeren	guido.sweron@voerstreek.be	04-381 07 36
Veerkracht 4 vzw / Buurtzorg, Ter Beke 76 en groen/afval particulieren	buurt- en woonzorg voor senioren, buurthuis, mobiliteitsproject, groen- en afvalploeg voor particulieren	Marc Cardoen	Kazernestraat	7-11	8930	Menen	marc.cardoen@veerkracht4.be	056/52 80 80
vzw Bik	uitbaten ontmoetingsruimte, buurtwerking, onderhoud van de sociale woonwijken, klusjesdienst, kinderopvang, fietsverhuur, sociaal restaurant, seniorenwerking, herstellen strijkdienst, organisatie van buurtactiviteiten, huishoudelijke hulp, vervoerdienst voor minder-mobiele personen,	Jean-Marie Viaene	Generaal Eisenhowerlaan	93	8520	Kuurne	vzwbik@pandora.be	056/32 53 12
vzw PWA Alken / Team BND	aanvullende thuishulp, strijkdienst en retoucheservice, tuinonderhoud, klusjes- en boodschappendienst, thuisopvang	Ann Debock	Meerdegatstraat	155	3570	Alken	ann.debock@team-alken.be	011/59 39 21
vzw PWA Geraardsbergen / vzw PWA Buurtdienst Geraardsbergen	onderhoud van openbaar groen	Marc Van Eenoooghe	Vredestraat	1-3	9500	Geraardsbergen	mveenoog@werkwinkel.be	054/43 72 97
vzw Speelhuis Elief	occasionele en buurtgerichte kinderopvang	Inge Seynaeve	Ferdinand Coosemansstraat	116	2600	Berchem	elief1@tiscali.be	03/218 56 63
vzw Web / Assist	thuishulp, poetsdienst	Guido Macours	Steenweg op Tielen	70	2300	Turnhout	assist@webweb.be	014/46 27 18
Westtoer APB / Aanleg en onderhoud recreatieve routes	aanleg en onderhoud van recreatieve en toeristische routes	Stefaan Gheysen	Koning Albert I-laan	120	8200	Sint-Michiels Brugge	stefaan.gheyzen@westtoer.be	050-30 55 40
Wijkresto en Co Nieuw Gent vzw	buurtrestaurant, fietskluisen, beheer en onderhoud van installatie voor buurtbarbecues, ondersteuning voor buurtsportactiviteiten, internetcafé en informaticacentrum, omgevingsbeheer	Johan Geldof	Rerum Novarumlaan	180c	9000	Gent	wijkrestoenco@telenet.be	09-266 90 32

Plannen ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid in steden en gemeenten, luik lokale diensteneconomie								
RISO Oost-Vlaanderen vzw	Buurtweb	Katelijne De Winter	Hovenierstraat	24	9300	Aalst	Katelijne.de.winter@samlenavingsopbouw.be	053/70 72 44
vzw CAWRA	Groene Zorg en Buurtattentie	Stef Muylaert	Botermelkstraat	177	9300	Aalst	stef.muylaert@cawra.be	053/ 78 35 35
Buurtbeheerbedrijf Manus - JA.AP VZW	Buurtbeheer	Paul Busschots	Statiestraat	5	2600	Berchem	paul.busschots@manus.t.v	03/281 62 45
stad Antwerpen	BND occasionele kinderopvang	Karin Nauwelaerts	Maurice Dequeeckerplein	1	2100	Deurne	karin.nauwelaerts@stad.antwerpen.be	03/ 360.46.06
Kinderopvang KAV - OKIDO KOKAV	Occasionele kinderopvang	Els Didden	Nationalestraat	111	2000	Antwerpen	dienstantwerpen@kinderopvang-kav.be	03/220 12 37
OKIDO Deurne Zuid - vzw 't Lieverdje	Occasionele kinderopvang	Inge Corluy	St Rochusstraat	28	2100	Deurne	het.lieverdje@skynet.be	03/321 75 40
OKIDO Borgerhout	Occasionele kinderopvang	Inge Corluy	Prins Leopoldstraat	51	2140	Borgerhout	het.lieverdje@skynet.be	03/663 64 84
OKIDO Merksem - Stekelbees	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaerde	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@kviv.be	016/24 49 76
OKIDO Zuidrand - Stekelbees vzw	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaerde	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@kviv.be	016/24 49 76
OKIDO Mobiel - Stekelbees vzw	Occasionele kinderopvang	Ilse Vandewaerde	Rémylaan	4 b	3018	Wijgmaal	ivandewaerde@kviv.be	016/24 49 76
OCMW Antwerpen, departement Thuis Wonen	Mobiliteit en boodschappendienst OCMW-cliënten	Katelijne Lieten	Lange Gasthuisstraat	32	2000	Antwerpen	katelijne.gieten@ocmw.antwerpen.be	03/ 223 59 28
vzw De Werkkans	onderhoud groen en toeristische infrastructuur	Filip Vanlommel	St-Ferdinandstraat	1	3560	Lummen	vzw.groenwerkk.lummen@fracarita.org	013/ 53 11 59
vzw Europees Centrum voor Restauratietechnieken	stads- en buurtonderhoud	Dirk Uten	Marktplein	17	3550	Heusden-Zolder	ecr@skynet.be	011/ 22 36 97
vzw ISIS	oppas bejaarden en hulpbehoevenden	Tine Devriendt	Kolmenstraat	149 a	3512	Stevooort	info@buurtdienst-isis.be	011/ 88 86 70
vzw PWA Genk	groen- en tuinonderhoud	An Geukens	Europalaan	37 A	3600	Genk	an.geukens@genk.be	089/ 366 450
vzw Alternatief	groen- en tuinonderhoud	Danny Martens	Runkstersteenweg	134	3500	Hasselt	danny.martens@alternatiefvzw.be	011/28 83 60
vzw BKO Genk-Oost	logistieke ondersteuning BKO	Noora Paruys	Reinpadstraat	169	3600	Genk	noora.paruys@skynet.be	089/ 30 51 04
stad Genk buurtwerkplaatsen	buurt- en site-onderhoud	Dirk Habils	Dieplaan	2	3600	Genk	dirk.habils@genk.be	089/ 65 43 10
OCMW Gent Opleidings- en tewerkstellingscentrum	KarWIJdienst en Noodcentrale	Jan Van Bree			9000	Gent	Jan.VanBree@ocmwgent.be	09/ 266 36 18
Stad Gent - Dienst Gent stad in werking	Veegploeg en Toezichthouders sociale woonbuurten	Michel Moermans	Botermarkt	1	9000	Gent	michel.moermans@gent.be	09/ 266 83 61
OCMW Hasselt - Sociale Dienst	huishoudelijke hulp en strijkdienst	Johan Peeters	A. Rodenbachstraat	20	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmw-hasselt.be	011-30 81 37
vzw Stoomkracht	huishoudelijke hulp en strijkdienst	Johan Peeters	Oude Luikerbaan	11	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmw-hasselt.be	011-30 81 37
vzw Nowel	tuinonderhoud en klussen	Johan Peeters	Oude Luikerbaan	11	3500	Hasselt	johan.peeters@ocmw-hasselt.be	011-30 81 37
vzw Alternatief Hasselt	Buurtbeheer Cité	Danny Martens	Runkstersteenweg	134	3500	Hasselt	danny.martens@alternatief.be	011/ 28 83 60
vzw Europees Centrum voor Restauratietechnieken	Buurtbeheer Mijnterrein en klussenproject	Dirk Uten	Marktplein	17	3550	Heusden-Zolder	dirk.uten@ecr.be	011/ 22 36 79
OCMW Heusden-Zolder	BKO 't Klim Op en mobiliteit OCMW-cliënten	Felix Maes	St Willibrordusplein	4	3550	Heusden-Zolder	info@ocmwhesusdenzolder.be	011/ 45 61 50
vzw Isis	oppas bejaarden en hulpbehoevenden	Liesbeth Gerits	Stalenstraat	48	3600	Genk	liesbeth.gerits@buurtdienst-isis.be	089/84 56 58

vzw Europees Centrum voor Restauratietechnieken	klussenproject	Dirk Uten	Marktplaats	17	3550	Heusden-Zolder	dirk.uten@ecr.be	011/ 22 36 79
vzw Driehoek	onderhoud groen, speelpleinen, speeltoestellen, klussen		Centrum-Zuid	3210	3530	Houthalen-Helchteren		011/ 60 14 91
Wonen en Werken Opleiding vzw	klussendienst buurtwerkploeg	Patrick Wauters	Vaartkom	12	3000	Leuven	patrick.wauters@wonen-en-werken.be	016/22 33 57
vzw Leren Ondernemen	sociaal restaurant	Saskia De Bruyn	Valkerijgang	26	3000	Leuven	saskia_de_bruyn@hotmail.com	016/ 29 80 72
vzw Sociaal Bedrijvencentrum	verhogen leefbaarheid in de Maasmechelse wijken	Tjeu Nijsten	Boorsestraat	2	3630	Maasmechelen	tjeunijsten@sociaalbedrijvencentrum.be	089/ 77 97 27
OCMW Maasmechelen, dienst ouderen en thuiszorg	extra thuiszorgondersteunende dienstverlening aan senioren	Giel Vranken	Langstraat		3630	Maasmechelen	giel.vranken@publink.be	089/ 48 28 00
vzw Jeugdorganen	aanvullende werking Jeugdcentrum Asteroïde B612	Jos Hermans	Dr. Haubenlaan	24	3630	Maasmechelen	jos.hermans@maasmec Helen.be	089/ 76 97 87
vzw Isis	oppas bejaarden en hulpbehoevenden	Tine De Vriendt	Komenstraat	149	3512	Stevvoort	tine.devriendt@buurtdienst-isis.be	011/ 88 86 70
stad Mechelen	occasionele kinderopvang en dorphoppers	Danny Van Craen	Grote Markt	21	2800	Mechelen	danny.van.craen@mechelen.be	015/ 29 83 45
stad Oostende	Netheid van de stad en buurtbeheer; onderhoud groene gordel en biologische boerderij domein Buitengoed	Patrick Bonny	Vindictivelaan	1	8400	Oostende	stadsbestuur@oostende.be	059/ 80 55 00
vzw Intro	Klussen	Herman Verhelst	Wijnveld	251	9112	Sinaai		03/772 60 61
vzw Centrum voor Levensvorming De Stookt	Klussen	Katrien Goethals	A.L.Vanhovestraat	34	9600	Ronse		055/ 20 72 30
Stadsbestuur	buurtsport	Luc Balcaen	Grote Markt	12	9600	Ronse	luc.balcaen@ronse.be	055/ 23.28.44
vzw Werken Glorieux	Occasionele kinderopvang	Kathleen De Jonghe	Glorieuxlaan	81	9600	Ronse	kinderverblijf.fabiola@werken-glorieux.be	055/ 23 37 63