

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

16 april 1997

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de omzetting van de BRTN in een naamloze vennootschap
van publiek recht**

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen en de heer Jan Penris
na indiening van het verslag**

Zie :

528 (1996-1997)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 8 : Amendementen
- Nr. 9 : Opmerkingen van het Rekenhof
- Nrs. 10 tot 12 : Amendementen
- Nr. 13 : Verslag
- Nr. 14 : Reflectienota
- Nrs. 15 en 16 : Amendementen

Artikel 2

Aan § 1 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"Deze vennootschapsnaam wordt op dezelfde wijze eveneens steeds gebruikt als algemene roepnaam, eventueel samen met de eigen benaming van een bepaald net. "

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dit in het decreet uitdrukkelijk te voorzien, teneinde te voorkomen dat de naamswijziging enkel en louter een juridische betekenis heeft, vanuit vennootschapsrechtelijk oogpunt beschouwd.

Immers, de wijziging van de BRTN naar VRT houdt meer in dan een louter technisch-juridische verandering. De symboliek hierbij is belangrijk. Het is een duidelijke verwijzing naar Vlaanderen, naar het feit dat de openbare omroep de omroep van de Vlamingen, van Vlaanderen is.

Uit sommige hoorzittingen is gebleken dat het de bedoeling zou kunnen zijn de naam VRT te beschouwen als een louter vennootschapsnaam en bijvoorbeeld de twee netten een eigen specifieke naam te geven. Dit moeten we uitdrukkelijk vermijden. Een specifieke eigen naam voor de afzonderlijke netten kan, maar steeds met een of andere vorm van vermelding van of verwijzing naar VRT.

Artikel 4

A. In de voorgestelde tekst van artikel 8, § 2, voor de laatste zin een zin invoegen, die luidt als volgt :

"In alle programma's van informatieve aard streeft de VRT naar een zo groot mogelijke onpartijdigheid en neutraliteit. "

VERANTWOORDING

Deze inlassing specifiek voor programma's van de sector informatie is belangrijk. Informatie is immers één van de basisopdrachten die in het minidecreet aan de VRT wordt gegeven.

Vandaag laten hier de objectiviteit en onafhankelijkheid vaak veel te wensen over. De journalisten dienen ernaar te streven nieuwsfeiten op een objectieve, eerlijke, niet bijgekleurde wijze te brengen, wat ook hun persoonlijk overtuigingsmag mag zijn.

B. In de voorgestelde tekst van artikel 8, § 3, vóór de laatste zin een zin invoegen, die luidt als volgt :

"In alle programma's van informatieve aard dient op jaarbasis rekening te worden gehouden met alle politieke stromingen in Vlaanderen zoals vertegenwoordigd in het Vlaams Parlement en dit op evenredige basis. Iedere vorm van discriminatie of ongelijke behandeling dient te worden uitgesloten. "

VERANTWOORDING

De openbare omroep wordt voor een belangrijk deel gefinancierd met overheidsgelden en dient zich te houden aan strikte regels betreffende neutraliteit en objectiviteit.

De openbare omroep dient in programma's van informatieve aard rekening te houden met het ganse politieke spectrum en niet slechts met één of twee partijen.

Vandaag legt de openbare omroep een bijzondere grote selectiviteit aan de dag door bepaalde partijen systematisch aan het woord te laten en andere systematisch uit te sluiten. Objectieve cijfers kunnen dit duidelijk illustreren.

C. In de voorgestelde tekst van artikel 15 na het eerste lid een tweede lid invoegen, dat luidt als volgt :

"Deze beheersovereenkomst moet worden bekrachtigd door het Vlaams Parlement, binnen een periode van twee maanden nadat deze is meegedeeld. "

VERANTWOORDING

Een beheersovereenkomst kan slechts bindende kracht hebben indien ze wordt goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

Jaarlijks maakt de VRT aanspraak op 7,6 miljard (met jaarlijkse verhoging van 4 %). In de huidige regeling verliest het Vlaams Parlement elke vorm van controle. De bekrachtiging van de beheersovereenkomst door het Vlaams Parlement is noodzakelijk en verantwoord in een parlementair systeem waar een Parlement op een behoorlijke wijze zijn controlerecht moet kunnen uitoefenen. Zeker in domeinen waar er sprake is van de uitgave van miljarden overheids-geld.

D. Aan de voorgestelde tekst van artikel 17, § 2 tweede lid de woorden "met een maximum van zes maanden" toevoegen.

VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de mogelijkheid wordt openge-laten in dit maxidecreet om een oude beheersovereenkomst te laten bestaan, vaak in zeer gewijzigde situaties in het medialandschap, indien er geen nieuwe overeenkomst wordt afgesloten, om welke reden ook. Dit kan leiden tot een verlenging ad aeternum, en kan één van beide partijen in een te sterke machtspositie plaatsen.

E. In de voorgestelde tekst van artikel 23, § 1, het derde lid schrappen

VERANTWOORDING

Het opstellen van een deontologische code behoort noch tot de taak noch tot de bevoegdheid van de vakbonden. Deontologie mag op geen enkele wijze worden gesyndicaliseerd.

Daarenboven is het absoluut onlogisch dat de gedelegeerd-bestuurder de deontologische code vaststelt.

Dit staat op gespannen voet met het concept van deontologie. Het wordt noch door de patron noch door de vakbonden bepaald.

F. In de voorgestelde tekst van artikel 26, op de tweede regel na de woorden "rekeningen van de VRT" de zinsnede "alsook van het jaarlijks verslag zoals voorzien in artikel 16,4° dat tegelijkertijd met de mededeling aan de Vlaamse regering wordt medegedeeld aan het Rekenhof," invoegen.

VERANTWOORDING

Het Rekenhof krijgt zo de gelegenheid de functie van controle van het Vlaams Parlement naar behoren uit te oefenen.

G. In de voorgestelde tekst van artikel 27, § 1 op de vierde, vijfde en zesde regel de woorden "en de ministers van de regering en de staatssecretarissen van het Brussels hoofdstedelijk gewest," schrappen.

VERANTWOORDING

Het kan niet wenselijk zijn dat via mededelingen op de openbare omroep bij de Vlaamse kijker de indruk wordt gewekt dat onze hoofdstad een apart eiland in Vlaanderen is. Mededelingen naar Vlaanderen toe die Brussel betreffen, kunnen door de Vlaamse minister voor Brusselse Aangelegenheden worden gedaan.

Daarenboven zijn er verschillende ministers en staatssecretarissen van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest die het Nederlands onmachtig zijn of het uit onwil weigeren te spreken. Sommige vertonen regelmatig hun manifeste onwil de taalwetgeving toe te passen.

In de tekst van het ontwerp wordt de mogelijkheid ingebouwd om op de VRT provocerende anti-Vlaamse uitspraken te doen. Dat is onaanvaardbaar.

H. Aan de voorgestelde tekst van artikel 27, § 3 een zin toevoegen, die luidt als volgt :

"De generiek vermeldt duidelijk de kostprijs van de mededeling."

VERANTWOORDING

Deze kosten kunnen hoog oplopen. Ze worden steeds gedragen door overheidsmiddelen, dit zijn gelden afkomstig van de burger, van de belastingsbetaler. Deze burger heeft het recht hierover op een duidelijke wijze te worden geïnformeerd.

Marijke DILLEN

Jan PENRIS