

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

9 april 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw Marijke Dillen, de heren Filip Dewinter, Luk Van Nieuwenhuysen,
Joris Van Hauthem en Karim Van Overmeire en mevrouw Marie-Rose Morel –**

**betreffende het sluiten van een samenwerkingsakkoord
betreffende een doeltreffende coördinatie van het drugsbeleid**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Felix Strackx**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Sonja Claes, de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera
Jans, de heer Luc Martens;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borgh;

de heer Bart Caron, mevrouw Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer
Johan Deckmyn, mevrouw An Michiels, de heer Leo Pieters;

mevrouw Cathy Berx, de heer Paul Delva, de dames Cindy
Franssen, Tinne Rombouts;

de dames Hilde Eeckhout, Fientje Moerman, de heer Bob
Verstraete;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, Els Robeyns.

Toegevoegde leden:

mevrouw Helga Stevens;

mevrouw Mieke Vogels.

Zie:

1265 (2006-2007)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak op 11 maart 2008 het voorstel van resolutie betreffende het sluiten van een samenwerkingsakkoord betreffende een doeltreffende coördinatie van het drugsbeleid.

1. Toelichting door mevrouw Marijke Dillen, eerste indiener

Mevrouw *Marijke Dillen* licht toe dat het voorstel van resolutie vraagt naar het sluiten van een samenwerkingsakkoord betreffende een doeltreffende – en dat wenst ze te benadrukken – coördinatie van het drugsbeleid. Op dit ogenblik zijn er wel akkoorden over een aantal deelaspecten, maar niet over de totaliteit van de aanpak van de drugproblematiek.

De drugproblematiek blijft toenemen. Dat blijkt uit de cijfers die naar aanleiding van andere discussies in deze commissie herhaaldelijk aan bod zijn gekomen. Het probleem van de drugverslaving bij jongeren blijft stijgen. De bevoegdheid voor de aanpak van deze problematiek blijft echter nog altijd verspreid over de verschillende beleidsniveaus. Het is nog altijd geen exclusieve Vlaamse bevoegdheid. Dat is een ernstig nadeel voor een volwaardig geïntegreerd drugsbeleid. Vlaanderen is op dit ogenblik alleen bevoegd voor de preventie.

De drugproblematiek is uiteraard heel complex. Ze heeft te maken met verschillende beleidsdomeinen zoals gezondheidsbeleid, sociaal beleid en strafrechtelijk beleid. Beleidsafstemming moet volgens haar het sleutelwoord zijn voor een coherent en efficiënt drugsbeleid. Door de grote complexiteit en het grote aantal betrokken verantwoordelijken en beleidsdomeinen, wordt er vandaag echter nog altijd geen degelijk en geïntegreerd beleid gevoerd. De noodzakelijke samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus zou op een gestructureerde manier moeten verlopen. Voor alle betrokken aspecten zou er coördinatie en overleg moeten zijn.

Een geïntegreerd beleid moet voldoen aan een aantal belangrijke kenmerken. Ze heeft al verwezen naar het structurele overleg tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus. Ook een degelijke wetenschappelijke ondersteuning en een maximale integratie in andere beleidsdomeinen zijn noodzakelijk. Op alle niveaus moeten er meer kredieten worden vrijgemaakt, voor preventie en voor hulpverlening. Zowel in het Vlaams Parlement als in het federale parlement, meer specifiek in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, hebben verschillende partijen herhaaldelijk aangedrongen op een doorgedreven coördinatie en op een structureel overleg. Dat werd aan-

gekondigd in de federale drugsnota van 2001 die in het Vlaams Parlement aanleiding heeft gegeven tot grote discussies. Dat beleid werd toen aangekondigd, maar in de praktijk is daar weinig van terechtgekomen.

Op dit ogenblik bestaat er weliswaar al samenwerking, maar die verloopt niet op een gestructureerde manier. Dat is nochtans noodzakelijk om te kunnen spreken van een volwaardig drugsbeleid. Op het vlak van de hulpverlening is er op dit ogenblik een brede waaier van voorzieningen op de diverse echelons. Dat is ook het geval op het vlak van de preventie. Er is een versnippering tussen de preventiewerkers op Vlaams en op federaal niveau. Er zijn eveneens preventiewerkers op het provinciale niveau. Ook veel lokale besturen doen ter zake inspanningen. De huisartsen en de apothekers zijn hierbij betrokken. Een goed drugsbeleid vereist dus een zeer omvattende aanpak.

De bedoeling van dit voorstel van resolutie is dat het drugsbeleid op een structurele wijze zou worden gecoördineerd, zowel op het vlak van preventie als op het vlak van hulpverlening. Daarbij wil ze uiteraard ook de rol erkennen van de centra voor geestelijke gezondheidszorg (cgg), de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB), de comités voor bijzondere jeugdzorg (CBJ), het maatschappelijk werk en de initiatieven voor lokaal gezondheidsoverleg (LOGO). Alleen zo kan een gecoördineerd en doeltreffend preventiebeleid worden gevoerd.

2. Bespreking

Mevrouw *Sonja Claes* merkt op dat deze problematiek geschetst werd tijdens de gezondheidsconferentie van 2006 rond tabak, alcohol en drugs. In de beleidsbrief 2007-2008 staat dat een actieplan voor middelengebruik met bijhorend budget ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

Mevrouw *Anne Marie Hoebeke* stelt dat ze deze problematiek had verwerkt in een schriftelijke vraag. De minister heeft daar uitgebreid en duidelijk op geantwoord. Uit dat antwoord is gebleken dat bepaalde zaken in de pijplijn zitten en dat de minister de vraag naar een coördinatie van het drugsbeleid onderschrijft.

Ze stelt dat justitie en politie bij de verkeerscontroles vooral focussen op het gebruik van alcohol. Uit het noodlottige verkeersongeval van het voorbije weekend is evenwel gebleken dat ook het gebruik van andere drugs een nefaste invloed heeft op het verkeer. Dat aspect wordt vaak vergeten. Dat is echter geen gemeenschapsbevoegdheid. Ze wil weten of de

minister in dit verband het voortouw wil nemen tijdens het overleg met zijn federale collega's.

Geen enkele school kan zich nog drugsvrij noemen. Er is een grote verscheidenheid aan drugs voorhanden in de scholen. Hierover zou ze graag eens debatteren met de leden van de commissie Onderwijs.

De heer *Bart Van Malderen* repliceert dat men in een debat over middelengebruik niet te veel mag surfen op de golven van de actualiteit. Hij begrijpt dat er in de samenleving ontzetting is over het ongeval dat zich dit weekend heeft voorgedaan. Dergelijke zaken hebben echter te maken met een gebrek aan verantwoordelijkheidszin bij bepaalde mensen en zijn dan ook moeilijk te voorkomen. Het lijkt hem echter geen goed idee om het beleid te baseren op dergelijke incidenten.

In het debat rond het drugsbeleid mag men niet te veel toegeven aan de neiging om steeds weer de vraag te stellen welk niveau waarvoor bevoegd is. Die neiging heeft te maken met het feit dat we bepaalde bevoegdheden claimen. Het is vooral belangrijk om de bevoegdheden op elkaar af te stemmen. Alle maatregelen zijn welkom, als ze maar goed op elkaar afgestemd zijn, zowel naar timing als naar doelgroep als in hun totaliteit.

Hij heeft al een schriftelijke vraag gesteld over de besteding van de middelen voor de uitvoering van de gezondheidsconferentie. Hij heeft daarop een zeer gedetailleerd antwoord ontvangen. De vorige minister heeft hij ooit ondervraagd over de doelstellingen die toen zijn geformuleerd, namelijk het trapsgewijs bewerken van leeftijdsgroepen, telkens gebonden aan een bepaald middel, waarbij men dan gaandeweg opbouwt van de preventie van alcohol voor zestienjarigen, de preventie van cannabis voor zeventienjarigen enzovoort. Vanuit het werkveld kwam toen de kritiek dat deze problematiek te weinig genderspecifiek benaderd werd. Bij jongens wordt immers veel vroeger middelengebruik vastgesteld en een andere soort van middelengebruik. Bovendien zijn er nieuwe fenomenen, bijvoorbeeld bingedinking. Hij wil weten of de minister bijstellingen nodig acht sinds de conclusies van de gezondheidsconferentie die dateren van twee jaar geleden.

De voorzitter merkt op dat deze vraag niet aan de orde is. Aan de orde is de bespreking van het voorstel van resolutie. Als men vragen wil stellen aan de minister, dan moet dat gebeuren via de geëigende kanalen. De minister heeft de vrijheid om nu niet op die vraag te antwoorden omdat hij daar niet vooraf op aangesproken werd.

Minister *Steven Vanackere* merkt op dat dit voorstel van resolutie al een hele tijd geleden ingediend is en

dat het dus dateert van vóór het incident van dit weekend.

Dit voorstel van resolutie lanceert een oproep tot meer samenwerking en tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord. Dat is volgens hem in zekere zin overbodig. Op dit ogenblik is er afstemming tussen de verschillende overheden bevoegd voor Volksgezondheid op het niveau van de cel Gezondheidsbeleid Drugs. Deze ochtend hebben de verschillende ministers van Volksgezondheid in de interministeriële conferentie afgesproken dat het samenwerkingsbeleid op korte termijn zal worden geratificeerd door het Brussels parlement. Dat is wat er nog ontbreekt opdat er een algemene cel Drugs zou kunnen ontstaan.

Tot nog toe was er dus een samenwerkingsplatform tussen de ministers van Volksgezondheid. Verschillende mensen hebben, in deze commissie en in de plenaire vergadering, aandacht gevraagd voor het feit dat bepaalde andere ministers – bijvoorbeeld de ministers die bevoegd zijn voor Financiën, voor Consumentenzaken of voor Horeca en Middenstand – ook een belangrijke impact kunnen hebben op het middelengebruik. Met de algemene cel zal er daarvoor een platform zijn. Eigenlijk is men dus bezig met het uitwerken van een samenwerkingsakkoord.

Op de opmerking van mevrouw Claes antwoordt hij dat men op het Vlaamse niveau sedert 2006 geen tijd verloren heeft om echte stappen te zetten inzake het middelengebruik. Hij verwacht dat het actieplan tegen eind april klaar zal zijn en dat het nog vóór het zomerreces een realiteit zal zijn. In goed overleg met de sector werd een ambitieus projectprogramma opgesteld ten belope van iets minder dan 900.000 euro. De projecten die door het antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Van Malderen bekend geraakt zijn bij het parlement, liggen trouwens al in de lijn van dat actieprogramma.

Mevrouw *Marijke Dillen* antwoordt dat ze in haar toelichting ook al vermeld had dat er nu al samenwerkingsakkoorden zijn. Dit voorstel van resolutie vraagt evenwel dat er een echt gestructureerd samenwerkingsakkoord zou worden gerealiseerd. Dat bestaat op dit ogenblik jammer genoeg nog niet.

Ze benadrukt nogmaals dat ze niet beweerd heeft dat er in Vlaanderen op dit ogenblik niets gebeurt inzake drugspreventie. In het kader van de bespreking van de begroting en van de beleidsbrief heeft het haar fractie geen moeite gekost om te erkennen dat er een aantal stappen gezet zijn en dat er goed werk wordt geleverd. Op het terrein levert dat echter niet altijd de gewenste resultaten op. Het gaat natuurlijk om een zeer complexe problematiek. Het is niet haar bedoeling de verantwoordelijkheid voor het toene-

mende drugsgebruik volledig in de schoenen van de minister te schuiven.

Ze is blij dat de Algemene Cel Drugs, een van de grote actiepunten van de federale beleidsnota van januari 2001 in verband met de drugproblematiek, misschien toch zal gerealiseerd worden als Brussel dat zal goedgekeurd hebben. Ze veronderstelt dat de minister de commissie daarvan op de hoogte zal houden.

In het radioprogramma ‘Peeters en Pichal’ werd vandaag aangekondigd dat het actieplan vandaag zou voorgesteld worden. Dat is blijkbaar een vergissing. Ze noteert dat het eind april klaar zal zijn. Haar fractie zal dat nauwgezet opvolgen.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende het sluiten van een samenwerkingsakkoord betreffende een doeltreffende coördinatie van het drugsbeleid wordt verworpen met 5 stemmen tegen 8.

De verslaggever,

Felix STRACKX

De voorzitter,

Luc MARTENS
