

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

3 december 1996

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Chris Vandenbroeke en mevrouw Nelly Maes –

**betreffende het gebouwenpatrimonium van de Autonome Raad
voor het Gemeenschapsonderwijs**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer Kris Van Dijck**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden : de heer Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heren Erik Matthijs, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Roland Deswaene, mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonje Van Lindt ;

de heer René Swinnen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwkerke ;

de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem ;

de heer Kris Van Dijck ;

de heer Ludo Sannen.

Plaatsvervangers :

mevrouw Sonja Becq, de heren Herman Candries, Paul Deprez, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Ward Beysen, Karel De Gucht, André Denys ;

de heren Patrick Hostekint, Michiel Vandenbussche, Robert Voorhamme ;

de heren Emiel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heer Christiaan Vandenbroeke ;

mevrouw Cecile Verwimp-Sillis.

Zie :

278 (1996-1997)

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie
- Nr. 2 : Amendement

DAMES EN HEREN,

Uw commissie nam voorliggend voorstel van resolutie in bespreking op 19 september 1996. De commissie besliste om de bespreking op te schorten en ze te koppelen aan de bespreking van de onderwijsbegroting voor 1997. Uiteindelijk werd het voorstel van resolutie besproken en gestemd op 7 november 1996.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Chris Vandenbroeke, mede-indiener van het voorstel van decreet

De heer *Chris Vandenbroeke* vestigt er de aandacht op dat zijn fractie voorliggende resolutie reeds op 27 maart 1996 bij het Vlaams Parlement heeft ingediend. Ondertussen heeft de Vlaamse regering beslist om in 1997 800 miljoen te investeren in het gebouwenpatrimonium van de Vlaamse hogescholen, en heeft ze aangekondigd dat initiatief de volgende twee jaren met telkens 800 miljoen te herhalen voor de andere onderwijsniveaus. De VU-fractie is hierover verheugd, maar toch wil ze haar eigen voorstel van resolutie handhaven en verdedigen. De spreker haalt hiervoor volgende argumenten aan.

In de eerste plaats is de VU-fractie van oordeel dat het gebouwenpatrimonium van de ARGO speciale aandacht verdient omdat het hier het patrimonium van de Vlaamse Gemeenschap zelf betreft. Volgens de spreker vertegenwoordigt het gebouwenpatrimonium van de ARGO een waarde van ongeveer 200 miljard frank. Een jaarlijkse reservering van 1% van deze waarde voor herstellingen en vernieuwingen is een absoluut minimum om de waarde van dat patrimonium op peil te houden. Dat betekent dat de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks 2 miljard frank moet voorzien om de waarde van haar schoolgebouwenpatrimonium veilig te stellen voor de toekomst. De spreker wijst erop dat de minister zelf heeft verklaard dat de veiligheid van bepaalde gebouwen in het gedrang komt. Hetzelfde geldt trouwens voor de gebouwen van de DIGO. Daarnaast is er het feit dat de modernisering van de gebouwen, en met name een betere isolering, tot een aanzienlijke besparing van de energiekosten zal leiden, waardoor de jaarlijkse investering van 200 miljoen voor een groot deel gerecupereerd kan worden. En ten slotte is er het gegeven dat de terbeschikkingstelling van extra middelen voor het onderhoud van de gebouwen werkgelegenheid zal creëren, waardoor het voorstel van resolutie mee

tegemoet komt aan één van de belangrijkste doelstellingen van deze regering, namelijk de halvering van de werkloosheid.

II. Algemene bespreking

Mevrouw *Sonja Van Lindt* verklaart dat haar fractie het voorstel van resolutie kan steunen op voorwaarde dat de bijkomende kredieten niet tot een stijging van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1997 leiden. Zijzelf en mevrouw Marleen Vanderpoorten dienen in die zin een amendement in (Stuk 278 (1996-1997)-Nr.2).

De heer *Pieter Huybrechts* sluit zich aan bij de VLD-fractie en verklaart haar amendement te zullen steunen. Indien het amendement wordt goedgekeurd, zal hij het voorstel van resolutie mee goedkeuren.

De heer *Ludo Sannen* sluit zich aan bij het voorstel zoals het voorligt. Voor hem is de goedkeuring van het amendement-Van Lindt c.s. geen voorwaarde voor de goedkeuring van het voorstel van resolutie.

De heer *René Swinnen* vertolkt namens zijn fractie een meer genuanceerd standpunt. Inhoudelijk heeft hij geen problemen met het voorstel, integendeel, maar hij betreurt dat het voorstel zich toespitst op één onderdeel van het onderwijslandschap. Alsof er in het vrij onderwijs geen analoog probleem zou bestaan. En ook hij deelt de bekommernis van het amendement-Van Lindt. Deze bezwaren, gecombineerd met het feit dat de minister voor volgend jaar wel degelijk investeringen in het gebouwenpatrimonium van de verschillende lagen van het onderwijslandschap aankondigt, nopen zijn fractie ertoe het voorliggend voorstel van resolutie niet te steunen.

De heer *Freddy Sarens* sluit zich hier bij aan. Zijn fractie pleit voor een planmatige aanpak voor alle onderwijsniveaus van alle onderwijsnetten over meerdere jaren. Zijn fractie zal voorliggend voorstel van resolutie dan ook niet goedkeuren.

De heer *Kris Van Dijck* verdedigt het voorstel van zijn fractie. Hij wijst erop dat de ARGO een voorkeurbehandeling verdient omdat de gebouwen eigendom zijn van de Vlaamse Gemeenschap. Het verwijt alsof zijn fractie een 'sinterklaaspolitiek' zou voeren vindt hij dan ook onterecht.

Mevrouw *Nelly Maes*, mede-indiener van het voorstel van resolutie, erkent dat de nood in alle netten hoog is. Dat neemt echter niet weg dat het argument aangehaald door de heer Kris Van Dijck een voorkeurbehandeling voor het gebouwenpatrimonium van de ARGO rechtvaardigt. Ook deze spreker beklemtoont het tewerkstellingsaspect dat aan het voorstel van resolutie verbonden is.

III. Standpunt van de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken

De *minister* merkt op dat het voorliggend voorstel van resolutie betrekking heeft op de kredieten voor *eigenaarsonderhoud* voor de gebouwen van de ARGO. Die kredieten werden vastgelegd in het ARGO-akkoord van 1988 dat - tenminste voor een gedeelte - is uitgemond in het bijzonder ARGO-decreet van 19 december 1988. In dat ARGO-akkoord is onder meer bepaald dat de ARGO elk jaar een specifiek krediet ten belope van 350 miljoen krijgt voor het onderhoud van de gebouwen die hij in eigendom heeft. De overige netten krijgen dat bedrag niet (objectiveerbaar financieringsverschil). Naar aanleiding van de afsplitsing van de hogescholen van de ARGO in 1994 (HOBU-decreet) werd van die 350 miljoen 35 miljoen afgesplitst voor het onderhoud van het gebouwenpatrimonium van de Vlaamse Autonome Hogescholen.

De verdedigers van het voorstel van resolutie willen het jaarlijks krediet van 350 miljoen frank optrekken tot 2 miljard. Onafgezien van het feit dat die vraag een ernstig budgettair probleem stelt, is de minister van mening dat dergelijke maatregel op vraag van de andere netten door het Arbitragehof vernietigd zou kunnen worden. Hij pleegt immers inbreuk op de afspraken die in het kader van het ARGO-akkoord inzake de objectiveerbare financieringsverschillen tussen het gemeenschaps-onderwijs en de overige onderwijsnetten werden gemaakt.

De minister adviseert de commissie het voorstel van resolutie dan ook niet goed te keuren.

Hij vestigt er nog de aandacht op dat het bedrag voor eigenaarsonderhoud volledig losstaat van de *investeringskredieten* die de ARGO, zoals de DIGO, jaarlijks krijgt. De verdeelsleutel van die kredieten tussen ARGO en DIGO werd voor een periode van 5 jaar vastgelegd in Onderwijsdecreet-

II van 31 juli 1990 en werd recent herzien in Onderwijsdecreet-VII van 8 juli 1996.

IV. Repliek

Mevrouw *Nelly Maes* heeft begrip voor de argumentatie van de minister, maar haar fundamentele bekommernis blijft : hoe kan de ARGO reageren op het feit dat zijn gebouwen verkommeren ? De minister antwoordt dat de ARGO bijvoorbeeld leegstaande gebouwen kan verkopen en de opbrengst daarvan kan gebruiken voor investeringen of eigenaarsonderhoud. In 1997 bedraagt de opbrengst van dergelijke verkopen alvast 200 miljoen. Bovendien is er het aangekondigde meerjarenplan, waar dit jaar de Vlaamse Autonome Hogescholen gebruik van kunnen maken.

V. Bespreking van de tekst van de resolutie en stemmingen

Bij de verschillende paragrafen van het voorstel van resolutie worden geen verdere vragen gesteld.

Het amendement-Van Lindt c.s. (cf. supra) wordt met 3 stemmen tegen 10 verworpen.

Het voorstel van resolutie wordt met 2 stemmen tegen 8 bij 3 onthoudingen verworpen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Kris VAN DIJCK

Gilbert VANLEENHOVE
