

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1995-1996

24 JANUARI 1996

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Karel De Gucht c.s. –

betreffende de benaming van de Vlaamse Raad

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Het is normaal dat een parlementaire vergadering op haar constitutieve vergadering stilstaat bij haar benaming. Het Europees Parlement deed hetzelfde op zijn eerste vergadering in 1958. Het is immers onder de naam die wordt bepaald op haar constitutieve vergadering en naderhand gebruikt, dat de instelling haar plaats zal innemen in het interinstitutionele kader en bij de publieke opinie bekend zal zijn.

2. De vergadering, ingesteld door artikel 115 van de Grondwet, en totnogtoe bekend als de Vlaamse Raad, voldoet ontegensprekelijk aan de voorwaarden van een parlement : zij is rechtstreeks verkozen door het volk bij algemeen stemrecht en is bekleed met wetgevende bevoegdheid (zie : Black's Law Dictionary, St. Paul Minn., West Publishing, 1979, 1005 en 1170).

Daarnaast stelt zij de begroting vast, verleent de investituur aan de Vlaamse regering, oefent de controle uit over de Vlaamse regering en ratificeert de verdragen die de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest sluit.

Er kan dus geen twijfel over bestaan dat de vergadering, ingesteld door artikel 115 van de Grondwet, een parlement is.

3. Ten slotte wordt beweerd dat een decreet waarin de benaming Vlaams Parlement gebruikt zou worden, op grond daarvan vatbaar zou zijn voor vernietiging door het Arbitragehof.

De bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof stelt immers :

"Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een decreet wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten ..." (artikel 1, § 1).

Een decreet dat de vermelding Vlaams Parlement zou dragen, is op basis daarvan dus niet voor vernietiging vatbaar, omdat de naamsverandering de verhoudingen tussen de instellingen en de besluitvormingsniveaus niet wijzigt, noch enige bevoegdheid creëert, wijzigt of ontnemt.

4. Anderzijds is in principe een advies vereist van de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor de voorstellen van decreet en voor de voorontwerpen van decreet. Er is echter geen sanctie voor het geval de wetgever dat advies niet zou volgen. Een eventueel bezwaar ter zake van de Raad van State houdt op zich geen belemmering in voor het gebruik van de benaming Vlaams Parlement door de Vlaamse wetgever. Overigens is er geen reden om te veronderstellen dat de Raad van State ter zake negatief zou adviseren gelet op het precedent van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap dat nooit enige opmerking heeft geformuleerd over het gebruik van de benaming Europees Parlement door de Vergadering ingesteld door het Verdrag van Rome (1958).

Overigens heeft de Raad van State in zijn advies van 30 november 1983 over het ontwerp van wet betreffende de verkiezing van het Europees Parlement (Belgisch Staatsblad 1983-1984, 821 e.v.) geen enkele opmerking geformuleerd nopens het gebruik van de term Europees Parlement in de Belgische wet.

5. Het precedent van het Europees Parlement is zeer illustratief. Reeds op zijn consitutieve vergadering van 20 maart 1958 besliste het de benaming "Vergadering", die voorkomt in het Verdrag van Rome, te wijzigen in "Europese Parlementaire Vergadering" en naderhand, bij resolutie van 30 maart 1962, in "Europees Parlement" (Publikatieblad 6/58 en 1045/62).

Die naam werd sindsdien gebruikt zowel voor alle interne beslissingen van het Europees Parlement, als voor alle officiële akten en bekendmakingen, en in privaatrechtelijke verhoudingen. Het Hof van Justitie heeft hierin nooit graten gezien. Het precedent heeft overigens uitwerking in de Belgische rechtsorde op grond van de rechtstreekse werking van het Europees Gemeenschapsrecht en de talloze richtlijnen en verordeningen die in België van toepassing zijn.

De praktijk de benaming Europees Parlement te gebruiken werd verdragsrechtelijk gecodificeerd door de Europese Akte.

Alhoewel in de aanvangsfase het Europees Parlement zeker niet beantwoordde aan alle criteria van een parlementaire vergadering, heeft het veralgemeende gebruik van de benaming Europees Parlement nooit enig probleem gesteld. A fortiori moet dit dan ook gelden voor de vergadering, ingesteld door artikel 115 van de Grondwet, die onmiskenbaar een parlement is.

Karel DE GUCHT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Vlaamse Raad,

– gelet op

- de Grondwet en meer bepaald artikel 115, dat stelt dat "er (...) een Raad van de Vlaamse Gemeenschap (is)" ;

- de resolutie van de Vlaamse Raad van 13 juni 1995 betreffende de benaming van de Vlaamse Raad en van de leden van de Vlaamse Raad ;

- de beslissing van het uitgebreid Bureau van 15 juni 1995 om aan de, door de Vlaamse Raad op 13 juni 1995 aangenomen, resolutie de ruimst mogelijke interpretatie te geven, uitgezonderd voor aangelegenheden met mogelijke juridische gevolgen ;

– overwegende dat het daarom past dat de Vlaamse Raad zich in alle duidelijkheid zou uitspreken over de definitieve draagwijdte van zijn resolutie van 13 juni 1995 ;

– overwegende dat

- de vergadering, rechtstreeks verkozen op 21 mei 1995, voldoet aan de twee voorwaarden waaraan een vergadering moet voldoen om beschouwd te kunnen worden als een parlement, namelijk dat ze samengesteld moet zijn uit rechtstreeks verkozen leden, en wetgevende bevoegdheid moet hebben ;

- de Vlaamse Raad aan deze beide voorwaarden voldoet op grond van artikelen 116, 117 en 118 van de Grondwet voor zijn rechtstreekse verkiezing, en van artikelen 39, 127, 128 en 129 van de Grondwet voor zijn wetgevende bevoegdheid ;

- overigens de Vlaamse Raad daarenboven de begroting vaststelt, de investituur verleent aan de Vlaamse regering, de controle uitoefent over de Vlaamse regering en de internationale verdragen aangegaan door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ratificeert en dus handelt en optreedt als een parlement ;

– overwegende dat

- de Vlaamse Raad de vrijheid heeft zichzelf het Vlaams Parlement te noemen omdat de naamswijziging geen wijziging teweegbrengt in de voorzieningen van de Belgische Grondwet ;

- de naamswijziging de bevoegdheden van de vergadering, ingesteld door artikel 115 van de Grondwet, niet wijzigt, de samenstelling ervan niet verandert en evenmin afbreuk doet aan de door de Grondwet bepaalde interinstitutionele verhoudingen ;

- er dan ook geen rechtsbelang wordt geschaad door deze naamswijziging die een identiteitsaangelegenheid van politieke aard van de betrokken instelling is ;

- deze naamgeving geenszins de bedoeling heeft aangewend te worden om de Belgische grondwettelijke regelingen te wijzigen ;

– overwegende dat de constitutieve autonomie eigen is aan vergaderingen die voldoen aan voornoemde parlementaire criteria, wat voor de Vlaamse Raad ontegensprekelijk het geval is ;

– overwegende dat

- ter zake het precedent van het Europees Parlement kan worden ingeroepen ;

- immers, daar waar het EEG-Verdrag van 1958 de benaming "Vergadering" bepaald had, reeds tijdens de eerste constitutionele zitting van 20 maart 1958 een resolutie door deze Vergadering werd aangenomen waardoor de naam "Vergadering" werd veranderd in "Europese Parlementaire Vergadering", benaming die bij resolutie van 30 maart 1962 definitief werd gewijzigd in "Europees Parlement" ;

- het Europees Parlement sindsdien steeds deze benaming heeft gebruikt zowel bij besluiten van louter interne aard, dan wel voor besluiten die voor de andere instellingen van de Europese Gemeenschap of derden rechtsgevolgen teweegbrengen, alsook wanneer het Europees Parlement optreedt in privaatrechtelijke verhoudingen ;

- dit zelfs het geval is wanneer het Europees Parlement optreedt als instantie die een rechtsakte promulgeert, met name de jaarlijkse begroting die door het Europees Parlement wordt vastgesteld ;

- het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap nooit tot vernietiging van een akte van het Europees Parlement is overgegaan op grond van het gebruik van een benaming die niet conform de Verdragen is ;

- deze Europese parlementaire praktijk naderhand gecodificeerd werd door de Europese Akte ;

- overwegende dat het aangehaalde precedent van het Europees Parlement in de Belgische rechtsorde uitwerking heeft op grond van de rechtstreekse werking van het Europees Gemeenschapsrecht en de talloze richtlijnen en verordeningen ;

– overwegende dat

- de naamsverandering een interne aangelegenheid is van de Vlaamse Raad zodat deze kan gebeuren door middel van een resolutie van de Vlaamse Raad bij gewone meerderheid ;

- vanaf dat ogenblik in alle officiële akten van de vergadering, ingesteld bij artikel 115 van de Grondwet, de naam Vlaams Parlement wordt vermeld en als zodanig medegedeeld in de officiële bekendmakingen van de rechtsakten die ervan uitgaan ;

- er ook geen enkel beletsel is de naam Vlaams Parlement te gebruiken in privaatrechtelijke rechtsverhoudingen, omdat op geen enkele wijze de belangen van de partijen of derden worden geschaad ;

- overwegende dat geen wijziging van de Belgische Grondwet is vereist voor de interne aangelegenheden van de Vlaamse Raad op voorwaarde dat de naamswijziging niet wordt gebruikt om de Belgische grondwettelijke regelingen te wijzigen ;

– beslist om deze redenen de benaming Vlaams Parlement te gebruiken in alle officiële akten, in de officiële bekendmakingen van zijn rechtsakten alsook in alle privaatrechtelijke rechtsverhoudingen waarin het partij is.

Karel DE GUCHT

Johand DE ROO

Gilbert BOSSUYT

Filip DEWINTER

Paul VAN GREMBERGEN

Jos GEYSELS
