

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

28 januari 1997

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de integrale kwaliteitszorg in de verzorgingsvoorzieningen

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door mevrouw Yolande Avontroodt,
mevrouw Patricia Ceyskens en de heer Etienne De Groot
na indiening van het verslag**

Zie :

367 (1995-1996)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 4 : Amendementen
- Nrs. 5 en 6 : Verslagen
- Nr. 7 : Amendementen

Artikel 2

A. Aan 1° de volgende zin toevoegen :

"De bepalingen van dit decreet zijn niet van toepassing op de samenwerkingsinitiatieven inzake thuisverzorging zoals omschreven in het besluit van de Vlaamse regering houdende coördinatie en ondersteuning van de thuisverzorging van 21 december 1990 ;".

VERANTWOORDING

Deze samenwerkingsinitiatieven zijn losse samenwerkingsverbanden en kunnen moeilijk beschouwd worden als instelling of voorziening, het zijn geen organisaties. Zij verlenen zelf geen zorgen, maar staan in voor de coördinatie van de zorgverlening door andere diensten en instellingen. Wij pleiten er daarom voor deze samenwerkingsinitiatieven uit het toepassingsgebied van dit decreet te lichten.

B. Aan 1° de volgende zin toevoegen :

"De bepalingen van dit decreet zijn niet van toepassing op de palliatieve netwerken, erkend overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 1995 houdende erkenning en subsidiëring van palliatieve netwerken ;".

C. Aan 1° de volgende zin toevoegen :

"De bepalingen van dit decreet zijn niet van toepassing op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten, erkend overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1990 houdende procedure inzake de erkenning en sluiting van psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven beschut wonen en inzake de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten ;".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement sub A.

D. 2° vervangen door wat volgt :

"2° cliënt : iedereen die met de verzorgingsvoorziening en het zorgproces in aanraking komt ;".

VERANTWOORDING

Cliënt is iedereen die met een proces in aanraking komt. Er zijn interne en externe klanten. Voor de zorgvoorzieningen gaat het dus om : patiënten, familie, bevolking die niet ziek is, instituten voor sociale zekerheid, uitvoerders van zorg.

Zoals in de profitsector de klanten de opeenvolgende personen zijn in het werkproces (in de keten van ontwerp, productie, verkoop, nazorg), dient in de non-profitsector de definitie van de cliënt ruim te zijn. Daarom moet de definitie worden verbreed om vervolgens op die basis ook de behoeften te bepalen van elke klant. Het gaat helemaal niet op de klant van een kwaliteitssysteem te beperken tot een enkele betrokken partij : dit is een sterk manipuleren van kwaliteitszorg. Bovendien is dit ethisch totaal uitgesloten.

Artikel 4

In het eerste lid, 1°, op de tweede en derde regel de woorden "en maatschappelijke aanvaardbaarheid van de zorg" vervangen door de woorden "van de zorg en met de algemene beginselen van de geneeskundige plichtenleer."

VERANTWOORDING

Een vage terminologie als "de maatschappelijke aanvaardbaarheid" introduceren in een wettekst die rechtstreeks de uitoefening van de geneeskunst beïnvloedt, moet worden vermeden.

"De maatschappelijke aanvaardbaarheid van de zorg" is immers een zeer rekbaar en dus gevaarlijk begrip. De interpretatie zal onvermijdelijk aanleiding geven tot grote problemen op ethisch en deontologisch vlak voor de artsen. Voor de patiënt kan er een onenigheid bestaan tussen de aanvaardbaarheid door de ruimere maatschappij en het zelfbeschikkingsrecht van de patiënt.

Uit de commentaar bij de artikelen blijkt bovendien dat deze bepaling van toepassing is op de "zorgverstrekker" waarvan in artikel 2 geen definitie gegeven wordt omdat het decreet zich richt tot de "verzorgingsvoorzieningen".

Niet alleen is dit artikel bijgevolg juridisch gezien niet correct, de dagelijkse toepassing zal tot onaanvaardbare toestanden leiden. De zorgverstrekker zal immers moeten nagaan of "de behandeling die men voorstelt aanvaard wordt door de maatschappelijke omgeving van de patiënt/cliënt en door de ruimere maatschappij". Zo kan "de maatschappelijke omgeving" zich bijvoorbeeld verzetten tegen een nierdialyse.

Het begrip "de maatschappelijke aanvaardbaarheid" is veel te vaag, alleen de geneeskundige plichtenleer kan voor de arts de enige leidraad blijven en hem de nodige onafhankelijkheid bieden ter bescherming van de patiënt.

Artikel 5

In § 3 het tweede lid vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering stelt, na overleg met de betrokken verzorgingsvoorzieningen en de representatieve verenigingen van zorgverstrekkers en na advies van de Vlaamse Gezondheidsraad, een lijst op van de aanvaarde kwaliteitsindicatoren."

VERANTWOORDING

Het is niet realistisch de verzorgingsvoorziening zelf verantwoordelijk te stellen voor het onderzoek naar de tevredenheid van de patiënten/cliënten.

Enkel in overleg met de betrokken verzorgingsvoorzieningen en de representatieve verenigingen van zorgverstrekkers en na advies van de Vlaamse Gezondheidsraad, kan de Vlaamse regering een lijst maken van de kwaliteitsindicatoren.

Artikel 11

Dit artikel vervangen door wat volgt :*"Artikel 11*

De Vlaamse regering stippelt een stappenplan uit voor de ontwikkeling en implementatie van een kwaliteitssysteem bestaande uit de volgende drie fasen :

fase I : tegen 1 januari 1999 moeten de verzorgingsvoorzieningen een missie hebben uitgewerkt ;

fase II : tegen 1 januari 2001 moeten de verzorgingsvoorzieningen een kwaliteitshandboek en een kwaliteitsplan hebben uitgewerkt ;

fase III : tegen 1 januari 2004 moeten de verzorgingsvoorzieningen het kwaliteitssysteem hebben geïmplementeerd."

VERANTWOORDING

Uit de hoorzitting blijkt duidelijk dat de termijn zoals bepaald in het decreet niet realistisch is. Er moet meer tijd worden gegeven aan de verzorgingsvoorzieningen om een kwaliteitssysteem op poten te zetten en uit te voeren. Het stappensysteem omvat een realistisch tijdschema.

Artikel 12

Op de tweede regel het jaartal "2000" vervangen door het jaartal "2004".

VERANTWOORDING

Conform met het amendement op artikel 11.

Patricia CEYSENS

Yolande AVONTROODT

Etienne DE GROOT