

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

20 november 1996

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende bepalingen tot begeleiding  
van de begroting 1997**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**428** (1996-1997)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 7 : Amendementen

**I. AMENDEMENTEN**

**voorgesteld door mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Dirk Van Mechelen**

## HOOFDSTUK XI

Leefmilieu

Artikel 35

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

De regeling waarbij de verplichting wordt opgelegd aan de watermaatschappijen om 15 m<sup>3</sup> gratis water te leveren, heeft gevolgen die niet behoren tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest, met name de verhoging van de waterprijs boven deze 15 m<sup>3</sup>. Daarenboven zet deze regeling niet aan tot minder verbruik zodat de beoogde doelstellingen niet worden bereikt. Elke liter verbruikt water heeft steeds een vervuilingssimplicatie zodat hier evenmin sprake kan zijn van de toepassing van het principe de vervuiler betaalt.

Daarenboven heeft deze regeling tot gevolg dat de bedrijven door het verhogen van de waterprijs boven de 15 m<sup>3</sup> meer zullen gaan betalen, waardoor de verhouding bedrijven-gezinnen in de waterzuiveringsfactuur nog meer scheeftrekt in plaats van verbeterd.

Artikel 37

**In de voorgestelde tekst van artikel 35quater, § 1, de laatste streep vervangen door wat volgt :**

*"– een attest afgeleverd door de burgemeester, na verplicht advies van de dienst Milieuinspectie van AMINAL, waaruit blijkt dat de particuliere zuiveringsinstallatie is gebouwd en wordt geëxploiteerd volgens een code van goede praktijk, overeenkomstig de voorschriften van titel II van het VLAREM."*

Artikel 41

**A. Aan de bij 12° voorgestelde tekst van artikel 47, § 2, 38° de volgende zin toevoegen :**

*"Afvallstoffen die bestemd zijn voor nuttige toepassing, zoals vastgelegd door de Europese Richtlijn 75/442/EEG en haar bijlagen, zijn niet onderworpen aan een heffing."*

## VERANTWOORDING

Door het wijzigen van het woord "verwijderen" in "verwerken" in de artikelen 41, 42, 43 en 44 van dit decreet wordt een term ingevoerd die krachtens het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen (artikel 2, 8°) gelijk staat aan zowel verwijderen als nuttig toepassen.

Het gevolg hiervan is dat ook de nuttige toepassing aan een heffing wordt onderworpen, wat niet kan volgens de EG richtlijn.

Volgens het huidig ontwerp van decreet wordt nuttige toepassing qua heffing gelijkgesteld aan verbranding met energierecuperatie, wat in strijd is met de afvalhiërarchie waarbij meer milieuvriendelijke toepassingen ook fiscaal meer bevoordeeld worden.

**B. Een 13° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*"13° een 39° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt : "150 frank per ton voor het storten op een monostortplaats van slib afkomstig van industriële waterzuiveringsinstallaties."."*

Artikel 48

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

In het ontwerp van milieubeleidsplan 1997-2001 staat bij actie 56 : "heffingen voorbereiden en instellen op het gebruik van ruwwaterbronnen. Onderzoek zal aan het instellen van de heffing voorafgaan en op basis van de resultaten worden gepaste stappen gezet. "De timing voor deze actie is 1998-1999. Actie 55 zal daarenboven : "een sluitende aanpak voorbereiden en uitwerken om illegale grondwaterwinningen op te sporen", met als timing 1997-1998.

Een van de uitgangspunten van het milieubeleidsplan en de beleidsbrief van de minister is tevens het doelgroepenoverleg, dat in het dossier met betrekking tot het grondwater totaal niet heeft plaatsgevonden. De huidige bepalingen in het programmadecreet zijn dus voorbarig, hypothekeken dit overleg in aanzienlijke mate en herleiden de acties 55 en 56 van het milieubeleidsplan tot nul.

Anny DE MAGHT-AELBRECHT

Dirk VAN MECHELEN

## II. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren **Bruno Tobback** en  
**Leonard Quintelier**

### HOOFDSTUK XI

Leefmilieu

Artikel 36

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

"Artikel 36

*In artikel 35ter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 21 december 1990 en gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992 en 22 december 1993 worden een § 5 en § 6 toegevoegd die luiden als volgt :*

"§ 5. *In afwijking van de bepalingen van de voormelde §§ 1 tot en met 4 kan elke heffingsplichtige die geniet van :*

- *ofwel, het bestaansminimum, toegekend door het OCMW volgens de wet van 7 augustus 1974 ;*
- *ofwel, het gewaarborgd inkomen voor bejaarden volgens de wet van 1 april 1969 ;*
- *ofwel, de inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten volgens de wet van 27 februari 1987, gewijzigd bij de wet van 22 december 1989 en bij de wet van 30 december 1992 ;*

*met ingang van het heffingsjaar 1997 volledige vrijstelling verkrijgen van de verplichting tot betaling van de in § 1 bedoelde heffing voor de plaats van het watergebruik die tevens zijn wettelijke domicilie is.*

*Om deze vrijstelling te bekomen dient bedoelde heffingsplichtige, uiterlijk binnen de op het desbetreffende heffingsbiljet vermelde betalingstermijn, een aanvraag tot vrijstelling bij de Maatschappij in te dienen. Deze aanvraag dient vergezeld te zijn van :*

- *ofwel, een attest afgeleverd door het betrokken OCMW waarin dit laatste bevestigt dat de op het heffingsbiljet vermelde heffingsplichtige gedurende minimaal drie maanden voorafgaand aan de uitvoerbaarverklaring van het cohier genoten*

*heeft van een door het OCMW toegekend bestaansminimum ;*

*ofwel, een voor eensluidend verklaard afschrift van de door de Rijksdienst voor Pensioenen gedane kennisgeving van de beslissing tot toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden ;*

*ofwel, een voor eensluidend verklaard afschrift van de door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu gedane kennisgeving van de beslissing tot toekenning van de inkomensvervangende tegemoetkoming en de betalingsstrook van het postmandaat of het rekeninguittreksel van de meest recente betaling van de inkomensvervangende tegemoetkoming ;*

- *een kopie van het overeenkomstig heffingsbiljet.*

*Mits voldaan is aan de in het voorgaande lid vermelde voorwaarden is bedoelde vrijstelling van rechtswege verworven.*

§ 6. *Elke fysieke persoon die niet de heffingsplichtige is maar wel de werkelijke gebruiker van het water, kan de terugbetaling van zijn aandeel in de in § 1 bedoelde heffing voor de plaats van het waterverbruik die tevens zijn wettelijke domicilie is verkrijgen van de Maatschappij, mits schriftelijk of persoonlijk binnen de 12 maanden na de verzendingsdatum van het heffingsbiljet een aanvraag daartoe wordt ingediend waarin het aantal wooneenheden waarop het heffingsbiljet betrekking heeft, is vermeld en waaraan de volgende bijlagen zijn toegevoegd :*

- *ofwel, een attest afgeleverd door het betrokken OCMW waarin dit laatste bevestigt dat de op het heffingsbiljet vermelde heffingsplichtige op datum van de uitvoerbaarverklaring van het cohier geniet van een door het OCMW toegekend bestaansminimum ;*

*ofwel, een voor eensluidend verklaard afschrift van de door de Rijksdienst voor Pensioenen gedane kennisgeving van de beslissing tot toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden ;*

*ofwel, een voor eensluidend verklaard afschrift van de door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu gedane kennisgeving van de beslissing tot toekenning van de inkomensvervangende tegemoetkoming en de betalingsstrook van het postmandaat of het reke-*

*ninguittreksel van de meest recente betaling van de inkomensvervangende tegemoetkoming ;*

- *een kopie van het overeenkomstig heffingsbiljet.* "

#### VERANTWOORDING

De tegemoetkomingen voor gehandicapten streven naar de vervanging of de aanvulling van het inkomen van de persoon die wegens een handicap niet in staat is een voldoende inkomen te verwerven. De bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming zijn gelijk aan de bedragen van het bestaansminimum en van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden. Het is daarom aangewezen dat de vrijstelling van de heffing, die nu betrekking heeft op het bestaansminimum en het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, wordt uitgebreid tot de personen die recht hebben op een inkomensvervangende tegemoetkoming.

Om het voordeel van de vrijstelling te verkrijgen moet de heffingsplichtige een aanvraag indienen bij de Vlaamse Milieumaatschappij. De voorwaarde deze aanvraag per aangetekende zending te versturen wordt geschrapt omdat dit onnodige kosten met zich brengt voor de heffingsplichtige. Om in aanmerking te komen voor de vrijstelling moet de rechthebbende op een inkomensvervangende tegemoetkoming bij de aanvraag een getuigschrift voegen uitgereikt door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu dat het bewijs levert van het recht op een inkomensvervangende tegemoetkoming.

Om de heffingsplichtigen uit te sluiten van vrijstelling die slechts gedurende een korte tijd en voorbijgaand genoten hebben van het bestaansminimum, wordt een periode van drie maanden als voorwaarde gesteld.

Bruno TOBBACK

Leonard QUINTELIER

### III. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Johan Malcorps

#### HOOFDSTUK XI

##### Leefmilieu

#### Artikel 37bis (nieuw)

**Een nieuw artikel 37bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*"Artikel 37bis*

*De Vlaamse regering werkt binnen de vier maanden een voorstel uit waarbij de vaststelling van de heffing op de waterverontreiniging wordt afgestemd op het gemiddeld waterverbruik per persoon.* "

#### VERANTWOORDING

De waterheffing (met de Ks-factoren) zoals die momenteel nog in voege is, heeft het nadeel dat ze gezinnen met meerdere kinderen relatief zwaarder belast. Een groter gezin dat zuinig met water omspringt moet meer betalen dan een klein gezin dat kwistig met water omgaat. Een gezin met drie kinderen dat tezamen 125 m<sup>3</sup> water verbruikt, is immers zuiniger dan een koppel dat samen 90 m<sup>3</sup> water verbruikt. Nochtans betaalt het grote gezin dubbel zoveel heffing (namelijk 1.792 frank) dan het koppel (860 frank).

Vandaar de vraag aan de Vlaamse regering, en de diensten van VMM, om tegen de begrotingscontrole 1997 een gezinsvriendelijker voorstel uit te werken.

Johan MALCORPS

#### IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Peter Desmet

##### HOOFDSTUK XI

Leefmilieu

##### AFDELING 5

Bodem (nieuw)

**Een nieuwe afdeling 5, bestaande uit een nieuw artikel 48bis, toevoegen, die luidt als volgt :**

*"AFDELING 5*

*Bodem*

*Artikel 48bis*

*In artikel 36, § 1, van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1995, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt :*

*"Dit attest zal worden afgeleverd uiterlijk één maand na de aanvraag.".*

##### VERANTWOORDING

De burgers ervaren het als zeer hinderlijk dat ze meestal minstens 6 tot 8 weken op het bodemattest moeten wachten. In het belang van een vlot rechtsverkeer tussen de burgers is het aangewezen dat het bodemattest binnen de 10 à 14 dagen wordt afgeleverd en zeker uiterlijk en ten laatste binnen de maand na de aanvraag. De huidige decretale termijn van 2 maanden is te lang.

Peter DESMET

---