

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

11 september 2008

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door de heer Marnic De Meulemeester**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Kurt De Loor.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack, de dames Hilde De Lobel, Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem;

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Sonja Claes, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heer Francis Vermeiren;

de heer Kurt De Loor, mevrouw Else De Wachter, de heer Jacky Maes.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Vera Jans, de heer Ward Kennes, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Luc Van den Brande;

mevrouw Vera Van der Borght, de heren Bob Verstraete, Paul Wille;

de heren Dirk De Cock, Marcel Logist, Dany Vandenbossche.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijk;

de heer Jef Tavernier;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

1701 (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: Verslag over hoorzitting
- Nrs. 5 en 6: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	4
1. Situering van het ontwerp van decreet	4
2. Uitgangspunten van het ontwerp van decreet	4
3. De politieke organen van het OCMW	4
3.1. Raad voor maatschappelijk welzijn	4
3.2. Andere organen van het OCMW	5
3.3. Mandatarissen	6
4. OCMW-administratie	6
5. Relatie met gemeente en hogere overheid	6
6. Burgerparticipatie	6
II. Algemene bespreking	7
1. Voorafgaande bedenkingen over de relatie van het ontwerp van OCMW-decreet met een (nog in te dienen) ontwerp van decreet houdende wijziging van het Gemeentedecreet	7
2. Timing van indiening van het ontwerp van OCMW-decreet	8
3. Algemene beschouwingen over en appreciatie van het ontwerp van OCMW-decreet	8
4. Positie van het OCMW ten opzichte van de gemeente – bestuurlijke toekomst van het OCMW	11
5. Politieke organisatie van het OCMW	13
5.1. Samenstelling en verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn	13
5.2. Toevoeging van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan het schepencollege	16
5.3. Ondervoorzitters	17
5.4. Werking van de raad voor maatschappelijk welzijn	17
5.5. Vast bureau	18
5.6. Raad voor Verkiezingsbetwistingen	19
6. Administratieve organisatie en personeelsaangelegenheden	19
6.1. Managementteam	19
6.2. Uitoefening van het ambt van secretaris door de gemeentesecretaris	20
6.3. Personeelsbeleid	20
7. Financieel beheer en planning	21
8. Participatie van de burger	21
9. Inwerkingtreding van het OCMW-decreet	22
III. Artikelsgewijze bespreking	22
IV. Eindstemming	59
Tekst aangenomen door de commissie	60

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 3, 17 en 24 juni en op 8 juli 2008 het ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

In het kader van dit ontwerp van decreet hield de commissie op 10 juni 2008 een hoorzitting met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de Vereniging van Vlaamse OCMW-secretarissen, de Vlaamse Lokale Ontvangers, de Vereniging van Vlaamse Gewestelijke Ontvangers, en de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST). Het verslag van deze hoorzitting is opgenomen in *Parl. St.* Vl. Parl. 2007-08, nr. 1701/4.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MARINO KEULEN, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

1. Situering van het ontwerp van decreet

De *minister* verklaart dat met dit ontwerp van decreet een nieuwe organieke regelgeving voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in Vlaanderen wordt voorgesteld. Het ontwerp behandelt enkel de organisatorische aspecten van het OCMW. Het inhoudelijke welzijnsbeleid van Vlaanderen zit onder andere vervat in het decreet Lokaal Sociaal Beleid, dat reeds in de vorige legislatuur werd goedgekeurd in het Vlaams Parlement.

Er werd gekozen voor een volledig nieuw decreet. De uitgangspunten werden reeds grotendeels vastgelegd door de Vlaamse Regering van 17 maart 2006. Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 en de daaropvolgende start van de nieuwe gemeentelijke legislaturen werd een mini-OCMW-decreet aangenomen door het Vlaams Parlement dat bekrachtigd werd op 7 juli 2006.

Het voorliggende ontwerp van decreet is gebaseerd op een conceptennota die op 5 oktober 2007 door de Vlaamse Regering werd besproken. Op 15 februari 2008 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet en het ontwerp van decreet werd definitief goedgekeurd op

23 mei 2008 en dezelfde dag ingediend bij het Vlaams Parlement.

2. Uitgangspunten van het ontwerp van decreet

Het is de bedoeling om zoveel mogelijk analogie na te streven met het Gemeentedecreet. Men moet immers synergieën tussen de gemeenten en OCMW's tot stand kunnen brengen, bijvoorbeeld door het delen van diensten en personeel tussen de twee entiteiten.

Daarnaast heeft het ontwerp oog voor de eigenheid van het OCMW. Wat de fundamentele vraag betreft of er in iedere gemeente een OCMW moet zijn, verwijst de minister naar artikel 2 van de federale OCMW-wet. Daarin wordt bepaald dat iedere gemeente een OCMW moet hebben. Als men aan dit gegeven iets wil wijzigen zal eerst de federale wet moeten veranderen.

3. De politieke organen van het OCMW

Bij de politieke organen gaat het in eerste instantie om de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau. Dit vast bureau was vroeger verplicht maar dit zou nu niet meer het geval zijn. Ook de bijzondere comités blijven optioneel, maar als er worden opgericht moet er minstens één zijn voor de sociale dienst voor de dossiers van de leefloners. Andere politieke organen betreffen de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter(s). Het gaat hierbij om de formele ondervoorzitters die mogen worden verkozen in de plaats van leden van het schepencollege. Men kan er voor kiezen om maximaal twee OCMW-ondervoorzitters te benoemen, maar dit gaat dan wel af van het contingent schepenen.

3.1. Raad voor maatschappelijk welzijn

Het aantal raadsleden wordt licht gewijzigd. Voor de gemeenten tot 1000 inwoners – Mesen en Herstappe – was het tot vandaag zo dat die meer OCMW-raadsleden tellen dan gemeenteraadsleden. Nu wordt dat op hetzelfde niveau gebracht in die zin dat de OCMW-raad niet groter kan zijn dan de gemeenteraad.

De verkiesbaarheidsvoorwaarden worden behouden. Men moet dus in de gemeente wonen en 18 jaar oud zijn op datum van de verkiezing van de OCMW-raad

en niet uit zijn rechten gezet zijn. EU-onderdanen kunnen geen OCMW-raadslid zijn want dit wordt niet toegelaten door de Grondwet. De Raad van State is wat dit betreft zeer expliciet. Om EU-onderdanen in de OCMW-raad op te nemen moet dus de Grondwet worden gewijzigd, maar dit is een federale bevoegdheid.

Zoals vroeger mag maximaal een derde van de gemeenteraadsleden in de OCMW-raad zetelen. Het personeel van de gemeente mag ook zetelen in de OCMW-raad, dit naar analogie met het feit dat het personeel van het OCMW kan zetelen in de gemeenteraad. Ook hier geldt de eenderderegel. Een OCMW-personeelslid kan geen lid zijn van de OCMW-raad.

OCMW-raadsleden worden voorgedragen door gemeenteraadsleden. De verkiezing gebeurt op de installatievergadering van de gemeenteraad.

Ingevolge een grondwettelijke verplichting moet in de OCMW-raad en in het vast bureau minstens iemand van het andere geslacht zetelen. In de comités geldt die regel niet.

De termijn van het mandaat in de raad voor maatschappelijk welzijn bedraagt in principe zes jaar. Men zal nu – op straffe van onontvankelijkheid van de voordrachtsakte – verplicht worden om minstens één opvolger aan te duiden. Vroeger gold die verplichting niet echt.

De OCMW-raad kan nu zelf beslissen om een verval van het mandaat uit te spreken. Voor het minidecreet berustte die bevoegdheid bij de deputatie. Er is een beroepsmogelijkheid bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en nadien bij de Raad van State.

De regeling voor het indienen van het ontslag als raadslid blijft onveranderd. Men moet zijn ontslag als OCMW-raadslid indienen bij de voorzitter van de gemeenteraad.

Iemand die gehandicapt is en verkozen is in de OCMW-raad, kan zich laten bijstaan door een vertrouwenspersoon die hetzelfde presentiegeld krijgt als een raadslid. Die vertrouwenspersoon hoeft niet in dezelfde gemeente te wonen.

Het presentiegeld in de OCMW-raad is hetzelfde als in de gemeenteraad. Het maximumbedrag voor beide was in het begin van deze legislatuur 175 euro per zitting. In het vast bureau en de comités mag het presentiegeld minder bedragen.

Op jaarbasis moeten er minimum tien vergaderingen van de OCMW-raad plaatsvinden. De bijeenroeping gebeurt acht kalenderdagen op voorhand, dit naar analogie met de gemeenteraad.

De OCMW-raad wordt voorgezeten door de OCMW-voorzitter. De burgemeester mag op de raad aanwezig zijn en hij mag ter zitting een agendapunt maximaal één keer verdagen.

Het agenderen van bijkomende punten voor de agenda kan tot vijf dagen voor de vergadering.

De vergaderingen van de OCMW-raad zijn openbaar, dit in tegenstelling tot die van het vast bureau en de comités. De stemming is niet geheim, tenzij het over personen gaat.

Er geldt een volledig inzage-recht voor de raadsleden, tenzij het om onafgewerkte stukken gaat. Men kan afschriften ontvangen van bijvoorbeeld briefwisseling met andere overheden, maar niet van sociale dossiers.

De OCMW-raad heeft de volheid van bevoegdheid. Zij kan bevoegdheden onder andere overdragen aan het vast bureau.

3.2. *Andere organen van het OCMW*

De OCMW-voorzitter wordt verkozen op basis van een akte van voordracht die ingediend wordt vóór de installatievergadering van de OCMW-raad. De voorzitter moet bij zijn aantreden schriftelijk een vaste vervanger aanduiden. Dit moet eerst een van de mogelijke twee ondervoorzitters zijn indien het OCMW er heeft verkozen. De vervanging kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn in geval van ziekte, een verblijf in het buitenland enzovoort. De vervanger is dan bevoegd de stukken te tekenen.

De voorzitter heeft enkele individuele bevoegdheden, bijvoorbeeld inzake het toekennen van dringende steun. Dergelijke dossiers moeten achteraf wel door de OCMW-raad bevestigd worden.

Het aanduiden van één of twee ondervoorzitters is optioneel. Het gaat gepaard met een evenredige vermindering van het aantal schepenen. De oprichting van een vast bureau en van comités is eveneens optioneel.

3.3. Mandatarissen

De OCMW-raad kan zelf bepalen onder welke voorwaarden men de eretitel van OCMW-raadslid kan krijgen. Voor alle raadsleden is nu een aansprakelijkheidsverzekering voorzien. Hetzelfde geldt voor een rechtsbijstands- en ongevallenverzekering.

Tuchtsancties vanwege de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur tegenover de voorzitter zijn mogelijk ingeval van wangedrag en grove nalatigheid. Ten aanzien van de OCMW-raadsleden bestaat er geen tuchtregeling.

4. OCMW-administratie

De OCMW-secretaris is de algemeen manager en het hoofd van het personeel. Hij staat in voor de wettigheids- en regelmatigheidscontrole. De bevoegdheid voor de wettigheids- en regelmatigheidscontrole is een nieuw element, dit naar analogie met het Gemeentedecreet.

De financieel beheerder kan een pre-advies geven over het budget en de naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten voor elke uitgave of verbintenis die het bestuur aangaat. De financieel beheerder wordt nu ook een visumrecht toegekend en hij staat in voor de boekhouding.

Als er slechts één maatschappelijk werker is moet die tot het OCMW behoren. Als er meerdere zijn kan men tussen gemeente en OCMW maatschappelijk werkers delen.

Er worden synergieën nagestreefd tussen gemeente en OCMW. Het is de bedoeling om de mogelijkheden te benutten om personeelsleden te delen. Dat is zeker van belang nu de lokale besturen krap bij kas zitten.

Het managementteam bestaat minimaal uit de OCMW-secretaris en de financieel beheerder. Suplementair kunnen daar leidinggevende ambtenaren aan toegevoegd worden, zoals bijvoorbeeld het hoofd van de maatschappelijke dienst of de directeur van het ziekenhuis of rusthuis. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan aanwezig zijn op het managementteam als hij dat wenst. Dit laatste is nieuw. De regeling biedt het voordeel dat er een goede en snelle afstemming mogelijk is tussen de politiek en de ambtelijke top.

Ieder OCMW moet beschikken over een systeem van interne controle. Het is de bedoeling om zelf een sys-

teem uit te werken om onder andere de inkomsten- en uitgavencyclus te volgen en daaromtrent een draaiboek op te stellen.

De cyclus van planning en financieel beheer geldt nu voor de duur van een legislatuur. Voorheen was dat voor drie jaar. Voor deze legislatuur wordt de cyclus begin 2008 aangevat en die loopt dan tot einde 2013. Het is de bedoeling om het beleid in een ruimer financieel perspectief te kaderen.

5. Relatie met gemeente en hogere overheid

Het administratief toezicht is gelijkaardig aan dat voor de gemeente: schorsing door de gouverneur en vernietiging door de minister als het gaat om beslissingen. Dwangtoezicht is mogelijk als een OCMW volhardt in de onwettelijkheid.

Inzake externe audit stonden de OCMW's al verder dan de gemeenten. Naast een financiële wordt nu ook een wettelijkheidsaudit ingevoerd en is er eventueel een operationele audit mogelijk (in samenhang met de opstart van de gewestelijke externe auditcel).

Vanaf 2013 zetelt de voorzitter van het OCMW verplicht in het schepencollege. Vandaag is dat nog een keuzemogelijkheid waar twee van de drie gemeenten vrijwillig gebruik van heeft gemaakt. De samenwerking met de gemeente kan verder gestalte krijgen door gebruik te maken van elkaars diensten.

Als de OCMW-voorzitter in het schepencollege zetelt, is een overlegcomité niet meer nodig. Het college brengt dan in de plaats een niet-bindend advies uit over bijvoorbeeld de oprichting van een nieuwe dienst in het OCMW.

6. Burgerparticipatie

Mensen moeten ergens terecht kunnen met hun klachten, bijvoorbeeld over de poetsdienst of de maaltijdbedeling. Dat mag bijvoorbeeld bij de klachtenbehandelaar van de gemeente zijn. Klachten moeten op het ambtelijke niveau worden afgehandeld.

Inzake voorstellen van burgers gelden dezelfde voorwaarden als bij de gemeente. Men moet daartoe de mogelijkheid bieden aan de burgers. Hetzelfde geldt voor wat het indienen van verzoekschriften betreft. De minister vindt dat men als bestuur niet bang moet zijn voor voorstellen of verzoeken van burgers. Men

kan er ook een opportuniteit in zien om voorstellen te operationaliseren en het draagvlak voor het beleid te vergroten.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Voorafgaande bedenkingen over de relatie van het ontwerp van OCMW-decreet met een (nog in te dienen) ontwerp van decreet houdende wijziging van het Gemeentedecreet

Vooraleer de bespreking aan te vatten wil de heer *Joris Van Hauthem* opheldering over het feit dat er volgens de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een toezegging van de minister zou zijn om samen met dit ontwerp van decreet houdende de organisatie van het OCMW ook over een ontwerp van decreet houdende wijzigingen van het Gemeentedecreet te laten stemmen.

De *minister* antwoordt dat dit inderdaad door de regering is voorgesteld, maar dat het parlement baas is van de eigen agenda en werkzaamheden. Als het parlement dat dus niet wil, dan zal de minister zich daarnaar schikken.

De heer *Joris Van Hauthem* repliceert dat de VVSG tijdens de hoorzitting beweerde van het kabinet die toezegging te hebben gekregen. De meerderheidsfracties hebben daarop gesteld dat het ontwerp van decreet voor het reces enkel nog in de commissie zou worden goedgekeurd. De stemming in plenaire vergadering zou dan gebeuren samen met de wijzigingen aan het Gemeentedecreet.

Het feit dat de toezegging aan het licht kwam via een hoorzitting en dat dit dan min of meer formeel bevestigd werd door de uitlatingen van de meerderheid, doet het lid vragen stellen bij het kader waarin deze besprekingen moeten worden gevoerd. Bovendien wil hij voorafgaand aan de bespreking toch vernemen wanneer het ontwerp van decreet houdende wijziging van het Gemeentedecreet mag worden verwacht. Naar zijn mening heeft de discussie niet veel zin, omdat de meerderheid met allerlei amendementen kan komen die anticiperen op een ontwerp dat de minister nog moet indienen. Om met kennis van zaken over het voorliggende ontwerp van decreet te praten en te beslissen, moet op zijn minst het voorontwerp van wijziging van het Gemeentedecreet gekend zijn, vindt de spreker.

Minister *Marino Keulen* bevestigt dat het wijzigings-decreet kan worden verwacht na het reces en beaamt dat hij inderdaad een gelijktijdige behandeling aan de VVSG heeft beloofd. Het parlement heeft echter in deze nog altijd het laatste woord.

De heer *Jef Tavernier* wil vooral weten wat er binnen de regering is afgesproken. In die optiek is de vraag van de heer Van Hauthem terecht. Het is ook de voorzitter van de commissie die de agenda coördineert, dit in samenspraak met de commissie en de minister. De commissievoorzitter moet er volgens de heer Tavernier op toezien dat er geen dubbel werk gebeurt en dat er na de stemming over het ene decreet geen amendementen in de plenaire vergadering moeten worden ingediend om dat af te stemmen op het andere decreet. Het lijkt hem beter in eerste instantie gewoon een algemene bespreking over het OCMW-decreet te voeren en de eerste indrukken te verduidelijken, zonder dat het tot een stemming moet komen.

De heer *Christian Van Eyken* sluit zich aan bij beide voorafgaande sprekers. Hij kan zich erin vinden dat beide decreten op elkaar worden afgestemd, maar dan lijkt het moeilijk om nu al tot een diepgaande bespreking en stemming over te gaan. Of kan de minister garanderen dat wat in september komt enkel wijzigingen zal omvatten die niets te maken hebben of niets veranderen aan het OCMW-decreet?

De heer *Kurt De Loor*, commissievoorzitter, verwijst naar de afspraken die een week eerder werden gemaakt in de commissie tijdens de regeling van de werkzaamheden. Hij stelt voor zich daaraan te houden. Door de discussie over te doen, is de commissie al met dubbel werk bezig. Het lijkt hem duidelijk dat de bespreking van het OCMW-decreet kan worden aangevat en eventueel nog voor het zomerreces afgerond in de commissie.

De heer *Joris Van Hauthem* merkt op dat het verschil met de eerdere discussie erin bestaat dat de minister nu wel aanwezig is. Het lijkt hem logisch dat de minister wordt gevraagd om te verduidelijken wat er achter de schermen is beloofd of afgesproken. Het was blijkbaar de bedoeling om in elk geval niet nog voor het zomerreces in de plenaire vergadering over het ontwerp van OCMW-decreet te stemmen. Dat was niet enkel te wijten aan tijdsgebrek, maar vooral ook omdat er inhoudelijke onenigheid over bestond binnen de meerderheid. De heer Van Hauthem stelt daarom voor de algemene bespreking inderdaad aan te vatten, maar het daar ook bij te houden. De arti-

kelsgewijze bespreking houden, betekent volgens hem dubbel werk. Die kan dan worden aangevat zodra het voorontwerp tot wijziging van het Gemeentedecreet door de Vlaamse Regering is goedgekeurd. Het lid vraagt een stemming over zijn voorstel.

De heer *Marnic De Meulemeester* wijst er nogmaals op dat er duidelijke afspraken zijn gemaakt en dat het Gemeentedecreet, dat in volle uitvoering is, niet belet dat het OCMW-decreet volledig wordt besproken, zowel algemeen als artikelsgewijs. Als zou blijken dat bepaalde aspecten van het decreet een invloed hebben op het Gemeentedecreet, wat waarschijnlijk is, dan moeten die perfect op elkaar kunnen worden afgestemd. Na de verlofperiode kan dan desnoods een reparatiedecreet volgen om eventuele wijzigingen aan te brengen in het Gemeentedecreet. Hij ziet alleszins geen bezwaar om het ontwerp van OCMW-decreet volledig te bespreken.

De *commissievoorzitter* houdt een stemming bij handopsteken over het voorstel van de heer Van Hauthem om enkel een algemene bespreking te houden. Dat voorstel wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3 bij 1 onthouding.

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat het feit dat een lid van de meerderheid zich onthoudt bij de stemming over zijn voorstel, de onenigheid binnen de meerderheid bevestigt.

2. Timing van indiening van het ontwerp van OCMW-decreet

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar het feit dat in de beleidsnota bij het begin van de legislatuur aangekondigd werd dat al snel na het Gemeente- en Provinciedecreet een ontwerp van OCMW-decreet zou volgen als sluitstuk van de bestuurlijke hervorming voor de lokale besturen. In de beleidsbrief Binnenlands Bestuur van 24 oktober 2005 stelde de minister nog dat hij de voorbereiding van het decreet betreffende de bestuurlijke organisatie van de OCMW's in 2006 wenste af te ronden en ter bespreking aan het Vlaams Parlement voor te leggen. Op 7 juli 2006 werd echter enkel het zogenaamde minidecreet goedgekeurd, noodzakelijk omdat de gemeenteraadsverkiezingen voor de deur stonden.

In de beleidsbrief Binnenlands Bestuur van 27 oktober 2006 kondigde de minister dan aan dat het de bedoeling was het tweede (maxi)decreet aan het

Vlaams Parlement voor te leggen in de loop van 2007. Maar in 2007 werden opnieuw geen vorderingen gemaakt. In de beleidsbrief Binnenlands Bestuur van 26 oktober 2007 beweert de minister dan weer zonder verpinken: “Zoals in het verleden reeds werd aangegeven, wens ik dit decreet het komende werkjaar bij het Vlaams Parlement in te dienen na afronding van de overleg- en adviesprocedure.”.

De heer Van Hauthem vindt een en ander getuigen van een onwaarschijnlijke durf. Het decreet is uiteindelijk ingediend op 23 mei 2008, met dan nog de vraag om de besprekingen in de commissie af te ronden tegen 19 juni. Dat dit niet is gebeurd en dat de meerderheid zich er vrij snel heeft bij neergelegd dat dat niet zou lukken, wijst volgens de spreker andermaal op de moeizame weg die het decreet heeft afgelegd en op de onenigheid binnen de meerderheid. Zijn conclusie luidt dus dat de meerderheid het grondig oneens is, zowel over de samenhang met de wijzigingen aan het Gemeentedecreet als over het OCMW-decreet zelf.

De *minister* erkent dat het ontwerp inderdaad gepland was voor 2007. Hij verwijst echter naar het indrukwekkend parcours dat deze regeerperiode werd afgewerkt op het vlak van de organisatie van het binnenlands bestuur, zowel wat volume als impact betreft. De meerderheid heeft lang over dit ontwerp gepraat en overlegd, ook met mensen uit de praktijk. VVSG speelde daarbij een belangrijke rol, al zal die vereniging het allicht niet met alles eens zijn. Uiteindelijk speelt het primaat van de politiek.

3. Algemene beschouwingen over en appreciatie van het ontwerp van OCMW-decreet

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat er bijzonder weinig enthousiasme is over het ontwerp van OCMW-decreet en maakt de minister er attent op dat die in zijn mondelinge toelichting minstens een derde van het decreet onbesproken liet. Het hele hoofdstuk over de intern en de extern verzelfstandigde agentenschappen (IVA's en EVA's) werd zelfs niet vermeld. De toelichting ging in grote onverschilligheid voorbij. Dat verwijt hij de minister niet, want hij is er van overtuigd dat dit te wijten is aan de onenigheid binnen de meerderheid over de concordantie met het Gemeentedecreet.

De heer Van Hauthem ziet het ontwerp als een soort van rompdcreet dat onmogelijk alles kan regelen,

zowel territoriaal als qua bevoegdheden. Territoriaal is men nog altijd niet bevoegd voor delen van de bestuurlijke organisatie van de OCMW's, met name inzake de aanduiding en verkiezing van raadsleden in de zes faciliteitengemeenten en Voeren. Voor wat de bevoegdheden betreft, is dat ook deels het geval, want in de memorie van toelichting staat dat de opdracht en missie van een OCMW nog steeds hoofdzakelijk een federale bevoegdheid zijn. Over het leefloon, de voorwaarden voor erkenning daarvoor, de minimale basisrechten enzovoort, wordt allemaal federaal beslist. De gemeenschappen kunnen met betrekking tot de minimale basisrechten daaraan wel bijkomende rechten toevoegen. Dat heeft tot gevolg dat het OCMW-decreet niet eens een eigen Vlaamse missie omvat. De minister schrijft in het decreet letterlijk dat de missie vervat zit in artikelen 1 en 2 van de federale OCMW-wet. Het komt erop neer dat de gemeenschappen en gewesten zich enkel mogen buigen over de organisatorische kant van de zaak.

Samenvattend stelt de heer Van Hauthem dat het decreet een lange en moeizame weg heeft afgelegd. Het betreft een decreet dat weinig vernieuwing brengt, dat voor afstemming zorgt met het Gemeentedecreet en voor het overige vooral zaken uit de organieke OCMW-wet overneemt zonder fundamenteel denkwerk over de plaats van het OCMW en het lokaal sociaal beleid.

De heer *Jan Verfaillie* stelt dat het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 zowel de politieke als administratieve organisatie van de gemeenten in een nieuw kleedje heeft gestoken. Er was de introductie van de voordrachtsakte voor de aanduiding van burgemeester en schepenen, de mogelijke vermelding van de einddatum van een mandaat, de opname van de OCMW-voorzitter in het college van burgemeester en schepenen, de instelling van het ambt van financieel beheerder, de meerjarenplanning, de interne controle, de externe audit enzovoort. Het decreet van 7 juli 2006 – het zogenaamde minidecreet – voerde een aanpassing van de OCMW-wet door. Die had vooral tot doel de bestuurlijke organisatie van de OCMW's uit te bouwen volgens dezelfde principes als in het Gemeentedecreet. De vernieuwingen van het decreet van 7 juli 2006 hadden vooral betrekking op de verkiezing van de OCMW-raadsleden. Sinds 2007 gebeurt dat op de installatievergadering zodat het OCMW van bij het begin van de bestuursperiode aan de slag kan en niet moet wachten tot begin april.

Het voorliggende ontwerp van decreet bouwt voort op dat minidecreet. Opvallend vindt de spreker dat men niet langer met aanpassingen van de OCMW-wet

van 1976 werkt, maar wel met een nieuw decreet dat duidelijker en werkbaarder is. Op die manier wordt een legendarische wetgeving vervangen, want weinig wetgeving had ooit zo'n impact als de OCMW-wet van 1976, die niet alleen het afscheid inluidde van de commissie voor openbare onderstand, maar ook een nieuwe manier van werken vormde voor al wie steun nodig had. De maatschappelijke hulpverlening werd er op een professionele en minder stigmatiserende manier mee georganiseerd. Openbare onderstand werd maatschappelijk welzijn en dat was op zich baanbrekend. De OCMW's zijn in de volgende dertig jaar een essentieel onderdeel en instrument geworden in de opbouw van het beleid dat het welzijn van mensen moet verhogen en garanderen. Ze zijn de prioritaire partners voor zowel de federale als de Vlaamse overheid bij de concrete uitvoering van maatregelen. Daarbij denkt de spreker bijvoorbeeld aan de tegemoetkoming voor de sterk stijgende brandstofprijzen. Ook voor de bouw van rusthuizen en ziekenhuizen en serviceflats zijn de OCMW's sterke organisaties gebleken die instaan voor heel wat essentiële dienstverlening.

De heer Verfaillie stelt dat in dit ontwerp werk wordt gemaakt van een algemene afstemming van de organisatorische werking van de OCMW's op het Gemeentedecreet. Dat algemeen uitgangsprincipe kan op de steun van CD&V rekenen. De afstemming van de regels inzake personeel, financiën en toezicht tussen beide besturen is gewenst en de parallel met de uitgangspunten van het Gemeentedecreet aangewezen. Het parallellisme moet voor CD&V wel in de twee richtingen werken. Zo moet de aanwezigheid van de OCMW-voorzitter in het managementcomité ook een vertaling in het Gemeentedecreet krijgen. Daarom wil de spreker van de minister weten of de regering al bezig is met de aanpassingen aan het Gemeentedecreet, zodat die na het reces in het Vlaams Parlement kunnen worden behandeld.

Positief aan het ontwerp van decreet vindt de heer Verfaillie ook de vele mogelijkheden tot maatwerk. CD&V zet steeds de autonomie van de lokale besturen voorop. Gemeenten en OCMW's moeten niet betutteld worden, maar zelf kunnen beslissen hoe ze het hoofd bieden aan lokale noden. CD&V is blij met de keuzemogelijkheden die het decreet biedt, hetgeen blijkt uit het veelvuldig gebruik van het werkwoord 'kunnen'. Geen enkel OCMW is immers gelijk. Het gemiddelde OCMW bestaat niet en standaardregels zijn dan ook niet aangewezen als men echt wil dat er

een beleid wordt uitgetekend om snel op uitdagingen in te spelen.

De heer Verfaillie verwijst nog naar de missiebepaling: de OCMW's moeten duurzaam bijdragen aan het welzijn van de burgers en een burgers nabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden verzekeren. Dat kan vaag lijken en voor interpretatie vatbaar zijn, maar de waarde van zo'n missie moet juist worden ingeschat, vindt de heer Verfaillie. Die geeft immers aan welke rol de OCMW's zouden moeten vervullen en volgens welke basisprincipes dat moet gebeuren. Het geeft ook aan hoe essentieel hun rol in het maatschappelijke leven is.

CD&V staat dus achter de principes van het ontwerp. De belangrijke klemtonen zijn: het respect voor lokale autonomie, de wijzigingen moeten een reële verbetering van de werking en organisatie van OCMW's tot gevolg hebben, afstemming van de structuur en werking tussen gemeente en OCMW.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het OCMW-decreet in essentie een maximale afstemming wil bereiken met het Gemeentedecreet. Het decreet opent voor de lokale besturen heel wat perspectieven om de lokale problemen zo goed mogelijk aan te pakken. Het biedt ook heel wat keuzemogelijkheden aan de lokale besturen, hetgeen met het oog op de lokale autonomie een goede zaak is. Open Vld kan zich volkomen vinden in dit ontwerp van OCMW-decreet en zal het zonder meer steunen.

De heer *Dirk de Cock* ziet in de afstemming van de regelgeving tussen het Gemeentedecreet en het ontwerp van OCMW-decreet het belangrijkste doel van dit decreet en daarom zal zijn fractie het ontwerp ook steunen. Andere positieve elementen zijn dat het ontwerp van decreet voor meer autonomie voor de OCMW's zorgt en voor een versterking van de beleidsbepalende rol van de door de gemeenteraad verkozen raad voor maatschappelijk welzijn. De keuzevrijheid voor de OCMW's acht het lid uitermate belangrijk omdat er op die manier ruimte voor meer maatwerk wordt gecreëerd.

Het ontwerp biedt voor elk wat wils en besteedt voldoende aandacht aan zowel centrumsteden als kleine gemeenten. De lokale besturen krijgen een grotere autonomie toegemeten, wat goed is om eigen accenten te kunnen leggen gelet op de specifieke omstandigheden in de eigen gemeente. Een vernieuwend

beleid op eigen maat wordt zo mogelijk. Dat geldt niet enkel voor de werking van de OCMW-raad in het algemeen, maar ook voor het financieel beleid en de organisatieontwikkeling en het personeelsbeleid. De invulling van het kader dat in het ontwerp wordt vooropgesteld, kan tussen de besturen onderling sterk verschillen en dat vindt de spreker een verrijking. Ook de mogelijkheid om meer samenwerking te bewerkstelligen tussen gemeente en OCMW vindt hij innovatief en vooral voor de kleinere besturen een grote stap vooruit.

De heer *De Cock* besluit dat dit een goed ontwerp van decreet is, met als belangrijkste punt de afstemming met het Gemeentedecreet. Het is misschien nog geen ideaal decreet, maar dat heeft ook te maken met het feit dat er nog heel wat aspecten federale materie blijven. De VlaamsProgressieven zullen het ontwerp van OCMW-decreet in elk geval goedkeuren.

De heer *Kurt De Loor*, commissievoorzitter, wijst erop dat een groot deel van de bevolking niet beseft welke aanzienlijke impact een OCMW op het gemeentelijke sociale beleid kan hebben. Het decreet op het lokaal sociaal beleid heeft die impact nog versterkt. Het legt de verplichting op om meer samen te werken met de verschillende actoren en streeft ernaar de samenwerking tussen de gemeente en het OCMW te verbeteren. Ook dit ontwerp doet extra inspanningen om de samenwerking tussen de verschillende actoren, de gemeente en het OCMW, te verstevigen. Een vernieuwde organisatie en een vernieuwde werking dragen bij tot de dynamiek. Voor een jong politicus is een mandaat als OCMW-raadslid trouwens de beste leerschool.

De bevolking ziet de OCMW-diensten en de gemeentediensten vaak als een geheel. Sp.a vindt het dan ook positief dat de principes en de uitgangspunten van het Gemeentedecreet zo veel mogelijk toegepast worden op het OCMW. Het biedt eveneens de mogelijkheid om de samenwerking te versterken. Gelijke regels en procedures bevorderen bovendien de transparantie.

De grote autonomie voor het lokale bestuur is een goede zaak. Er is ruimte om bepaalde principes te concretiseren en om op maat te werken, onder meer op het vlak van het personeelsbeleid. Sp.a vindt het verder positief dat er een mogelijkheid komt tot delegatie, zowel van de raad voor maatschappelijk welzijn naar het vast bureau en de bijzondere comités als naar het ambtelijke niveau. Het behoud van de

autonomie van de OCMW's is eveneens een goede zaak. Een sterkere samenwerking tussen gemeente en OCMW mag de zelfstandigheid en de autonomie van het OCMW niet in het gedrang brengen. Een ander positief element is het feit dat de OCMW-voorzitter met raadgevende stem deel zal uitmaken van het managementteam.

De heer De Loor besluit dat het ontwerp de OCMW's in staat moet stellen om een modern en efficiënt beleid te voeren. Sp.a zal het ontwerp zeker steunen.

Ten aanzien van de opmerking van de heer Van Hauthem dat het hier een rompdereet betreft, stelt de *minister* dat dit normaal is want het decreet regelt enkel de bestuurlijke organisatie. Het gaat ook over een kaderdecreet dat ruimte laat voor maatwerk. Het OCMW blijft een aparte entiteit hoewel een maximale synergie met de gemeente nagestreefd wordt. Het is vooral de bedoeling te komen tot een eenvoudiger sociaal beleid. De burger ziet de gemeente en het OCMW immers als één groot bestuurlijk geheel. Zo is het onderscheid tussen de taken van een schepen van sociale zaken en een voorzitter van het OCMW niet altijd duidelijk. Synergie zal de efficiëntie van de dienstverlening vergroten.

4. Positie van het OCMW ten opzichte van de gemeente – bestuurlijke toekomst van het OCMW

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat achter het voorliggende ontwerp van decreet geen visie zit. Hij verwijst naar het debat over het Gemeente- en Provinciedereet, en de relatie met het kerntakendebat. Daaruit zijn echter geen conclusies getrokken. Ook het OCMW-decreet is alweer een gemiste kans om zich fundamentele vragen te stellen over de positie en de missie van het OCMW. Men heeft zich niet de vraag gesteld hoe men met dat bestuursniveau moet omgaan, daarover is geen visie ontwikkeld. Men heeft na het minidereet gewoon een aantal zaken op het Gemeentedereet afgestemd en voor het overige is er zoveel als mogelijk overgenomen van de federale OCMW-wet.

De Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) heeft zich wel de vraag gesteld of het nog nodig en nuttig is om voor het gemeentelijk sociaal beleid een aparte beleidsstructuur en aparte parallelle beleidsorganen in stand te houden. Dat contrasteert sterk met wat in de memorie van toelichting

staat. OCMW en gemeenten zouden meer en meer op elkaar moeten worden afgestemd, omdat de burger niet altijd het verschil ziet tussen de sociale diensten die de gemeenten als gemeente aanbieden en wat de OCMW's als OCMW aanbieden. De vraag van VLABEST is dus meer dan terecht. Moeten die aparte OCMW-structuren nog wel behouden blijven? Vlaams Belang nam in 2004 al de stelling in dat dat niet meer hoefde. VLABEST wijst in dat verband nog op het feit dat het niet alleen veel geld kost, maar dat men ook inboet aan efficiëntie en effectiviteit. De vraag is gewoon nooit gesteld en volgens de heer Van Hauthem zal allicht als argument worden aangehaald dat er dan gemeenten zouden zijn die geen sociaal beleid meer voeren. Dat is echter eenvoudig op te vangen door voor de gemeenten een dergelijke missie in het decreet op te nemen. De heer Van Hauthem verwijst verder naar VVSG die tijdens de hoorzitting duidelijk heeft laten blijken dat er geen concept is en dat de Vlaamse Regering geen antwoord geeft op de cruciale vraag hoe ze de bestuurlijke toekomst van de OCMW's ziet.

Ook de vraag of OCMW's in de 21e eeuw nog ziekenhuizen moeten uitbaten, is niet gesteld. Is dat wel een kerntaak? Het is allicht een historisch gegroeid gegeven, dat mogelijk ooit nodig was, maar men kan zich afvragen of het vandaag nog wel tot de kerntaak van een OCMW behoort om ziekenhuizen via een IVA of een EVA uit te baten. De heer Van Hauthem haalt het voorbeeld aan van de Antwerpse OCMW-raad met zijn 15 leden en daagt de minister uit om in die hoedanigheid nog zicht te houden op de activiteiten en de miljoenenstromen van het OCMW in die sector. Dat is voor een OCMW-raad niet te overzien en zodoende is het ook onmogelijk om er controle over te houden. Het is volgens het lid dus een gemiste kans dat heel het hoofdstuk over de ziekenhuizen wordt doodgezwegen, zelfs in de toelichting. Men neemt gewoon de respectieve hoofdstukken XII, XIIbis en XIIter van de organieke wet over.

Wat eveneens ontbreekt, is een probleemanalyse. Doet het OCMW het goed en zijn er minpunten die in kaart moeten worden gebracht en waarvoor oplossingen nodig zijn? Er is volgens het lid helemaal niets gebeurd. VLABEST zegt exact hetzelfde: "Er is geen algemene visie op de bestuurlijke inrichting van de OCMW's op middellange en lange termijn.". De adviesraad stelt ook dat het de gemeenteraad moet zijn die de strategische beslissingen neemt ten aanzien van het OCMW. Die heeft immers ook de bijpassingsplicht. Uit de bepalingen inzake het budget van de

OCMW's blijkt die beslissingsmacht echter niet. Als het budget van een OCMW in het financieel meerjarenplan past, dan mag de gemeenteraad daarvan kennis nemen, maar meer niet. Als het er niet in past, mag de gemeenteraad het vooropgestelde budget niet goedkeuren. Dat voorbeeld toont aan dat ook inzake de verhouding tussen OCMW en gemeente alles bij het oude blijft. Toch merkt VLABEST op dat in feite de gemeenten de leidende kracht moeten zijn. Daar moeten strategische beslissingen worden genomen en daarin moeten de OCMW's zich dan engageren. Dat is nu omgekeerd.

De heer Van Hauthem verklaart dat hij niet altijd de facto staat achter wat een adviesraad zegt. In dit geval zijn de opmerkingen van VLABEST echter wel degelijk terecht: de gemeenteraad is het democratisch gelegitimeerd verkozen orgaan dat strategische beleidslijnen moet kunnen uitzetten, ook ten aanzien van de OCMW's. Dit was de gelegenheid bij uitstek om die historisch gegroeide verhoudingen aan te pakken.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het de bedoeling is de samenwerking met de gemeente aan te moedigen. Dat blijkt uit het feit dat de voorzitter van het OCMW deel zal uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. Gemeente en OCMW kunnen bovendien gebruik maken van elkaars personeel en diensten. Dat moet volgens de heer De Meulemeester verder geactiveerd worden. Bepaalde beslissingen van het OCMW moeten ook voorafgegaan worden door een advies van het college.

De heer *Christian Van Eyken* stelt na lezing van de tekst een duidelijke wil tot parallellisme met het Gemeentedecreet vast. Hij vindt die afstemming een goede zaak. Ook in een meer intensieve samenwerking tussen beide organen kan hij zich vinden. Het feit dat OCMW en gemeente op elkaars diensten en personeel een beroep kunnen doen, als op zichzelf staande entiteiten, vindt hij een noodzaak. De spreker wil nog weten hoe de minister de bestuurlijke toekomst van de OCMW's ziet en wat zijn einddoel is voor de structuur: een volledige samenvloeiing tussen gemeente en OCMW?

De heer *Tom Dehaene* is gevoelig voor het feit dat VVSG tijdens de hoorzittingen het gebrek aan concept heeft aangeklaagd. Dat is een terechte opmerking maar een duidelijke visie en concept zijn moeilijk haalbaar als een deel van de wetgeving federaal blijft. Dat neemt niet weg dat de spreker dit een goed ontwerp vindt. Het is positief dat er een apart decreet

komt voor het OCMW dat streeft naar afstemming met het Gemeentedecreet.

Men kan volgens de spreker inderdaad betreuren dat er nu geen grondige evaluatie gemaakt is van de sterkten en de zwakten van de huidige werkwijze. Hij verwijst echter naar het feit dat in 2006, toen de OCMW-wet 30 jaar bestond, veel sprekers, ook van buiten België, naar aanleiding van de viering toen het Belgische OCMW-systeem hebben geloofd. Dat sterkt het lid in zijn overtuiging dat de OCMW's goed werk leveren en hij wil dat goede behouden.

De *minister* verklaart dat hij niet alle instrumenten in handen heeft om het OCMW-beleid te voeren dat hij zou wensen. Het federale niveau bepaalt heel wat aspecten, zoals de missie en het bestaan zelf van het OCMW. Daarenboven is de Vlaamse minister van Welzijn bevoegd voor de inhoudelijke aspecten van het lokale welzijnsbeleid. De minister is enkel verantwoordelijk voor de bestuurlijke organisatie.

Als concept ziet de minister een zo sterk mogelijk lokaal bestuur, verdeeld over twee rechtspersonen, namelijk de gemeente en het OCMW. In de mate van het mogelijke worden hun regelgevingen op elkaar afgestemd. Het is ook de bedoeling om op vlak van de organisatie van de diensten de synergie te bevorderen. Het delen van personeel en diensten behoort echter tot de lokale autonomie.

Het is echter nooit de bedoeling geweest om het OCMW te incorporeren in de gemeente. De wettelijke speelruimte is daarvoor ook beperkt. Zo is de vraag of de OCMW's ziekenhuizen moeten organiseren grotendeels gelinkt aan de federale ziekenhuiswetgeving. De lokale autonomie speelt ook op dat vlak een rol: sommige OCMW's zullen oordelen dat het geen kerntaak meer is, terwijl andere toch bij de traditie willen aansluiten. Zij zijn misschien gevoelig voor het argument van een pluralistisch aanbod van ziekenhuisinfrastructuur in de regio. De regionale situatie verschilt trouwens grondig.

De heer *Joris Van Hauthem* vindt in deze de lokale autonomie een rekbaar begrip. Zijn vraag was of het oprichten van ziekenhuizen wel een lokale taak was. Voor de minister blijktbaar wel. De OCMW-raden zijn echter niet uitgerust om welke controle dan ook uit te oefenen op activiteiten van dergelijke omvang.

De heer *Tom Dehaene* verwijst naar het pleidooi van de heer Joris Van Hauthem voor een volledige integratie van het OCMW in de gemeente, zodat

het een dienst van de gemeente wordt. Anderzijds argumenteert de heer Van Hauthem dat de raadsleden onmogelijk de werking van een ziekenhuis kunnen opvolgen. Beide uitspraken zijn in tegenspraak; bij integratie moet de gemeente immers ook nog de regelgeving en het beleid inzake de ziekenhuizen opvolgen. In het OCMW zitten specialisten voor het sociale beleid. Ze worden meestal gekozen omwille van hun expertise.

De heer *Joris Van Hauthem* legt uit dat het om twee aparte redeneringen gaat. De ene handelt over de vraag of er nog aparte structuren moeten bestaan. De tweede gaat over de taken. De twee vragen staan los van elkaar.

De heer *Jef Tavernier* vindt dat het ontwerp de verhouding gemeente – OCMW niet uitklaart. In de partijen leven immers verschillende visies over het OCMW en de verhouding met de gemeente. De visie in het Gemeentedecreet is dat de integratie van de OCMW-voorzitter in het schepencollege bedoeld is voor de eenheid van het sociale beleid. In een niet-onbelangrijke stad (Mechelen) is de OCMW-voorzitter echter schepen van sport en een andere schepen is verantwoordelijk voor het sociale beleid. Dat getuigt toch van een andere visie. Bij dergelijke meningsverschillen is het moeilijk een coherent decreet te schrijven. De minister wil een integratie, maar er is geen eenduidig model. Het sociaal huis is bijvoorbeeld zelfs niet vermeld in het ontwerp. Het is nochtans een belangrijk element in een lokaal sociaal beleid. Wil de regering dat nog of niet?

De *minister* herhaalt dat hij bij de bestuurlijke organisatie van het OCMW gebonden is aan twee aspecten. Een belangrijk deel van het OCMW-beleid wordt federaal bepaald; zo regelt de OCMW-wet van 1976 het bestaan zelf van het OCMW. Het inhoudelijke Vlaamse sociaal beleid valt onder de bevoegdheid van Vlaams minister van Welzijn Steven Vanackere. Die is dus verantwoordelijk voor het sociaal huis. Dat vormt een onderdeel van het decreet lokaal sociaal beleid. Bedenkingen daarover worden best tot die minister gericht.

De minister verklaart nog een pleitbezorger te zijn van het feit dat de voorzitter van het OCMW zitting heeft in het schepencollege. Hoewel dit in 2006 niet verplicht was, hebben toch twee op de drie gemeenten daarvoor gekozen. Het zorgt voor een eenheid van het sociaal beleid, maar niets sluit uit dat de titularis daarnaast andere bevoegdheden of portefeuilles

heeft. Dat is een lokale zaak. Soms heeft de verdeling van de portefeuilles te maken met de interesse en de competentie van de titularissen.

5. Politieke organisatie van het OCMW

5.1. Samenstelling en verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt zich af waarom de minister nog altijd vasthoudt aan de manier waarop de OCMW-raad wordt samengesteld en verkozen. Die verkiezing verloopt volgens de spreker gebrekkig, is archaïsch en complex, achterhaald en vooral ondemocratisch. Een OCMW-raad zou democratische slagkracht moeten hebben maar hij wordt nog altijd verkozen door de gemeenteraad. Het is nog altijd zo dat een fractie met twee gemeenteraadsleden eventueel geen OCMW-raadslid kan hebben, terwijl een eenmansfractie er wel een kan hebben. Dat komt omdat er bij de verkiezing van de OCMW-raad afspraken moeten worden gemaakt, zelfs met partijen die misschien niet in de gemeenteraad zitten. Waarom ontwikkelde de minister geen ander systeem als hij dan toch de bevoegdheid heeft om organisatorisch iets te regelen? Vlaams Belang ziet meer heil in een aanduiding van de OCMW-raadsleden, wat ook zal blijken uit de amendementen die de spreker zal voorstellen. De OCMW-raad moet volgens hem een afspiegeling zijn van de sterkte van de fracties in de gemeenteraad. Zo is het ook in de commissies van dit Vlaams Parlement. Dat bevordert ook de transparantie. Waarom is daaraan niet gesleuteld?

De heer Van Hauthem vindt het ook een gemiste kans dat nog altijd een derde van de gemeenteraadsleden deel kan uitmaken van de OCMW-raad. Ongeacht de historische beweegredenen die tot de regel aanleiding hebben gegeven, moet dit volgens hem in de hedendaagse context opnieuw worden bekeken.

De spreker verwijst naar de mogelijkheid dat personeel van gemeenten en OCMW's voor elkaars diensten kunnen worden ingezet. Dat is op zichzelf een goede zaak. Die maatregel zou echter kunnen botsen met het feit dat personeelsleden van de gemeenten in de OCMW-raad zitting mogen hebben en personeelsleden van de OCMW-raad in de gemeenteraad. Zo zou een OCMW-personeelslid dat geen personeel van de gemeente is, maar wel in de gemeenteraad zetelt, kunnen worden ingeschakeld voor gemeentelijke

opdrachten. De bepaling dat de personeelsleden in elkaars organen kunnen zetelen, botst dus met het op zich goede principe dat ze voor elkaars diensten kunnen worden ingeschakeld.

Hij stelt verder vast dat de mogelijkheid om mandaten structureel op te delen eveneens is overgenomen uit het Gemeentedecreet. Zowel bij de verkiezing van de leden van de OCMW-raad, als van de voorzitter en eventuele ondervoorzitters en het vast bureau kan de invulling vastgelegd worden met wissels op bepaalde momenten. Zo probeert men wellicht bepaalde wrijvingen te kanaliseren, maar de heer Van Hauthem noemt het een institutionaliseren van de postjesverdeling.

De heer *Jan Verfaillie* vindt de pleidooien voor een vereenvoudiging van de verkiezingsprocedure wel begrijpelijk. Toch brengt de procedure in de praktijk relatief weinig moeilijkheden en betwistingen mee. Wat volgens de spreker meer vragen oproept, is het feit dat personeelsleden van gemeente en OCMW respectievelijk gemeenteraadslid en OCMW-raadslid kunnen zijn. Dat heeft al bij de behandeling van het minidecreet veel discussie teweeggebracht. Het is voor de heer Verfaillie onmiskenbaar zo dat zoveel mogelijk mensen het recht moeten hebben en de kans moeten krijgen om een mandaat op te nemen. Met de beperkingen op dat recht moet men zeer omzichtig omspringen. Maar dat te veel personeelsleden van de gemeente in de OCMW-raad zetelen, moet absoluut worden vermeden. Hij oppert dat dit misschien kan worden beperkt tot één derde. Gecombineerd met één derde gemeenteraadsliden, vormt dat alsnog een zeer sterk gemeentelijk blok binnen de OCMW-raad. Nauwgezette opvolging van dit aspect is in elk geval nodig.

De heer *Marnic De Meulemeester* merkt op dat artikel 8 van de Grondwet niet toelaat dat EU-onderdanen deel uitmaken van de raad. De Raad van State wees daarop in haar advies over het zogenaamde minidecreet. Het moet de bedoeling zijn dat opnieuw mogelijk te maken zodra de beperkingen van de Grondwet opgeheven zijn. In afwachting daarvan moeten de adviezen van de Raad van State worden gevolgd.

De heer De Meulemeester stelt vast dat de regel blijft dat het mandaat voor de duur van een bestuursperiode van zes jaar loopt. Het blijft echter mogelijk dat iemand eerder ontslag neemt en vervangen wordt. Het ontwerp regelt tevens een procedure die

het mogelijk maakt bij de verkiezing een einddatum voorop te stellen voor een mandaat en ook al een vervanger aan te duiden. Er is geen verplichting om een einddatum in te schrijven. De spreker stelt dat het een goede zaak is dat dit al vervat zit in het nieuwe OCMW-decreet, omdat er in het verleden al vaker problemen mee zijn geweest.

Vermeldenswaard vindt de heer De Meulemeester ook dat expliciet is opgenomen dat raadsleden met een handicap een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon die gemeenteraadskiezer is in een Vlaamse gemeente.

Met betrekking tot de werking van de OCMW-raad, stelt de spreker vast dat al de betreffende artikelen volkomen geënt zijn op de bepalingen van het Gemeentedecreet. Een zo goed mogelijke afstemming tussen beide besturen vindt hij essentieel.

Wat het probleem van de verkiesbaarheid van de EU-burgers betreft, stelt de heer *Christian Van Eyken* vast dat men zich houdt aan het advies van de Raad van State. Het parallellisme met het Gemeentedecreet wordt dus niet doorgetrokken. Het lid meent dat EU-burgers net zo goed gemeenteraadslid als OCMW-raadslid moeten kunnen worden.

De heer *Tom Dehaene* vindt het kiessysteem voor de OCMW-raadsleden inderdaad ingewikkeld, maar wel sluitend. Hij vraagt of het VVSG-voorstel voor de verkiezing van de OCMW-raadsleden volgens de minister sluitend is. Ook met het systeem D'Hondt is het mogelijk dat er een andere meerderheid is in het OCMW dan in de gemeenteraad.

Mevrouw *Hilde De Lobel* denkt dat het kiessysteem altijd sluitend is als de meerderheid dat wil. De dag na de verkiezingen is de meerderheid nog niet bekend, maar het numerieke gevolg van elk systeem is dat wel. Het komt erop aan er dan voor te zorgen dat er een meerderheid is, in beide organen. Dat kan volgens de spreker ook met het systeem D'Hondt. Geen enkel systeem geeft de garantie dat een uittreedende meerderheid na de verkiezingen voldoende zetels zal hebben. De VVSG stelt voor dat een meerderheid zo maar twee zetels meer zou krijgen, of er nu problemen zijn of niet.

De *minister* erkent dat het kiessysteem van de OCMW-raad ingewikkeld is. Anderzijds heeft hij de indruk dat het systeem op het terrein goed functioneert. Hij heeft alleszins geen weet van fouten. Een

en ander heeft ook te maken met de manier waarop mensen voorbereid worden en hoe nieuwkomers begeleid en ondersteund worden. In elke gemeente zijn er blijkbaar mensen die het systeem beheersen.

De minister is bereid om andere systemen te overwegen, maar dan moeten het correcte systemen zijn waarbij de verhoudingen niet veranderen. Het kan niet de bedoeling zijn dat grote partijen extra mandatarissen binnenrijven. In de OCMW-raad moet de kiesuitslag weerspiegeld zijn. Dat betekent dat in de mate van het mogelijke kleinere fracties ook in de raad mandatarissen hebben in verhouding tot de kiesuitslag.

De minister verklaart dat een derde van de gemeenteraadsleden zitting kan hebben in de OCMW-raad. Dat systeem blijft dus bestaan. Het is ook goed dat er leden van de gemeenteraad in blijven zitten, al was het maar omwille van de eenheid van het lokale sociale beleid.

Verder mag maximum een derde van de OCMW-raad bestaan uit OCMW-personeelsleden van de betrokken gemeente. De minister verwijst hiervoor naar artikel 8, tweede lid, van het ontwerp. Bij de behandeling van het Gemeentedecreet werden wat dit betreft de grootste problemen voorspeld, maar na anderhalf jaar blijkt dat het uiteindelijk nergens een probleem stelt.

De minister stelt nog dat EU-onderdanen geen zitting mogen hebben in de OCMW-raad. Om dat mogelijk te maken is een grondwetswijziging nodig. De minister is voorstander van actief en passief stemrecht voor EU-onderdanen, maar hij volgt in deze kwestie de Raad van State. Hij doet opmerken dat zelfs waar de OCMW-raden rechtstreeks verkozen worden, de EU-burgers niet mogen meestemmen. In Voeren was er tot en met 2006 een Franstalige meerderheid in de OCMW-raad. De Nederlanders mochten in die periode wel stemmen voor de gemeente maar niet voor het OCMW. Daardoor was er een andere meerderheid in de twee raden.

De heer *Joris Van Hauthem* vindt het feit dat iedereen weet hoe de OCMW-raad verkozen wordt, geen reden om het systeem tot in de eeuwigheid te behouden. Het zou logischer zijn dat het systeem de sterkte van de fracties weerspiegelt. Dat is ook het geval bij de samenstelling van de gemeentelijke commissies. Ook daar blijft de meerderheid de meerderheid. Momenteel is het zo dat een fractie met twee gemeen-

teraadsleden geen OCMW-raadslid kan hebben en een fractie met een gemeenteraadslid wel. Dat is niet logisch. Nu Vlaanderen bevoegd is voor de organisatie van de OCMW's is de tijd gekomen om dat archaische systeem stop te zetten. Vlaams Belang vindt trouwens dat de fracties de leden van de raad moeten aanduiden in plaats van ze te laten verkiezen.

De *minister* beaamt dat er heel wat systemen voor de verkiezing van de OCMW-raad voorgesteld zijn. Inherent aan die nieuwe systemen is dat de grotere partijen soms extra bevoordeeld worden. Als de meerderheid eensgezind vindt dat een bepaald systeem het beste is, heeft dat misschien ook wel te maken met de inhoud.

De heer *Joris Van Hauthem* komt nog terug op de stelling van de minister dat er zich geen problemen stellen met het feit dat gemeentepersoneel OCMW-raadslid kan zijn of OCMW-personeel gemeenteraadslid. Dat zou volgens de spreker echter tot conflicten kunnen leiden gezien de minister ook streeft naar een zo groot mogelijke integratie van de logistieke diensten. Vlaams Belang is het eens met de integratie van de diensten, maar beide evoluties zouden kunnen botsen.

Het verwondert de heer *Francis Vermeiren* altijd dat deze commissie zo weinig vertrouwen heeft in de gemeentelijke autonomie. Een directeur van een gemeenteschool die zich gedurende decennia inzet in het sociale leven, moet toch een taak kunnen vervullen in de OCMW-raad. De regering vertrouwt de gemeenteraad om de juiste beslissingen te nemen. De spreker vraagt vertrouwen in de lokale besturen.

De heer *Jef Tavernier* verklaart dat Groen! tegenstander was en is van de regel dat gemeentepersoneelsleden een derde van de OCMW-raad kunnen uitmaken. In bepaalde situaties kan dat echt zorgen voor belangenconflicten, vooral als het de bedoeling is diensten te integreren of personeelsleden voor beide organen te laten werken.

De heer *Tavernier* pleit nog tegen het systeem van de aanduiding van de opvolgers en de gedeelde mandaten. Dat zorgt immers gegarandeerd voor problemen, bijvoorbeeld als verkozenen van partij veranderen. De slechte regeling van het Gemeentedecreet mag niet worden overgenomen door dit OCMW-decreet. Die heeft in het laatste anderhalf jaar al voor een pak problemen gezorgd. Bij de aanduiding van de OCMW-raadsleden bestaat er trouwens al een sys-

teem van opvolgers. Een ander systeem is dus ook minder nodig dan bij de gemeenteraad.

De opvolgingsregeling is volgens de *minister* duidelijk. Als leden die verkozen zijn door de kiezer ontslag nemen, worden ze vervangen door de volgende die in aanmerking komt. Voor leden die onrechtstreeks verkozen worden en dus aangeduid worden door de fracties en de partijen, hetzij als lid van het college van burgemeester en schepenen hetzij als lid van de OCMW-raad, is het goed dat vooraf bekend is hoe de configuratie zal evolueren. Zij hebben immers geen mandaat van de kiezer.

5.2. *Toevoeging van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan het schepencollege*

De heer *Joris Van Hauthem* zegt dat zijn partij geen voorstander is van het in stand houden van aparte parallele structuren. Eén van de doelstellingen van het Gemeentedecreet was echter om gemeenten en OCMW's logistiek en politiek steeds meer te integreren, te stroomlijnen in hun samenwerking. Daarom kan de OCMW-voorzitter nu al facultatief schepen worden en vanaf 2013 wordt dat een verplichting. De heer Van Hauthem vraagt de minister om die facultatieve regeling te onderzoeken op misbruiken. Het ware volgens hem beter geweest die facultatieve schepen mee te tellen in het totale aantal schepenen per gemeente. Het komt er in de huidige situatie op neer dat elke gemeente vanaf 2013 een schepen meer zal tellen. Dat is wel degelijk een uitvoerende mandataris, want de OCMW-voorzitter wordt schepen. Heel wat gemeenten hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om verliezende partijen alsnog aan een schepenambt te helpen. Dat vraagt op zijn minst om onderzoek.

Ook de heer *Jan Verfaillie* merkt op dat de OCMW-voorzitter volwaardig lid kan worden van het college sinds het begin van de gestarte legislatuur. Vanaf 2013 wordt dat een verplichting. De mogelijkheid wordt echter nu al massaal opgevolgd door 191 van de 308 Vlaamse gemeenten. Dat leidt ongetwijfeld tot een betere samenwerking en informatieoverdracht. De spreker verklaart dat CD&V de opname van de OCMW-voorzitter in het schepencollege steeds heeft ondersteund en dat blijft zo. De uitbouw van een degelijk en efficiënt lokaal sociaal beleid is immers cruciaal. Een doorgedreven samenwerking tussen gemeenten en OCMW's kan daartoe een sterke impuls geven en de betrokkenheid van de OCMW-voorzitter binnen het college zal voor beide kanten een gunstig gevolg hebben. De lokale besturen die de

mogelijkheid al hebben toegepast, zijn naar verluidt ook heel tevreden over de wisselwerking.

De heer *Christian Van Eyken* verwijst naar het pleidooi van VVSG voor een verhoging van het loon van de OCMW-voorzitters die ook schepen zijn. Staat de minister achter dat verzoek?

De heer *Tom Dehaene* vindt het goed dat de OCMW-voorzitter verplicht deel zal uitmaken van het schepencollege. Dat zorgt voor een goede afstemming op politiek niveau. Voor tal van voorzitters is het om praktische redenen, onder meer agendaproblemen, echter niet evident beide functies uit te oefenen. Daarom vraagt de VVSG naar een aangepaste vergoeding. De spreker vindt dat echter een brug te ver. Sommige schepenen werken ook harder dan andere, sommige bevoegdheden vragen meer tijdsinzet dan andere. Dat vertaalt zich ook niet in loonsverschillen. Ook een OCMW-voorzitter die deel uitmaakt van het schepencollege, moet geen hoger loon krijgen, maar misschien wel meer personeel. Als de OCMW-voorzitter deel uitmaakt van het schepencollege, moet het parlement extra voorzichtig zijn met de bepalingen over de secretaris en de ontvanger.

De *minister* verklaart dat in 68 percent van de gemeenten de OCMW-voorzitter ondertussen is toetreden tot het schepencollege. De maatregel stemt tot algemene tevredenheid omdat hij zorgt voor een betere doorstroming en synergie tussen de gemeente en het OCMW. Zo is een eenheid van sociaal beleid mogelijk en worden overlappingsen vermeden. Vanaf 2013 zal de OCMW-voorzitter verplicht deel uitmaken van het college.

De minister vindt het niet aangewezen het loon van de OCMW-voorzitter te verhogen als hij toetreedt tot het schepencollege. Er is ook een verschil in werklust tussen de verschillende schepenambten in een gemeente en die worden ook op dezelfde wijze vergoed.

De minister stelt nog dat als de voorzitter van het OCMW in het schepencollege zit, het college een niet-bindend advies moet uitbrengen als het OCMW een nieuwe dienst wil oprichten, bijvoorbeeld een nieuw rusthuis of een poetsdienst. Als de voorzitter van het OCMW nog niet in het schepencollege zit, moet het overlegcomité samengeroepen worden.

De heer *Jef Tavernier* is voor het feit dat de OCMW-voorzitter deel uitmaakt van het schepencollege. Toch wil hij hieromtrent een punt van reflectie aan-

kaarten. Een OCMW-voorzitter maakt deel uit van het schepencollege, dat collegiaal beslist. Dat kan de OCMW-voorzitter in een moeilijke positie brengen in de OCMW-raad, vooral als het gaat over gemeenteraadbeslissingen waar hij eigenlijk tegen was.

5.3. *Ondervoorzitters*

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt nadere uitleg over het principe dat er ondervoorzitters kunnen worden aangesteld mits een evenredige vermindering van het aantal schepenen. De term evenredig is in dat verband gevaarlijk.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat ondervoorzitters kunnen worden aangesteld indien het aantal schepenen wordt verminderd. Maximaal kan men over twee ondervoorzitters beschikken.

De *minister* antwoordt dat er geen uitvoerende mandatarissen bijkomen. Extra ondervoorzitters zijn wel mogelijk. Het gaat dan om uitvoerende mandatarissen die een loon krijgen en dat moet gecompenseerd worden door het aantal schepenen met het gelijke aantal te verminderen. Vandaag wordt van die mogelijkheid nog geen gebruik gemaakt.

5.4. *Werking van de raad voor maatschappelijk welzijn*

Met betrekking tot de werking van de OCMW-raad stelt heer *Marnic De Meulemeester* vast dat al de betreffende artikelen volkomen geënt zijn op de bepalingen van het Gemeentedecreet. Een zo goed mogelijke afstemming tussen beide besturen vindt hij essentieel.

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar de algemene doelstelling van het decreet om de democratische controle van de OCMW-raad te vergroten. Er is echter ook voorzien in allerlei mechanismen van delegatie. Er is een spanningsveld aanwezig tussen controle en delegatie. Dat hoeft niet per se zo te zijn, maar na twee jaar werking van het Gemeentedecreet is duidelijk dat het in de praktijk wel zo is. Delegatie van bevoegdheden zodat de raad zich zou kunnen toespitsen op de grote beleidslijnen, maakt de democratische controle in de praktijk veel moeilijker volgens de spreker. Zo wordt het begrip dagelijks

bestuur inzake het budgethouderschap overgenomen uit het Gemeentedecreet. Dat budgethouderschap kan gedelegeerd worden aan het vast bureau, net zoals de gemeenteraad dat kan aan het college. In de praktijk komt het erop neer dat heel wat colleges zich een pak bevoegdheden inzake dat budgethouderschap toe-eigenen. De gemeenteraad heeft daar weinig tot geen controle over, tenzij iemand telkens de collegeverslagen doorneemt en dan vragen stelt. Is het dat wat de minister bedoelt met democratische controle? Het begrip dagelijks bestuur wordt door heel wat colleges misbruikt om de gemeenteraad buitenspel te zetten en nu voert de minister het systeem ook in voor de OCMW's en het vast bureau. Dat wijst er volgens de heer Van Hauthem op dat de minister niet heeft geleerd uit de praktijk.

De heer Van Hauthem stelt vast dat ook inzake de bevoegdheid voor de samenstelling van het managementteam, de gebruiken uit het Gemeentedecreet gewoon worden overgenomen. Heel wat gemeenten vragen aan de gemeenteraad om de bevoegdheid om het managementteam samen te stellen, te delegeren. Als de gemeenteraad dat weigert op grond van artikel 96 van het Gemeentedecreet – de samenstelling van dat managementteam is een bevoegdheid van de gemeenteraad – dan wordt er verwezen naar de website van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABA). Daar staat dat de secretaris en de financieel beheerder sowieso deel uitmaken van het managementteam en dat dat aanstellingen zijn van de gemeenteraad, los van het lidmaatschap van het managementteam. Het personeel is een bevoegdheid van het college, voegt men dan daaraan toe. Afgeleid beschouwt men dan in veel gemeenten de aanstelling van het managementteam als een bevoegdheid van het college. Dat klopt uiteraard niet, omdat de rest van dat managementteam niet zomaar personeel is dat aangesteld en ontslagen wordt, maar wel personeel dat deel gaat uitmaken van het team. Dat houdt een ernstige uitholling van de principes in, maar op de website van ABA wordt het wel als een mogelijkheid aanvaard.

De heer Van Hauthem stelt dat de minister natuurlijk kan zeggen dat dat niet de bedoeling van de decreetgever is geweest en hij wil dat zelfs geloven. Maar waarom wordt er dan klakkeloos gekopieerd in het OCMW-decreet? De spreker verwacht in dat verband dezelfde argumentatie om de bovengenoemde techniek toe te passen: de facto zeggenschap van de

raad over de aanstelling van secretaris en financieel beheerder en gezien de bevoegdheid over het personeel ook bevoegdheid over wie verder in het managementteam wordt aangesteld voor het vast bureau.

De heer *Tom Dehaene* vindt dat door de huidige werkwijze in de OCMW's een politisering van het sociale beleid wordt vermeden. In de OCMW-raad en het vast bureau worden er geen politieke spelletjes gespeeld, zeker niet als het gaat om de sociale besluitvorming. In het OCMW van de spreker stemt zelfs Vlaams Belang ermee in extra financiële middelen vrij te maken voor asielzoekers. Politieke spelletjes moeten trouwens ook in de toekomst vermeden worden.

De *minister* beaamt dat er in de OCMW's geen politieke spelletjes worden gespeeld. Er wordt zuiver inhoudelijk sociaal werk geleverd op basis van concrete dossiers. Op een gemeenteraad wordt er al eens gefilibusterd, maar dat is niet het geval in de OCMW-raad. Die raad speelt al dertig jaar een onvervangbare rol in het politieke bestel. Dat heeft te maken met de kwaliteit die hij levert, maar ook met het engagement van de politieke mandatarissen en de ambtenaren.

De heer *Jef Tavernier* vindt het belangrijk de raad te versterken. Maar meer dan voorheen worden de OCMW-bedrijven belangrijk en dat is een evolutie in de andere richting.

5.5. Vast bureau

De heer *Christian Van Eyken* stelt vast dat het ontwerp van decreet het mogelijk maakt het vast bureau af te schaffen en dat dit dient te gebeuren op de installatievergadering. Dat laatste is volgens de heer Van Eyken echter niet duidelijk bepaald. De bepaling in kwestie geldt volgens hem niet voor de lopende legislatuur en kan dus eigenlijk pas in werking treden op 1 januari 2013. Het lid meent dat voor sommige gemeenten die wending een goede zaak zou zijn, omdat het vast bureau er de facto al overtuillig is geworden. Wat waren de beweegredenen van de minister om het vast bureau af te schaffen?

De *minister* antwoordt dat het vast bureau facultatief is. Dat geeft alle kansen aan de lokale autonomie. In sommige gemeenten komt dat bureau alleen maar samen omdat het verplicht is. Dergelijke vergaderingen om formele redenen zijn zinloos en worden dus beter afgeschaft. De 308 steden en gemeenten zijn verschillend, hebben eigen tradities.

De heer *Jef Tavernier* vindt het geen goede zaak dat het vast bureau facultatief is. Het lid stelt voor om het vast bureau verplicht te maken en het lokale niveau te laten beslissen om veel of weinig te vergaderen. In tegenstelling tot een schepencollege is een vast bureau evenredig samengesteld. De raad kan met een gewone meerderheid beslissen om geen vast bureau in te richten. Het lid vreest dat de oppositie dus minder betrokken zal worden bij de werking van het OCMW.

De *minister* antwoordt dat, wanneer er geen vast bureau is, de OCMW-raad de volheid van bevoegdheid heeft. De oppositie kan daar alleen maar blij om zijn. De raad krijgt dan alle informatie en bespreekt een belangrijk deel van de inhoud van het lokale beleid. Het vast bureau wordt facultatief omdat het op sommige plaatsen samenkomt omdat het wettelijk verplicht is, doch niet goed functioneert. Op vele plaatsen werkt het echter goed. De lokale overheid kan daar dus autonoom over beslissen. Lokale autonomie is een modewoord maar als het in de praktijk gebracht wordt, voor personeelsbeleid of voor de organisatie van de politieke organen, stuit het blijkbaar toch op heel wat verzet.

Mevrouw *Hilde De Lobel* denkt dat de minister het goed bedoelt maar vraagt zich af of hij wel de kleine geschiedenissen van de gemeenten kent. In 1995 wordt in de gemeente Schilde iemand van Vlaams Belang in het vast bureau aangeduid, maar na acht maand blijkt dat het vast bureau nooit samenkomt. In de wet staat dat het vast bureau wel verkozen moet worden maar het is niet verplicht bij elkaar te komen. Dat betekent echter niet noodzakelijk dat de dossiers dan op de raad besproken worden. In het geciteerde voorbeeld vergaderden de vier andere leden van het vast bureau gewoon zonder het Vlaams Belanglid. Na twee jaar verandert dat lid van partij, hij stapt over naar de VLD. Vanaf dat moment begint het vast bureau wel te vergaderen. Het gevaar bestaat dus dat het vast bureau alleen maar samengesteld wordt als het de meerderheid belijft.

De heer *Jef Tavernier* vreest dat zonder vast bureau niet de raad maar de voorzitter zelf meer zal beslissen.

De *minister* wijst erop dat een aantal bevoegdheden wel degelijk wettelijk aan de raad toevertrouwd zijn. De OCMW-voorzitter zal dus wel degelijk rekening moeten houden met de raad. Iemand die dagelijks met de dossiers bezig is, heeft natuurlijk wel een groot voordeel ten opzichte van iemand die maar één keer per maand een vergadering bijwoont.

Uit de praktijk in tal van raden blijkt dat zelfs hele kleine fracties met interpellaties en dergelijke heel wat teweeg kunnen brengen. Zo hoort het ook, dat is democratie.

5.6. Raad voor Verkiezingsbetwistingen

De heer *Joris Van Hauthem* vindt de inschakeling van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen een goede zaak, maar hij vraagt zich af waarom die ook bevoegd moet zijn om uitspraak te doen over de financiële aansprakelijkheid van de secretaris.

De *minister* beaamt dat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen verantwoordelijk wordt voor de financiële aansprakelijkheid van de secretaris. Dat behoorde voordien tot de bevoegdheid van de bestendige deputatie. Net als de verkiezingsbetwistingen is ook dit aspect weggehaald bij een politiek orgaan. Daarom heeft de minister gevraagd dat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen ook leden zou tellen met een grondige kennis van de wetgeving en van de financiën.

6. Administratieve organisatie en personeelsaangelegenheden

6.1. Managementteam

De heer *Joris Van Hauthem* stelt vast dat de voorzitter van het OCMW met raadgevende stem zal deel uitmaken van het managementteam. Dat is niet gelijklopend met het Gemeentedecreet, tenzij men dat aspect met het aangekondigde wijzigingsdecreet zal aanpassen in het Gemeentedecreet. De heer Van Hauthem meent zich te herinneren dat de minister bij de bespreking van het Gemeentedecreet stelde dat de burgemeester geen deel mag uitmaken van het managementteam, omdat, eens de afsprakennota is gemaakt, de politiek zich er verder niet mee moet bemoeien en de administratie haar uitvoerend werk moest kunnen verrichten. Nu keert de minister de redenering om. De spreker vraagt naar een toelichting hiervoor.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het managementteam, behoudens de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, enkel uit ambtenaren bestaat. Minimaal maken de secretaris en de financieel beheerder er deel van uit. Volgens de spreker mag worden verwacht dat ook de voornaamste diensthoofden erin zullen worden opgenomen. Het managementteam vervult vooral een rol als overleg-

orgaan, en in bepaalde aangelegenheden wordt dat overleg ook uitdrukkelijk opgelegd door de decreetgever. Het lid stelt dat hij niet akkoord gaat met de heer Van Hauthem, die vragen stelt bij het feit dat de voorzitter met raadgevende stem in dat team wordt opgenomen. Ook in het standpunt van de VVSG daarover kan het lid zich niet vinden. Hij begrijpt niet dat men niet inziet dat integratie van enerzijds administratie en anderzijds beleid alleen maar ten goede kan komen aan de werking van het OCMW en in een later stadium ook van de gemeente.

De heer *Tom Dehaene* is voorstander van het toevoegen van de OCMW-voorzitter aan het managementteam. Dat vermijdt dat het ambtelijke niveau beslissingen neemt waar er geen politieke meerderheid voor is. In het schepencollege is met de gemeentesecretaris de administratie ook vertegenwoordigd. Het is dus logisch dat het beleid in het managementteam vertegenwoordigd is, de voorzitter voor het OCMW en de burgemeester voor de gemeente.

De *minister* stelt dat voor het managementteam gekozen wordt voor het diensthoofdenmodel. Hij verwijst hiervoor naar de memorie van toelichting. De OCMW-voorzitter kan met raadgevende stem zitting hebben in het managementteam. Dat zal trouwens in het wijzigingsdecreet voor de gemeenten ook het geval zijn voor de burgemeester die dus zitting zal hebben in het managementteam van de gemeente. Het kan leiden tot een betere afstemming tussen politiek en administratie. De maatregel verbetert de doorstroming van de beheers- en de beleidsinformatie.

De heer *Joris Van Hauthem* wijst erop dat in het ontwerp duidelijk staat vermeld dat de OCMW-voorzitter met raadgevende stem deel uitmaakt van het managementteam. Het betreft dus een verplichting.

De *minister* verwijst naar de memorie van toelichting bij artikel 95: “De aanwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is geen vereiste om rechtsgeldig te vergaderen en betreft dus geen substantieel vormvoorschrift.”. De minister ontkent dat het ontwerp moet gewijzigd worden. Ook bij de huidige formulering is de aanwezigheid van de OCMW-voorzitter een recht en geen plicht.

De heer *Joris Van Hauthem* is verontwaardigd dat het ontwerp wit zegt en de memorie grijs.

De *minister* verklaart dat als er ‘kan’ zou gestaan hebben, de OCMW-raad dan zou kunnen beslissen dat de voorzitter geen deel mag uitmaken van het

managementteam. Nu kan de OCMW-raadsvoorzitter zelf beslissen om al dan niet aanwezig te zijn; in die zin is zijn aanwezigheid niet verplicht.

Volgens mevrouw *Hilde De Lobel* bepaalt de memorie enkel dat de voorzitter afwezig kan zijn, maar niet dat hij er geen deel van kan uitmaken.

De *minister* beaamt dat de voorzitter er deel van uitmaakt met raadgevende stem, maar hij hoeft niet aanwezig te zijn om het managementteam rechtsgeldig te laten vergaderen.

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat in heel wat decreten de voorbereidende werkzaamheden verduidelijking kunnen bieden bij een onduidelijke formulering. Hier staat echter dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn met raadgevende stem deel uitmaakt van het managementteam. Dat is dus niet facultatief. Als het toch facultatief is, moet volgens de spreker de formulering aangepast worden.

6.2. Uitoefening van het ambt van secretaris door de gemeentesecretaris

De heer *Christian Van Eyken* verwijst naar het feit dat in gemeenten met minder dan 20.000 inwoners zowel secretaris als financieel beheerder van de gemeente ook het OCMW kunnen bedienen. Het gaat dus eigenlijk om de meerderheid van de gemeenten. Volgens de spreker is de nood aan een aparte secretaris en financieel beheerder groter naarmate de administratieve structuur van gemeente en OCMW kleiner wordt. In kleinere gemeenten rust op hun schouders immers een grotere verantwoordelijkheid. Waarom heeft de minister die lat op 20.000 inwoners gelegd en bepaald dat kleinere gemeenten geen eigen secretaris en financieel beheerder moeten hebben? Het lid pleit ervoor dat een secretaris ook in kleinere gemeenten een voltijdse betrekking zou hebben. Het zou op zijn minst een aparte job in OCMW en gemeente moeten zijn.

Voor de heer *Tom Dehaene* is het niet duidelijk of het inwonersaantal een juist criterium is. Sommige OCMW's in gemeenten met minder dan 20.000 inwoners, beheren meerdere rusthuizen en hebben meer personeelsleden in dienst dan hun gemeente. Als er in kleine gemeenten al een secretaris is, heeft die vaak minder personeelsleden ter beschikking. Alleen de secretaris en niet zijn personeelsformatie beschouwen, geeft een vertekend beeld.

De *minister* antwoordt dat het ontwerp de grens vastlegt op 20.000 inwoners maar dat het ook dan tot de lokale autonomie behoort om te beslissen om aparte entiteiten te behouden. De minister begrijpt de kritieken hierover niet goed want er wordt voldoende ruimte gelaten voor keuze en lokale autonomie.

De minister vindt dat men consequent moet zijn als men pleit voor gemeentelijke autonomie. Bij het creëren van mogelijkheden, zoals het delen van de functies door de gemeente en het OCMW, onder meer de secretaris en financieel beheerder, moet er respect zijn voor de lokale keuzes. Als de huidige werkwijze voldoet, zal niemand er aan denken om een bepaalde functie in vraag te stellen. Er kan evenmin iets tegen zijn om de poetsdiensten, de technische diensten, de boekhouding voor de twee besturen te laten werken. Opnieuw hoort die keuze tot de lokale autonomie. Iedereen heeft de mond vol van lokale autonomie, maar toch heerst er nog een corporatistische reflex als het gaat om bepaalde beroepsgroepen. Menselijk heeft de minister daar wel begrip voor maar bestuurlijk iets minder.

6.3. Personeelsbeleid

De heer *Jan Verfaillie* stelt vast dat de mogelijkheden om contractueel personeel in dienst te nemen ook voor het OCMW worden versoepeld en dat het mandaatsysteem wordt doorgetrokken. Dat moet groeien en er moet op worden toegezien dat het geen alibi wordt om bij bestuurswissels het mandaat van bepaalde personeelsleden te laten eindigen. Er zouden ook de nodige waarborgen moeten worden ingebouwd om de politisering van mandaatfuncties te voorkomen.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat in het decreet enkel de grondregels van het personeelsbeleid van de OCMW's worden opgenomen. Daardoor ontstaat opnieuw ruimte voor lokale invulling, met als vertrekpunt dat de rechtspositieregeling van de gemeenten ook van toepassing is op het personeel van de OCMW's. Het OCMW kan daar in bepaalde gevallen van afwijken, bijvoorbeeld voor het verzorgend personeel.

Voor de heer *Christian Van Eyken* kan het niet dat er een uitwisseling gebeurt van personeel tussen gemeente en OCMW. Dat kan conflictsituaties opleveren, waarbij één persoon rechter en partij speelt.

7. Financieel beheer en planning

De heer *Joris Van Hauthem* stelt vast dat het kasbeheer bij de secretaris blijft en dus nog steeds niet terechtkomt bij de financieel beheerder. Men gaat er nog steeds van uit dat de liquide middelen tot de opdrachten van de secretaris behoren en al de rest opdrachten zijn voor de financieel beheerder, ondanks de opmerkingen die ter zake al maandenlang worden gemaakt door de VVSG. Die stelt dat dit onwerkbaar is en toch neemt de minister die bepaling opnieuw over in het OCMW-decreet. Misschien kan dat in het reparatiedecreet worden voorzien?

De heer *Jan Verfaillie* vindt het een goede zaak dat de interne controle wordt doorgetrokken naar de OCMW's. Ook het verder inzetten op de notie van het budgethouderschap is positief, mits er voldoende aandacht wordt geschonken aan de opmerkingen die hieromtrent tijdens de hoorzittingen zijn geformuleerd.

De spreker brengt in herinnering dat het principe van de dubbele handtekening al bij de bespreking van het Gemeentedecreet voor veel kritiek zorgde. De minister heeft telkens opnieuw benadrukt dat het een essentieel punt betrof in het kader van de functiescheiding. Hoe staat hij tegenover de stelling van de VVSG dat de dubbele handtekening niet de essentie is?

De heer *Marnic De Meulemeester* hecht veel belang aan de meerjarenplanning, die als basis voor de beleidscyclus geldt. Het meerjarenplan start in het tweede jaar volgend op de gemeenteraadsverkiezingen en vooraleer de raad beslist over het budget van het volgende jaar. Het loopt af op het einde van het jaar waarin een nieuwe raad voor maatschappelijk welzijn wordt gekozen. Voorts staat de notie budgethouderschap centraal in de organisatie van de beleidsvoering. Het toezicht wordt afgestemd op het Gemeentedecreet. Het invoeren van een externe audit, betekent bovendien een belangrijke versterking van de controlerol van de raad.

De heer *Tom Dehaene* verwijst naar artikel 270 dat stelt dat het schepencollege over elke strategische beslissing van het OCMW advies moet uitbrengen. Het volstaat dus niet dat beleidsbeslissingen passen in het meerjarenplan, het OCMW zal over strategische beslissingen altijd moeten overleggen met het gemeentebestuur.

De *minister* stelt dat het kasbeheer niet bij de secretaris moet blijven maar dat het aan een ander per-

soneelslid kan toevertrouwd worden. De enige uitzondering is de financieel beheerder. Dat heeft te maken met de functiescheiding, die ook de invoering van de dubbele handtekening verantwoord. De minister steunt in deze de mening van de voorzitter van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken, professor Herman Matthijs van de VUB (Vrije Universiteit Brussel). Die zegt dat in elke vereniging ervoor wordt gezorgd dat de controleur zichzelf niet kan controleren. De functiescheiding is een essentieel principe van goed bestuur dat ook bestaat in de private sector en in gewone verenigingen. Het systeem bestaat al anderhalf jaar in de gemeenten en volgens Dexia, de gemeentefinancier bij uitstek, werkt dat perfect. Ook in de OCMW-ziekenhuizen bestaat die praktijk al jaren.

8. Participatie van de burger

De heer *Jan Verfaillie* stelt vast dat de instrumenten die in het kader van participatie van de burgers in het Gemeentedecreet zijn opgenomen, ook in dit ontwerp van decreet worden opgenomen, op de volksraadpleging na. CD&V acht de betrokkenheid van mensen uitermate belangrijk en staat achter het inschakelen van die instrumenten. Wat voorstellen van burgers betreft, is het wel verre van evident om uit te maken wat onder het begrip 'belangrijke aangelegenheden van de beleidsvoering en dienstverlening van het OCMW' moet worden begrepen.

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat de grotere betrokkenheid van de burger twee vormen aanneemt: enerzijds gaat het om betrokkenheid tijdens de fase van de beleidsbepaling en de beleidsdiscussies vooraf en anderzijds wil men de burger aanspreken als klant van de OCMW-administratie. Daartoe worden een aantal instrumenten ingeschakeld, zoals een systeem van klachtenbehandeling, initiatieven inzake betrokkenheid en inspraak van burgers en doelgroepen en een stelsel van verzoekschriften en voorstellen uitgaande van burgers. Dat laatste lijkt hem belangrijk, zij het dat de inspraak uiteraard betrekking moet hebben op de algemene beleidslijn van het OCMW en niet op privé-dossiers.

Volgens de heer *Christian Van Eyken* heeft het OCMW al genoeg specifieke taken zonder dat het overstelpt wordt met voorstellen en verzoekschriften van burgers. De tekst stipuleert dat de voorstellen betrekking moeten hebben op belangrijke aangelegenheden van de beleidsvoering en dienstverlening van het OCMW. Dat is een erg ruime formulering. De spreker vindt dat de verzoekschriften in sommige

gemeenten hun doel voorbijschieten. De verzoekschriften worden soms enkel behandeld door de colleges, de gemeenteraadsleden hebben geen inspraak.

De *minister* meent dat de verzoekschriftenprocedure nieuwe mogelijkheden biedt. De vrees dat het OCMW zal blokkeren door de vele burgerinitiatieven, is onterecht. Uit de praktijk blijkt het gezond verstand van de burgers.

9. Inwerkingtreding van het OCMW-decreet

De heer *Christian Van Eyken* verwijst daarbij naar de respectieve artikels inzake de inwerkingtreding van het decreet. Er is soms sprake van de datum van publicatie, van een maand na publicatie, van zes maanden na publicatie, op 1 januari 2009 en op 1 januari 2013. Op die manier kunnen dezelfde moeilijkheden verwacht worden als met de uitvoering van het Gemeentedecreet. Niemand zal volgens het lid nog wijs raken uit wat precies wanneer in werking treedt.

De *minister* vindt het normaal dat er bij grotere decreten verschillende data van inwerkingtreding zijn. De artikelen over personeelsaangelegenheden treden meteen in werking. Het aantal OCMW-raadsleden wordt pas aangepast na de verkiezingen van oktober 2012. Dat is minder acuut.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 2

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe dit artikel te schrappen (*Parl. St. VI. Parl. 2007-2008, nr. 1701/2, amendement nr. 1*). De heer *Jef Tavernier* verwijst naar een opmerking van de VVSG dat de opdrachtbepaling van de

OCMW's en hun bestaansrecht vervat zitten in de artikelen 1 en 2 van de huidige OCMW-wet. Die artikelen zijn federale materie. Als de oorspronkelijke artikelen goed zijn, brengt een nieuwe omschrijving alleen maar verwarring.

De minister is van oordeel dat de missie en het artikel perfect naast elkaar kunnen bestaan.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 3 en 4

De artikelen 3 en 4 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL II

Het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

De raad voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

De organisatie van de raad voor maatschappelijk welzijn

Artikel 5

De heer *Joris Van Hauthem* stelt vast dat het aantal leden per aantal inwoners behouden blijft. Een gemeente met 9000 inwoners heeft een OCMW-raad met 9 leden; in een stad als Antwerpen met meer dan een half miljoen inwoners telt de OCMW-raad 15 leden. Die discrepantie is te groot.

Mevrouw *Hilde De Lobel* vult aan dat het OCMW-Antwerpen 36 instellingen beheert. De OCMW-raad vergadert er vaker dan de gemeenteraad. Er zijn ook heel wat commissies, samengesteld uit vijf leden, twee van de oppositie en drie van de meerderheid. Die kleine samenstelling geeft vaak problemen. De commissies komen geregeld samen en oordelen auto-

noom over zeer belangrijke aangelegenheden, maar zijn te klein om vlot te werken.

De *minister* heeft nergens de opmerking gehoord dat de OCMW-raden te weinig leden tellen, ook niet vanuit Antwerpen. Een te veel aan politieke mandatarissen is eerder het probleem; dat geldt niet alleen voor de OCMW's maar voor de politiek in zijn geheel.

Een amendement voorgesteld door mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §2 het tweede lid te vervangen (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1701/6, amendement nr. 103*).

Amendement nr. 103 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 6

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §1 en §2 het woord “verkozen” telkens te vervangen door het woord “aangeduid” (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1701/2, amendement nr. 2*). Een amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in §1 de laatste zin te vervangen (1701/2, amendement nr. 3).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat deze amendementen samenhangen met een aantal andere amendementen op volgende artikels. Vlaams Belang wil niet dat de leden van de OCMW-raad verkozen worden door de gemeenteraad maar wel aangewezen door de verschillende fracties volgens hun getalsterkte. In die visie wordt in verschillende artikelen het woord “verkozen” vervangen door “aangeduid”.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 7

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in het eerste lid 1° te schrappen (1701/2, amendement nr. 5). De heer *Jef Tavernier*

vindt dat ook EU-onderdanen OCMW-raadslid moeten kunnen worden, net zo goed als ze gemeenteraadslid kunnen zijn. Inhoudelijk zijn de meeste parlementsleden het daar mee eens maar er stelt zich allicht wel een juridisch probleem.

De *minister* beaamt dat alle fracties het daarmee eens zijn, maar de Raad van State is van oordeel dat de Grondwet moet worden aangepast om te bekomen dat EU-onderdanen OCMW-raadslid kunnen worden.

De heer *Jef Tavernier* hoopt dat alle partijen in de geëigende organen de nodige druk zullen uitoefenen om de aanpassing te bekomen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, op de tweede en derde regel, de woorden “of tot opvolger te kunnen worden verkozen” te vervangen door het woord “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 4).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt voor om met betrekking tot de OCMW-raad te spreken van ‘aanwijzing’ in de plaats van ‘verkiezing’. Bovendien wil Vlaams Belang af van het opvolgersysteem. Het lijkt de spreker efficiënter dat bij het wegvallen van een werkend lid de betrokken fractie een andere vertegenwoordiger aanwijst. Consequent daarmee zal ook in verschillende volgende artikelen voorgesteld worden het woord ‘opvolger’ te schrappen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 8

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe het tweede lid te schrappen (1701/2, amendement nr. 7). De heer *Jef Tavernier* vindt het ingevalge eventuele belangenvermenging geen goede zaak dat personeelsleden van de gemeente ook OCMW-raadslid kunnen zijn en stelt daarom voor het tweede lid te schrappen. Dat argument krijgt nog meer gewicht gezien de doelstelling om diensten gemeenschappelijk te maken voor gemeente en OCMW. Hoe verder men daarin gaat, hoe groter het

probleem van mogelijke belangenvermenging wordt. Daarnaast ontstaat een probleem met de hiërarchie, want het betrokken personeelslid neemt als raadslid mee beslissingen die gelden voor zijn hiërarchische oversten. Dat is een ongezonde situatie, die nog scherper wordt bij eventuele conflicten binnen de meerderheid. Het lid stelt voor om de personeelsleden die een meerwaarde kunnen bieden, op een andere manier bij de werking te betrekken.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en de dames An Michiels en Hilde De Lobel strekt ertoe het tweede lid te vervangen (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1701/3, amendement 78*). De heer *Joris Van Hauthem* licht toe dat dit amendement uitgaat van dezelfde zorg als amendement nr. 7 van de heer Tavernier. Ook de heer Van Hauthem ziet een conflict tussen het – door hem weliswaar – toegejuichte principe van de samenwerking tussen gemeente en OCMW en het principe dat gemeentepersoneel zitting heeft in de OCMW-raad en omgekeerd.

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en de dames An Michiels en Hilde De Lobel strekt ertoe het vierde lid te schrappen (1701/3, amendement 79). Een derde amendement van dezelfde indieners strekt ertoe in het zevende lid het woord ‘verkozen’ te vervangen door het woord ‘aangeduid’ (1701/3, amendement 80). Dit laatste amendement komt in de plaats van amendement nr. 6 (1701/2) dat door de indieners ingetrokken wordt.

Als reactie op de ingediende amendementen herinnert de *minister* aan de gelijkaardige discussie naar aanleiding van het Gemeentedecreet. In de praktijk van de voorbije anderhalf jaar rezen echter geen problemen zoals door de voorgaande sprekers bedoeld. De meerderheid wil iedereen zoveel mogelijk laten participeren aan de besluitvorming. Sommige vroegere onverenigbaarheden werden opgeheven, zoals voor militairen, boswachters en gemeentepersoneel. Er is wel een uitzondering gebleven voor de secretarissen van de twee organen, die niet ook in het andere orgaan zitting mogen hebben. Ingeval een personeelslid zelf onderwerp of betrokken partij is in een dossier, mag hij aan de besluitvorming niet deelnemen. Volgens de minister is het probleem zuiver theoretisch.

De heer *Jef Tavernier* wil erkennen dat er tot nu toe nog geen problemen waren, maar hoeveel personeelsleden zitten op dit moment in een gemeenteraad?

Verder is het belangrijk dat men zorgt voor de politieke onafhankelijkheid van de administratie en haar personeel. Het lid wijst erop dat de OCMW-raadsleden weliswaar niet rechtstreeks politiek verkozen zijn maar meestal toch een politieke aanhankelijkheid hebben. Men institutionaliseert hiermee een tamelijk officieel politiek etiket. Dat is niet goed. Het lid geeft het voorbeeld van een ambtenaar van de gemeentelijke sociale dienst, die zitting heeft in de OCMW-raad die wordt voorgezeten door zijn schep van Sociale Zaken. De spreker vindt dat geen gezonde situatie.

De *minister* is bereid na te trekken hoeveel personeelsleden thans in OCMW-raden zitting hebben. Hij wijst erop dat hun aantal hoe dan ook een bepaald aandeel niet mag overschrijden. Bovendien deden dergelijke situaties zich vroeger ook al voor als de partner van een personeelslid politiek actief was. Toch waren er de voorbije jaren nooit klachten over de dienstverlening of over handelingen die louter politiek waren geïnspireerd in plaats van door de geldende regelgeving.

De heer *Tom Dehaene* voegt eraan toe dat het vandaag al mogelijk is dat een personeelslid politiek actief is en verkozen is in een aangrenzende gemeente. Men heeft willen mogelijk maken dat hij dat voortaan ook in de eigen gemeente kan. De mogelijke problemen zijn volgens hem louter anekdotisch. Een schooldirecteur bijvoorbeeld moet met zijn expertise in de OCMW-raad kunnen zetelen.

De amendementen nrs. 7, 78, 79 en 80 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 9

Artikel 9 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 10

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement 8).

De heer *Joris Van Hauthem* licht toe dat de mogelijkheid om in de voordrachtsakte op te nemen wanneer een mandaat vervroegd stopt, aanleiding geeft tot een institutionalisering van de verdeling van mandaten. Men kan desnoods een voordrachtsakte indienen met zes namen, een voor elk jaar. Dat is geen goed principe. Bovendien maakt het archaïsche systeem onderhandelingen mogelijk over de verdeling van de reststemmen, die ertoe kunnen leiden dat een fractie in verhouding meer of minder zetels in de OCMW-raad heeft dan in de rechtstreeks verkozen gemeenteraad. Dat is niet democratisch. Daarom stelt Vlaams Belang in amendement 11 op artikel 12 ook voor om voortaan het systeem-D'Hondt te hanteren om het aantal zetels te berekenen waarvoor een fractie vertegenwoordigers mag aanwijzen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1, derde lid, op de negentiende en twintigste regel, de woorden “, of de verenigingen, vermeld in titel VIII,” te vervangen door de woorden “, of de verenigingen of vennootschappen, vermeld in titel VIII” (1701/3, amendement 81). De heer *Marnic De Meulemeester* verduidelijkt dat de bedoelde rechtspersonen ook vennootschappen kunnen zijn.

Amendement nr. 81 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in §1 het zesde lid te schrappen. (1701/2, amendement 9). De heer *Jef Tavernier* stelt dat het overlopen van een opvolger naar een andere politieke partij de meerderheid in een OCMW-raad kan doen kantelen. Het kan theoretisch ook zijn dat een aangewezen opvolger na twee of drie jaar dementeert. Toch moet het werkende lid op het afgesproken moment plaats ruimen. Het lid pleit er daarom voor om dit niet vast te leggen, om politieke en om menselijke redenen.

De heer *Jacky Maes* kan de redenering enigszins volgen maar onderstreept dat het om uitzonderingen gaat. Hij argumenteert dat het opvolgingsstelsel de bevolking duidelijkheid biedt: men weet wie wanneer zal opvolgen. Men mag een decretale regeling niet laten afhangen van hoogst uitzonderlijke en individuele gevallen die zich zouden kunnen voordoen.

Mevrouw *Hilde De Lobel* repliceert dat de bevolking net zo goed over die duidelijkheid beschikt als

de kandidaat zijn beslissing om zich op een gegeven moment te laten opvolgen zou meedelen via andere open kanalen. Daarvoor is geen wettelijke vastlegging nodig.

De heer *Tom Dehaene* vindt, in tegenstelling tot de VVSG, dat het juist wel goed is voor de continuïteit van het beleid als men van tevoren weet wie in de plaats komt bij vervanging.

De heer *Joris Van Hauthem* gelooft niet dat deze regeling met continuïteit te maken heeft. Men is daarmee op de proppen gekomen in het Gemeentedecreet omdat in de praktijk sommige afspraken over opvolging niet werden nageleefd. Het lid meent dat de decreetgever zich daar niet mee hoeft te bemoeien. Daarnaast blijft het probleem van de vastgelegde opvolger die van partij verandert. Dat kan zelfs aanleiding geven tot een andere meerderheid in de OCMW-raad, wat in de vroegere, informele regeling geen probleem was.

De *minister* wijst erop dat dit ook in het schepencollege kan. Zoiets kan altijd.

Volgens de heer *Joris Van Hauthem* institutionaliseert men nu dergelijke praktijken.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 11

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen door een bepaling dat de aanstelling van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting (1701/2, amendement nr. 10).

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart dat dit amendement voorstelt alleen de eerste zin van het initiële artikel over te houden. Bovendien wordt voorgesteld te spreken van een aanstelling in plaats van een verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het mandaat wordt uitgeoefend namens de gemeenteraadsfractie en niet namens een individu. Het amendement maakt de procedure ook overzichtelijker en begrijpelijker voor de burger.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 12

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 11).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat het amendement voorstelt dat de fracties de leden van de OCMW-raad aanwijzen, waarbij het aantal berekend wordt volgens het systeem-D'Hondt.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 13

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 12).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt de uitgewerkte regeling overbodig. Dat personen van verschillend geslacht moeten zitting hebben in de raad, wordt duidelijk bij de aanwijzing. Ook bij adviesraden wordt gewerkt met dergelijk voorafgaand overleg.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 14

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 13).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat het volgens hem bij ontslag of verhindering van een OCMW-raadslid

aan de fractie in de gemeenteraad is om een vervanger aan te wijzen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 15

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 14). Het amendement betreft de vervanging van het woord “verkiezing” door “aanduiding”.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 16

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 15).

De heer *Joris Van Hauthem* wijst erop dat de aanpassingen het gevolg zijn van voorgestelde wijzigingen aan voorgaande artikels. Verder wordt voorgesteld dat de raadsleden niet worden verkozen maar voorgedragen en dat zij worden aangeduid door de fracties.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 17

Artikel 17 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 18

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe op de eerste regel het woord “verkozen” te ver-

vangen door het woord “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 16).

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 19

Artikel 19 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 20

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 17).

De heer *Joris Van Hauthem* licht toe dat de eerste wijziging een toevoeging betreft aan de lijst van onverenigbaarheden van personeelsleden van de gemeente die het OCMW bedient. De tweede betreft de schrapping van 6° omdat het onderscheid tussen gehuwden en samenwonenden niet meer van deze tijd is. Ten derde meent de VB-fractie dat, in het kader van de scheiding van kerk en staat, bedienaren van de eredienst geen deel kunnen uitmaken van de OCMW-raad.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 21

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe op de eerste regel het woord “verkozen” te vervangen door het woord “aangeduide” (1701/2, amendement nr. 18).

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 22

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid de woorden “of ondervoorzitter,” en “de ondervoorzitter of” telkens te schrappen (1701/2, amendement nr. 19).

De heer *Joris Van Hauthem* wil de mogelijkheid om ondervoorzitters aan te wijzen schrappen. Hij vindt dat een voorzitter en een vast bureau voldoende zijn.

De *minister* vindt dat een vreemd voorstel. Hij kan zich voorstellen dat men in een stad als Antwerpen, met een sterk uitgebouwde OCMW-dienstverlening op alle mogelijke domeinen, een ondervoorzitter kan gebruiken voor de dagelijkse leiding. Hij vindt het daarom verstandig die mogelijkheid in het ontwerp op te nemen. Hij wijst erop dat dit gecompenseerd wordt door een evenredige vermindering van het aantal schepenen, waardoor het aantal uitvoerende mandaten niet groeit.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt waarom de minister dan zijn opmerking wegzuigde dat vijftien OCMW-raadsleden relatief weinig zijn voor een stad als Antwerpen. Omdat het ontwerp verder ook de mogelijkheid biedt om geen vast bureau aan te stellen, zou het Antwerpse OCMW theoretisch kunnen geleid worden door een raad van vijftien met één voorzitter.

De *minister* repliceert dat dit een zaak van lokale autonomie is. Hij wijst erop dat er een verschil is tussen een ondervoorzitter die instaat voor de dagelijkse uitvoering en een raadslid. De minister is ervan overtuigd dat OCMW-besturen die ervoor kiezen om zonder vast bureau te werken, daar goede redenen voor zullen hebben. Hij geeft het voorbeeld van een landelijke gemeente waarvan het OCMW slechts een minimale dienstverlening heeft.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 23

Artikel 23 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 24

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk strekt ertoe 3° te schrappen (1701/2, amendement nr. 20).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt dat iemand die tot burgemeester wordt benoemd, ontslag moet nemen uit de OCMW-raad en niet gewoon verhinderd is. In die laatste mogelijkheid kan hij immers gewoon terugkeren als hij om welke reden dan ook burge-meester af is. De spreker begrijpt niet waarom een schepen wel ontslag moet nemen en een burgemeester niet. Voor beide moet dezelfde regeling bestaan.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijk strekt ertoe 3° te vervangen (1701/6, amendement nr. 104).

Amendement nr. 104 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 24 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 27

Een amendement voorgesteld door mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijk strekt ertoe in §5, derde lid, op de laatste regel, het woord “ambt” te vervangen door het woord “mandaat” (1701/6, amendement nr. 105).

Een tweede amendement voorgesteld door mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijk strekt ertoe in §6, eerste lid, op de zevende regel, het woord “ambt” eveneens te vervangen door het woord “mandaat” (1701/6, amendement nr. 106).

Een derde amendement voorgesteld door mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijk strekt ertoe in §6, eerste lid, op de zevende, achtste en negende regel, de woorden “en met uitzondering van de misdrijven begaan door persoonlijke inbreuk van het hier vermeld orgaan op de verkeersreglementering” te vervangen door de woorden “met uitzondering van de persoonlijke inbreuk begaan op de verkeersreglementering” (1701/6, amendement nr. 107).

De amendementen nrs. 105 tot 107 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 28

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1, op de elfde en twaalfde regel, de woorden “en met uitzondering van de bepalingen, vermeld in artikel 24” te vervangen door de woorden “en een situatie als vermeld in artikel 24” (1701/3, amendement nr. 82).

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat de bepaling van artikel 28 een dubbele lezing toelaat. Het verdient de voorkeur om dit artikel licht te herformuleren zodat de tekst duidelijker is.

Amendement nr. 82 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 28 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De werking van de raad
voor maatschappelijk welzijn

Artikel 29

Artikel 29 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 30

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk strekt ertoe in het tweede lid de tweede zin te vervangen door wat volgt: “Daartoe bezorgen ze hun toegelicht agendapunt aan de secretaris van het openbaar centrum van maatschappelijk welzijn, die deze aan de voorzitter bezorgt.” (1701/2, amendement nr. 21).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt voor om bij de bezorging van een bijkomend agendapunt door een raadslid, geen voorstel van beslissing te vragen. Op grond van het ontbreken van dat laatste zijn in de praktijk al mondelinge vragen op de agenda van de gemeenteraad geweigerd door burgemeesters. Het lid wijst op de onduidelijkheid en het misbruik van die regel uit het Gemeentedecreet. Hij stelt daarom voor die fout niet te herhalen in het ontwerp van OCMW-decreet. De toevoeging van een voorstel van beslissing zou wel mogelijk blijven maar is niet langer verplicht.

De heer *Jef Tavernier* sluit zich daarbij aan. Door dit duidelijk te stellen, ook in het Gemeentedecreet, wordt het bovendien gemakkelijker voor de meerderheid, die het soms moeilijk heeft een voorstel van beslissing goed te keuren dat van de oppositie komt, ook al vindt men de inhoud goed. Het moet mogelijk zijn om naar een discussie te gaan zonder dat daarop een stemming hoeft te volgen. Het is daarom goed dat men het voorstel van beslissing als mogelijkheid inschrijft, maar zonder noodzaak.

De heer *Joris Van Hauthem* wijst nog op de goede gelegenheid die men heeft om de verwarring in zowel Gemeente- als OCMW-decreet weg te nemen. Voor het eerste is immers een reparatiedecreet op komst.

De *minister* verwijst naar zijn antwoorden op eerdere vragen over dit onderwerp. Hij ziet geen reden om zijn houding te wijzigen. Het is goed dat OCMW-leden die vragen stellen, de richting van de besluitvorming aangeven. Voor het vraagrecht zelf staan voldoende mogelijkheden in beide decreten.

De heer *Joris Van Hauthem* repliceert dat men op het terrein misbruiken vaststelt – zij het niet overal – en dat er ook louter informatieve vragen zijn die niet op een beslissing mikken. De minister suggereerde om ‘een soort van voorstel tot beslissing’ toe te voegen. Hij vraagt waarom de minister het zo moeilijk wil maken als men dit eenvoudig zou kunnen aanpassen, zowel hier als in het Gemeentedecreet.

De heer *Jef Tavernier* verwijst naar het onderscheid in het Vlaams Parlement tussen resoluties en moties, die tot een stemming kunnen leiden, en vragen, die tot een afgeronde discussie kunnen leiden maar zonder stemming. Beide worden geagendeerd. Hij stelt voor om die dubbele mogelijkheid ook op gemeentelijk vlak in te stellen.

De heer *Jacky Maes* merkt op dat een voorzitter die van kwade wil is, altijd kan weigeren om een punt te agenderen dat hij onvoldoende toegelicht acht.

De heer *Joris Van Hauthem* vindt het evident dat het toevoegen van een agendapunt moet toegelicht worden, maar het gaat hier over iets anders: vragen die louter informatief zijn en bij gebrek aan voorstel van beslissing niet geagendeerd raken. Dat laatste mag geen voorwaarde voor het agenderen zijn. Bovendien is het niet de bedoeling dat in de raad over elke mondelinge vraag gestemd moet worden.

De *minister* wijst erop dat de agendapunten die door de meerderheid worden voorgesteld, ook een voorstel van beslissing moeten bevatten. In het ontwerp wordt die logica doorgetrokken. Er zijn voldoende formules om het vraagrecht uit te oefenen. Men kan ook altijd klacht neerleggen bij de toezichthoudende minister als men meent dat zijn of haar rechten worden geschonden.

Mevrouw *Hilde De Lobel* werpt op dat het amendement de verplichting opheft voor oppositie én meerderheid.

Ook de heer *Christian Van Eyken* vindt dat het in zowel gemeente- als OCMW-raad mogelijk moet zijn om gewoon een vraag te stellen aan de meerderheid.

De *minister* repliceert dat elke gemeenteraad een vragenmoment heeft. Voor die vragen is geen voorstel van beslissing nodig.

De heer *Christian Van Eyken* bedoelt bijvoorbeeld een vraag naar de stand van zaken in een dossier.

De *minister* herhaalt dat er een vragenmoment voorafgaat aan de geheime zitting van de gemeenteraad. Dat bestaat in elke gemeente.

De heer *Joris Van Hauthem* merkt op dat een vraag die als agendapunt is toegevoegd, door de burgemeester of de betrokken schepenaanvoerder kan voorbereid worden.

Dergelijke vragen worden in sommige gemeenten op grond van het ontbreken van een voorstel van beslissing geweigerd.

De *minister* belooft dit te bekijken.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 31

De heer *Jef Tavernier* vraagt wat men precies bedoelt met ‘acht dagen’. Hij leest dit samen met artikel 191 over de berekeningswijze van de termijnen. Het lid wil weten wanneer de uitnodiging bij de raadsleden moet zijn toegekomen, als een OCMW-vergadering op een donderdag plaatsheeft. In artikel 191 staat dat de termijn wordt berekend vanaf de dag na de dag van de akte of de gebeurtenis die de termijn doet ingaan. De dag waarop men de uitnodiging krijgt telt dus zelf niet mee. De vervalddag is in de termijn inbegrepen, dus is de donderdag uit het voorbeeld de achtste dag. Klopt het dat het raadslid de uitnodiging ten laatste de woensdag van de voorafgaande week moet hebben?

De *minister* antwoordt bevestigend.

Artikel 31 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 32

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid de tweede zin te vervangen door wat volgt: “Daartoe bezorgen ze hun toegelicht agendapunt aan de secretaris van het openbaar centrum van maatschappelijk welzijn, die deze aan de voorzitter bezorgt.” (1701/2, amendement nr. 22).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het derde lid op de vierde en vijfde regel de woorden “bijbehorende toegelichte voorstellen” te vervangen door het woord “toelichtingen” (1701/2, amendement nr. 23).

De heer *Joris Van Hauthem* deelt mee dat deze amendementen over dezelfde aangelegenheid handelen als amendement nr. 21 bij artikel 30.

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in het eerste lid de tweede zin te vervangen door wat volgt: “Daartoe bezorgen ze hun toegelicht agendapunt en het eventuele voorstel van beslissing aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die de agendapunten bezorgt aan de voorzitter.” (1701/5, amendement nr. 98).

De heer *Jef Tavernier* verklaart dat niet alle agendapunten een beslissing inhouden. Het zijn soms gemotiveerde vragen om uitleg of punten van (aanzet tot) discussie.

De amendementen nrs. 22, 23 en 98 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 33 tot 36

De artikelen 33 tot 36 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 37

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §2, 3°, op de zevende regel, na het woord “verenigingen” de woorden “of vennootschappen” in te voegen (1701/5, amendement nr. 83).

De heer *Marnic De Meulemeester* verwijst naar amendement nr. 81 bij artikel 10.

Amendement nr. 83 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe aan §4 de woorden “of is beslist om het punt uit te stellen” toe te voegen (1701/6, amendement nr. 108).

Amendement nr. 108 wordt aangenomen met 8 stemmen.

De heer *Christian Van Eyken* merkt op dat in artikel 37 niets staat over de eerder door de minister geformuleerde regel dat een OCMW-raadslid niet kan deelnemen aan de bespreking van een dienst waarin

hij als gemeentelijk personeelslid werkzaam is. Als de minister die opvatting huldigt, moet dat hier in het ontwerp staan. Het lid onderstreept wel dat hijzelf de mening is toegedaan dat het een betere regeling is om personeelsleden geen zitting te laten hebben in de OCMW-raad.

De *minister* vindt het artikel voldoende duidelijk.

Het aldus geamendeerde artikel 37 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 38 tot 42

De artikelen 38 tot 42 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 43

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe op de derde en vierde regel de woorden “en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 24).

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe een tweede lid toe te voegen (1701/6, amendement nr. 109).

Amendement nr. 109 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 43 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 44 tot 46

De artikelen 44 tot 46 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 47

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt

ertoe in het eerste lid, op de tweede en de vijfde regel, het woord “indienstneming” telkens te vervangen door het woord “aanstelling” (1701/6, amendement nr. 110).

Een tweede amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Kurt De Loor, Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in het tweede lid, op de vijfde regel, na de woorden “worden benoemd” de woorden “, aange-steld, verkozen” in te voegen (1701/6, amendement nr. 111).

De amendementen nrs. 110 en 111 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 47 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 49

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in 2°, op de zesde regel, het woord “ambtenaren” te vervangen door het woord “personeelsleden” (1701/3, amendement nr. 84).

De heer *Marnic De Meulemeester* vindt het aangewezen om over personeelsleden te spreken om duidelijk aan te geven dat het zowel contractuele als statutaire personeelsleden kan betreffen.

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in 3°, op de tweede regel, na het woord “agenda” de woorden “van de vergadering” in te voegen (1701/3, amendement nr. 85). De toevoeging verduidelijkt dat het gaat over de vergadering van de raad.

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in 5°, op de derde regel, na het woord “voorzitter” de woorden “van de raad voor maatschappelijk welzijn” in te voegen (1701/3, amendement nr. 86).

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in 9°, op de tweede regel, na het woord “verenigingen” de woorden “of ven-

nootschappen” in te voegen (1701/3, amendement nr. 87). Hiervoor wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 81 op artikel 10.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, 1°, op de zevende en achtste regel de woorden “en, in voorkomend geval, van de ondervoorzitter of de ondervoorzitters,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 25).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, 5°, op de derde, vierde en vijfde regel de woorden “en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 26).

De amendementen nrs. 84 tot 87 worden aangenomen met 8 stemmen. De amendementen nrs. 25 en 26 worden verworpen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 49 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 50

De heer *Joris Van Hauthem* informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de deontologische code. Wat gebeurt er als een gemeente er geen aanneemt? Of is de code facultatief gezien er geen sanctie is bepaald? Wellicht is een dergelijke code goed bedoeld, maar is het gezien de geldende statuten, zoals die van het gemeenteraadslid, wel nodig om nogmaals het gedrag te stipuleren? De spreker wijst erop dat op grond van de uitgebreide deontologische code van het Vlaams Parlement er al welgeteld één uitspraak is gedaan.

De *minister* antwoordt dat de deontologische code verplicht is en niet facultatief. De VVSG werkte een model uit. De minister wijst op de signaalfunctie van de code ten aanzien van de buitenwereld. Bovendien is zij nodig als handleiding voor die ene – het gaat steeds om uitzonderingen – die het minder nauw neemt. De minister zal navraag doen naar de stand van zaken.

Artikel 50 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

De bevoegdheden van de raad voor maatschappelijk welzijn

Artikel 51

Artikel 51 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 52

De heer *Jef Tavernier* acht het belangrijk dat het vast bureau blijft bestaan omdat de bevoegdheden die in de laatste alinea worden genoemd bij gebrek aan vast bureau naar de voorzitter gaan.

De *minister* benadrukt dat de voorzitter geen carte blanche krijgt. Het gaat hier om uitzonderlijke omstandigheden waarin meteen beslist moet worden. Bovendien moeten zijn beslissingen achteraf meegedeeld worden aan de eerstvolgende raad.

Mevrouw *Hilde De Lobel* bevestigt dat wat de heer *Tavernier* zegt zich wel degelijk kan voordoen. Zij heeft de ervaring dat de vijf leden van het vast bureau in Antwerpen snel bijeenkwamen nadat zij telefonisch waren verwittigd van een dringend optreden in verband met boekhoudkundige onregelmatigheden.

De heer *Jacky Maes* merkt op dat men toch moeilijk het vast bureau kan samenroepen als een waterleidingsbuis gesprongen is.

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in het tweede lid 6° te vervangen (1701/6, amendement nr. 112).

Een tweede amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe aan het tweede lid een 24° toe te voegen (1701/6, amendement nr. 113).

Een derde amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in het derde

lid, op de zevende en achtste regel, de woorden “wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van steun, verleend” te vervangen door de woorden “wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend” (1701/6, amendement nr. 114).

Een vierde amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in het zesde lid, op de dertiende en de veertiende regel, de woorden “voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” te vervangen door de woorden “voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn” (1701/6, amendement nr. 115).

De amendementen nrs. 112 tot 115 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 52 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het opschrift van hoofdstuk II de woorden “en de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 27).

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 8 stemmen.

AFDELING I

De verkiezing van de voorzitter en de ondervoorzitter

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het opschrift van afdeling I de woorden “en de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 28).

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 53

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1, tweede lid, op de negentiende regel, na het woord “vereniging”, de woorden “of vennootschap” in te voegen (1701/3, amendement nr. 88).

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat hoofdstuk III van titel VIII ook een vennootschap kan betreffen. Het lidmaatschap in een dergelijke vennootschap moet ook worden uitgesloten in het geval van het ondertekenen van meer dan een akte van voordracht.

Amendement nr. 88 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Dirk De Cock, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §1 het vierde en vijfde lid te vervangen (1701/6, amendement nr. 116).

Amendement nr. 116 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §1, eerste lid, op de veertiende regel het woord “verkozen” te vervangen door het woord “aangeduide”, en op de twintigste regel het woord “verkozen” te vervangen door het woord “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 29).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §1, tweede lid, op de achtste regel na het woord “verkozen” de woorden “of aangeduid” in te voegen (1701/2, amendement nr. 30).

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in §1 het vierde en het vijfde lid te schrappen (1701/2, amendement nr. 31).

De heer *Jef Tavernier* vindt het belangrijk om ook hier te pleiten voor de continuïteit van het beleid en dus voor een kandidaat-voorzitter zonder eindda-

tum. Zijn amendement stelt dan ook voor dat laatste te schrappen.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §3, het tweede en derde lid te vervangen (1701/2, amendement nr. 32).

De heer *Joris Van Hauthem* wil de voorgestelde regeling vereenvoudigen door volgende bepaling: “Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen hebben behaald. Bij staking van stemmen wordt voorrang verleend aan het oudste lid in dienstjaren. Bij staking van stemmen in de tweede ronde wordt voorrang verleend aan het oudste lid in dienstjaren.”.

De *minister* wil de tekst van het initiële ontwerp handhaven.

De amendementen nrs. 29 tot 32 worden verworpen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 54

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 33).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt de bestaande regeling in de organieke wet eenvoudiger dan wat in artikel 54 wordt voorgesteld.

De *minister* vindt de regeling uit het ontwerp van decreet transparant. De vervanger wordt immers op de installatievergadering aangewezen. In de praktijk is dat zeer eenvoudig.

De heer *Tom Dehaene* wijst erop dat volgens de organieke wet, waarnaar de heer Van Hauthem terugwil, de burgemeester bij elke afwezigheid een verklaring moet ondertekenen wie hem gaat vervangen. Het ontwerp maakt dat eenvoudiger door een regeling bij het begin van de bestuursperiode.

De *minister* vult aan dat ook bij verhindering door heirkraft voortaan duidelijk zal zijn wie vervangt. Van meet af aan is alles duidelijk.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 54 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 55

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe de woorden “of de ondervoorzitter” telkens te schrappen (1701/2, amendement nr. 34).

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 55 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 56

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 35).

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 56 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 57

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het derde lid op de twaalfde en dertiende regel de woorden “of ondervoorzitter,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 36).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe het vijfde lid te schrappen (1701/2, amendement nr. 37).

De amendementen nrs. 36 en 37 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 57 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De bevoegdheden van de voorzitter
van de raad voor maatschappelijk
welzijn en van de ondervoorzitter

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het opschrift van afdeling II de woorden “en van de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 38).

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 58

Artikel 58 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 59

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 39).

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 59 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Het vast bureau en de bijzondere comités

AFDELING I

De organisatie van het vast bureau
en de bijzondere comités

Artikel 60

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in §1 het eerste lid te vervangen (1701/2, amendement nr. 40).

De heer *Jef Tavernier* verklaart het facultatief maken van het vast bureau te verwerpen. Hij heeft daarvoor nog geen goede motivering gehoord. Hij kent ook geen bedenkingen over de werking uit de praktijk. Men kan het bureau zo vaak samenroepen als men nodig acht. De gemeenten zijn autonoom om daarmee te werken zoals ze willen.

Mevrouw *Hilde De Lobel* verklaart dat haar fractie het amendement van de heer Tavernier steunt. Het evenredig samengestelde vast bureau is een politiek unicum, dat gegroeid is uit de historische wens om de politisering buiten de OCMW-werking te houden. Pas de laatste jaren is de politisering er toch ingeslopen en dat is geen goede zaak. Dit vrij laten is niets anders dan een institutionalisering van lokale politieke spelletjes. De heer Tavernier heeft gelijk als hij zegt dat de vaste bureaus goed werken en de cliënten ten goede komen.

De heer *Joris Van Hauthem* herinnert aan de woorden van de heer Dehaene tijdens de algemene bespreking over het minder aan politiek doen in OCMW's. Dat doet zich bij uitstek in de vaste bureaus voor. Het gevolg van het wegvallen van de verplichting zal in kleine gemeenten zijn dat men voortaan alles onder de hoede van de meerderheid houdt, zonder pottenkijkers uit de oppositie.

De heer *Tom Dehaene* heeft er geen probleem mee dat het vast bureau facultatief wordt. Hij zou wel de mening van de minister willen kennen over de bijzondere comités, die in sommige gemeenten meer raadsleden bevatten dan de vaste bureaus. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Het lid pleit ervoor om na te denken over een maximum aantal leden.

De *minister* wijst op de analogie met de gemeenteraad, die eveneens commissies kan oprichten. Ook die kunnen meer leden tellen dan het schepencollege. Bijzondere comités zijn ook niet verplicht. Als er een is, moet het minstens dat zijn van de sociale dienst. Goed werkende vaste bureaus zullen blijven bestaan volgens de minister. In het andere geval – een kans die de minister heel klein acht – wordt hun werk overgenomen door de OCMW-raad. Daar kan men dan even constructief en openlijk werken, en gelden de rechten van de oppositie. De raad heeft altijd het laatste woord bij de goedkeuring. De minister onderstreept dat Vlaanderen de consequentie van de lokale autonomie moet verdragen.

Volgens de heer *Jacky Maes* zouden oppositiepartijen voorstander moeten zijn van een beleid zonder vast bureau. Zij zijn immers wel vertegenwoordigd in de raad.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §3, vierde lid, 2° te schrappen (1701/2, amendement nr. 41).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §3, achtste lid, op de zevende regel, het woord “verkozen” te vervangen door het woord “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 42).

De amendementen nrs. 41 en 42 worden verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Dirk De Cock en Jan Verfaillie, mevrouw Veerle Heeren en de heer Kris Van Dijck strekt ertoe in §3 het tweede lid te vervangen door een bepaling dat elk bijzonder comité evenveel leden telt als het vast bureau (1701/6, amendement nr. 117).

Amendement nr. 117 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 60 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De werking van het vast bureau
en de bijzondere comités

Artikel 61

Artikel 61 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 62

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe het derde lid te schrappen (1701/2, amendement nr. 43).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt het derde lid overbodig. Men wil te gedetailleerd een aantal zaken regelen die men beter kan overlaten aan het huishoudelijk reglement.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 62 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 63 en 64

De artikelen 63 en 64 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

De bevoegdheden van het vast bureau
en van de bijzondere comités

Artikelen 65 en 66

De artikelen 65 en 66 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Rechtspositie, tucht en aansprakelijkheid

AFDELING I

Rechtspositie

Artikel 67

Artikel 67 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 68

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1, tweede lid, op de zestiende regel, na het woord “voorzitter” de woorden “van

de raad voor maatschappelijk welzijn” in te voegen (1701/3, amendement nr. 89).

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat het hier een tekstverfraaiing betreft.

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §3, op de zesde regel, na het woord “verenigingen” de woorden “of vennootschappen” in te voegen (1701/3, amendement nr. 90).

De heer *Marnic De Meulemeester* stelt dat hoofdstuk III van titel VIII ook een vennootschap kan betreffen; het is wenselijk de lijn ook door te trekken voor die vennootschappen. De wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn dekt dus ook de prestaties in die vennootschappen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §4, derde lid, op de voorlaatste regel, na de woorden “bezoldigde activiteiten” de woorden “als vermeld in het eerste lid” in te voegen (1701/6, amendement nr. 118).

De amendementen nrs. 89, 90 en 118 worden aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 44).

De heer *Joris Van Hauthem* deelt mee dat dit amendement opnieuw slaat op de ondervoorzitters.

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 68 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 69

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe §1 te vervangen (1701/2, amendement nr. 45).

De heer *Joris Van Hauthem* zegt dat het amendement, behoudens de schrapping van de ondervoorzitter, voorstelt om de woorden “met uitzondering van het verbod in verband met bloed- en aanverwantschap ten aanzien van het lid met een handicap” te schrappen. Hij verwijst naar zijn eerdere argumentatie over het onderscheid tussen echtgenoten en samenwonnende partners.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 69 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Tucht

Artikel 70

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck in het eerste lid, op de vijfde en zesde regel, de woorden “en, in voorkomend geval, een ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 46).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het tweede lid, op de tweede regel, de woorden “of ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 47).

De amendementen nrs. 46 en 47 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 70 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Aansprakelijkheid

Artikel 71

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe de woorden “of de ondervoorzitter” telkens te schrappen (1701/2, amendement nr. 48).

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §1 de woorden “de uitoefening van zijn mandaat” telkens te vervangen door de woorden “de normale uitoefening van zijn mandaat” (1701/6, amendement nr. 119).

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §2, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden “de uitoefening van zijn mandaat” te vervangen door de woorden “de normale uitoefening van zijn mandaat” (1701/6, amendement nr. 120).

Een derde amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §3 het eerste lid te schrappen (1701/6, amendement nr. 121).

De amendementen nrs. 119 tot 121 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 71 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 72

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe de woorden “of de ondervoorzitter” telkens te schrappen (1701/2, amendement nr. 49).

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe het derde lid te schrappen (1701/6, amendement nr. 122).

Amendement nr. 122 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 72 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 73

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 50).

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat in het ontwerp twee keer hetzelfde staat. Men sluit een verzekering af voor de burgerlijke aansprakelijkheid van de voorzitter en in de volgende paragraaf voor ongevallen. Maar datzelfde wordt in artikel 27 al geregeld voor de leden van de raad, waartoe ook de voorzitter behoort. Hetzelfde fenomeen doet zich voor in het Gemeentedecreet.

De *minister* repliceert dat een voorzitter bevoegdheden heeft die verder gaan dan die van een raadslid. Daarom is een aparte dekking door de verzekering belangrijk. Hij geeft de dringende steun als voorbeeld. De beslissingen van een voorzitter kunnen onbedoelde effecten sorteren.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt wat precies bedoeld wordt met de woorden “ongevallen begaan in het kader van de normale uitoefening van zijn mandaat”. Gaat het om ongevallen die de voorzitter veroorzaakt, terwijl het in artikel 27 gaat om ongevallen die hem overkomen?

De heer *Didier Detollenaere*, adjunct-kabinetschef, antwoordt op vraag van de minister dat het niet gaat om alle ongevallen maar alleen zij die zich voordoen tijdens het transport heen en weer tussen thuis en een vergadering of een studiedag.

De heer *Joris Van Hauthem* repliceert dat hij begrepen had dat het ging om de uitoefening van het ambt. Zijn vraag was veeleer wat men met ‘begaan’ bedoelt, terwijl in artikel 27 ‘overkomen’ staat.

De heer *Didier Detollenaere* antwoordt dat het gaat om de risico's die meegebracht worden door de specifieke bevoegdheden van een voorzitter die een gewoon raadslid niet heeft, zij het steeds met de beperking dat het moet gaan om de normale uitoefening van het ambt. De verzekering kan bijvoorbeeld

niet spelen bij een verkoop zonder dekking van de raad.

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar de verschillende terminologie in de artikelen 27 en 73, met name ‘overkomen’ en ‘begaan’.

De *minister* antwoordt dat in beide gevallen hetzelfde beoogd wordt.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §2, op de vierde regel, het woord “begaan” te vervangen door het woord “overkomen” (1701/6, amendement nr. 123).

Amendement nr. 123 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 73 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK V

De diensten van het openbaar centrum
voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Algemene bepaling

Artikel 74

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe het tweede lid te vervangen (1701/6, amendement nr. 124).

Amendement nr. 124 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 74 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De secretaris, de financieel beheerder
en de maatschappelijk werker
van het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn en het managementteam

ONDERAFDELING I

Gemeenschappelijke bepalingen

Artikel 75

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §3, 1° en 2° te vervangen (1701/3, amendement nr. 91).

De heer *Tom Dehaene* licht toe dat de ambten van secretaris en financieel beheerder essentieel zijn voor de goede werking van gemeente en OCMW. Zij vormen de spil van de organisatie van beide besturen en hun inzet is bepalend voor de organisatie van een kwaliteitsvolle dienstverlening. Gezien het belang van deze functies, bepaalt het amendement dat de uitoefening van de functies van secretaris en financieel beheerder in zowel gemeente als OCMW enkel mogelijk is na instemming vanwege een meerderheid van de gemeenteraadsleden en tweederde meerderheid van de OCMW-raadsleden.

Amendement nr. 91 wordt door de indieners ingetrokken en vervangen door amendement nr. 125.

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in §3, 1° en 2° te vervangen (1701/6, amendement nr. 125).

Amendement nr. 125 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in §3 het getal “20.000” telkens te vervangen door het getal “10.000” (1701/3, amendement nr. 92).

De heer *Jef Tavernier* zegt dat zijn amendement de mogelijkheid betreft dat de gemeentesecretaris ook OCMW-secretaris is. Hij acht dit alleszins niet vanzelfsprekend want het zijn functies met uiteenlopende invalshoeken en doelstellingen. Men houdt ze dan ook best apart. De heer Tavernier verkiest om de combinatie uit te sluiten maar in een poging om zijn amendement aanvaardbaar te maken heeft hij het getal 20.000 gereduceerd tot 10.000, zodat alleen de echt kleine gemeenten overblijven.

De heer Tavernier vindt niettemin dat ook de meerderheid een verstandig amendement voorstelt en acht zijn motivering er impliciet door ondersteund.

De heer *Christian Van Eyken* heeft begrip voor het voorstel van de meerderheid om de combinatie van beide functies mogelijk te maken. Hij vindt wel dat er, aangezien het om een mogelijkheid gaat, geen cijfer moet opgeplakt worden. Het lid vindt overigens het cijfer van de heer Tavernier realistischer. Wat vooral van belang is, is de mate waarin OCMW-dienstverlening is uitgewerkt en dat verschilt van gemeente tot gemeente.

Vervolgens vraagt de heer Van Eyken of de gewestelijke ontvangers, van wie sprake is in paragraaf 3, een uitdovend karakter hebben, zoals het gerucht gaat. Hij houdt een pleidooi voor continuïteit. De ontvangers moeten voor een voldoende lange termijn aan een gemeente worden toevertrouwd. Als zij veel verhuizen, worden de OCMW-besturen telkens met nieuwe ontvangers en werkwijzen geconfronteerd.

De *minister* antwoordt dat van weinig ambten de toekomst zo verzekerd is als dat van de gewestelijke ontvangers. Zowel in het Gemeente- als in het OCMW-decreet is er een voorzien voor elke gemeente en OCMW met minder dan 5001 inwoners. De gouverneur coördineert hun activiteiten in overleg.

De heer *Jef Tavernier* merkt op dat bij een OCMW, veel minder dan bij een gemeente, het inwoneraantal aangeeft wat de werklast en het belang zijn. De ene gemeente heeft een groot OCMW-ziekenhuis of rusthuis, de andere niet.

De *minister* merkt op dat men dat argument ook voor de gemeenten zelf kan gebruiken. Niet alle gemeenten van 20.000 inwoners hebben dezelfde uitgebreide en gedecentraliseerde dienstverlening. Het is erg moeilijk om de ultieme parameter te vinden en het inwoneraantal is alvast het meest objectief.

Amendement nr. 92 wordt verworpen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 75 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 76

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe het derde en het vierde lid te vervangen (1701/6, amendement nr. 126).

Amendement nr. 126 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 76 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 77 en 78

De artikelen 77 en 78 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 79

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 51).

Volgens de heer *Joris Van Hauthem* betreft het hier een vereenvoudiging van wat het ontwerp voorstelt. De spreker wil dit overlaten aan de lokale overheid.

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 79 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 80 tot 84

De artikelen 80 tot 84 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

ONDERAFDELING II

De secretaris van het openbaar centrum
voor maatschappelijk welzijn

Artikel 85

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe aan het tweede lid een tweede zin toe te voegen die luidt als volgt: “De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer moet worden verstaan.” (1701/6, amendement nr. 127).

Amendement nr. 127 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 85 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 86

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §1 en §2 de woorden “en, in voorkomend geval, de ondervoorzitter” telkens te schrappen (1701/2, amendement nr. 52).

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §3 op de vijfde regel de woorden “of, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 53).

De amendementen nrs. 52 en 53 worden verworpen met 8 stemmen.

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1 het tweede lid te vervangen (1701/3, amendement nr. 93).

De heer *Marnic De Meulemeester* verklaart dat het hier een tekstcorrectie betreft.

Amendement nr. 93 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 86 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 87

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §2, op de vierde en vijfde regel de woorden “en, in voorkomend geval, de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 54).

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 87 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 88 tot 90

De artikelen 88 tot 90 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

ONDERAFDELING III

De financieel beheerder

Artikel 91

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, 4°, de woorden “, met uitzondering van het kasbeheer” te schrappen (1701/2, amendement nr. 55).

De heer *Joris Van Hauthem* licht toe dat het hier gaat over het feit dat de secretaris verantwoordelijk blijft voor het liquide geld. Hij herinnert aan de opmerkingen ter zake van de VVSG. De spreker wil het kasbeheer bij de financieel beheerder onderbrengen.

De *minister* verklaart dat men hiermee de functiescheiding tussen controleur en gecontroleerde nastreeft. De mogelijkheid bestaat overigens om het kasbeheer aan een ander personeelslid toe te wijzen maar niet aan de financieel beheerder.

Amendement nr. 55 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 91 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 92

Artikel 92 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 93

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe de tweede zin te vervangen (1701/2, amendement nr. 56).

De heer *Joris Van Hauthem* wil het onderscheid tussen giraal en chartaal geld schrappen, omdat de financieel beheerder volgens hem verantwoordelijk moet zijn voor het gehele financieel beheer.

Amendement nr. 56 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 93 wordt aangenomen met 8 stemmen.

ONDERAFDELING IV

De maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Artikel 94

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §1, op de twaalfde en dertiende regel de woorden “of, in voorkomend geval, de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 57).

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 94 wordt aangenomen met 8 stemmen.

ONDERAFDELING V

Het managementteam

Artikel 95

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens

en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe het derde lid te schrappen (1701/2, amendement nr. 58).

De heer *Joris Van Hauthem* herinnert aan de brede consensus over de niet-opname van de burgemeester in het managementteam, ten tijde van de bespreking van het Gemeentedecreet. Nu wordt de redenering omgekeerd. Men kiest voor een andere principiële stelling: nu vindt men het goed dat de OCMW-voorzitter er wel deel van uitmaakt. De spreker is het daar niet mee eens en stelt voor het derde lid te schrappen. Als men daartoe niet bereid is, moet men minstens de tekst aanpassen, want in het artikel staat dat de voorzitter – met raadgevende stem – deel uitmaakt van het managementteam, terwijl de minister tijdens de algemene bespreking verklaarde dat die deelname facultatief is.

De *minister* erkent dat het lid *sensu stricto* gelijk heeft. De OCMW-voorzitter zit inderdaad in het managementteam, maar hij hoeft niet aanwezig te zijn opdat het managementteam rechtsgeldig zou kunnen vergaderen. Het doel is te komen tot een betere afstemming tussen politiek en administratie, evenals een betere doorstroming van beheers- en beleidsinformatie. Het gaat dus om een recht dat aan de voorzitter toekomt maar het team kan rechtsgeldig vergaderen zonder zijn aanwezigheid. Het komt echter niet toe aan de OCMW-raad om dat recht toe te kennen of in te trekken.

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe het derde lid te vervangen door de bepaling: “De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan met raadgevende stem deel uitmaken van het managementteam.” (1701/3, amendement nr. 94).

De heer *Jef Tavernier* geeft de heer Van Hauthem gelijk maar hij diende zelf een amendement in dat iets minder ver gaat en duidelijker verwoordt wat de minister tijdens de algemene bespreking zei. De spreker vindt dat decreten duidelijk en leesbaar moeten zijn zonder dat men het commissieverslag nodig heeft om de regel te interpreteren.

De *minister* meent dat het alternatief van de heer Tavernier een opening laat voor de raad om te bepalen of de voorzitter al dan niet naar het managementteam kan gaan. Hij vindt de initiële regeling sluitender.

De heer *Jef Tavernier* gaat ervan uit dat een OCMW-voorzitter naar om het even welke vergadering van

zijn personeelsleden kan gaan, ook van een managementteam. Ofwel schrapt men dit lid uit het artikel, ofwel schrijft men een bepaling in waarmee het echt facultatief wordt gemaakt. Nu laat men dit eigenaardig in het midden.

De heer *Marnic De Meulemeester* acht de tekst van het ontwerp duidelijk. De voorzitter maakt effectief deel uit van het managementteam. Hij wordt op alle vergaderingen uitgenodigd maar het is zijn zaak om afwezig te blijven. Ook bij zijn afwezigheid kan het team rechtsgeldig vergaderen. Zijn stem is adviserend.

De heer *Jacky Maes* merkt op dat het artikel het belang van het managementteam onderstreept. Het lid raadt elke voorzitter aan om altijd aanwezig te zijn.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt wie bevoegd is voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam. In het ontwerp staat dat dit de OCMW-raad is, naar analogie met het Gemeentedecreet. Het lid stelt evenwel vast dat in sommige gemeenten het gemeentebestuur aan de gemeenteraad vraagt om de genoemde bevoegdheid te delegeren aan het college. Wordt daarmee de bepaling in het Gemeentedecreet niet uitgehold? Het lid vreest dat dit mutatis mutandis ook hier het geval zal zijn. In het Gemeentedecreet wordt dit verdedigd met het argument dat het personeelsbeleid een bevoegdheid is van het college. Dat betekent volgens de heer Van Hauthem echter niet dat het ook mag beslissen welke personeelsleden deel mogen uitmaken van het managementteam.

De *minister* antwoordt dat het organogram de bevoegdheid van de raad is, evenals de benoeming en het ontslag van de leden van het managementteam. De samenstelling, die bepaald wordt via het organogram, kan niet gedelegeerd worden en is een exclusieve bevoegdheid. Het is de raad die zegt dat bijvoorbeeld het diensthoofd personeelszaken deel uitmaakt van het team. De benoeming en het ontslag van personen daarentegen kan wel gedelegeerd worden, behalve voor de secretaris en de financieel beheerder, die qualitate qua in het team zitten.

De heer *Didier Detollenaere*, adjunct-kabinetschef, verduidelijkt dat de samenstelling van de leden van het managementteam een voorbehouden, dus niet delegerbare, bevoegdheid is van de raad. De raad bepaalt via het organogram welke functies naast de secretaris en de financieel beheerder deel uitmaken van het managementteam. Voor de gemeenten maakt

in voorkomend geval ook de adjunct-secretaris van rechtswege deel uit van het managementteam. Het lidmaatschap van het managementteam is functiegebonden en niet persoonsgebonden. Wat de aanwerving, dus de indienstneming, van de personen die deel uitmaken van het managementteam betreft, is het zo dat de raad de bevoegdheid heeft en deze bevoegdheid kan delegeren behoudens voor de aanwerving van een secretaris, adjunct-secretaris en financieel beheerder.

De heer *Joris Van Hauthem* concludeert dat het gemeentebestuur dus niet aan de gemeenteraad kan vragen om te besluiten dat het college voortaan gaat beslissen wie in het managementteam zit.

Dat kan inderdaad niet, bevestigt de *minister*. Het college zal bijvoorbeeld niet kunnen beslissen om de cultuurfunctionaris toe te voegen aan het managementteam, dat is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De raad bepaalt welke leidinggevende functies in het team worden opgenomen. De nominatieve benoeming in de functie, bijvoorbeeld als die nog niet ingevuld is of bij vervanging na pensionering, kan wel gedelegeerd worden.

De amendementen nrs. 58 en 94 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 95 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 96 en 97

De artikelen 96 en 97 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Interne controle

Artikel 98

Artikel 98 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 99

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe aan §1, tweede lid, de volgende zinnen toe te

voegen: “Het interne controlesysteem bepaalt onder meer volgens welke procedure de betaalopdrachten aan de financieel beheerder worden gegeven en wie ervoor verantwoordelijk is. De financieel beheerder kan nooit zelf een betalingsopdracht geven.” (1701/2, amendement nr. 59).

Volgens de heer *Joris Van Hauthem* laat dit systeem toe te zeggen hoe een betalingsopdracht aan de financieel beheerder kan gegeven worden. Het is wel de secretaris die dit interne controlesysteem tot stand moet brengen. Hij zal daar jaarlijks over rapporteren aan de raad voor maatschappelijk welzijn (zie artikel 100).

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 99 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 100

Artikel 100 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL III

Het personeel van het openbaar centrum
voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Toepassingsgebied

Artikel 101

Artikel 101 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

De personeelsformatie

Artikel 102

Artikel 102 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

De rechtspositie van het personeel

AFDELING I

Algemene bepaling

Artikel 103

Artikel 103 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De rechtspositieregeling

Artikel 104

Artikel 104 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Aanstelling, ontslag en eedaflegging van het personeel

Artikel 105

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Jan Verfaillie strekt ertoe het derde en het vierde lid te vervangen (1701/6, amendement nr. 128).

Amendement nr. 128 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 105 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING IV

Deontologische rechten en plichten

Artikelen 106 en 107

De artikelen 106 en 107 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 108

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid op de tweede regel de woorden “welwillend en” te schrappen (1701/2, amendement nr. 60).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt het begrip ‘welwillend’ zeer elastisch. Van Dale omschrijft welwillend als goedgunstig. Maar een personeelslid hoort objectief en neutraal te zijn. Andere synoniemen zijn: lankmoedig, toegeeflijk, barmhartig. Het woord ‘welwillend’ kan de verkeerde indruk wekken dat men aan alle vragen tegemoet zal komen, ook als ze niet kunnen of mogen ingewilligd worden. Een ambtenaar mag zich begrijpend opstellen maar moet zich aan de regels houden.

De *minister* repliceert dat men al anderhalf jaar met hetzelfde woord werkt in het Gemeentedecreet zonder dat dit een probleem geeft.

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 108 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 109 tot 111

De artikelen 109 tot 111 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING V

De evaluatie van het personeel

Artikelen 112 tot 114

De artikelen 112 tot 114 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Verdere uitvoeringsmaatregelen

Artikel 115

Artikel 115 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK V

Bijzondere bepalingen betreffende
het bestuurlijk toezicht

Artikel 116

Artikel 116 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK VI

Tucht

AFDELING I

Toepassingsgebied

Artikel 117

Artikel 117 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

De tuchtvergrijpen

Artikel 118

Artikel 118 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

De tuchtstraffen

Artikelen 119 tot 121

De artikelen 119 tot 121 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING IV

De tuchtoverheid

Artikel 122

Artikel 122 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING V

De tuchtprocedure

Artikelen 123 tot 128

De artikelen 123 tot 128 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING VI

De verjaring van de tuchtvordering

Artikel 129

Artikel 129 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING VII

De preventieve schorsing

Artikelen 130 tot 135

De artikelen 130 tot 135 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING VIII

Beroep

Artikelen 136 tot 142

De artikelen 136 tot 142 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING IX

De doorhaling van de tuchtstraf

Artikel 143

Artikel 143 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL IV

Financiering, planning en financieel beheer

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen en financiering

Artikelen 144 en 145

De artikelen 144 en 145 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Strategische meerjarenplanning

Artikelen 146 tot 148

De artikelen 146 tot 148 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Het budget

Artikel 149

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §2, eerste lid, op de vierde en vijfde regel het woord “verkozen” te vervangen door het woord “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 61).

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §4, op de eerste regel, na het woord “budget” de woorden “en van budgetwijzigingen” in te voegen (1701/2, amendement nr. 62).

De heer *Joris Van Hauthem* licht toe dat door het amendement de budgetwijzigingen onder hetzelfde stramien vallen als het budget zelf, onder meer wat de termijn voor het toezenden op voorhand betreft.

De heer *Jef Tavernier* meent zich te herinneren dat bij de bespreking van het Gemeentedecreet zou gezegd zijn dat de term ‘budget’ ook ‘budgetwijziging’ inhoudt.

De *minister* ontkent dit.

De heer *Van Hauthem* bevestigt dat de minister in antwoord op vragen om uitleg verduidelijkt heeft dat budgetwijziging niet hetzelfde is als budget.

De heer *Kris Van Dijck* pleit ervoor om de tekst van het ontwerp te behouden, zodat hij eenvormig is met die van het Gemeentedecreet.

De *minister* wijst erop dat budgetwijzigingen vaak aanpassingen betreffen die weinig met beleidsvisie te maken hebben. Het gaat bijvoorbeeld om aanpassingen ingevolge de stijging van de energieprijzen. De eerste budgetopmaak kan snel door de markt achterhaald zijn. Ramen over een periode van een jaar is relatief lang in het licht van internationale ontwikkelingen, inflatie en dergelijke. De opeenvolgende indexsprongen voor het personeel werden een jaar geleden niet verwacht. De minister wijst op de ervaring op gemeentelijk vlak. Mensen hebben niet het gevoel dat ze door de kortere termijn voor wijzigingen in snelheid gepakt worden en onvoldoende tijd krijgen om inhoudelijke commentaar te ontwikkelen.

De heer *Joris Van Hauthem* is het daar niet mee eens. Men kan inderdaad een kleine budgetwijziging hebben, maar ook een grote, die het hele budget overhoop gooit. In een stad als Antwerpen is een budgetwijziging niet beperkt tot 5 artikelen. Hij wijst erop dat in het Gemeentedecreet de oude termijn van 8 dagen voor de gewone begroting ook is uitgebreid tot 14 dagen opdat men meer tijd zou hebben. Die redenering gaat ook hier op, meent het lid. Hij vraagt wat er mis mee is om een budgetwijziging op dezelfde manier te behandelen als het budget zelf.

De *minister* erkent dat een budgetwijziging ingrijpend kan zijn. Maar door de termijn op te trekken voor alle wijzigingen, loopt men dan weer het gevaar om op het einde van het jaar een stuk actualiteit te missen, waardoor de kostenraming niet helemaal correct gebeurt. Hij kan ermee leven als de meerderheid voor 14 dagen opteert, maar vindt zelf dat 8 dagen volstaan. Hij ontving van de gemeenten nog geen klachten over de termijn. Men moet de dingen in het juiste

perspectief zien. Een budget is een volledig jaarprogramma, een wijziging niet.

De heer *Jef Tavernier* stelt vast dat men in een aantal gevallen voor budgetten en budgetwijzigingen een beroep doet op het advies van buitenstaanders. Niet iedereen beheerst immers die materie, maar een dergelijk advies vraagt tijd.

De heer *Kris Van Dijck* stelt een zeer vreemde evolutie vast. Dat de termijn voor budgetten op 14 dagen kwam, is verdedigbaar voor dat koninginnenstuk, maar de argumenten die men nu aanhaalt voor de uitbreiding naar budgetwijzigingen, kan men in feite aanwenden voor alle dossiers. Het bestuur moet beheersbaar blijven.

Ook de heer *Jan Verfaillie* vindt dat men ervan uit moet gaan dat 8 dagen de regel is en 14 dagen de uitzondering. Budgetwijzigingen bevatten geen nieuwe beleidsaspecten. Als zij ook aan een langere termijn moeten beantwoorden, worden amendementen ter zitting onvermijdelijk. Hij sluit zich aan bij de visie van de heer Van Dijck.

De heer *Jacky Maes* antwoordt op het argument van Antwerpen en de grote steden dat zij ook daarom meer raadsleden tellen.

De heer *Marnic De Meulemeester* wijst erop dat in de meeste steden en gemeenten een commissievergadering voorafgaat aan de bespreking van een budgetwijziging in de gemeenteraad, waardoor alles technisch kan uitgeklaard worden. Waar geen commissie is, kan ieder raadslid de nodige informatie krijgen bij de beleids mensen, de secretaris of de ambtenaren. Acht dagen is voldoende voor een budgetwijziging.

De amendementen nrs. 61 en 62 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 149 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 150

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe het tweede lid te vervangen (1701/2, amendement nr. 63).

De heer *Joris Van Hauthem* legt uit dat het amendement in overeenstemming is met de opvatting van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken (VLABEST) dat de gemeenteraad de leidinggevende factor moet blijven. Daarom wordt voorgesteld dat de gemeenteraad zich in elk geval over het OCMW-budget zou uitspreken, of het nu past in een meerjarenplan of niet. Kennisname volstaat niet.

De *minister* wijst erop dat er geen klachten zijn over de huidige praktijk. Hij heeft de indruk dat er zich in de praktijk geen problemen stellen.

De heer *Jacky Maes* vindt het fundamenteel dat de zaken blijven zoals ze vandaag zijn. Het gaat over de autonomie van het OCMW, dat in het voorstel van de VB-fractie afhankelijk wordt van de gemeenteraad.

Ook de *minister* vindt dat het OCMW geen ondergeschikt bestuur mag worden.

De heer *Joris Van Hauthem* heeft begrip voor die appreciatie, maar wijst op de plicht van de gemeente om bij te passen. Dat was ook voor VLABEST de inspiratiebron om te stellen dat de gemeenteraad meer moet doen dan kennisnemen. De goedkeuring van een OCMW-budget moet volgens de VB-fractie in alle gevallen voorwerp uitmaken van bespreking en stemming in de gemeenteraad.

De *minister* repliceert dat het debat sowieso gevoerd wordt over de gemeentelijke dotatie aan het OCMW. De gemeente heeft dat in de hand. Zij is nergens lijdend voorwerp van het OCMW.

De heer *Joris Van Hauthem* argumenteert dat problemen – of de afwezigheid daarvan – niet de enige motivering zijn voor een wijziging aan een decretale tekst. Hier gaat het om een principiële kwestie.

De heer *Jef Tavernier* vraagt of kennisname inhoudt dat de gemeenteraad voluit en over elk onderdeel kan discussiëren.

De *minister* bevestigt dat.

De heer *Christian Van Eyken* krijgt, op zijn verzoek, de bevestiging dat er bij kennisname geen stemming is. Hij vindt dat men anders het gevaar loopt dat een in het meerjarenplan passend budget op een gegeven moment toch niet wordt goedgekeurd door de gemeenteraad. Het OCMW krijgt dan problemen met zijn budget.

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 150 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 151 tot 155

De artikelen 151 tot 155 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 156

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 64).

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar zijn amendement bij artikel 149.

Amendement nr. 64 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 156 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 157 en 158

De artikelen 157 en 158 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 159

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 65).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt de door hem voorgestelde omschrijving van “gevallen waar de geringste vertraging onbetwistbare schade zou berokkenen” veel duidelijker dan “dwingende omstandigheden”.

De *minister* wijst erop dat dezelfde omschrijving gebruikt wordt in het Gemeentedecreet. Zij is inmiddels in de praktijk bekend en er wordt ook geen misbruik van gemaakt.

Amendement nr. 65 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 159 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Uitvoering van het budget, budgethouderschap
en beheer van de middelen

AFDELING I

Budgethouderschap

Artikel 160

Artikel 160 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 161

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 66).

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart dat het amendement ertoe strekt dat, in verband met het budgethouderschap, alle verdere stappen van de delegatie van bevoegdheden van de raad, meer bepaald in het kader van het dagelijks bestuur, moeten blijven toebehoren aan de raad, ook als het gaat om het vast bureau of de secretaris. Verder leert de ervaring van het Gemeentedecreet dat het begrip ‘dagelijks bestuur’ door de meerderheid in een aantal gemeenten bijzonder ruim geïnterpreteerd wordt. Een enorm deel van de besteding van het budget wordt er overgedragen aan het college, waardoor de raden nog over bijzonder weinig kunnen beslissen. Het lid suggereert dat de regering een vork zou vastleggen waarbinnen het begrip ‘dagelijks bestuur’ moet geïnterpreteerd worden.

De *minister* wijst erop dat iedereen de mond vol heeft over lokale autonomie. Men moet dan consequent zijn en toestaan dat de delegatie lokaal wordt vastgesteld. Als men vindt dat daarvan misbruik wordt gemaakt, moet men klacht neerleggen. Hij begrijpt

wel dat een partij die vastzit in de oppositie, liever alles in de raad zou hebben. Hij wijst verder op de rapporteringsverplichting en op de afsprakennota's. De minister stelt vast dat er blijkbaar meer over het Gemeentedecreet dan over het OCMW-decreet wordt gepraat.

De heer *Joris Van Hauthem* repliceert dat de minister dit aan zichzelf te danken heeft, want het uitblijven van de wijzigingen aan het Gemeentedecreet zorgt ervoor dat het voorliggende ontwerp niet meer plenair behandeld kan worden voor het zomerreces. Dat de leden van de meerderheid zwijgen, mag de minister niet als argument gebruiken, want zij kennen al de inhoud van het nog in te dienen reparatiedecreet maar de oppositie niet.

De *minister* wijst erop dat het hier alleen gaat over delegatie en dat is een van de pijlers van de regeringsvisie op het lokale bestuur. Het lokale bestuur kan zelf de delegatie invullen, zij het binnen het door hem geschetste kader van rapportering en de afsprakennota. De Vlaamse lokale bestuurders van vandaag, welke hun meerderheid ook is, blijken graag te werken binnen dat autonome kader. Bij misbruik kan men klacht neerleggen en wordt er correct opgetreden. Hij herinnert eraan dat Vlaams Belang in dergelijke gevallen al meermaals gelijk kreeg.

De heer *Joris Van Hauthem* erkent dat laatste, maar blijft erbij dat de lokale autonomie als passe-partout wordt gebruikt. Welke belastingen men mag heffen, wordt bijvoorbeeld wel weer van boven af opgelegd. Delegatie kan goed en slecht gebruikt worden en die appreciatie is subjectief en politiek gekleurd. Ook Vlaams Belang heeft al gemeentelijke delegaties mee goedgekeurd. Maar het principe kan botsen met het andere principe van de grotere slagkracht voor de raden. Het blijft hoe dan ook veel moeilijker, zelfs al blijft het mogelijk, om vragen te stellen over beslissingen na delegatie. Het lid beseft dat delegatie de efficiëntie van het bestuur ten goede kan komen, want men wint tijd. Klacht neerleggen in geval van een opportuniteitsbeoordeling is niet mogelijk. De toekomst zal leren of beide genoemde principes niet botsen. Het lid wijst er tot slot op dat de minister in de memorie van toelichting voortdurend zelf verwijst naar het Gemeentedecreet.

De heer *Tom Dehaene* verklaart dat in zijn gemeente ook de leden van de partij van de vorige spreker voorstander zijn van delegatie, om de eenvoudige reden dat men dan meer tijd heeft voor de punten die op de

gemeenteraad komen en die echt belangrijk zijn voor het gemeentelijke beleid.

De heer *Jef Tavernier* ziet geen probleem in de delegatie van kleine zaken en denkt dat ook de minister zelf limieten vooropstelt. Hij stelt wel vast dat in een aantal gevallen de delegatie voor de buitengewone dienst vrij hoog oploopt. Dat gebeurt niet in samenspraak met de oppositie. De meerderheid legt dit op. Dat er weinig klachten ter sprake komen in het parlement is niet verwonderlijk. Nogal wat parlementsleden zijn burgemeester of schepen en de meeste anderen met een gemeentelijk mandaat zitten in de meerderheid. Het lid meent dat men moet blijven opletten voor de omvang van de delegatie. Controle uitoefenen na delegatie is altijd moeilijker, want zelfs met goede wil en met respect voor de regels duurt dat een aantal weken. Bij subdelegatie wordt het nog moeilijker om iets op te vragen. Het kan daarbij – in de buitengewone dienst – gaan om tienduizenden euro's.

De *minister* repliceert dat grote investeringen alleszins niet gedelegeerd kunnen worden. Voor de gewone exploitatie gaat het om het dagelijks bestuur en dat wordt gedefinieerd door de raad. Die kan dan meer politieke discussies voeren over onderwerpen waar wel verschillende visies over bestaan, in de plaats van unaniem tientallen kleine aankopen goed te keuren. De minister herhaalt dat bij misbruik klacht kan worden neergelegd bij de toezichthoudende overheden.

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 161 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 162

Een amendement voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Tom Dehaene en Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §2, tweede lid, op de derde en vierde regel de woorden “artikel 92, 1^o” te vervangen door de woorden “artikel 92, eerste lid, 1^o, (1701/3, amendement nr. 95).

Amendement nr. 95 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 162 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 163 en 164

De artikelen 163 en 164 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Uitvoering van de betalingen, inning van de ontvangsten en beheer van de kasmiddelen

Artikel 165

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 67).

De heer *Joris Van Hauthem* stelt dat het amendement ertoe strekt de verantwoordelijkheid volledig bij de financieel beheerder te leggen, wat in overeenstemming is met zijn vroegere amendementen daarover.

Amendement nr. 67 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 165 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK V

Boekhouding, financiële rapportering en kascontrole

Artikelen 166 tot 170

De artikelen 166 tot 170 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 171

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/2, amendement nr. 68).

De heer *Joris Van Hauthem* zegt dat het amendement op hetzelfde principe is gebaseerd als amendement nr. 67 op artikel 165.

Amendement nr. 68 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 171 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK VI

Inventaris, jaarrekening en kwijting

Artikelen 172 tot 175

De artikelen 172 tot 175 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 176

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk strekt ertoe in §2, tweede lid, op de derde, vierde en vijfde regel de woorden “de secretaris van het openbaar centrum van maatschappelijk welzijn,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 69).

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar amendement nr. 67 op artikel 165.

Amendement nr. 69 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 176 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK VII

Bijzondere bepalingen betreffende het bestuurlijk toezicht

Artikel 177

Artikel 177 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 178

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk strekt

ertoe het woord “verkozen” telkens te vervangen door “aangeduid” (1701/2, amendement nr. 70).

Amendement nr. 70 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 178 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 179

Artikel 179 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK VIII

Nadere uitwerking door de Vlaamse Regering

Artikel 180

Artikel 180 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL V

Bepalingen over de werking van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Akten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Opmaken en ondertekenen van de akten

Artikelen 181 en 182

De artikelen 181 en 182 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 183

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens

en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe §2 te vervangen (1701/2, amendement nr. 71).

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in §4 op de vierde en vijfde regel de woorden “of, in voorkomend geval, door de voorzitter,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 72).

De amendementen nrs. 71 en 72 worden verworpen met 8 stemmen.

Artikel 183 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 184 tot 186

De artikelen 184 tot 186 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Bekendmaking en inwerkingtreding

Artikelen 187 en 188

De artikelen 187 en 188 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Wijze van kennisgeving

Artikel 189

Artikel 189 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING IV

Briefwisseling aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Artikel 190

Artikel 190 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Wijze van berekening van termijnen

Artikel 191

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe het tweede lid te schrappen (1701/6, amendement nr. 129).

Amendement nr. 129 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 191 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Goederen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikelen 192 tot 198

De artikelen 192 tot 198 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Afwijking van het domeinrecht

Artikel 199

Artikel 199 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Optreden in rechte

Artikel 200

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens

en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het derde lid, op de vierde regel de woorden “aan de ondervoorzitter,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 73).

Amendement nr. 73 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 200 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 201

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe dit artikel te schrappen (1701/2, amendement nr. 74).

De heer *Joris Van Hauthem* begrijpt niet goed waarom in artikel 201 een uitzondering wordt gemaakt op iets wat in artikel 200 voldoende geregeld is.

De *minister* zegt dat dit gewoon overgenomen is uit de OCMW-wet.

Amendement nr. 74 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 201 wordt aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK V

Deelneming in een gemeentelijk extern
verzelfstandigd agentschap
in privaatrechtelijke vorm

Artikel 202

Artikel 202 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL VI

Participatie van de burger

HOOFDSTUK I

Klachtenbehandeling

Artikelen 203 en 204

De artikelen 203 en 204 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Inspraak

Artikel 205

Artikel 205 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Voorstellen van burgers

Artikelen 206 tot 209

De artikelen 206 tot 209 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Verzoekschriften aan de raad
voor maatschappelijk welzijn

Artikel 210

De heer *Christian Van Eyken* vindt inspraak door en voorstellen van burgers op gemeentelijk vlak goed, maar betwijfelt of het OCMW daar de juiste plaats voor is. Raadsleden vragen zich af of dit het bestuur niet onnodig gaat bemoeilijken. Het probleem geldt in het bijzonder voor de verzoekschriften. De raad kan ze doorverwijzen naar de voorzitter of het vast bureau. Dat laatste heeft dan wel tot gevolg dat er geen bespreking is in de raad, ook niet als het een goed voorstel betreft.

De *minister* vindt het argument dat dit bijkomend werk is voor de raadsleden een te defensieve opstelling. Men moet een en ander juist zien als een kans om kort op de bal te spelen. Het hoort bij de lokale democratie en men moet de inspanningen die mensen doen om voorstellen aan de raad te formuleren, ernstig nemen. Het college bereidt een antwoord voor maar de raad kan zeker en vast, als die dat wil, fundamenteel debatteren na de kennisgeving. Dat is zeker niet uitgesloten.

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe het tweede lid te schrappen (1701/6, amendement nr. 130).

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe in het derde lid de laatste zin te schrappen (1701/6, amendement nr. 131).

De amendementen nrs. 130 en 131 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 210 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 211

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid, op de derde en vierde regel de woorden “de ondervoorzitter,” te schrappen (1701/2, amendement nr. 75).

De heer *Jef Tavernier* attendeert op het woord ‘kan’ als het gaat over het horen van de eerste indiener. Het is dus geen verplichting.

De *minister* repliceert dat er vroeger helemaal geen regeling bestond en dat het ontwerp een opening maakt. De minister is ervan overtuigd dat een verstandig bestuur met de auteur zal willen spreken.

De heer *Jef Tavernier* gaat ervan uit dat de meeste besturen inderdaad verstandig zijn. Maar in het Vlaams Parlement loste men de onzekerheid op door er een getal op te plakken: vanaf 15.000 handtekeningen moet men de eerste (of volgende) ondertekenaar horen.

De *minister* wijst erop dat op gemeentelijk niveau ook andere formules bestaan zoals het vragen-uur. Mensen kunnen zelf punten agenderen op de gemeenteraad. Zowel het Gemeentedecreet als het voorliggende ontwerp van OCMW-decreet bevatten een aantal inspraakformules. De meerderheid hecht groot belang aan lokale democratie. De ervaring tot nu toe heeft niet de door sommigen gevreesde stormloop veroorzaakt. Er wordt oordeelkundig gebruik van gemaakt. Evenmin heeft de minister de indruk

dat de besturen er zich gemakkelijk vanaf maken met een stereotiep of nietszeggend antwoord.

De heer *Jef Tavernier* vraagt of men verplicht is om een persoon die wil gehoord worden, te horen. Het woord ‘kan’ kan door minder verstandige besturen geïnterpreteerd worden als ‘hoeft niet, dus doen we het niet’.

De *minister* herhaalt zijn antwoord.

Amendement nr. 75 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 211 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 212 en 213

De artikelen 212 en 213 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL VII

De intern verzelfstandigde agentschappen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Intern verzelfstandigde agentschappen
die geen ziekenhuis beheren

Artikelen 214 tot 217

De artikelen 214 tot 217 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Ziekenhuizen met afzonderlijk beheer

Artikel 218

Artikel 218 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL VIII

Externe verzelfstandiging en samenwerking

HOOFDSTUK I

Verenigingen

Artikelen 219 tot 225

De artikelen 219 tot 225 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 226

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe in het eerste lid, op de derde regel, na het woord “door”, het woord “alle” in te voegen (1701/3, amendement nr. 96).

De heer *Jef Tavernier* legt uit dat zijn amendement te maken heeft met waakzaamheid ten aanzien van externe verzelfstandiging. Hij pleit ervoor om uitdrukkelijk in het artikel te stellen dat alle leden van de OCMW-raad deel uitmaken van de organen van de vereniging. Het lid gaat er immers van uit dat men een vereniging opricht met het oog op de werkbareheid en niet de uitsluiting van bepaalde leden van de raad van de besluitvorming, die overigens in OCMW's veeleer bij consensus verloopt. Als het eerste lid in die zin geherformuleerd wordt, moet als gevolg daarvan het tweede lid wel geschrapt worden. Het totale aantal leden gaat van 9 tot maximum 15. Dat is niet zo enorm.

De *minister* verklaart dat hij de bepalingen van de oude OCMW-wet overneemt.

De heer *Jef Tavernier* vindt verzelfstandiging in bepaalde gevallen terecht, als de motieven praktisch zijn, eventueel fiscaal. Maar men moet wel garanderen dat alle leden er deel van uitmaken. Sommige fracties hebben door het beperkte aantal leden van de raad en de manier waarop de verkiezing plaatsvindt, immers slechts één OCMW-raadslid. Verder vindt hij dat men de verwijzing naar artikel 60, §3, moet preciseren door er ‘vijfde lid’ aan toe te voegen.

Amendement nr. 96 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 226 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 227

Artikel 227 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 228

Een amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Jacky Maes en Dirk De Cock, mevrouw Laurence Libert en de heren Jan Verfaillie en Tom Dehaene strekt ertoe in §1, eerste lid, op de achtste regel, na het woord “decreet” de woorden “van 18 juli 2003” in te voegen (1701/5, amendement nr. 99).

Een tweede amendement voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester, Jacky Maes en Dirk De Cock, mevrouw Laurence Libert en de heren Jan Verfaillie en Tom Dehaene strekt ertoe in §1, tweede lid, op de zevende regel, de woorden “, en van afdeling IV” te schrappen (1701/5, amendement nr. 100).

De heer *Marnic De Meulemeester* verklaart dat het telkens om technische tekstcorrecties gaat.

De amendementen nrs. 99 en 100 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 228 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 229 tot 235

De artikelen 229 tot 235 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Verenigingen van privaat recht met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten

Artikelen 236 tot 240

De artikelen 236 tot 240 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 241

Een amendement voorgesteld door de heer Jef Tavernier strekt ertoe het eerste lid te vervangen (1701/3, amendement nr. 97).

De heer *Jef Tavernier* vindt het normaal en waarschijnlijk ook praktisch dat voor de exploitatie van een ziekenhuis of ziekenhuisgebonden activiteiten een vereniging van privaatrecht wordt opgericht. Anderzijds vindt hij de activiteit van een dergelijk inhoudelijk en budgettair belang dat men de ganse raad moet betrekken. Het kan zelfs zijn dat zij even groot is als de rest van de OCMW-werking bij elkaar. Alle leden van de OCMW-raad moeten daarom in de algemene vergadering zitten. In de beheersorganen moet de evenredigheid gewaarborgd worden door de verkiezing volgens artikel 60, §3, vijfde lid.

De *minister* geeft het voorbeeld van een ziekenhuis dat wordt geëxploiteerd door zeven OCMW's met 11 leden. Hij plaatst vraagtekens bij het optimale karakter van een bestuur door 77 mensen. Hij verwijst opnieuw naar zijn argumenten bij artikel 226.

De heer *Jef Tavernier* wijst op het onderscheid tussen de algemene vergadering en de beheersorganen. Voor die laatste vraagt hij evenredigheid.

De *minister* antwoordt dat de OCMW-raad geïnformeerd wordt. In het laatste lid van het artikel wordt daar ook duidelijk naar verwezen.

Amendement nr. 97 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 241 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 242

Artikel 242 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Verenigingen of vennootschappen van privaat recht met het oog op het vervullen van sociale doeleinden met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten

Artikelen 243 tot 245

De artikelen 243 tot 245 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 246

De heer *Jef Tavernier* vraagt waarom in het tweede lid van §2, bij de verwijzing naar artikel 60, §3, het vijfde lid niet vermeld wordt en elders in het ontwerp wel. Hij stelt omwille van de consistentie voor om dat telkens opnieuw te doen.

Artikel 246 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 247

Artikel 247 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL IX

Bestuurlijk toezicht en externe audit

HOOFDSTUK I

Bestuurlijk toezicht

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikelen 248 tot 253

De artikelen 248 tot 253 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Algemeen bestuurlijk toezicht

Artikelen 254 tot 261

De artikelen 254 tot 261 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 262

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijk strekt ertoe aan het tweede lid een

tweede zin toe te voegen, luidend als volgt: “Deze aangetekende zending wordt geacht ontvangen te zijn bij de eerste aanbieding.” (1701/6, amendement nr. 132).

Amendement nr. 132 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 262 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 263

Artikel 263 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Dwangtoezicht

Artikel 264

Artikel 264 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Externe audit

Artikel 265

Artikel 265 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 266

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in het eerste lid de derde zin te vervangen (1701/2, amendement nr. 76).

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart dat het amendement handelt over wat er met de aanbevelingen van de externe auditcommissie gebeurt. In het ontwerp blijft dat volgens de spreker te vrijblijvend. De OCMW-raad beslist immers over de gevolgen die aan de externe audit zullen worden gehecht. Van die beslissing wordt kennis gegeven aan de auditcommissie en de gemeenteraad. De spreker stelt voor om in het eerste lid de zin “De externe auditcommissie neemt...te trekken gevolgen.” te vervangen door “De

externe auditcommissie neemt in haar rapport een aantal voorstellen op die een afdwingbaar karakter hebben ten opzichte van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Indien de raad voor maatschappelijk welzijn geen rekening wil houden met deze voorstellen dient zij dit grondig te motiveren.”.

De *minister* wijst erop dat het Gemeentedecreet hetzelfde concept bevat. De externe audit is een adviesorgaan, dat niet in de plaats van de lokale democratie en van politiek verkozenen treedt. Als het met ernstige bevindingen aankomt, kan men die niet zomaar wegzuiven, meent de minister.

Hoe kan de externe auditcommissie, als zij een ondergeschikt adviesorgaan is, het sluitstuk van de controle zijn, vraagt de heer *Joris Van Hauthem*. Hij sluit niet uit dat er goede redenen zijn om de aanbevelingen van een dergelijke commissie niet te volgen, maar die moet men dan aangeven in een motivering. Meer vraagt het amendement niet. Het stelt de commissie niet boven de lokale democratie.

De *minister* stelt dat de externe auditcommissie de lokale democratie versterkt door te rapporteren aan de raad en daarmee zijn deskundigheid verhoogt. Er is hoe dan ook een debat in de raad. Als het oordeel streng is, zal die raad dat oordeel niet zomaar wegzuiven.

De heer *Joris Van Hauthem* informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de samenstelling van de externe auditcommissie.

De *minister* antwoordt dat men daarmee bezig is. Het is de bedoeling dat de commissie vanaf volgend jaar operationeel is. In een eerste fase zal gewerkt worden met proefprojecten. Algemene invoering volgt in 2013. De minister pleit voor de weg van de geleidelijkheid. Het systeem is heel nieuw en men vindt niet zomaar met een vingerknip de experts die men daarvoor nodig heeft. Doel is de versterking van de lokale raden met het oog op de professionele uitoefening van hun controletaak.

De heer *Joris Van Hauthem* begrijpt dat men dat niet van vandaag op morgen op poten kan zetten, maar hij vindt vier jaar proefprojecten wel lang. Tegen 2013 zal het Gemeentedecreet negen jaar oud zijn.

De *minister* vindt die reactie overdreven. Hij wijst er aanvullend op dat het geen lichte budgettaire post is. De expertise moet opgebouwd worden. Iedereen die vertrouwd is met de complexiteit van de operatie, vindt het traject redelijk.

De heer *Jef Tavernier* merkt op dat bij de afschaffing van het oude controlesysteem niet dezelfde

geleidelijkheid is gehanteerd. Het werd in één keer afgeschaft. Die ongelijktijdigheid vormt het fundamentele probleem.

De *minister* repliceert dat het klachtentoezicht blijft bestaan en dat het werkt.

De heer *Jef Tavernier* vindt dat niet hetzelfde. Sommige zaken zijn zodanig technisch dat zelfs een competent gemeenteraadslid veel moeite en tijd moet investeren om ze te begrijpen, wat een voorwaarde is voor de controle. De bekwame technici die hele dagen bezig waren met de controle, zijn echter onmiddellijk afgeschaft, terwijl het nieuwe systeem acht jaar op zich laat wachten.

De *minister* wijst erop dat de goedkeuring van de rekeningen door de gouverneur nog altijd bestaat.

De heer *Tavernier* brengt hiertegen in dat die niet controleert.

Amendement nr. 76 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 266 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 267 tot 269

De artikelen 267 tot 269 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL X

Samenwerking met de gemeente

Artikelen 270 en 271

De artikelen 270 en 271 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL XI

Wijzigingsbepalingen

Artikel 272

Een amendement voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames An Michiels, Katleen Martens en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck strekt ertoe in 13° op de vijfde en zesde regel de woorden

“, of in voorkomend geval de ondervoorzitter” te schrappen (1701/2, amendement nr. 77).

Amendement nr. 77 wordt verworpen met 8 stemmen.

Artikel 272 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 273

Artikel 273 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

TITEL XII

Slotbepalingen

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikelen 274 en 275

De artikelen 274 en 275 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK II

Opheffingsbepalingen

Artikelen 276 en 277

De artikelen 276 en 277 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK III

Overgangsbepalingen

AFDELING I

Overgangsbepalingen inzake de diensten en het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Artikelen 278 en 279

De artikelen 278 en 279 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

Artikel 280

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Tom Dehaene, Jan Verfaillie, Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1 de woorden “ontvangers van de raad voor maatschappelijk welzijn” te vervangen door de woorden “ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”, en in §2 de woorden “ontvanger van de raad voor maatschappelijk welzijn” te vervangen door de woorden “ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” (1701/5, amendement nr. 101).

Een tweede amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Tom Dehaene, Jan Verfaillie, Jacky Maes en Dirk De Cock strekt ertoe in §1, 2°, op de eerste regel, het woord “het” te vervangen door het woord “met” (1701/5, amendement nr. 102).

De amendementen nrs. 101 en 102 worden aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 280 wordt aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING II

Overgangsbepalingen voor de financiën van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Artikel 281

Artikel 281 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING III

Overgangsbepalingen voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten waar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn niet aan het college van burgemeester en schepenen is toegevoegd

Artikel 282

Artikel 282 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING IV

Overgangsbepalingen met betrekking tot het toezicht

Artikel 283

Artikel 283 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

AFDELING V

Overgangsbepalingen met betrekking tot de verenigingen, vermeld in artikel 239

Artikel 284

Artikel 284 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 285

Een amendement voorgesteld door de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert en de heren Kurt De Loor, Dirk De Cock, Tom Dehaene en Kris Van Dijck strekt ertoe dit artikel te vervangen (1701/6, amendement nr. 133).

Amendement nr. 133 wordt aangenomen met 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 285 wordt aangenomen met 8 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt aangenomen met 8 stemmen.

De verslaggever,

Marnic
DE MEULEMEESTER

De voorzitter,

Kurt
DE LOOR

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

TITEL I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Artikel 2

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn beogen om op het lokale niveau duurzaam bij te dragen tot het welzijn van de burgers, met behoud van de opdracht, vermeld in artikel 1 en 57 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en de andere aangelegenheden die hen door of krachtens een wet of een decreet worden opgelegd.

Artikel 3

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn verzekeren een burgers nabije, democratische, transparante en doelmatige uitoefening van hun bevoegdheden.

Ze betrekken de inwoners zo veel mogelijk bij het beleid en zorgen voor openheid van bestuur.

Artikel 4

Dit decreet is van toepassing op alle openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de gemeenten van het Nederlandse taalgebied onder voorbehoud van de toepassing van de regelingen, vermeld in artikel 5, §1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

TITEL II

Het bestuur van het openbaar centrum
voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

De raad voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

De organisatie van de raad
voor maatschappelijk welzijn

Artikel 5

§1. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bestuurd door een raad voor maatschappelijk welzijn die bestaat uit:

1° negen leden in de gemeenten met niet meer dan 15.000 inwoners;

2° elf leden in de gemeenten met 15.001 tot en met 50.000 inwoners;

3° dertien leden in de gemeenten met 50.001 tot en met 150.000 inwoners;

4° vijftien leden in de gemeenten met meer dan 150.000 inwoners.

Als het aantal leden van de gemeenteraad van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, minder bedraagt dan het aantal leden, vermeld in het eerste lid, wordt het aantal leden van de raad voor maatschappelijk welzijn teruggebracht tot het aantal leden van de gemeenteraad.

§2. Uiterlijk op 1 juni van het jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen zullen plaatsvinden, stelt de

Vlaamse Regering een lijst op van het aantal te verkiezen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend op basis van de bevolkingsaantallen van de gemeenten die, overeenkomstig artikel 5, laatste lid, van de Nieuwe Gemeentewet door de minister van Binnenlandse Zaken worden vastgesteld en in het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt, en wordt opdracht gegeven tot bekendmaking van de lijst in het Belgisch Staatsblad. Het in aanmerking te nemen inwonertal is het aantal personen dat ingeschreven is in het rijksregister van de natuurlijke personen die op 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen hun hoofdverblijfplaats in de desbetreffende gemeente hadden.

Het bevolkingsaantal op 1 januari, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, wordt, met behoud van de toepassing van het eerste lid, vanaf 1 januari volgend op de bekendmaking ervan, in aanmerking genomen als bevolkingscijfer in dit decreet.

Artikel 6

§1. De raad voor maatschappelijk welzijn wordt om de zes jaar volledig vernieuwd. Met behoud van de toepassing van artikel 17bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, worden de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn verkozen door de gemeenteraadsleden. Zij zijn herverkiesbaar.

§2. Naar aanleiding van een algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn blijven de uittreedende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in functie tot de geloofsbrieven van de nieuw verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn onderzocht zijn en tot de installatie van de meerderheid van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft plaatsgehad.

Artikel 7

Om tot werkend lid van een raad voor maatschappelijk welzijn of tot opvolger te kunnen worden verkozen, moet iemand op de dag van de algehele verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn:

1° Belg zijn;

- 2° de volle leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;
- 3° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;
- 4° zich niet bevinden in een van de gevallen van onverkiesbaarheid, vermeld in artikel 65 van de Gemeentekieswet.

Artikel 65, tweede lid, van de Gemeentekieswet is van toepassing als de inbreuken, vermeld in deze bepaling, werden gepleegd tijdens de uitoefening van een ambt binnen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een gemeenteamt.

Artikel 8

De raad voor maatschappelijk welzijn mag ten hoogste voor een derde bestaan uit gemeenteraadsleden die hun mandaat uitoefenen binnen de gebiedsomschrijving van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De raad voor maatschappelijk welzijn mag tevens ten hoogste voor een derde bestaan uit personeelsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend.

Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder personeelsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, de personeelsleden met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden, de leden van de vrijwillige ambulancediensten en het gemeentelijk onderwijzend personeel.

Als op de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn meer gemeenteraadsleden of personeelsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, verkozen werden voor de raad voor maatschappelijk welzijn dan het aantal toegelaten gemeenteraadsleden of personeelsleden, vermeld in het eerste en het tweede lid, geldt de voorrangsregeling, vermeld in artikel 12.

Het eerste lid heeft geen uitwerking tussen de datum van de installatie van de gemeenteraad, verkozen na een algehele vernieuwing, en de installatie van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 16.

Het eerste en het tweede lid hebben geen uitwerking als de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks verkozen wordt door de vergadering van de gemeenteraadskiezers.

De procedure, vermeld in artikel 14, tweede lid, is met behoud van de toepassing van artikel 13 van toepassing als ingevolge onvoldoende ontvankelijke voordrachten er bij de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn geen volledige raad voor maatschappelijk welzijn verkozen kon worden.

Artikel 9

Met behoud van de toepassing van artikel 17bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bestaat de raad voor maatschappelijk welzijn uit personen van verschillend geslacht.

Artikel 10

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 17bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, worden de kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers, vermeld in het vijfde lid, schriftelijk voorgedragen door de verkozenen voor de gemeenteraad. De kandidaten stemmen in door een ondertekende verklaring op de gedagtekende voordrachtsakte. Om ontvankelijk te zijn, moet de voordrachtsakte ondertekend zijn door ten minste de meerderheid van de verkozenen van eenzelfde lijst die aan de verkiezingen hebben deelgenomen. Als de lijst maar twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Alleen de handtekeningen van de leden van de gemeenteraad die de eed hebben afgelegd, worden daartoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de voordrachtsakte hebben ondertekend en die nadien als gemeenteraadslid de eed hebben afgelegd.

Niemand van de personen die deelgenomen hebben aan de gemeenteraadsverkiezingen en voorgedragen worden, kan kandidaat zijn op een voordrachtsakte die niet ondertekend is door de meerderheid van de verkozenen van dezelfde lijst die aan de gemeenteraadsverkiezingen hebben deelgenomen. Als de lijst maar twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Alleen de handtekeningen van de leden van de gemeenteraad die de eed hebben

afgelegd, worden daartoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de voordrachtsakte hebben ondertekend en die nadien als gemeenteraadslid de eed hebben afgelegd.

Niemand kan meer dan één voordrachtsakte ondertekenen. De overtreding van dat verbod heeft in alle voordrachtsakten de ongeldigheid tot gevolg van alle handtekeningen die in strijd met dat voorschrift werden geplaatst. Een verkozene die meer dan één voordrachtsakte ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadscommissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen, en kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet vertegenwoordigen of namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een mandaat bekleden in de ziekenhuizen, vermeld in titel VII, hoofdstuk II, of de verenigingen of vennootschappen, vermeld in titel VIII, of in andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dat van rechtswege.

De voordrachtsakte is alleen ontvankelijk als de voordracht betrekking heeft op kandidaat-werkende leden van verschillend geslacht en als voor elk kandidaat-werkend lid een of meer kandidaat-opvolgers worden vermeld.

De voordrachtsakte vermeldt voor elk kandidaat-werkend lid een of meer kandidaat-opvolgers in de precieze volgorde waarin die zijn voorbestemd om het lid op te volgen. Dezelfde persoon kan opvolger zijn van twee of meer werkende leden die op dezelfde akte werden voorgedragen. Dezelfde persoon kan tevens kandidaat-werkend lid en kandidaat-opvolger zijn.

De voordrachtsakte kan tevens de einddatum van het mandaat van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn vermelden, samen met de naam van de persoon die hem zal of de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat. In voorkomend geval is het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door

de persoon die in de voordrachtsakte als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, neemt de opvolger vervroegd het mandaat op.

De voordrachtsakten worden uiterlijk acht dagen voor de installatievergadering van de gemeenteraad in tweevoud aan de gemeentesecretaris overhandigd. Voordrachtsakten die na die datum zijn ingediend, zijn niet ontvankelijk.

De indiener van de voordrachtsakte krijgt het tweede exemplaar terug nadat daarop voor ontvangst getekend werd.

§2. Voor de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden verkozen, gaat de gemeenteraad na of de voordrachtsakte ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in §1.

§3. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden gekozen door de gemeenteraad van de gemeente die de gebiedsomschrijving van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt. De voorzitter van de gemeenteraad kondigt onmiddellijk de verkiezingsuitslag af.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en de procedure die in acht moeten worden genomen bij de indiening van de voordrachtsakten en bij de verkiezingen.

Artikel 11

§1. De verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft plaats tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting. Voor de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft elk gemeenteraadslid:

- 1° één stem als er minder dan vier leden te verkiezen zijn;
- 2° drie stemmen als er vier of vijf leden te verkiezen zijn;
- 3° vier stemmen als er zes of zeven leden te verkiezen zijn;
- 4° vijf stemmen als er acht of negen leden te verkiezen zijn;

5° zes stemmen als er tien of elf leden te verkiezen zijn;

6° acht stemmen als er twaalf of meer leden te verkiezen zijn.

Elk gemeenteraadslid ontvangt zoveel stembiljetten als hij stemmen heeft. Op elk stembiljet brengt hij een stem uit voor een werkend lid.

§2. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden verkozen bij geheime stemming en in één enkele stemronde. De gemeenteraadsliden kunnen hun stem geldig uitbrengen ten gunste van een bloed- of aanverwant.

Artikel 12

Met behoud van de toepassing van artikel 13 zijn de kandidaten die de meeste stemmen hebben verkregen, verkozen tot werkende leden.

Bij staking van stemmen wordt voorrang verleend in de volgende orde:

- 1° aan de kandidaat die, op de dag van de verkiezing, een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bekleedt. Als er twee of meer kandidaten in dat geval zijn, dan wordt voorrang verleend aan de kandidaat die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend;
- 2° aan de kandidaat die vroeger een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft uitgeoefend. Als er twee of meer kandidaten in dat geval zijn, dan wordt voorrang verleend aan de kandidaat die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend en, bij gelijke duur, aan de kandidaat die het laatst is afgetreden;
- 3° aan de jongste kandidaat in jaren.

Als de verkiezing van de verkozene vernietigd wordt wegens onverkiesbaarheid, wordt hij met behoud van de toepassing van artikel 9 vervangen door zijn opvolger.

De kandidaten die als opvolgers van een verkozen werkend lid werden voorgedragen, zijn met behoud

van de toepassing van artikel 9 de opvolgers van het voormelde lid.

Artikel 13

Als de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk na zijn algehele verkiezing niet rechtsgeldig is samengesteld overeenkomstig artikel 9, wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 12, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op de voordrachtsakte waarvan het hoogste aantal leden is verkozen, van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht die voorkomt op diezelfde voordrachtsakte en die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte. Onder laatst verkozen persoon wordt verstaan de persoon die het minst aantal stemmen heeft gehaald.

Als er meerdere voordrachtsakten zijn in de zin van het vorige lid, wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 12, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op een van die voordrachtsakten, van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht van dezelfde voordrachtsakte als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat vervangen wordt, die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte. Onder laatst verkozen persoon wordt verstaan de persoon die het minst aantal stemmen heeft gehaald.

Als die persoon van het andere geslacht met een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een band heeft als vermeld in artikel 20 wordt het oorspronkelijk verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn evenwel van rechtswege vervangen door de eerstvolgende persoon van het andere geslacht die op dezelfde voordrachtsakte voorkomt.

Als overeenkomstig de vorige leden niet tot vervanging kan worden overgegaan, wordt met toepassing van artikel 9 en 14, in de vervanging voorzien.

Artikel 14

Als een werkend lid voor zijn mandaat verstreken is, ophoudt deel uit te maken van de raad voor maatschappelijk welzijn of verhinderd is en als hij, met behoud van de toepassing van artikel 9, geen opvolger of opvolgers meer heeft, kunnen alle gemeenteraadsleden die nog in functie zijn en

die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, met behoud van de toepassing van artikel 9, gezamenlijk een kandidaat-werkend lid en een of meer kandidaat-opvolgers voordragen. Die voordrachtsakte moet uiterlijk vijf dagen voor de gemeenteraadszitting waarop de geloofsbrieven van het nieuwe lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en de opvolger of opvolgers zullen worden onderzocht aan de gemeentesecretaris worden overhandigd. In dat geval is de kandidaat verkozen verklaard en worden de kandidaat-opvolgers aangesteld in de orde van hun voordracht. Een opvolger die ingevolge zijn geslacht het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat ontslag genomen heeft, niet kon opvolgen, wordt geacht opvolger te zijn van het nieuw verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en neemt rang in vóór de opvolgers, vermeld op de voordrachtsakte.

Als er binnen de zestig dagen nadat een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn ophoudt deel uit te maken van de raad voor maatschappelijk welzijn of de datum van zijn verhindering ingaat geen vervanger wordt voorgedragen of als er geen vervanger kan worden voorgedragen, dan wordt met behoud van de toepassing van artikel 9 in de vervanging voorzien bij een geheime stemming waarbij elk gemeenteraadslid over zoveel stemmen beschikt als vermeld in artikel 11 en waarbij de kandidaat of de kandidaten die de meeste stemmen behalen als verkozen worden verklaard. Bij staking van stemmen is artikel 12 van toepassing. De kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers worden met toepassing van artikel 10 voorgedragen, met dien verstande dat de voordrachtsakten op straffe van onontvankelijkheid uiterlijk vijf dagen voor de gemeenteraadszitting waarop het nieuwe lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en de opvolger of opvolgers zullen worden verkozen, aan de gemeentesecretaris worden overhandigd.

Artikel 15

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 18bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt het dossier van de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn en hun opvolgers onverwijld bezorgd aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Dat rechtscollege is bevoegd om bezwaren te behandelen die tegen de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn worden ingebracht.

§2. Alleen de gemeenteraadsleden en de personen die voorkomen op de voordrachtsakte, vermeld in artikel

10, §1, en in artikel 14, zijn gerechtigd om bezwaar in te dienen. Het bezwaarschrift moet, op straffe van onontvankelijkheid, bij het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen worden ingediend, hetzij met een aangetekende brief, hetzij met een brief, afgegeven tegen ontvangstbewijs, uiterlijk de vijfde dag die volgt op de afkondiging van de verkiezingsuitslag. Bij indiening met een aangetekende brief is de datum van het postmerk bepalend.

Het is verboden, op straffe van gevangenisstraffen van een maand tot twee jaar, dat ontvangstbewijs te antedateren.

§3. Het bezwaar wordt ingesteld met een verzoekschrift, waarin ten minste een feitelijke omschrijving is opgenomen van de ingeroepen argumenten. Het bezwaarschrift wordt gedagtekend en, op straffe van onontvankelijkheid, ondertekend door de verzoeker of zijn raadsman. Het vermeldt:

1° de naam en de woonplaats van de verzoeker. Als woonplaatskeuze wordt gedaan bij de raadsman van de verzoeker, wordt dat in het verzoekschrift aangegeven;

2° het voorwerp van het bezwaar.

§4. De verzoeker kan bij zijn verzoekschrift de overtuigingsstukken voegen die hij nodig acht. De verzoeker kan achteraf alleen aanvullende overtuigingsstukken aan het dossier laten toevoegen, als die hem bij de opmaak van het verzoekschrift nog niet bekend waren. De verzoeker bezorgt in dat geval onverwijld een kopie van de aanvullende overtuigingsstukken aan de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De overtuigingsstukken worden door de verzoeker gebundeld en geïnventariseerd.

Een onontvankelijk verzoekschrift kan gedurende de bezwaartermijn worden vervangen door een nieuw verzoekschrift, dat uitdrukkelijk de intrekking van het eerdere verzoekschrift bevestigt.

Het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen schrijft elk bezwaar en het aantal overtuigingsstukken en aanvullende overtuigingsstukken in een register.

Het bezwaar is niet opschortend ten aanzien van de verkiezingen.

Het bezwaarschrift wordt behandeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 85ter, §6, van de Gemeentekieswet.

§5. De dag na de ontvangst van het bezwaarschrift bezorgt het secretariaat van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen dat bezwaarschrift en de overtuigingsstukken aan de gemeente, aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de kandidaten van wie de verkiezing of verkiezingsrang wordt betwist.

§6. Iedereen die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro.

§7. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen doet uitspraak, als er bezwaar wordt ingediend, of kan ambtshalve uitspraak doen in de overige gevallen, binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier, over de geldigheid van de verkiezingen. Hij herstelt, in voorkomend geval, de vergissingen die begaan zijn bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag. Als binnen die termijn geen uitspraak is gedaan, wordt de verkiezing als regelmatig beschouwd.

§8. Een lid van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen zet de zaak uiteen en de beslissing wordt uitgesproken in openbare vergadering. De beslissing is met redenen omkleed en vermeldt de naam van de verslaggever en de namen van de aanwezige leden, alles op straffe van nietigheid.

De beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen of het feit dat de termijn van dertig dagen is verstreken, wordt door het secretariaat van dat rechtscollege meegedeeld aan de gemeente en aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, de opvolgers van wie de verkiezing werd vernietigd en de opvolgers van wie de verkiezingsrang werd gewijzigd, alsook de personen die bezwaren hebben ingediend, worden daarvan op de hoogte gebracht met een aangetekende brief of met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs. De beslissing van het rechtscollege heeft op zijn vroegst uitwerking na het verstrijken van de termijnen, vermeld in §9, om beroep in te stellen bij de Raad van State.

§9. De natuurlijke personen en de rechtspersonen, vermeld in §8, kunnen bij de Raad van State beroep instellen binnen acht dagen na de mededeling of de kennisgeving, vermeld in §8. Het beroep schorst de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen tot vernietiging of tot wijziging van de verkiezingsuitslag of van de zetelverdeling.

De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de provinciegouverneur, aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de gemeente en aan de verkozenen van wie de verkiezing of verkiezingsrang wordt betwist. De Raad van State doet uitspraak binnen een termijn van zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de verzoeker, de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de gemeente en de verkozenen van wie de verkiezing wordt vernietigd of van wie de verkiezingsrang wordt gewijzigd.

Als een vernietiging definitief geworden is, wordt binnen twintig dagen, vanaf de dag na de kennisgeving van de vernietiging aan de betrokken gemeente, tot een nieuwe verkiezing overgegaan op basis van de overeenkomstig artikel 10 en 14 ingediende ontvankelijke voordrachtsakte voor de vernietigde verkiezing. Nieuw ingediende voordrachtsakten zijn niet ontvankelijk. Ingeval van onvoldoende voordrachten, is artikel 8, zevende lid, van toepassing, met dien verstande dat de termijn van twintig dagen geldt.

Tot de installatie van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen enkel dringende zaken worden behandeld.

Een vernietiging of een herstel van de verkiezingsuitslag tast de geldigheid niet aan van de beslissingen van de raad voor maatschappelijk welzijn die genomen zijn voor de kennisgeving van de definitieve uitspraak.

Artikel 16

§1. De voorgedragen kandidaat-werkende leden en hun opvolgers worden, voor de goede orde, door de gemeentesecretaris ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op de hoogte gebracht van de datum, het uur en de plaats van de installatievergadering.

§2. De installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn vindt van rechtswege plaats op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om 20 uur, op de derde werkdag na de installatievergadering van de gemeenteraad.

Als overeenkomstig artikel 15, §9, tot een nieuwe verkiezing werd overgegaan, vindt de installatievergadering plaats op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om 20 uur, de derde werkdag die volgt op de dag van de verkiezing.

Als de meerderheid van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn niet verkozen kon worden, heeft de installatievergadering plaats om 20 uur, de derde werkdag die volgt op de dag van de aanvullende verkiezing.

Elke dag van de week, behalve zaterdag, zondag en wettelijke en decretale feestdagen, is een werkdag.

§3. In afwachting van de verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de installatievergadering voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad, of in voorkomend geval, door de persoon die overeenkomstig artikel 17, ter zitting de eed afneemt van de verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Uiterlijk op de installatievergadering worden de voorgedragen kandidaat-leden van de raad voor maatschappelijk welzijn door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ervan op de hoogte gebracht of zij verkozen werden en of hun geloofsbrieven werden goedgekeurd.

§4. De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van de verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en hun opvolgers. De geloofsbrieven van de opvolgers worden opnieuw onderzocht door de voorzitter van de gemeenteraad wanneer zij na de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn geroepen worden om een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn te vervangen.

De verkozen leden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, leggen, voor ze hun mandaat aanvaarden, de volgende eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”.

In geval van algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft de eedaflegging plaats tijdens de installatievergadering, vermeld in §1.

Elke andere eedaflegging gebeurt enkel ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in

aanwezigheid van de gemeentesecretaris. Daarvan wordt een door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging op de hoogte gebracht.

§5. De verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die aanwezig zijn op de installatievergadering en die de eed niet afleggen, worden geacht afstand te hebben gedaan van hun mandaat.

§6. De verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die niet aanwezig zijn op de installatievergadering en die, nadat ze daartoe uitdrukkelijk zijn opgeroepen, zonder geldige reden afwezig zijn op de eerste daaropvolgende vergadering, worden geacht afstand te hebben gedaan van hun mandaat.

Artikel 17

Als de voorzitter van de gemeenteraad nalaat de eed af te nemen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering of, bij vervanging van een lid, na de installatievergadering uiterlijk vóór de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt de eed afgenomen door een lid van het college van burgemeester en schepenen volgens de rangorde, waarbij de burgemeester wordt geacht een hogere rang in te nemen dan een schepen. Als de voorzitter van de gemeenteraad nalaat de eed af te nemen op de installatievergadering, noteert de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de vervanging van de voorzitter van de gemeenteraad in de notulen van de vergadering. In geval van een latere eedaflegging ondertekent de optredende gemeentemandataris samen met de gemeentesecretaris het proces-verbaal dat naar de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.

Artikel 18

Een verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat voor zijn installatie afstand wil doen van zijn mandaat, brengt de voorzitter van de gemeenteraad daarvan schriftelijk op de hoogte. De afstand

wordt definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad daarvan kennis heeft genomen.

Artikel 19

§1. Het mandaat van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat tijdens zijn mandaat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn voor vervallen verklaard nadat het betrokken lid van de raad voor maatschappelijk welzijn is gehoord. Als het om een onverenigbaarheid van ambten of mandaten gaat, verzoekt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn vooraf om binnen vijftien dagen een einde te maken aan die situatie.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn brengt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, evenals de betrokkene, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, onmiddellijk op de hoogte van feiten die het verval van mandaat met zich kunnen meebrengen. Als de raad voor maatschappelijk welzijn niet optreedt binnen twee maanden nadat hij heeft kennisgenomen van de feiten die verval met zich kunnen meebrengen, treedt de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in zijn plaats op, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of van het openbaar ministerie. De raad voor maatschappelijk welzijn wordt geacht kennis te hebben van de feiten die verval met zich kunnen meebrengen, hetzij vanaf de ontvangst van een bezwaar van een ander lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of van het openbaar ministerie, hetzij vanaf de verzending van de kennisgeving door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

§2. De vervallenverklaring heeft pas gevolg vanaf de kennisgeving aan het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van de uitspraak van het verval door de raad voor maatschappelijk welzijn of de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Ze tast de geldigheid van de eerdere beslissingen van de raad voor maatschappelijk welzijn niet aan.

§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij

strafbaar met de straffen, vermeld in artikel 262 van het Strafwetboek.

§4. Als een geïnstalleerd lid van de raad voor maatschappelijk welzijn lid wordt van de gemeenteraad, wordt hij geacht van rechtswege ontslagnemend te zijn als hij zich bevindt in het geval, vermeld in artikel 8, eerste lid.

Als een gemeenteraadslid een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn opvolgt en als daardoor afbreuk gedaan wordt aan artikel 8, eerste lid, kan hij niet worden geïnstalleerd.

Als een geïnstalleerd lid van de raad voor maatschappelijk welzijn personeelslid wordt van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, wordt hij geacht van rechtswege ontslagnemend te zijn, als hij zich bevindt in het geval, vermeld in artikel 8, tweede lid.

Als een persoon die ook personeelslid is van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn opvolgt en als daardoor afbreuk gedaan wordt aan artikel 8, tweede lid, kan hij niet worden geïnstalleerd.

Artikel 20

De volgende personen kunnen geen deel uitmaken van een raad voor maatschappelijk welzijn:

- 1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover het ambtsgebied van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;
- 2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;
- 3° met behoud van de toepassing van artikel 24, 3°, de burgemeesters en de schepenen, met uitzondering van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, alsmede de leden van de

colleges van federaties van gemeenten en agglomeraties;

- 4° de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;
- 5° de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bezoldigde personeelsleden, alsmede alle overige personen die er werken, vermeld in artikel 109, §2;
- 6° de bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten in de raad voor maatschappelijk welzijn van hetzelfde openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als bloed- of aanverwanten in een van die graden of twee echtgenoten worden gekozen bij dezelfde verkiezing, dan wordt de voorkeur bepaald door de met toepassing van artikel 12 bepaalde verkiezingsrang. Als twee bloed- of aanverwanten in een verboden graad of twee echtgenoten worden gekozen, de ene tot lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, de andere tot opvolger, dan geldt het verbod om zitting te nemen alleen voor de opvolger. Tussen opvolgers die voor opengevallen plaatsen in aanmerking komen, wordt de voorrang allereerst bepaald door de tijdsorde van de vacatures. Tussen personen die gelijktijdig door opvolging lid van de raad voor maatschappelijk welzijn worden, wordt de voorrang bepaald door de verkiezingsrang van de werkende leden die ze opvolgen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld.

Aanverwantschap die later tot stand komt tussen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, brengt geen verval van hun mandaat mee. Dat geldt niet bij een huwelijk tussen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en als er een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek werd afgelegd. De onverenigbaarheid wordt geacht op te houden door het overlijden van de persoon door wie ze tot stand is gekomen, door echtscheiding of door het beëindigen van de wettelijke samenwoning.

Het eerste lid, 3°, heeft geen uitwerking tussen de installatievergadering van de gemeenteraad en de installatievergadering van de raad voor maatschap-

pelijk welzijn voor een maximale duur van drie werkdagen.

Artikel 21

Het verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat zich op het ogenblik van zijn installatie als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in een situatie bevindt die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de eed niet afleggen en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van het aan hem toegekende mandaat.

Artikel 22

Met behoud van de toepassing van artikel 21 en 21bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn doet de Raad voor Verkiezingsbetwistingen uitspraak over geschillen die rijzen in verband met de afstand, het verval, het ontslag of de verhinderen van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitter, lid van het vast bureau of van een bijzonder comité, geschillen die rijzen in verband met het goedkeuren van de geloofsbriefen, de eedaflegging, de kennis van de bestuurstaal, vermeld in artikel 57, de verkiezing, benoeming, vervanging en opvolging van de leden van het vast bureau en een bijzonder comité en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitter, en over de beroepen, ingesteld overeenkomstig artikel 170, 171 en 176. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen doet eveneens uitspraak over geschillen die rijzen met betrekking tot de voorwaarden waaraan een vertrouwenspersoon als vermeld in artikel 28 en 69 moet voldoen, alsmede of het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, de ondervoorzitter of het lid van het vast bureau of een bijzonder comité voldoet aan de voorwaarden om beroep te kunnen doen op een vertrouwenspersoon.

Tegen de uitspraken van het rechtscollege, vermeld in het eerste lid, is binnen een termijn van acht dagen na de kennisgeving een beroep mogelijk bij de Raad van State. Dat beroep is niet schorsend. De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de betrokkene, aan het betrokken openbaar centrum

voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeente. De Raad van State doet uitspraak binnen zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de betrokkene, de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de gemeente.

Artikel 23

Artikel 19, 21 en 22 doen geen afbreuk aan het volgende:

- 1° de regeling vermeld in artikel 21 en 23 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voor de randgemeenten, vermeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966;
- 2° de regeling, vermeld in artikel 21bis en 23 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voor de gemeente Voeren.

Artikel 24

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de verhinderen van de volgende personen:

- 1° het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat om medische redenen, om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland gedurende een minimale termijn van twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn en vervangen wil worden. Hij richt daartoe een schriftelijk verzoek aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij het verzoek tot vervanging voor verhinderen wegens medische redenen wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal vijftien dagen oud gevoegd, dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft. Als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat om medische redenen afwezig blijft, niet in staat is om dat verzoek tot de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft. Bij het verzoek tot vervanging voor

verhinderd om studieredenen of verblijf in het buitenland wordt een attest gevoegd van de onderwijsinstelling of opdrachtgever;

- 2° het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat ouderschapsverlof wil nemen voor de geboorte of adoptie van een kind. Dat lid van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt op zijn schriftelijk verzoek, gericht aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vervangen, op zijn vroegst vanaf de zesde week voor de vermoedelijke datum van de geboorte of van de adoptie, tot het einde van de negende week na de adoptie of geboorte. Op schriftelijk verzoek wordt de onderbreking van de uitoefening van het mandaat na de negende week verlengd met een duur die gelijk is aan die gedurende welke het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn mandaat heeft uitgeoefend tijdens de periode van zes weken die aan de dag van de geboorte of de adoptie voorafgaan. In geval van de geboorte of de adoptie van een meerling, kan op verzoek van het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn het verlof verlengd worden met een periode van maximaal twee weken;

- 3° het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat met toepassing van artikel 63, eerste lid, van het Gemeentedecreet tot burgemeester wordt benoemd ter vervanging van een verhinderde of geschorste burgemeester of met toepassing van artikel 50, §1, van het Gemeentedecreet tot schepenen wordt verkozen ter vervanging van een verhinderde of geschorste schepenen.

Artikel 25

Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief na de ontvangst van die kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behoudens als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

Artikel 26

Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat afstand doet van zijn mandaat, dat van zijn man-

daat vervallen wordt verklaard, dat als verhinderd wordt beschouwd, dat ontslag genomen heeft, of dat overleden is, wordt vervangen door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 10 of in voorkomend geval artikel 14.

De geloofsbrieven van de opvolgers worden onderzocht overeenkomstig artikel 16, §4. Behoudens in het geval van een afstand van mandaat vóór of op de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en met behoud van de toepassing van artikel 17 gebeurt de eedaflegging enkel ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris.

Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging of van de beëindiging van de periode van verhindering op de hoogte gebracht.

Artikel 27

§1. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn ontvangen ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn presentiegeld voor hun aanwezigheid op vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn. De Vlaamse Regering stelt een lijst op van vergaderingen die voortvloeien uit de mandaatsverplichtingen van de leden voor wie de raad voor maatschappelijk welzijn bij reglement kan bepalen dat presentiegeld wordt verleend.

§2. Het presentiegeld bedraagt voor de aanwezigheid op de raad voor maatschappelijk welzijn evenveel als het presentiegeld van de gemeenteraadsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, voor hun aanwezigheid op de gemeenteraad.

Het presentiegeld bedraagt voor het bijwonen van de vergaderingen van het vast bureau en voor het bijwonen van de vergaderingen van een bijzonder comité en voor de overige vergaderingen van de lijst, vermeld in §1, maximaal evenveel als het presentiegeld van de gemeenteraadsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, voor hun aanwezigheid op

de gemeenteraad. Indien de raad voor maatschappelijk welzijn geen beslissing over het presentiegeld genomen heeft, bedraagt het presentiegeld evenveel als het presentiegeld van de gemeenteraadsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, voor hun aanwezigheid op de gemeenteraad.

De raad voor maatschappelijk welzijn vermindert op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt, de presentiegelden van het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen, vergoedingen of toelagen ontvangt, of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vult die vergoeding aan op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt, met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat de betrokkene lijdt, op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn stelt vast of aan de vereiste voorwaarden is voldaan.

De som van de presentiegelden, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies, kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de grenzen waarbinnen de raad voor maatschappelijk welzijn kan bepalen welke specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat, voor terugbetaling in aanmerking komen.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kent de eretitels toe aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§5. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn bij de normale uitoefening van hun mandaat.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de uitvoering van deze bepaling.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit tevens een verzekering af voor ongevallen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun mandaat.

§6. Behalve in geval van herhaling is het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn burgerrech-

telijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboeten waartoe een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt veroordeeld wegens een misdrijf, begaan bij de normale uitoefening van zijn mandaat, met uitzondering van de persoonlijke inbreuk begaan op de verkeersreglementering.

De regresvordering van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ten aanzien van de veroordeelde leden van de raad voor maatschappelijk welzijn is beperkt tot de gevallen van bedrog, zware schuld of lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomen.

Artikel 28

§1. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, kan zich voor de uitoefening van dat mandaat laten bijstaan door een vertrouwenspersoon, gekozen uit de gemeenteraadskiezers van een Vlaamse gemeente, op voorwaarde dat deze aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet en zich niet bevindt in een situatie als vermeld in artikel 20, met uitzondering van het verbod in verband met bloeden aanverwantschap ten aanzien van het lid met een handicap en een situatie als vermeld in artikel 24.

§2. Voor de toepassing van §1 bepaalt de Vlaamse Regering de criteria tot vaststelling van de hoedanigheid van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met een handicap.

§3. Bij het verlenen van de bijstand krijgt de vertrouwenspersoon dezelfde middelen ter beschikking en heeft hij dezelfde verplichtingen als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, maar hij is niet gehouden tot de eedaflegging. Hij heeft eveneens recht op presentiegeld onder dezelfde voorwaarden als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

AFDELING II

De werking van de raad voor maatschappelijk welzijn

Artikel 29

De raad voor maatschappelijk welzijn vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen en ten minste tienmaal per jaar.

Artikel 30

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn beslist tot bijeenroeping van de raad voor maatschappelijk welzijn en stelt de agenda van de vergadering op. Hij staat in voor het voorafgaande onderzoek van de zaken die aan de raad voor maatschappelijk welzijn worden voorgelegd.

Op verzoek van de burgemeester of van een derde van de zittinghebbende leden is de voorzitter verplicht de raad voor maatschappelijk welzijn bijeen te roepen op de aangewezen dag en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda. Daartoe bezorgen ze voor elk punt op die agenda hun toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 31

Behalve in spoedeisende gevallen en behalve in geval van de toepassing van artikel 16 wordt de oproeping ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering aan het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd. In spoedeisende gevallen kan die termijn ingekort worden.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Voor elk agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, ter beschikking van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn gesteld vanaf de verzending van de agenda.

Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de oproeping van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt bezorgd en de wijze waarop het dossier dat op de agenda betrekking heeft, ter beschikking wordt gesteld.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de door hem aangewezen ambtenaren verstrekken aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die erom verzoeken, technische inlichtingen over stukken die in het dossier voorkomen. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt.

Artikel 32

Leden van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Daartoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter.

Van die mogelijkheid kan geen gebruik worden gemaakt door de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen onverwijld mee aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 33

§1. Behalve in spoedeisende gevallen worden plaats, dag, tijdstip en agenda van de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn uiterlijk acht dagen voor de vergadering openbaar gemaakt op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, zodat het publiek ervan kan kennisnemen op elk moment. Het huishoudelijk reglement bepaalt de nadere regels over de wijze van openbaarmaking.

Als agendapunten aan de agenda worden toegevoegd overeenkomstig artikel 32, wordt de aangepaste agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid. In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verplicht aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering ervan die erom verzoekt, de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar te maken door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 34

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zit de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn voor en opent en sluit de vergaderingen.

Artikel 35

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is belast met de handhaving van de orde in de vergadering. Hij kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal laten verwijderen.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en hem verwijzen naar de politierechtbank, die hem kan veroordelen tot een geldboete van één tot vijftien euro of tot een gevangenisstraf van één dag tot drie dagen, behoudens andere vervolgingen, als het feit daartoe grond oplevert.

Artikel 36

De raad voor maatschappelijk welzijn kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn aanwezig is.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen of beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In die oproeping wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van dit artikel overgenomen.

Artikel 37

§1. Het is voor een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over:

- 1° aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;
- 2° de vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of waarvan hij tot het uitvoerend orgaan behoort.

Deze bepaling is niet van toepassing op het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat zich in de bovenvermelde omstandigheden bevindt louter op grond van het feit dat hij als vertegenwoordiger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is aangewezen in andere rechtspersonen.

§2. Het is voor een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn verboden:

- 1° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris tegen betaling te werken in geschillen ten behoeve van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat verbod geldt ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn werken;
- 2° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris te werken in geschillen ten behoeve van de tegenpartij van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of ten behoeve van een personeelslid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aangaande beslissingen in verband met de tewerkstelling binnen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat verbod geldt ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn werken;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behoudens in geval van een schenking aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, levering of diensten, verkoop of aankoop voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de verenigingen of vennootschappen, vermeld in titel VIII behoudens in de gevallen waarbij het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn beroep doet op een door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aangeboden dienstverlening en ten gevolge hiervan een overeenkomst aangaat;

4° op te treden als afgevaardigde of deskundige van een vakorganisatie in het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend.

§3. Dit artikel is eveneens van toepassing op de vertrouwenspersoon, vermeld in artikel 28 en 69.

§4. Als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in de situatie verkeert, als vermeld in §1, moet dat punt op de vergadering behandeld worden, en kan de vergadering niet eerder gesloten worden voor het punt in kwestie is behandeld of is beslist om het punt uit te stellen.

§5. Dit artikel is eveneens van toepassing op de burgemeester en op de schepen die hem overeenkomstig artikel 41 vervangt.

Artikel 38

§1. De vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn openbaar, behalve als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de behandeling in besloten vergadering;

2° de raad voor maatschappelijk welzijn met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over het organogram, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening zijn in elk geval openbaar.

§2. De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken. Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet worden behandeld, wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende raad voor maatschappelijk welzijn. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, kan de besloten vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Artikel 39

Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Artikel 40

§1. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn betreffen. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen, behalve voor de dossiers die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.

§2. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn mogen alle instellingen en diensten bezoeken die het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opricht en beheert.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt bij huishoudelijk reglement de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift, en de voorwaarden voor het bezoekenrecht aan de instellingen en diensten die het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opricht en beheert.

§4. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, alsmede alle andere personen, die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, alsmede van alle andere personen, vermeld in het eerste lid, wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

Artikel 41

De burgemeester mag alle vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen, zonder dat hij die kan voorzitten. In geval van een voorafgaande gemotiveerde afwezigheid kan hij zich laten vervangen door een schepen.

Artikel 42

Tijdens de zitting kan de burgemeester of de schepen die hem vervangt, overeenkomstig artikel 41, de stemming over elk punt van de agenda verdagen, behalve als het punt betrekking heeft op de persoonlijke levenssfeer van de cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen. De argumentatie voor die verdaging van de burgemeester of de schepen wordt vermeld in de notulen van de vergadering. Van dat recht kan slechts eenmaal gebruikgemaakt worden voor hetzelfde punt.

Dat agendapunt kan op zijn vroegst na dertig dagen opnieuw worden behandeld tenzij erover eerder een advies door het college van burgemeester en schepenen wordt uitgebracht.

Artikel 43

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben het recht aan de voorzitter van de raad voor

maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters, mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Een toegelicht voorstel van beslissing, vermeld in artikel 30, 31 en 32, is niet vereist voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid.

Artikel 44

De notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opgesteld overeenkomstig artikel 181 en 182.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In het geval de raad voor maatschappelijk welzijn bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

Telkens als de raad voor maatschappelijk welzijn het wenselijk acht, worden de notulen, staande de vergadering opgemaakt en door de meerderheid van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ondertekend.

Artikel 45

De besluiten worden genomen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Onder volstreekte meerderheid van stemmen wordt verstaan, meer dan de helft van

de uitgebrachte stemmen, onthoudingen niet meege-rekend. Bij staking van stemmen is het voorstel ver-worpen.

Artikel 46

§1. De stemmingen in de raad voor maatschappelijk welzijn zijn niet geheim.

§2. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn;

2° het aanwijzen van de vertegenwoordigers van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in bestuursorganen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

Over de individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening kan nooit geheim worden gestemd.

§3. Met behoud van de toepassing van §2 stemmen de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn mondeling. Het huishoudelijk reglement kan een regeling invoeren die gelijkwaardig is aan een mondelinge stemming. Als dusdanig worden de mechanisch uit-gebrachte naamstemming en de stemming bij zitten en opstaan of bij handopsteking beschouwd. Onge-acht de bepalingen van het huishoudelijk reglement wordt er mondeling gestemd telkens als een derde van de aanwezige leden daarom verzoekt.

§4. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn stemt het laatst, behalve bij geheime stem-ming.

Artikel 47

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kan-didaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over

de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Er kan alleen gestemd worden op de kandidaten die op de lijst voorkomen. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

Artikel 48

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verplicht aan iedere natuurlijke persoon en iedere rechtspersoon of groepering ervan die erom ver-zoekt, de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn en andere bestuursdocumenten openbaar te maken door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betref-fende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 49

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen wor-den opgenomen over de werking van de raad voor maatschappelijk welzijn en waarin minstens bepalin-gen worden opgenomen over:

1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend en de nadere regels over de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, van de onder-voorzitter of de ondervoorzitters;

2° de wijze van verzending van de oproeping en het ter beschikking stellen van het dossier aan de leden van de raad voor maatschappelijk wel-zijn, alsook de wijze waarop de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die erom verzoeken, technische inlichtin-gen verstrekken over die stukken;

- 3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn openbaar worden gemaakt;
- 4° de voorwaarden voor het inzagerecht en het recht van afschrift voor leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en de voorwaarden voor het bezoekrechten aan de instellingen en diensten die het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opricht en beheert;
- 5° de voorwaarden waaronder de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hun recht uitoefenen om aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters mondelinge en schriftelijke vragen te stellen;
- 6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn;
- 7° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen vermeld in artikel 62;
- 8° de wijze van bezorgen van het meerjarenplan, de wijzigingen aan het meerjarenplan, het budget, de budgetwijzigingen, en de jaarrekening aan raadsleden;
- 9° de aangelegenheden, vermeld in artikel 226, 241 en 246, betreffende de verenigingen of vennootschappen, vermeld in titel VIII;
- 10° de perken waarbinnen de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan beslissen tot hulpverlening of moet beslissen tot dringende hulpverlening;
- 11° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken, vermeld in artikel 183, worden ondertekend;
- 12° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan het huishoudelijk reglement op elk moment wijzigen.

Artikel 50

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt een deontologische code aan.

AFDELING III

De bevoegdheden van de raad voor maatschappelijk welzijn

Artikel 51

§1. De raad voor maatschappelijk welzijn beschikt over de volheid van bevoegdheid voor de aangelegenheden die aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn door of krachtens de wet of het decreet worden toevertrouwd.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt het beleid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en kan daartoe algemene regels vaststellen.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn stelt de reglementen vast van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Die kunnen betrekking hebben op het beleid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en op het inwendige bestuur ervan.

Artikel 52

Met behoud van de toepassing van artikel 161 en titel VII, kan de raad voor maatschappelijk welzijn, bij reglement, zijn bevoegdheden overdragen aan het vast bureau, aan een bijzondere comité of aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de volgende bevoegdheden niet worden overgedragen:

- 1° de aan de raad voor maatschappelijk welzijn toegewezen bevoegdheden, vermeld in titel II, hoofdstuk I, afdeling I en II, de bevoegdheid tot overdracht, vermeld in het eerste lid, en de aan de raad voor maatschappelijk welzijn toegewezen bevoegdheid, vermeld in artikel 2, in fine, met uitzondering van de bevoegdheden of de

dienstverlening waarop de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie of de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, van toepassing is;

- 2° beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de raad voor maatschappelijk welzijn voorbehoudt of aan het vast bureau voorbehoudt, ingeval de raad voor maatschappelijk welzijn die bevoegdheden uitoefent ingevolge artikel 60, §1, alsmede de toegewezen bevoegdheid van het vast bureau, ingeval de raad voor maatschappelijk welzijn die bevoegdheid uitoefent overeenkomstig artikel 60, §1;
- 3° beslissingen die aan het advies, de machtiging of de goedkeuring van een toezichthoudende overheid onderworpen zijn;
- 4° het vaststellen van de reglementen;
- 5° het vaststellen van het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, de budgetwijzigingen en de jaarrekeningen en de geconsolideerde jaarrekening;
- 6° het vaststellen van het organogram, de aanduiding in dit organogram van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling;
- 7° het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen of aanwijzen van leden van de rechtspersonen vermeld in titel VIII en de besluiten tot deelname in een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;
- 8° het aanstellen en ontslaan van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van die personeelsleden;
- 9° het goedkeuren van het algemene kader van het interne controlesysteem, vermeld in artikel 99;
- 10° het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks bestuur moet worden verstaan;
- 11° de bevoegdheden, vermeld in artikel 218;
- 12° het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten voor aanneming van werken, leverin-

gen en diensten, en het vaststellen van de voorwaarden ervan, behalve als het gaat om een van volgende opdrachten:

- a) een opdracht die past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 10°;
- b) een opdracht die nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen;
- 13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten;
- 14° het vaststellen van een systeem van klachtenbehandeling;
- 15° de vaste belegging van kapitalen voor een periode langer dan één jaar;
- 16° de bevoegdheden, vermeld in artikel 157, 159, 161, §2, eerste en derde lid, artikel 161, §3, artikel 162, §4, artikel 163, en 165, §2;
- 17° het nemen van besluiten:
 - a) voor het aangaan van leningen voor een periode langer dan één jaar;
 - b) waarbij de financiële lasten van de opgenomen leningen worden herschikt door die lasten te spreiden over een langere periode;
- 18° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen, behoudens voor zover de verrichting nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen;
- 19° de bevoegdheden, vermeld in artikel 80, §2, eerste lid;
- 20° het afsluiten van een afsprakennota, vermeld in artikel 86;
- 21° het aangaan van dadingen;
- 22° de beslissing tot het optreden in rechte overeenkomstig artikel 200;
- 23° het goedkeuren van beheersovereenkomsten, als vermeld in artikel 271;
- 24° het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer wordt verstaan.

In afwijking van het eerste lid kunnen de bevoegdheden inzake individuele maatschappelijke dienstver-

lening en verhaal, genomen met toepassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, enkel worden overgedragen aan het vast bureau of aan een bijzonder comité. Met behoud van de toepassing van artikel 162, §4, is subdelegatie voor die bevoegdheden niet mogelijk.

Met behoud van de toepassing van artikel 161 oefenen de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of de bijzondere comités de overeenkomstig het eerste lid toevertrouwde gedelegeerde bevoegdheden persoonlijk, respectievelijk als collectief orgaan uit.

Met behoud van de toepassing van artikel 161 kan de raad voor maatschappelijk welzijn bij de delegatie van een bepaalde bevoegdheid bepalen dat het vast bureau of een bijzonder comité de uitoefening van die gedelegeerde bevoegdheid kan toevertrouwen aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Met behoud van de toepassing van artikel 161 kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de uitoefening van die gedelegeerde bevoegdheid toevertrouwen aan andere personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De raad voor maatschappelijk welzijn kan de uitoefening van de bevoegdheid tot het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de bevoegdheid inzake de tucht ten aanzien van het personeel, enkel toevertrouwen aan het vast bureau en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Een subdelegatie ervan aan andere personeelsleden dan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is evenwel niet mogelijk voor de bevoegdheid tot het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de bevoegdheid inzake de tucht ten aanzien van het personeel.

In afwijking van de voorgaande bepalingen, kunnen het vast bureau of een bijzonder comité in gevallen van dwingende en onvoorziene omstandigheden op eigen initiatief de bevoegdheden betreffende de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten, het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten uitoefenen. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt in haar

huishoudelijk reglement welk orgaan bevoegd is. Als bovendien het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken kan deze bevoegdheid worden uitgeoefend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Hun besluit wordt meegedeeld aan de raad voor maatschappelijk welzijn die er op zijn eerstvolgende vergadering akte van neemt.

HOOFDSTUK II

De voorzitter van de raad
voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter

AFDELING I

De verkiezing van de voorzitter
en de ondervoorzitter

Artikel 53

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 25bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn verkiest de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering een voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die geen personeelslid zijn van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden en de leden van de vrijwillige ambulancediensten. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt verkozen op basis van een akte van voordracht, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. Om ontvankelijk te zijn, moet de akte van voordracht tevens ondertekend zijn door een meerderheid van de personen die op dezelfde voordrachtsakte als vermeld in artikel 10, §1, tot lid van de raad voor maatschappelijk welzijn werden verkozen. Als de voordrachtsakte, vermeld in artikel 10, §1, waarop de naam van de kandidaat-voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn voorkomt, slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen.

Niemand kan meer dan één akte van voordracht ondertekenen. Overtreding van dat verbod heeft in alle akten van voordracht de ongeldigheid tot gevolg van alle handtekeningen die in strijd met dat voorschrift werden geplaatst. Een verkozene die meer dan

één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadscommissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen en kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet vertegenwoordigen of namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een mandaat bekleden in de ziekenhuizen, vermeld in titel VII, hoofdstuk II, een vereniging of vennootschap vermeld in titel VIII, of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dat van rechtswege.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte gebracht.

De akte van voordracht kan tevens de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vermelden. In dat geval kan op de akte van voordracht de naam van de persoon die hem zal, of de personen die hem zullen opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat, vermeld worden. In voorkomend geval is de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Indien het mandaat eindigt voor de in de akte vermelde einddatum of indien de persoon die in de akte van voordracht werd vermeld als zijnde de persoon die de voorzitter zou opvolgen, zijn mandaat niet opneemt, neemt de eerstvolgende opvolger vervroegd het mandaat op.

Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig artikel 54.

De akte wordt voor de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overhandigd.

§2. Nadat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn de eed hebben afgelegd, overhandigt de secre-

taris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de voorzitter van de installatievergadering.

De voorzitter van de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn gaat na of de akte van voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in §1. Alleen de handtekeningen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die de eed hebben afgelegd, worden daartoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn verkozen verklaard.

§3. Als geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de voorzitter van de installatievergadering wordt overhandigd, gaat de raad voor maatschappelijk welzijn onmiddellijk over tot de verkiezing van een voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt verkozen bij geheime stemming. De kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen hebben behaald. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Als op basis van die regeling niet kan worden bepaald wie in aanmerking komt voor de tweede stemronde, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 12, tweede lid.

Bij staking van stemmen in de tweede stemronde is de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Als op basis van die regeling geen voorzitter van de raad voor maatschappe-

lijk welzijn kan worden aangewezen, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 12, tweede lid.

Artikel 54

Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het mandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag genomen heeft als voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn overgegaan op de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig artikel 53. Tot aan de nieuwe verkiezing wordt het voorzitterschap waargenomen overeenkomstig het tweede en het derde lid.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is verplicht op de installatievergadering, met toepassing van het derde en het vierde lid, een vervanger aan te wijzen. Hij kan meerdere vervangers aanwijzen. In dat geval stelt hij een rangorde van de vervangers op. Als er een of meer ondervoorzitters zijn, wijst de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn evenwel eerst zijn ondervoorzitter of ondervoorzitters als zijn vervanger aan.

Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn om een andere reden dan de redenen vermeld in het eerste lid, tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is overeenkomstig artikel 37, wordt hij in de volgende volgorde vervangen:

- 1° in voorkomend geval, door een of meer ondervoorzitters in volgorde van de rangorde, bepaald door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn;
- 2° in voorkomend geval, door de ondervoorzitters in volgorde van hun rang;
- 3° door het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in volgorde van de rangorde bepaald door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn;

- 4° door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in volgorde van hun anciënniteit, eventueel met toepassing van de bepalingen, vermeld in het vierde lid.

Bij gelijke anciënniteit geniet het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn de voorkeur dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met de meeste anciënniteit de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap van de raad voor maatschappelijk welzijn waargenomen door een ander lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, in volgorde van hun anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Bij een tijdelijke afwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van twaalf weken of meer fungeert de waarnemend voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn ook als vervanger in het college van burgemeester en schepenen.

Degene die de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt, moet voldoen aan dezelfde voorwaarden als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, als vermeld in artikel 53.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst is of tijdelijk afwezig is, wordt vervangen zolang hij verhinderd, geschorst of tijdelijk afwezig is. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de verhindering of schorsing, en van de beëindiging van de periode van verhindering of schorsing. Gaat het niet om een door het decreet opgelegde verhindering, dan richt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn verzoek tot vervanging wegens verhindering aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 55

Met behoud van de toepassing van artikel 24 neemt de raad voor maatschappelijk welzijn akte van de verhindering van de volgende personen:

- 1° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die lid is van de federale of Vlaamse Regering of van de Europese Commissie;
- 2° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die lid is van de deputatie van de provincieraad of van het college, ingesteld bij artikel 83quinquies, §2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;
- 3° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die het mandaat uitoefent van federaal, Vlaams of Europees parlementslicd voor zover hij daarom uitdrukkelijk verzoekt. In voorkomend geval geldt de verhinderling zolang de voorzitter het mandaat van federaal, Vlaams of Europees parlementslicd uitoefent;
- 4° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die om medische redenen, om studieredenen of wegens verblijf in het buitenland vervangen wil worden gedurende een minimale termijn van twaalf weken. Hij richt daartoe een schriftelijk verzoek aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij het verzoek wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal vijftien dagen oud gevoegd, dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft. Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die om medische redenen afwezig blijft, niet in staat is om dat verzoek tot de raad voor maatschappelijk welzijn te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft. Bij het verzoek tot verhinderling om studieredenen of verblijf in het buitenland wordt een attest gevoegd van de onderwijsinstelling of de opdrachtgever;
- 5° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die ouderschapsverlof wil nemen wegens de geboorte of adoptie van een kind. Die voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter wordt op zijn schriftelijk verzoek, gericht aan de raad voor maatschappelijk welzijn, vervangen, op zijn vroegst vanaf de zesde week voor de vermoedelijke datum van de geboorte of van de adoptie, tot het einde van de negende week na de adoptie of geboorte. Op schriftelijk verzoek wordt de onderbreking van de uitoefening van het mandaat na de

negende week verlengd met een periode die gelijk is aan die waarin de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter het mandaat heeft uitgeoefend tijdens de periode van zes weken die aan de dag van de geboorte of de adoptie voorafgaan. In geval van de geboorte of de adoptie van een meerling, kan op verzoek van het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn het verlof verlengd worden met een periode van maximaal twee weken;

- 6° de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter die overeenkomstig artikel 63, eerste lid, van het Gemeentedecreet tot burgemeester wordt benoemd.

Artikel 56

De raad voor maatschappelijk welzijn kan gemachtigd worden om één of twee ondervoorzitters te kiezen, voor zover er minstens één schepen respectievelijk minstens twee schepenen minder aangesteld wordt of worden dan het maximale aantal, vermeld in artikel 44, §1, van het Gemeentedecreet. De machtiging moet op straffe van nietigheid verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van schepenen als vermeld in artikel 45 van het Gemeentedecreet, of door een beslissing van de gemeenteraad, genomen op zijn installatievergadering.

De bepalingen van artikel 53 en 54 zijn van toepassing op de vervulling van de functie van ondervoorzitter, met dien verstande dat de ondervoorzitter of de ondervoorzitters worden gekozen onder de leden van het vast bureau, als er een vast bureau is, er evenveel stemrondes zijn als er in te vullen functies zijn bij een verkiezing overeenkomstig artikel 53, §3, en een ondervoorzitter bij feitelijke afwezigheid kan worden vervangen door een door de raad voor maatschappelijk welzijn verkozen plaatsvervangende ondervoorzitter. Indien er meerdere ondervoorzitters worden verkozen, bepaalt de raad voor maatschappelijk welzijn op zijn installatievergadering de rangorde van de ondervoorzitters. Bij een tussentijdse verkiezing is de laatst verkozen ondervoorzitter de laatste in rang.

Artikel 57

Met behoud van de toepassing van artikel 25ter van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, moet ieder-

een die het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uitoefent of waarneemt, beschikken over de kennis van de bestuurstaal die vereist is voor de uitoefening van het mandaat.

Door zijn verkiezing of aanwijzing bestaat het vermoeden dat de mandataris, vermeld in het eerste lid, de vereiste taalkennis bezit. Dat vermoeden kan worden weerlegd op verzoek van een gemeenteraadslid of een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn op basis van ernstige aanwijzingen, de bekentenis van de mandataris of de wijze waarop de betrokkene het mandaat uitoefent.

Het verzoek, vermeld in het tweede lid, wordt ingediend bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Als dat rechtscollege beslist dat het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is de verkiezing of de aanwijzing vernietigd vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing van het rechtscollege, met behoud van de mogelijkheid van een beroep bij de Raad van State overeenkomstig artikel 22. Tot de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn kan de betrokkene niet opnieuw benoemd of verkozen worden tot burgemeester, schepen, voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitter, noch een dergelijk mandaat waarnemen.

De miskenning van de bepalingen van dit artikel door degene van wie het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is een grove nalatigheid als vermeld in artikel 70 of als vermeld in artikel 22 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter of de ondervoorzitters.

AFDELING II

De bevoegdheden van de voorzitter
van de raad voor maatschappelijk welzijn
en van de ondervoorzitter

Artikel 58

§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is belast met de uitoefening van de bevoegd-

heden die hij door of krachtens de wet of het decreet geniet.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is belast met de uitvoering van de beslissingen van de raad, van het vast bureau en van de bijzondere comités, behoudens de beslissingen tot uitvoering van het budget, genomen in het kader van het budgethouderschap.

§2. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan in dringende gevallen en binnen de perken, bepaald door het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, zelf tot dringende hulpverlening beslissen, mits hij zijn beslissing op de eerstvolgende vergadering ter bekrachtiging aan het bevoegde orgaan voorlegt.

§3. Als een dakloze persoon een beroep doet op de maatschappelijke dienstverlening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeente waar hij zich bevindt, moet de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hem de vereiste dringende hulpverlening toekennen, binnen de grenzen, vastgesteld door het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, mits hij zijn beslissing op de eerstvolgende vergadering ter bekrachtiging aan het bevoegde orgaan voorlegt.

§4. De voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verantwoordelijk voor de zorg voor het archief, waaronder de titels.

Artikel 59

Met behoud van artikel 164, kan de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn binnen de grenzen, bepaald door de raad voor maatschappelijk welzijn, bij besluit bepaalde van zijn bevoegdheden toevertrouwen aan de ondervoorzitter.

De overdrachten van bevoegdheden kunnen echter op elk moment herroepen worden.

De bevoegdheden, vermeld in artikel 95, derde lid, en artikel 184 kunnen niet worden overgedragen.

HOOFDSTUK III

Het vast bureau en de bijzondere comités

AFDELING I

De organisatie van het vast bureau
en de bijzondere comités

Artikel 60

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 27bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, kan de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden een vast bureau oprichten. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist over de oprichting ervan op zijn installatievergadering of op een later tijdstip. Dat orgaan vervalt op het ogenblik van de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn of wanneer de raad voor maatschappelijk welzijn daartoe beslist. Als de raad voor maatschappelijk welzijn beslist geen vast bureau op te richten, worden de bevoegdheden van het vast bureau uitgeoefend door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Met behoud van de toepassing van artikel 218 kan de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden eveneens bijzondere comités oprichten, op de installatievergadering of op een later tijdstip. Er kunnen evenwel geen bijzondere comités worden opgericht zolang geen bijzonder comité voor de sociale dienst werd aangesteld. Bovendien kan de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn huishoudelijk reglement bepalen dat plaatsvervangers worden aangewezen die de effectieve leden van de bijzondere comités mogen vervangen, als die belet zijn. De plaatsvervangers moeten op dezelfde voordrachtsakte als vermeld in artikel 10, §1, voorkomen als de betrokken effectieve leden.

In voorkomend geval worden de leden van het vast bureau en, de leden van het bijzonder comité, verkozen op de installatievergadering. De bevoegdheden van het vast bureau en de bijzondere comités kunnen worden bepaald op de installatievergadering.

§2. Het vast bureau en de bijzondere comités kunnen worden aangesteld voor een bepaalde of voor een onbepaalde duur, maar ze blijven maximaal bestaan

tot de nieuwe raad voor maatschappelijk welzijn is geïnstalleerd.

§3. Het vast bureau telt, met inbegrip van zijn voorzitter:

1° drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn met ten hoogste negen leden;

2° vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;

3° vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

Elk bijzonder comité telt evenveel leden als het vast bureau.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege en met beraadslagende stem voorzitter van het vast bureau en van de bijzondere comités.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt bij zijn afwezigheid in het vast bureau en de bijzondere comités in volgende volgorde vervangen door:

1° de personen die hij met toepassing van artikel 54 als zijn vervanger heeft aangewezen;

2° de ondervoorzitters, in volgorde van hun rang, die lid zijn van het vast bureau of het betrokken comité;

3° het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met de meeste anciënniteit, dat lid is van het vast bureau of van het bijzonder comité in kwestie.

De leden van het vast bureau, met uitzondering van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, en de leden van elk bijzonder comité, met uitzondering van hun voorzitter, worden bij geheime stemming en in één enkele stemronde aangeduid, waarbij elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn over één stem beschikt. Bij staking van stemmen is de jongste kandidaat in jaren verkozen.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de leden van het vast bureau of van het definitief worden van de aanduiding daarvan op de hoogte gebracht.

Als het mandaat als lid van het vast bureau of van een bijzonder comité een einde neemt of bij een verhindering als vermeld in artikel 24, duiden de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die voorkomen op dezelfde voordrachtsakte als vermeld in artikel 10, §1, onder hun leden een vervanger aan, behalve als het lid in het vast bureau of bijzonder comité was verkozen als jongste in jaren bij staking van stemmen. De aanduiding verloopt, voor wat betreft het vast bureau, overeenkomstig §4, eerste lid.

De aanduiding van dat lid wordt medegedeeld met een door de meerderheid van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die voorkomen op dezelfde voordrachtsakte, ondertekende verklaring afgegeven tegen ontvangstbewijs aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Indien er maar twee leden zijn verkozen op dezelfde voordrachtsakte volstaat de handtekening van één van hen. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geeft er op de eerstvolgende raad voor maatschappelijk welzijn kennis van aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. De aanduiding is definitief vanaf de datum vermeld op het ontvangstbewijs.

Met behoud van de toepassing van §4, eerste lid, mag eender welk lid verkozen worden als aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- 1° binnen de zestig dagen nadat een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn lidmaatschap van het vast bureau of van een bijzonder comité een einde neemt of de verhindering, vermeld in artikel 24, ingaat, is er niemand aangeduid als vermeld in het zevende lid;
- 2° bij de vervanging van het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn kan niet worden voldaan aan de bepalingen in §4, eerste lid;
- 3° het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, was verkozen in het vast bureau of het bijzonder comité als jongste in jaren bij staking van stemmen;
- 4° bij gebrek aan leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die zijn voorgesteld op de voordrachtsakte, vermeld in artikel 10, §1, waarop het te vervangen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn is vermeld.

§4. Met behoud van de toepassing van artikel 27bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bestaat het vast bureau uit personen van verschillend geslacht.

Als het vast bureau na zijn verkiezing niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid, wordt de verkozene die de minste stemmen heeft behaald, vervangen door een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van het andere geslacht dat voorgesteld was op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 10, §1. Indien de laatste verkozenen evenveel stemmen hebben behaald, wordt de verkozene die het oudste is in jaren, vervangen door een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van het andere geslacht.

Bij gebrek aan leden van het andere geslacht op de voordrachtsakte, vermeld in het tweede lid, mag eender welk lid van het andere geslacht verkozen worden.

§5. De leden van het vast bureau en de bijzondere comités kunnen tussentijds ontslag nemen uit die organen zonder ontslag als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn te nemen. Een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat ontslag wil nemen als lid van het vast bureau of het bijzonder comité waarin het zitting heeft, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het ontslag is definitief na de ontvangst van die kennisgeving door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn blijft deel uitmaken van het vast bureau of het bijzonder comité tot zijn opvolger is aangewezen of verkozen.

AFDELING II

De werking van het vast bureau en de bijzondere comités

Artikel 61

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn roept de vergaderingen bijeen van het vast bureau en de bijzondere comités. Hij stelt de agenda vast van de vergaderingen en verricht het voorafgaande onderzoek van de zaken die worden voorgelegd.

Artikel 62

Met behoud van de toepassing van artikel 27bis, §2, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn vergaderen het vast bureau en de bijzondere comités regelmatig, op de dagen en uren die zij bepalen, en zo dikwijls als de behandeling van de zaken het vereist. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan in spoedeisende gevallen buitengewone vergaderingen bijeenroepen, op de dag en het uur die hij bepaalt.

Op de vergaderingen van het vast bureau en van de bijzondere comités zijn de bepalingen van artikel 31, 32, 34, 36, 37, 39, 40, 44, 45, 46 en 47 van toepassing.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan in afwijking van artikel 31 in een huishoudelijk reglement bepalen dat de agenda voor het vast bureau en een bijzonder comité slechts vijf dagen voor de vergadering moet worden bezorgd. In dat geval bepaalt de raad voor maatschappelijk welzijn in haar huishoudelijk reglement binnen welke termijn de agendapunten vermeld in artikel 32 kunnen worden toegevoegd. De notulen van de vorige vergadering van het vast bureau en van de bijzondere comités worden aan hun leden ter beschikking gesteld. De notulen die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, worden echter enkel ter beschikking gesteld van de leden volgens de regels, vermeld in artikel 31, derde lid.

In afwijking van artikel 44 kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de vergaderingen bijwonen van alle bijzondere comités.

Als de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de vergaderingen van een bijzonder comité niet bijwoont, wijst hij daarvoor onder zijn verantwoordelijkheid een personeelslid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of, in voorkomend geval, het personeelslid stelt de notulen op van de vergaderingen.

De vergaderingen van het vast bureau en de bijzondere comités zijn niet openbaar.

De beslissingen van het vast bureau en de bijzondere comités worden opgenomen in de notulen en alleen die beslissingen kunnen rechtsgevolgen hebben. De notulen worden goedgekeurd op de eerstvolgende gewone vergadering van het vast bureau of de bijzondere comités. De goedgekeurde notulen, behalve die welke betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten of hun onderhoudsplichtigen, worden onverwijld bezorgd aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn op de wijze die bepaald is in het huishoudelijk reglement.

Artikel 63

Bij de aanvang van de zittingsperiode neemt de raad voor maatschappelijk welzijn een huishoudelijk reglement aan waarin, in voorkomend geval, nadere regels over de werking van het vast bureau en de bijzondere comités zijn bepaald.

Artikel 64

Het vast bureau en de bijzondere comités hebben dezelfde deontologische code als die welke is aangenomen voor de raad voor maatschappelijk welzijn.

AFDELING III

De bevoegdheden van het vast bureau
en van de bijzondere comités

Artikel 65

Het vast bureau of de bijzondere comités oefenen de bevoegdheden uit die eraan zijn toevertrouwd overeenkomstig artikel 52, artikel 161 of door of krachtens andere wettelijke en decretale bepalingen, onder meer als vermeld in artikel 2.

Artikel 66

De bevoegdheden die uitdrukkelijk door of krachtens de wet of het decreet worden toevertrouwd aan

het vast bureau of de bijzondere comités, kunnen niet worden gedelegeerd.

HOOFDSTUK IV

Rechtspositie, tucht en aansprakelijkheid

AFDELING I

Rechtspositie

Artikel 67

De Vlaamse Regering kent de eretitels toe van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn onder de voorwaarden die ze vaststelt, en bepaalt de ambtskledij en de onderscheidingstekens van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 68

§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, vakantiegeld en eindejaarspremie. De wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is gelijk aan de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en omvat de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling van die wedden.

Als een gemeente met minder dan 50.000 inwoners bediend wordt, vult het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een schepen, de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het lid dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt die wettelijke of regle-

mentaire bezoldigingen, pensioenen of vergoedingen of toelagen geniet, aan met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat de betrokkene lijdt op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn stelt vast of aan de vereiste voorwaarden is voldaan. De wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het lid dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies, kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.

Als ten gevolge van het toekennen van die bezoldiging andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, vergoedingen of toelagen verminderd worden of vervallen, vermindert de raad voor maatschappelijk welzijn, op verzoek van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter, die bezoldiging overeenkomstig dat verzoek. Hetzelfde geldt voor het lid dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of een ondervoorzitter vervangt.

In geval van verhindering of schorsing overeenkomstig artikel 55 of 70, wordt de aan het mandaat verbonden wedde toegekend aan degene die de verhinderde of geschorste mandataris vervangt. De verhinderde of geschorste mandataris ontvangt geen wedde voor de periode van de verhindering of schorsing.

Als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn vervangt gedurende minstens dertig opeenvolgende dagen, wordt hem een wedde uitbetaald. Als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een wedde ontvangt, vervalt die van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Deze regeling is van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt welke specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en ondervoorzitter, voor terugbetaling in aanmerking komen. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor die terugbetalingen.

§3. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitters mogen, buiten de ver-

goedingen, vermeld in dit artikel, geen aanvullende vergoedingen, wedden en presentiegelden genieten ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de verenigingen of vennootschappen, vermeld in titel VIII, en de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, om welke reden of onder welke benaming ook.

§4. De som van de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitters en van de vergoedingen, wedden en presentiegelden, ontvangen als bezoldiging voor de door hen naast hun mandaat uitgeoefende activiteiten, is gelijk aan of lager dan anderhalve maal het bedrag van de vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement. Voor de berekening van dat bedrag komen de ontvangen vergoedingen, wedden en presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard, in aanmerking.

Als het plafond, vermeld in het eerste lid, wordt overschreden, wordt de som van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard als vermeld in het eerste lid, verminderd tot het passende bedrag.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en ondervoorzitters brengen de raad voor maatschappelijk welzijn schriftelijk op de hoogte van de bezoldigde activiteiten, als vermeld in het eerste lid die ze naast hun mandaat uitoefenen.

Artikel 69

§1. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de ondervoorzitter, het lid van het vast bureau of een bijzonder comité, dat wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, kan zich voor de uitoefening van dat mandaat laten bijstaan door een vertrouwenspersoon, gekozen uit de gemeenteraadskiezers van een Vlaamse gemeente, op voorwaarde dat hij aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet en zich niet bevindt in een situatie als vermeld in artikel 20, met uitzondering van het verbod in verband met bloed- en aanverwantschap ten aanzien van het lid met een handicap en een situatie als vermeld in artikel 24.

§2. Voor de toepassing van §1 bepaalt de Vlaamse Regering de criteria tot vaststelling van de hoedanig-

heid van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met een handicap.

§3. Bij het verlenen van de bijstand krijgt de vertrouwenspersoon dezelfde middelen ter beschikking en heeft hij dezelfde verplichtingen als het lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, maar hij is niet gehouden tot de eedaflegging. Hij heeft voor elke vergadering eveneens recht op presentiegeld onder dezelfde voorwaarden als een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

AFDELING II

Tucht

Artikel 70

Met behoud van de toepassing van artikel 22 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn kan de Vlaamse Regering de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, een ondervoorzitter schorsen of afzetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De betrokken persoon wordt vooraf gehoord. De Vlaamse Regering stelt daarvoor de nadere procedureregels vast. De schorsing of afzetting van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft dezelfde gevolgen voor zijn mandaat van schepen en omgekeerd.

De afgezette voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of ondervoorzitter kan pas na verloop van twee jaar opnieuw worden aangesteld als burgemeester, schepen of in de functies, vermeld in het eerste lid.

AFDELING III

Aansprakelijkheid

Artikel 71

§1. Naar gelang van de aard van de uitgeoefende bevoegdheid, is de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de schade die de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter aan derden berokkent bij de normale

uitoefening van zijn mandaat. Ingeval de voorzitter of de ondervoorzitter bij de normale uitoefening van zijn mandaat schade berokkent aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of aan derden, is hij enkel aansprakelijk voor zijn bedrog en zijn zware schuld. Voor lichte schuld is hij enkel aansprakelijk als die bij hem eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

§2. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter tegen wie een vordering tot schadevergoeding is ingesteld voor de burgerlijke rechter of de strafrechter naar aanleiding van schade die hij bij de normale uitoefening van zijn mandaat aan derden heeft berokkend, brengt, naargelang van de aard van de uitgeoefende bevoegdheid, de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte. Hij kan naargelang van de aard van de uitgeoefende bevoegdheid de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in het geding betrekken. De federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen vrijwillig tussenkomen.

Als er gehandeld werd als schepen van rechtswege, brengt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de gemeente op de hoogte en kan hij de gemeente in het geding betrekken of kan de gemeente vrijwillig tussenkomen.

§3. De vermelde rechtspersonen kunnen beslissen dat de schade slechts gedeeltelijk moet worden vergoed.

Artikel 72

Behalve in geval van herhaling is, naar gelang van de aard van de uitgeoefende bevoegdheid, de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboeten waartoe de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter wordt veroordeeld wegens een misdrijf, begaan bij de normale uitoefening van zijn mandaat, en met uitzondering van de misdrijven, begaan door een persoonlijke inbreuk op de verkeersreglementering.

De regresvordering van de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ten aanzien van de veroordeelde voorzitter of de ondervoorzitter is beperkt tot de gevallen van bedrog, zware schuld of lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomen.

De vermelde rechtspersonen kunnen beslissen dat de geldboete slechts gedeeltelijk moet worden vergoed.

Artikel 73

§1. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter bij de normale uitoefening van zijn mandaat.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de uitvoering van het eerste lid.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit tevens een verzekering af voor ongevallen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of de ondervoorzitter, overkomen in het kader van de normale uitoefening van zijn mandaat.

HOOFDSTUK V

De diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Algemene bepaling

Artikel 74

Met behoud van de toepassing van artikel 218, §3, stelt de raad voor maatschappelijk welzijn het organogram van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het organogram geeft de organisatiestructuur van de diensten van het openbaar centrum voor maatschap-

pelijk welzijn weer, geeft de gezagsverhoudingen aan en duidt de functies aan waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

AFDELING II

De secretaris, de financieel beheerder
en de maatschappelijk werker
van het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn en het managementteam

ONDERAFDELING I

Gemeenschappelijke bepalingen

Artikel 75

§1. Er is in elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, een financieel beheerder en ten minste één maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. De ambten, vermeld in §1, worden uitgeoefend door personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. In afwijking van §2 worden de volgende uitzonderingen gemaakt:

1° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 271, mits een beslissing met een tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en een beslissing met een volstrekte meerderheid van de stemmen van de gemeenteraadsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitgeoefend worden door de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;

2° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 271, mits een beslissing met een tweederdemeerder-

heid van de uitgebrachte stemmen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en een beslissing met een volstrekte meerderheid van de stemmen van de gemeenteraadsleden van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, het ambt van financieel beheerder uitgeoefend worden door de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;

3° met behoud van de toepassing van punt 2° wordt in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 5.000 inwoners en minder tellen en in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, het ambt van financieel beheerder uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger.

§4. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waarin het ambt van financieel beheerder wordt uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger, dragen bij in de uitgaven die daaraan verbonden zijn, volgens de regels die de Vlaamse Regering vaststelt.

De Vlaamse Regering stelt het statuut van de gewestelijk ontvanger vast. Daarbij kan de Vlaamse Regering afwijken van de bepalingen van dit decreet die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van de financieel beheerders van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Bij een vacature van financieel beheerder worden de gewestelijk ontvangers in statutair dienstverband vrijgesteld van de diploma-vereisten. Die vrijstelling geldt enkel bij de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners of minder tellen.

§5. In een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat, als gevolg van een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie terechtkomt, blijven de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder die in dienst zijn, hun ambt uitoefenen tot hun loopbaan of hun functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van het betrokken personeelslid kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 76

Voor ze het ambt opnemen, leggen de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

en de financieel beheerder, tijdens een openbare vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, de volgende eed af in handen van de voorzitter: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”.

Een personeelslid als vermeld in het eerste lid, dat zonder wettige reden de eed niet aflegt nadat het met een aangetekende brief uitgenodigd is om de eed af te leggen op de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt geacht zijn aanstelling niet te aanvaarden. De weigering tot eedaflegging staat gelijk aan het afstand doen van de aanstelling.

Voor een maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn ambt opneemt, legt hij de volgende eed af in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”.

Een personeelslid als vermeld in het derde lid, dat zonder wettige reden de eed niet aflegt nadat het met een aangetekende brief uitgenodigd is om de eed af te leggen, wordt geacht zijn aanstelling niet te aanvaarden. De weigering tot eedaflegging staat gelijk aan het afstand doen van de aanstelling. Van de eedaflegging of de weigering ervan wordt er een proces-verbaal opgemaakt.

Artikel 77

§1. Het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van financieel beheerder is onverenigbaar met andere ambten binnen hetzelfde openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. Het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en financieel beheerder is onverenigbaar met de hoedanigheid van personeelslid, belast met het bestuurlijk toezicht of met taken van externe audit bij de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is tevens onverenigbaar met de hoedanigheid van gemeenteraadslid in de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast.

§3. De hoedanigheid van personeelslid als vermeld in artikel 75 van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, is onverenigbaar met:

- 1° het mandaat van voorzitter van de gemeenteraad, burgemeester of schepen in de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, alsmede het lidmaatschap van een districtscollège van die gemeente;
- 2° het lidmaatschap van het beheerscomité als afgevaardigde van de gemeente, die bijdraagt in de tekorten van het ziekenhuis van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 78

Het is voor de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder verboden zelf of door een tussenpersoon daden van koophandel te stellen als vermeld in artikel 2 van het Wetboek van Koophandel, met uitzondering van de voogdij, de curatele over onbekwamen, en de opdrachten die in naam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in private ondernemingen of verenigingen worden uitgevoerd.

Artikel 79

§1. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van financieel beheerder deeltijds worden uitgeoefend.

In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 75, §3, wordt het ambt van financieel beheerder deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse financieel beheerder vast.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn kan onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden een ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn laten vervullen door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een gemeentesecretaris.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden een ambt van financieel beheerder laten vervullen door de financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een financieel beheerder van een gemeente.

§4. In een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat, als gevolg van een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie terechtkomt, blijven de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder die in dienst zijn, hun ambt uitoefenen met dezelfde prestatieomvang tot hun loopbaan of hun functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van het betrokken personeelslid kan daarvan worden afgeweken.

Artikel 80

§1. De raad voor maatschappelijk welzijn regelt de vervanging van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een waarnemend financieel beheerder aanstellen om de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de financieel beheerder bij zijn afwezigheid of verhindering te vervangen.

In spoedeisende gevallen kan een waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een waarnemend financieel beheerder door het vast bureau of als er geen vast bureau werd opgericht, door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangesteld. De aanstelling vervalt als de raad voor maatschappelijk welzijn ze in de eerstvolgende vergadering niet bekrachtigt.

In geval van gewettigde afwezigheid kunnen de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder, onder hun eigen verantwoordelijkheid, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal dertig dagen, een door de raad voor maatschappelijk welzijn erkende plaatsvervanger aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

In de gevallen, vermeld in het tweede en het derde lid, hoeft de eed niet in openbare vergadering te worden afgelegd.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn stelt een waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een waarnemend financieel beheerder aan als de afwezigheid of de verhindering van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de financieel beheerder langer dan zestig dagen duurt of als het ambt vacant is verklaard.

Artikel 81

De waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de waarnemend financieel beheerder voldoen aan de voorwaarden, met uitzondering van het doorlopen van de selectieprocedure, voor de uitoefening van het ambt dat zij waarnemen. Van die regel kan alleen en slechts voor de duur vermeld in artikel 82 worden afgeweken als er bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geen personeelslid is dat aan alle voorwaarden voldoet. De waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de waarnemend financieel beheerder oefenen alle bevoegdheden uit die aan dat ambt verbonden zijn.

Artikel 82

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder aan binnen zes maanden nadat het ambt vacant is geworden. Deze termijn kan eenmaal worden verlengd met maximaal zes maanden, voor zover de wervings- en/of bevorderingsprocedure is opgestart of als deze procedure geen geslaagde kandidaat heeft opgeleverd.

Artikel 83

De raad voor maatschappelijk welzijn kan een nieuwe secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aanstellen voor de uittredende secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn ambt beëindigt. De nieuwe secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan op zijn vroegst zes maanden voor de beëindiging

van het ambt van de uittredende secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dienst treden.

De nieuwe secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn staat de uittredende secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bij in de vervulling van zijn taken en de uitoefening van zijn bevoegdheden. Bij de beëindiging van het ambt van de uittredende secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn neemt de nieuwe secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op.

Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de financieel beheerder.

Artikel 84

Artikel 37, §2, is van overeenkomstige toepassing op de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en op de financieel beheerder.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan geen vakbondsafgevaardigde zijn in de lokale besturen van de gemeente waar hij is tewerkgesteld.

ONDERAFDELING II

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Artikel 85

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is belast met de algemene leiding van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Behalve voor de personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die tewerkgesteld zijn bij een intern verzelfstandigd agentschap van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, staat hij aan het hoofd van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en is hij bevoegd voor het dagelijkse personeelsbeheer. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer moet worden verstaan.

Hij rapporteert aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 86

§1. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is belast met de werking van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn inzake de voorbereiding, de uitvoering en de evaluatie van het beleid. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedraagt zich naar de onderrichtingen die hem worden gegeven door de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, de ondervoorzitter, het vast bureau of de bijzondere comités, naargelang hun respectieve bevoegdheden, tenzij anders is bepaald in de afsprakennota, vermeld in §2.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is, met behoud van de toepassing van artikel 218, §8, belast met de interne controle op de werking van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig artikel 98, 99 en 100.

§2. Ten minste na iedere algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn sluit de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, mede namens het managementteam, een afsprakennota met de raad voor maatschappelijk welzijn over de wijze waarop hij en de overige leden van het managementteam met de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, de ondervoorzitter, het vast bureau of de bijzondere comités samenwerken om de beleidsdoelstellingen te realiseren, en over de omgangsvormen tussen bestuur en administratie.

In deze afsprakennota wordt bepaald op welke wijze de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de bevoegdheden uitoefent die aan hem overeenkomstig artikel 52 door de raad voor maatschappelijk welzijn, of overeenkomstig artikel 161 werden gedelegeerd.

§3. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bereidt de zaken voor die aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter, aan

het vast bureau en aan de bijzondere comités worden voorgelegd.

§4. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zorgt, in overleg met het managementteam, voor het opstellen van het voorontwerp van:

- 1° het organogram;
- 2° de personeelsformatie;
- 3° de rechtspositieregeling van het personeel;
- 4° de strategische nota van het meerjarenplan en de herziening ervan;
- 5° de beleidsnota van het budget;
- 6° de verklarende nota van een budgetwijziging;
- 7° de verklarende nota van een interne kredietaanpassing.

Artikel 87

§1. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn woont de vergaderingen bij van de raad voor maatschappelijk welzijn en van het vast bureau. Hij kan de vergaderingen van de bijzondere comités bijwonen. Hij kan aanwezig zijn op de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen gedurende de bespreking van de punten waarvoor overeenkomstig artikel 270 advies moet worden ingewonnen als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn dat wenst.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn adviseert de raad voor maatschappelijk welzijn, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, de ondervoorzitter en het vast bureau en de bijzondere comités op beleidsmatig, bestuurskundig en juridisch vlak. Hij herinnert in voorkomend geval aan de geldende rechtsregels, vermeldt de feitelijke gegevens waarvan hij kennis heeft en zorgt ervoor dat de door de regelgeving voorgeschreven vermeldingen in de beslissingen worden opgenomen.

§3. Op de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is artikel 37, §1, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 88

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn organiseert de behandeling van de briefwisseling. Met behoud van de toepassing van artikel 58, §4, organiseert hij het beheer van het archief, waaronder de titels.

Artikel 89

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn oefent de bevoegdheden uit die overeenkomstig artikel 52 of overeenkomstig andere wettelijke of decretale bepalingen aan hem zijn toevertrouwd.

Artikel 90

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan de uitoefening van het dagelijkse personeelsbeheer toevertrouwen aan de leidinggevende personeelsleden, van wie de functies zijn aangegeven in het organogram.

ONDERAFDELING III

De financieel beheerder

Artikel 91

De financieel beheerder staat onder de functionele leiding van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in voor:

- 1° het opstellen, in overleg met het managementteam, van:
 - a) het voorontwerp van de financiële nota van het meerjarenplan en van de jaarlijkse herziening ervan;
 - b) het voorontwerp van de financiële nota van het jaarlijkse budget en van de budgetwijzigingen;
 - c) het voorontwerp van de interne kredietaanpassingen;
- 2° het voeren en het afsluiten van de boekhouding en het opmaken van de inventaris, de jaarrekeningen en de geconsolideerde jaarrekening;

3° het verzorgen van financiële analyse en financiële beleidsadvisering in de ruimste zin;

4° het thesauriebeheer, met uitzondering van het kas-beheer.

De financieel beheerder rapporteert aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn over de taken, vermeld in het eerste lid.

Artikel 92

De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor:

1° de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vastgesteld in titel IV;

2° het debiteurenbeheer, inzonderheid de invordering van de ontvangsten.

Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare schuldvorderingen kan de financieel beheerder een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door de raad voor maatschappelijk welzijn. Een dergelijk dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot. Dat exploot stuit de verjaring. Een bevel kan door de raad voor maatschappelijk welzijn alleen worden gevisieerd en uitvoerbaar verklaard als de schuld opeisbaar, vaststaand en zeker is. De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief. Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd. Verzet kan tegen dat exploot worden ingediend binnen één maand na de betekening ervan bij verzoekschrift of door een dagvaarding ten gronde.

De financieel beheerder moet alle handelingen tot stuiting van verjaring en verval verrichten, tot alle beslagleggingen overgaan, de inschrijving, de herinschrijving, de vernieuwing, de doorhaling of de rangafstand van elke titel die daarvoor vatbaar is op het hypotheekkantoor vorderen, aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn kennis geven van het vervallen van de huurovereenkomsten, van de achterstallen en van elk feit dat de rechten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn schaadt.

Voor de vervulling van de opdrachten, vermeld in dit artikel, rapporteert de financieel beheerder volledig onafhankelijk aan de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 93

De financieel beheerder oefent de taken uit die door of krachtens de wet of het decreet aan de ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn werden toevertrouwd. Hij is belast met de uitvoering van de betaling van de girale uitgaven, na uitdrukkelijke betalingsopdracht van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 165.

ONDERAFDELING IV

De maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Artikel 94

§1. De maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft als opdracht, met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen, vermeld in artikel 1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in artikel 2, en ter uitvoering van de taken die aan hem opgedragen zijn door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, namens de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of het bijzonder comité voor de sociale dienst, of namens de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of, in voorkomend geval, de ondervoorzitter inzake het verlenen van dringende steun, de personen en gezinnen te helpen bij het opheffen of verbeteren van de nood-situaties waarin zij zich bevinden. Daarvoor verricht hij, onder meer, de onderzoeken ter voorbereiding van de te nemen beslissingen, verstrekt hij documentatie en raadgevingen en verzekert hij de maatschappelijke begeleiding van de betrokkenen.

§2. De verantwoordelijke van de sociale dienst licht de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau, het bijzonder comité voor de sociale dienst of de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in over de algemene behoeften die

hij bij de vervulling van zijn taak vaststelt en hij stelt maatregelen voor om daaraan tegemoet te komen.

De verantwoordelijke van de sociale dienst neemt deel aan de vergaderingen van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Hij kan bovendien uitgenodigd worden deel te nemen aan de besprekingen van de raad voor maatschappelijk welzijn of van het vast bureau telkens als de problemen behandeld worden die de sociale dienst aanbelangen.

§3. Als de met het dossier belaste maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn er wegens bijzondere en uitzonderlijke redenen van vertrouwelijke aard om heeft verzocht, neemt de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of het bijzonder comité voor de sociale dienst pas een beslissing over een individueel geval van dienstverlening dan na de betrokken maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gehoord te hebben.

ONDERAFDELING V

Het managementteam

Artikel 95

Er is in elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een managementteam.

Het managementteam bestaat uit de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder en, eventueel uit de personeelsleden die andere functies vervullen waaraan het organogram het lidmaatschap van het managementteam verbindt.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt met raadgevende stem deel uit van het managementteam.

De raad voor maatschappelijk welzijn is bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam, vermeld in het tweede lid, en treedt ten aanzien van hen op als tuchtoverheid.

Artikel 96

Het managementteam vergadert geregeld onder het voorzitterschap van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 97

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, alsook de interne communicatie.

AFDELING III

Interne controle

Artikel 98

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn staan in voor de interne controle op hun activiteiten.

Interne controle is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- 1° het bereiken van de doelstellingen;
- 2° het naleven van wetgeving en procedures;
- 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie;
- 4° het efficiënte en economische gebruik van middelen;
- 5° de bescherming van activa;
- 6° het voorkomen van fraude.

Artikel 99

§1. Het interne controlesysteem wordt vastgesteld door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het interne controlesysteem is onderworpen aan de goedkeuring van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het interne controlesysteem bepaalt op welke wijze de interne controle wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen en -procedures en de aanwijzing van de personeelsleden die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen.

tingen van de personeelsleden die bij het systeem van interne controle betrokken zijn.

§2. Het interne controlesysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 100

Met behoud van de opdrachten inzake interne controle die krachtens dit decreet of door de raad voor maatschappelijk welzijn aan andere organen of personeelsleden worden opgedragen, is de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn belast met de organisatie en de werking van het interne controlesysteem. Hij rapporteert daarover jaarlijks aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de hoogte van het interne controlesysteem, alsook van de wijzigingen ervan.

TITEL III

Het personeel van het openbaar centrum
voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Toepassingsgebied

Artikel 101

Deze titel is van toepassing op de leden van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met behoud van de toepassing van de bijzondere regelingen die in titel II, hoofdstuk V, of door of krachtens andere wettelijke of decretale bepalingen zijn vastgesteld.

HOOFDSTUK II

De personeelsformatie

Artikel 102

Met behoud van de toepassing van artikel 218, §3, tweede lid, stelt de raad voor maatschappelijk welzijn de personeelsformatie vast.

De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van hogere overheden.

De personeelsformatie maakt in voorkomend geval een duidelijk onderscheid tussen het personeel dat in de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn werkt enerzijds en het kabinetspersoneel, vermeld in artikel 103, §4, anderzijds.

Voor de gevallen vermeld in artikel 103, §2, 1°, kan de raad voor maatschappelijk welzijn personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aanwerven buiten de personeelsformatie.

HOOFDSTUK III

De rechtspositie van het personeel

AFDELING I

Algemene bepaling

Artikel 103

§1. Het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bestaat uit personeelsleden in statutair dienstverband.

§2. In afwijking van §1 kunnen personeelsleden in contractueel verband in dienst worden genomen om:

- 1° aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen, voor in de tijd beperkte acties of voor een buitengewone toename van werk;
- 2° personeelsleden te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleden of die zolang afwezig zijn dat vervanging noodzakelijk is;
- 3° aanvullende of specifieke opdrachten te vervullen;
- 4° te voorzien in de personeelsbehoeften voor activiteiten die door een andere overheid gesubsidieerd worden;
- 5° te voorzien in de personeelsbehoeften voor activiteiten die hoofdzakelijk verricht worden in mededinging met andere marktdeelnemers;
- 6° te voorzien in de uitvoering van taken die een bijzondere expertise vereisen;
- 7° te worden tewerkgesteld in verzorgende, verplegende en dienstverlenende instellingen en diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;
- 8° te worden tewerkgesteld als maatschappelijk werker van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;
- 9° te worden tewerkgesteld als hulppersoneel en als meesters-, vak- en dienstpersoneel.

§3. In geval van een ramp kan worden afgeweken van de vastgestelde aanwervingsvoorwaarden, als dat noodzakelijk is om dringende en onvoorziene taken te vervullen.

§4. Binnen de grenzen die de Vlaamse Regering bepaalt, kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn personeel in contractueel verband in dienst nemen om te voorzien in de personeelsbehoeften van het kabinet van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, behalve als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn als schepen recht heeft op kabinetspersoneel.

Het kabinetspersoneel kan niet deeltijds werken als personeelslid in de overige diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast voor de aanwerving of terbeschikkingstelling van het kabinetspersoneel.

AFDELING II

De rechtspositieregeling

Artikel 104

§1. De rechtspositieregeling van het personeel van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, is ambtshalve van toepassing op een personeelslid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, dat een betrekking bekleedt die ook bestaat bij de gemeente.

§2. Voor de personeelsleden die een betrekking bekleden die specifiek is voor een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waaronder wordt verstaan dat ze niet bestaat bij de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, stelt de raad voor maatschappelijk welzijn de rechtspositieregeling vast. De raad voor maatschappelijk welzijn stelt eveneens de rechtspositieregeling vast voor de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder.

§3. De rechtspositieregeling voor het specifieke personeel, vermeld in §2, en de rechtspositieregeling voor de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en voor de financieel beheerder regelen de volgende aangelegenheden, op basis van en binnen het kader van de door de Vlaamse Regering vastgestelde minimale voorwaarden, vermeld in artikel 115, §1:

- 1° de bezoldiging van de personeelsleden en de salarisschalen die van toepassing zijn, rekening houdend met onder meer de gestelde bekwaamheidsvereisten en functievereisten;
- 2° de toekenning van toelagen en vergoedingen.

§4. De rechtspositieregeling voor het specifieke personeel, vermeld in §2, en de rechtspositieregeling voor de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en voor de financieel beheerder regelen minstens de volgende aangelegenheden, door overname van de overeenkomstige bepalingen uit de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en rekening houdend met de eventuele afwijkende minimale voorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering, zoals vermeld in artikel 115, §2:

- 1° de voorwaarden en procedures voor aanwerving en bevordering. Die procedures waarborgen de objectiviteit van de aanwervingen en bevorderingen en de gelijke behandeling van de kandidaten. Alle personeelsleden worden steeds op proef aangesteld;
- 2° de bekendmaking van de vacatures en de proeftijd;
- 3° de evaluatie, de wijze van aanwijzing van evaluatoren, de bijhorende procedures, de periodiciteit en de rechtsgevolgen ervan, rekening houdend met de aard van de functie;
- 4° de organisatie van de loopbaan van de personeelsleden en van de interne mobiliteit;
- 5° de arbeidsduur, het verlof en de afwezigheden;
- 6° de onverenigbaarheden en de beperkingen en voorwaarden voor cumulatie van activiteiten in overheids- of in privédienst.

§5. De rechtspositieregeling voor het statutaire specifieke personeel, vermeld in §2, en de rechtspositieregeling voor de statutaire secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en voor de statutaire financieel beheerder regelen minstens de volgende aangelegenheden, door overname van de overeenkomstige bepalingen uit de rechtspositieregeling van het personeel van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, en rekening houdend met de eventuele afwijkende minimale voorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering, zoals vermeld in artikel 115, §2:

- 1° de administratieve standen en de anciënniteit, als ook de dienstbeëindiging;
- 2° de nadere regels voor het tuchtstelsel;
- 3° de toepasselijkheid van de nieuwe regels voor het statutaire personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat al in dienst is;
- 4° het verlies van de hoedanigheid van ambtenaar en de ambtsneerlegging.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan op gemotiveerde wijze afwijken van de rechtspositie-

regelingen vermeld in §1 en §2, voor het voltallige personeel van de verzorgende, verplegende en dienstverlenende instellingen en diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waarvan de werking gebaseerd is op federale of gewestelijke financiering met bijbehorende werkings- en erkenningsregels en voor het voltallige personeel dat ingezet wordt voor activiteiten die hoofdzakelijk verricht worden in mededinging met andere marktdeelnemers. Deze mogelijkheid tot gemotiveerde afwijking geldt niet voor de bezoldiging van de personeelsleden en de salarisschalen die van toepassing zijn, rekening houdend met onder meer de gestelde bekwaamheidsvereisten en functievereisten.

De eventuele afwijkingen mogen bovendien niet strijdig zijn met de minimale voorwaarden opgelegd door de Vlaamse Regering voor het specifieke personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, vermeld in §3.

De eventuele afwijkingen mogen evenmin strijdig zijn met de minimale voorwaarden die de Vlaamse Regering bijkomend kan bepalen voor het personeel vermeld in deze paragraaf.

De laatste zin van het eerste lid, het tweede lid en het derde lid zijn niet van toepassing op het personeel van de ziekenhuizen, vermeld in artikel 218.

§7. De rechtspositieregeling kan in een mandaatstelsel voorzien. Dit kan zowel voor betrekkingen die niet voorkomen bij de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend als voor betrekkingen die wel voorkomen bij deze gemeente, en in dit geval ook als de rechtspositieregeling van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend daarin niet voorziet.

§8. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt volgens welke regels de beoefenaars van de geneeskunde toegelaten worden tot de uitoefening van hun beroep in de instellingen en diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als die beoefenaars van de geneeskunde niet aangesteld noch bezoldigd worden als personeelslid, dan worden hun betrekkingen met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, dat de instelling of de dienst beheert, geregeld op basis van een schriftelijke overeenkomst.

AFDELING III

Aanstelling, ontslag en eedaflegging
van het personeel

Artikel 105

De raad voor maatschappelijk welzijn is bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de personeelsleden.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan de uitoefening van die bevoegdheid toevertrouwen aan het vast bureau en aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, behalve voor de functies van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van financieel beheerder. In voorkomend geval kan het vast bureau of de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die gedelegeerde bevoegdheid niet toevertrouwen aan andere personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn leggen, met behoud van de toepassing van artikel 76, de volgende eed af in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”. De weigering tot eedaflegging staat gelijk met verzaking aan de aanstelling. Van de eedaflegging of de weigering ervan wordt er een proces-verbaal opgemaakt.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan zijn bevoegdheid om de eed af te nemen, vermeld in het derde lid, toevertrouwen aan een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn of aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

AFDELING IV

Deontologische rechten en plichten

Artikel 106

§1. De personeelsleden oefenen hun ambt op een loyale en correcte wijze uit.

De personeelsleden zetten zich op een actieve en constructieve wijze in voor de realisatie van de opdracht en de doelstellingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. De personeelsleden respecteren de persoonlijke waardigheid van iedereen.

Artikel 107

§1. De personeelsleden hebben spreekrecht ten aanzien van derden met betrekking tot de feiten waarvan zij kennis hebben uit hoofde van hun ambt.

Met behoud van de toepassing van de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur is het voor hen verboden feiten bekend te maken die betrekking hebben op:

- 1° de veiligheid van het land;
- 2° de bescherming van de openbare orde;
- 3° de financiële belangen van de overheid;
- 4° het voorkomen en het bestraffen van strafbare feiten;
- 5° het medisch geheim;
- 6° het vertrouwelijke karakter van commerciële, intellectuele en industriële gegevens;
- 7° het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen.

Het is voor hen verboden feiten bekend te maken als de bekendmaking ervan een inbreuk vormt op de rechten en de vrijheden van de burger, in het bijzonder op het privéleven, tenzij de betrokkene toestemming heeft verleend om de gegevens die op hem betrekking hebben, openbaar te maken.

Deze paragraaf geldt eveneens voor personeelsleden die hun ambt hebben beëindigd.

§2. De personeelsleden die in de uitoefening van hun ambt nalatigheden, misbruiken of misdrijven vaststellen, brengen een hiërarchische meerdere daarvan onmiddellijk op de hoogte.

Artikel 108

De personeelsleden behandelen de gebruikers van hun dienst welwillend en zonder enige discriminatie.

De personeelsleden mogen, zelfs buiten hun ambt, noch rechtstreeks noch via een tussenpersoon, giften, beloningen of enig ander voordeel dat verband houdt met het ambt, vragen, eisen of aannemen.

Artikel 109

§1. De hoedanigheid van personeelslid is onverenigbaar met elke activiteit die het personeelslid zelf of via een tussenpersoon verricht en waardoor:

- 1° de ambtsplichten niet kunnen worden vervuld;
- 2° de waardigheid van het ambt in het gedrang komt;
- 3° de eigen onafhankelijkheid wordt aangetast;
- 4° een belangenconflict ontstaat.

De personeelsleden mogen geen vergoedingen, wedden, toelagen, presentiegelden of andere tegenprestaties ontvangen van de rechtspersonen waarin zij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vertegenwoordigen.

§2. De hoedanigheid van personeelslid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de personen, vermeld in het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, die ingevolge een beslissing van een van de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hun werkzaamheden uitoefenen in een van de instellingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, is onverenigbaar met:

- 1° het mandaat van voorzitter van de gemeenteraad, burgemeester of schepen, in de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, alsmede het lidmaatschap van een districtscollege van die gemeente;
- 2° het lidmaatschap van het beheerscomité van het ziekenhuis als afgevaardigde van de gemeente, die bijdraagt in de tekorten van het ziekenhuis van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. Op de personeelsleden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn artikel 37, §1 en §2, met uitzondering van 4°, en artikel 40, §4, eveneens van toepassing.

Artikel 110

De personeelsleden hebben recht op informatie en vorming zowel met betrekking tot aspecten die nuttig zijn voor de uitoefening van hun functie als om te kunnen voldoen aan de bevorderingsvereisten.

De personeelsleden houden zich op de hoogte van de ontwikkelingen en de nieuwe inzichten in de materies waarmee zij beroepshalve belast zijn.

De vorming is een plicht als ze noodzakelijk blijkt voor een betere uitoefening van de functie of voor het beter functioneren van een dienst, of als ze een onderdeel uitmaakt van een herstructurering of reorganisatie van een afdeling, of van een implementatie van nieuwe werkmethodes en infrastructuur.

Artikel 111

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt een deontologische code vast voor het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Die concretiseert de bepalingen van deze afdeling en kan bijkomende deontologische rechten en verplichtingen opnemen.

AFDELING V

De evaluatie van het personeel

Artikel 112

De evaluatie is de procedure waarbij een oordeel wordt geformuleerd over de manier waarop een personeelslid functioneert.

Artikel 113

Met behoud van toepassing van de nadere regeling van de gevolgen van de evaluatie in de rechtspositie-regeling neemt de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn naar aanleiding

van de evaluatie, in voorkomend geval, passende maatregelen met het oog op het verbeteren van de wijze waarop het betrokken personeelslid functioneert.

Artikel 114

De personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden geëvalueerd op ambtelijk niveau.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de financieel beheerder worden echter geëvalueerd door de raad voor maatschappelijk welzijn. De evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid, en op basis van een verslag van het vast bureau of van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn als er geen vast bureau werd opgericht. Bij staking van stemmen wordt het betrokken personeelslid geacht te voldoen.

HOOFDSTUK IV

Verdere uitvoeringsmaatregelen

Artikel 115

§1. De Vlaamse Regering stelt de minimale voorwaarden vast voor:

- 1° de personeelsformatie;
- 2° de rechtspositieregeling van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 104, §2, en voor de aangelegenheden vermeld in artikel 104, §3;
- 3° de toepassing van een mandaatsstelsel, als vermeld in artikel 104, §7.

§2. De Vlaamse Regering kan minimale voorwaarden vaststellen voor de rechtspositieregeling van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 104, §2, en voor de aangelegenheden vermeld in artikel 104, §4 en §5, evenals voor het personeel vermeld in §6.

§3. De Vlaamse Regering neemt de nodige maatregelen voor de externe mobiliteit van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

HOOFDSTUK V

Bijzondere bepalingen betreffende het bestuurlijk toezicht

Artikel 116

§1. Met behoud van de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid tot schorsing en vernietiging wegens schending van het recht of wegens strijdigheid met het algemeen belang, overeenkomstig artikel 254 tot en met 263, schorst de provinciegouverneur de uitvoering van de besluiten tot vaststelling of wijziging van de personeelsformatie als die worden aangenomen zonder dat de financiële haalbaarheid door middel van de financiële nota van het meerjarenplan of door middel van een beslissing van de gemeenteraad waarmee de gemeente zich verbindt om de meerkosten van de nieuwe personeelsformatie te dragen, wordt aangetoond.

De provinciegouverneur kan de schorsing beperken tot een of meer delen van het besluit, op voorwaarde dat het niet-geschorste deel nog op samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

De Vlaamse Regering kan die besluiten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks vernietigen.

Artikel 258 is van overeenkomstige toepassing.

§2. In geval van schorsing is artikel 259 van toepassing, met dien verstande dat de Vlaamse Regering besluit tot vernietiging van het aangepaste of gerechtvaardigde besluit tot vaststelling of wijziging van de personeelsformatie in de gevallen, vermeld in §1.

De Vlaamse Regering kan de vernietiging beperken tot een of meer delen van het besluit, op voorwaarde dat het niet-vernietigde deel nog op samenhangende wijze kan worden uitgevoerd.

HOOFDSTUK VI

Tucht

AFDELING I

Toepassingsgebied

Artikel 117

Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de leden van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in contractueel dienstverband.

AFDELING II

De tuchtvergrijpen

Artikel 118

Elke handeling of gedraging die een tekortkoming aan de beroepsplichten uitmaakt of die de waardigheid van het ambt in het gedrang brengt, alsook een overtreding van de rechtspositieregeling, is een tuchtvergrijp en kan aanleiding geven tot een tuchtstraf.

AFDELING III

De tuchtstraffen

Artikel 119

De volgende tuchtstraffen kunnen worden opgelegd:

- 1° de blaam;
- 2° de inhouding van salaris;
- 3° de schorsing;
- 4° het ontslag van ambtswege;
- 5° de afzetting.

Artikel 120

§1. De tuchtstraf inhouding van salaris mag een termijn van zes maanden niet overschrijden. Er mag niet meer dan twintig procent van het jaarlijkse brutosalaris worden ingehouden.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn garandeert aan de betrokkenen een nettosalaris dat gelijk is aan het bedrag van het leefloon zoals dat bij wet wordt vastgesteld.

In geval van deeltijdse prestaties wordt dat bedrag berekend evenredig met de omvang van de prestaties.

Artikel 121

§1. De schorsing wordt uitgesproken voor maximaal zes maanden. De schorsing heeft, zolang ze duurt, verlies van salaris tot gevolg.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn garandeert aan de betrokkenen een nettosalaris dat gelijk is aan het bedrag van het leefloon zoals dat bij wet wordt vastgesteld.

In geval van deeltijdse prestaties wordt dat bedrag berekend evenredig met de omvang van de prestaties.

AFDELING IV

De tuchtoverheid

Artikel 122

De aanstellende overheid treedt op als tuchtoverheid.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig artikel 52, de uitoefening van zijn bevoegdheid tot aanstelling van personeelsleden aan het vast bureau of de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toevertrouwd heeft, treedt het orgaan waaraan de uitoefening van die

bevoegdheid is toevertrouwd, op als tuchtoverheid voor de personeelsleden die door de raad voor maatschappelijk welzijn zijn aangesteld, voor de feiten die dat orgaan vaststelt of waarvan het kennis heeft gekregen na de delegatie.

AFDELING V

De tuchtprocedure

Artikel 123

De tuchtoverheid start het tuchtonderzoek op.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn als tucht-overheid optreedt, belast hij de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met het tuchtonderzoek, het opstellen van het tuchtverslag en de samenstelling van het tuchtdossier. Als er een tuchtvordering is tegen de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, wordt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn daarmee belast.

Als het vast bureau als tuchtoverheid optreedt, belast het de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met het tuchtonderzoek, het opstellen van het tuchtverslag en de samenstelling van het tuchtdossier.

Als de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als tuchtoverheid optreedt, belast hij een leidinggevend personeelslid met het tuchtonderzoek, het opstellen van het tuchtverslag en de samenstelling van het tuchtdossier.

Als het tuchtonderzoek is afgerond, wordt het tuchtverslag opgesteld dat minstens de ten laste gelegde feiten bevat. Het tuchtdossier bevat alle stukken die betrekking hebben op de ten laste gelegde feiten.

Artikel 124

Een tuchtstraf kan pas worden opgelegd nadat het personeelslid, en in voorkomend geval zijn raadsman, de gelegenheid heeft gekregen om door de tuchtoverheid te worden gehoord in zijn middelen van verdediging, over alle feiten die hem ten laste worden gelegd.

Artikel 125

De betrokkene mag zich te allen tijde laten bijstaan en vertegenwoordigen door een raadsman van zijn keuze.

Artikel 126

Voor de hoorzitting wordt het personeelslid op de hoogte gebracht van het tuchtverslag en wordt aan hem, en desgevallend aan zijn raadsman, een kopie van het tuchtdossier bezorgd.

De tuchtoverheid kan ambtshalve, op verzoek van het personeelslid of zijn raadsman, getuigen horen. In dat geval heeft het verhoor van de getuigen plaats in aanwezigheid van de betrokkene of van zijn raadsman.

De hoorzitting, alsook de zittingen waarop de getuigen worden gehoord, zijn niet openbaar, tenzij het betrokken personeelslid er zelf om verzoekt. De getuige kan echter de beslotenheid van zijn getuigenverhoor op de hoorzitting vragen als het personeelslid de openbaarheid heeft gevraagd.

De tuchtoverheid mag zich te allen tijde laten bijstaan door een raadsman, behalve bij de beraadslaging en de stemming.

Artikel 127

De betrokkene wordt van de beslissing van de tucht-overheid op de hoogte gebracht met een aangetekende brief of met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs. In de kennisgeving van de beslissing wordt melding gemaakt van de beroepsmogelijkheid, vermeld in afdeling VIII, en van de termijn waarbinnen het beroep kan worden aangetekend.

Artikel 128

De Vlaamse Regering stelt de termijnen en de nadere procedureregels van de tuchtprocedure vast, met inbegrip van de wijze van de oproeping, het getuigenverhoor, de raadpleging van het tuchtdossier, de beraadslaging en de uitspraak.

AFDELING VI

De verjaring van de tuchtvordering

Artikel 129

§1. De tuchtoverheid kan geen tuchtrechtelijke vervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname door de tuchtoverheid van de daarvoor in aanmerking komende feiten. De tuchtvervolging wordt geacht te zijn ingesteld zodra de tuchtoverheid beslist om een tuchtonderzoek op te starten als vermeld in artikel 123.

§2. Als in verband met dezelfde feiten de strafvordering werd ingesteld, wordt de termijn, vermeld in §1, gestuit tot op de dag dat de tuchtoverheid door de gerechtelijke overheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat er een beslissing werd uitgesproken die in kracht van gewijsde is gegaan en die de strafvordering beëindigt.

§3. Het strafrechtelijk onderzoek doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de tuchtoverheid om een tuchtstraf uit te spreken. Als een opgelegde tuchtstraf onverenigbaar blijkt te zijn met een latere in kracht van gewijsde getreden strafrechtelijke uitspraak, kan het betrokken personeelslid binnen zestig dagen na de kennisneming ervan bij de tuchtoverheid een verzoek tot intrekking van de opgelegde tuchtsanctie instellen.

§4. Als de tuchtstraf wordt vernietigd, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de kennisgeving van de vernietiging, de tuchtrechtelijke vervolging hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in §1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolging en minstens gedurende een termijn van drie maanden.

Als de tuchtstraf wordt ingetrokken, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de intrekking de tuchtrechtelijke vervolging hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in §1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolging.

AFDELING VII

De preventieve schorsing

Artikel 130

Als tegen een personeelslid een strafrechtelijk of tuchtrechtelijk onderzoek loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de tuchtoverheid het personeelslid preventief schorsen bij wijze van ordemaatregel, al dan niet met inhouding van salaris.

Artikel 131

De preventieve schorsing wordt uitgesproken voor een termijn van maximaal vier maanden. Als er een strafrechtelijk onderzoek loopt, kan de overheid die termijn voor perioden van maximaal vier maanden verlengen zolang de strafrechtelijke procedure duurt, op voorwaarde dat het personeelslid daarover vooraf wordt gehoord.

Als binnen de vermelde termijnen geen tuchtstraf wordt opgelegd, vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing.

Artikel 132

§1. Als tegen een personeelslid een strafrechtelijk of tuchtrechtelijk onderzoek loopt, kan de tuchtoverheid die de preventieve schorsing uitspreekt, beslissen tot een inhouding van salaris, op voorwaarde dat het personeelslid daarover vooraf wordt gehoord.

§2. De inhouding van salaris mag niet meer dan de helft ervan bedragen.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waarborgt aan het personeelslid een nettosalaris dat gelijk is aan het bedrag van het leefloon, zoals dat bij wet wordt vastgesteld.

In geval van deeltijdse prestaties wordt dat bedrag berekend evenredig met de omvang van de prestaties.

Artikel 133

Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, geen tuchtstraf oplegt of de tuchtstraf blaam oplegt, wordt de preventieve schorsing ingetrokken en betaalt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het ingehouden salaris uit.

Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, de tuchtstraf inhouding van salaris, schorsing, ontslag van ambtswege of afzetting oplegt, heeft de tuchtstraf uitwerking met ingang van de dag waarop de preventieve schorsing is ingegaan. In dat geval wordt het bedrag van het tijdens de schorsing ingehouden salaris in mindering gebracht van het bedrag van het salarisverlies, verbonden aan de tuchtstraf. Als het bedrag van het ingehouden salaris groter is dan het bedrag van het salarisverlies, verbonden aan de tuchtstraf, dan betaalt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het verschil uit.

Artikel 134

Voor de tuchtoverheid beslist tot een preventieve schorsing, al dan niet met inhouding van salaris, hoort ze de betrokkene.

In hoogdringende gevallen kan de tuchtoverheid de preventieve schorsing, al dan niet met inhouding van salaris, onmiddellijk uitspreken, met de verplichting het personeelslid binnen acht dagen na de uitspraak te horen over de preventieve schorsing en, in voorkomend geval, over de inhouding van salaris. De preventieve schorsing vervalt als ze niet wordt bevestigd binnen vijftien dagen nadat de betrokkene is gehoord.

Artikel 135

De Vlaamse Regering stelt de termijnen en nadere procedureregels vast.

AFDELING VIII

Beroep

Artikel 136

De Beroepscommissie voor tuchtzaken, opgericht bij artikel 137 van het Gemeentedecreet, treedt ook op als beroepsinstantie voor tuchtsancties van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 137

De Beroepscommissie voor tuchtzaken is een bestuurlijk orgaan. De Vlaamse Regering regelt de samenstelling, de werking en de vergoeding van de leden ervan.

Artikel 138

Binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing over het opleggen van een tuchtstraf of een preventieve schorsing kan het personeelslid tegen die beslissing beroep aantekenen bij de Beroepscommissie voor tuchtzaken. Behalve in geval van preventieve schorsing schorst het beroep de beslissing.

Artikel 139

De Beroepscommissie voor tuchtzaken mag pas uitspraak doen nadat aan het personeelslid en aan de tuchtoverheid en hun respectieve raadsman de gelegenheid werd geboden om te worden gehoord. Die hoorzittingen zijn niet openbaar, tenzij het betrokken personeelslid er zelf om verzoekt.

Artikel 140

De Beroepscommissie voor tuchtzaken beschikt over een hervormingsrecht.

Artikel 141

Binnen zestig dagen na de dag van de ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor tuchtzaken zich uit over het beroep. Ze kan evenwel de oorspronkelijke termijn met zestig dagen verlengen als ze, voor het verstrijken van de termijn, de tuchtoverheid en het personeelslid ervan op de hoogte brengt dat ze pas binnen de verlengde termijn kan beslissen.

De Beroepscommissie voor tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tuchtoverheid en de indiener van het beroep.

Artikel 142

De Vlaamse Regering stelt de nadere procedureregels vast.

AFDELING IX

De doorhaling van de tuchtstraf

Artikel 143

De tuchtstraffen blaam, inhouding van salaris en schorsing worden in het persoonlijk dossier van de personeelsleden doorgehaald na verloop van een termijn van één jaar voor de blaam, drie jaar voor de inhouding van salaris en vier jaar voor de schorsing. Die termijnen lopen vanaf de datum waarop de tuchtstraf werd uitgesproken door de tuchtoverheid of, als beroep werd aangetekend overeenkomstig artikel 138, vanaf de datum van de uitspraak van de Beroepscommissie voor tuchtzaken. De doorhaling heeft enkel uitwerking voor de toekomst.

TITEL IV

Financiering, planning en financieel beheer

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen en financiering

Artikel 144

Het financiële boekjaar van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.

Artikel 145

Als het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van zijn opdracht, wordt het verschil gedragen door de gemeente.

Die gemeentelijke bijdrage wordt in de uitgaven van het meerjarenplan en het budget van de gemeente ingeschreven. Tenzij de gemeente en het openbaar centrum anders hebben beslist, wordt maandelijks minstens een twaalfde van de bijdrage aan het centrum uitbetaald.

De gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen overeenkomen dat het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalde overschotten van de gemeentelijke bijdrage houdt voor bestedingen in een volgend financieel boekjaar. Die overschotten worden in de jaarrekening afgezonderd. De bestemming ervan wordt in het meerjarenplan en het budget bepaald.

De Vlaamse Regering bepaalt hoe die bijdrage geraamd en verrekend wordt.

HOOFDSTUK II

Strategische meerjarenplanning

Artikel 146

§1. Voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en voor hij beraadslaagt over het budget voor het volgende financiële boekjaar, stelt de raad voor maatschappelijk welzijn een meerjarenplan vast. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota.

Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende gemeenteraadsverkiezingen.

De raad voor maatschappelijk welzijn stemt over het meerjarenplan in zijn geheel. Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen van het meerjarenplan die hij aanwijst. In dat geval mag over het geheel pas gestemd worden na de stemming over een of meer onderdelen die aldus zijn aangewezen. De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de onderdelen waarover geen enkel lid van de raad voor maatschappelijk welzijn afzonderlijk wil stemmen, en op de onderdelen die al bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

§2. In de strategische nota worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op elkaar afgestemd en geïntegreerd weergegeven. De beleidsdoelstellingen en beleidsopties worden afgestemd op het lokaal sociaal beleidsplan overeenkomstig het decreet van 19 maart 2004 betreffende het lokaal sociaal beleid.

§3. In de financiële nota wordt de vermoedelijke gemeentelijke bijdrage opgenomen, wordt verduide-

lijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd en worden de financiële consequenties van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven.

§4. Het ontwerp van meerjarenplan wordt op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd.

Artikel 147

§1. De raad voor maatschappelijk welzijn past jaarlijks waar nodig het meerjarenplan aan voor hij beraadslaagt over het budget voor het volgende financiële boekjaar.

De aanpassing van het meerjarenplan is facultatief bij de vaststelling van het budget met betrekking tot het laatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid.

De raad voor maatschappelijk welzijn houdt bij de aanpassing van het meerjarenplan rekening met de termijn waarop het meerjarenplan betrekking heeft. Vanaf het voorlaatste financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, §1, tweede lid, beschrijft de financiële nota de financiële consequenties voor ten minste drie boekjaren. Artikel 146, §1, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

§2. Het ontwerp van de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan wordt op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd.

Artikel 148

§1. Het meerjarenplan en de aanpassingen ervan worden aan de gemeente bezorgd. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn licht het meerjarenplan of de aanpassingen ervan toe op de vergadering van de gemeenteraad waarop het geagendeerd is. Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn geen deel uitmaakt van de gemeenteraad, wordt hij ten minste acht dagen voor de dag van die vergadering, door de voorzitter van de gemeenteraad daarvan verwittigd.

Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die een van de volgende beslissingen kan nemen:

1° goedkeuring van het meerjarenplan;

2° niet-goedkeuring van het meerjarenplan;

3° aanpassing van het meerjarenplan.

De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt. In die gevallen kan de gemeenteraad het plan desgewenst aanpassen. Als er geen goedkeuring is vereist, neemt de gemeenteraad enkel kennis van de aanpassingen van het meerjarenplan.

De gemeenteraad neemt de beslissing, vermeld in het tweede lid, binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag nadat de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn bij de gemeente is ingekomen. De gemeente bezorgt haar beslissing aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Als binnen die termijn geen beslissing aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is bezorgd, wordt de gemeenteraad geacht aan het meerjarenplan of de aanpassingen ervan zijn goedkeuring te hebben verleend.

De gemeenteraad bezorgt de beslissing, vermeld in het tweede lid, aan de provinciegouverneur.

§2. Als de raad voor maatschappelijk welzijn van oordeel is dat een beslissing van de gemeenteraad, als vermeld in §1, tweede lid, de normale werking van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zal schaden of in strijd is met een decreet of een wet, kan hij tegen die beslissing van de gemeenteraad beroep instellen bij de provinciegouverneur.

Dat beroep schorst de uitvoerbaarheid van het aangevochten besluit niet en moet samen met een kopie van de bestreden beslissing en het meerjarenplan aan de provinciegouverneur en de gemeente worden verzonden. Het beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van de gemeenteraad.

§3. Als het beroep ontvankelijk en gegrond is, stelt de provinciegouverneur het meerjarenplan of de aanpassingen vast en verzendt hij het gemotiveerde besluit tegelijk aan het openbaar centrum voor maatschap-

pelijk welzijn en aan de gemeente binnen de termijn, vermeld in artikel 258, §1, eerste lid, die ingaat overeenkomstig artikel 258, §2, tweede lid.

Die termijn kan gestuit worden volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 258, §3, met het oog op het opvragen van het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of bij de gemeente.

De provinciegouverneur verzendt een kopie van zijn besluit aan de Vlaamse Regering.

Bij gebrek aan verzending van het besluit, vermeld in het eerste lid, binnen de voorgeschreven termijn wordt het beroep beschouwd als ingewilligd en wordt de provinciegouverneur geacht zijn goedkeuring te hebben verleend aan het meerjarenplan of de aanpassingen ervan, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Tegen het besluit van de provinciegouverneur of bij ontstentenis van een besluit van de provinciegouverneur kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de gemeente bij de Vlaamse Regering beroep instellen volgens de termijnen, vermeld in artikel 259. Bij ontstentenis van een besluit vangt de termijn aan na het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid.

De Vlaamse Regering stelt het meerjarenplan of de aanpassingen vast en verzendt het gemotiveerde besluit aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn binnen de termijn, vermeld in artikel 259.

De Vlaamse Regering bezorgt tegelijk een kopie van haar besluit aan de provinciegouverneur, aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeente.

Bij gebrek aan verzending, binnen de voorgeschreven termijn, aan degene die het beroep heeft ingesteld, wordt het beroep geacht te zijn afgewezen.

HOOFDSTUK III

Het budget

Artikel 149

§1. Voor het begin van ieder financieel boekjaar stelt de raad voor maatschappelijk welzijn op basis van

het meerjarenplan het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

§2. In afwijking van §1 kan de raad voor maatschappelijk welzijn het budget voor het eerste volledige financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode waarvoor de raad voor maatschappelijk welzijn is verkozen, vaststellen in de loop van het eerste kwartaal van dat boekjaar.

Het budget voor het eerste volledige financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode hoeft niet te passen in het meerjarenplan.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn stemt over het budget in zijn geheel. Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen van het budget die hij aanwijst. In dat geval mag over het geheel pas gestemd worden na de stemming over een of meer onderdelen die aldus zijn aangewezen. De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de onderdelen waarover geen enkel lid van de raad voor maatschappelijk welzijn afzonderlijk wil stemmen, en op de onderdelen die al bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

§4. Het ontwerp van budget wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd.

Artikel 150

Het budget wordt aan de gemeente bezorgd. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn licht het budget toe op de vergadering van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn geen deel uitmaakt van de gemeenteraad, wordt hij ten minste acht dagen voor de dag van die vergadering door de voorzitter van de gemeenteraad daarvan verwittigd.

Als een budget past binnen het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Als een budget niet past binnen het meerjarenplan, spreekt de gemeenteraad zich uit over de goedkeuring van het budget. De gemeenteraad kan evenwel in dat geval het budget in overeenstemming brengen met het meerjarenplan. Als de raad voor maatschappelijk welzijn geen meerjarenplan of budget heeft vastgesteld, stelt de gemeenteraad eenzijdig het budget vast.

De gemeenteraad neemt de beslissingen, vermeld in het tweede lid, binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn bij de gemeente is ingekomen. De gemeente verstuurt haar besluit naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Als binnen die termijn geen beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht te hebben kennisgenomen van het budget, vermeld in het tweede lid, of er zijn goedkeuring aan te hebben verleend. De gemeenteraad bezorgt de beslissingen van goedkeuring, van niet-goedkeuring of van vaststelling van het budget, vermeld in het tweede lid, aan de provinciegouverneur.

Op het budget is artikel 148, §2 en §3, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 151

Het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn omvat een beleidsnota en een financiële nota.

Artikel 152

De beleidsnota verwoordt het beleid dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het financiële boekjaar zal voeren en concretiseert de beleidsdoelstellingen. De beleidsnota omvat een toelichting omtrent de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verwoordt de aansluiting bij de financiële nota.

Artikel 153

§1. De financiële nota bevat minstens het exploitatiebudget, het investeringsbudget, het liquiditeitenbudget en de gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage.

§2. Het exploitatiebudget is een financieel plan van de exploitatie van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. Het liquiditeitenbudget is een financieel plan van de geldstromen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§4. Het investeringsbudget is een financieel plan van de uitgaven en ontvangsten, en van de kosten en

opbrengsten die verbonden zijn aan de aanschaf, het gebruik en de vervreemding van duurzame middelen.

Een investeringsbudget bestaat uit een of meer investeringsenveloppen. Als een investeringsenveloppe eenmaal in het budget werd goedgekeurd, blijft ze drie jaar geldig als de investering nog niet in uitvoering is. Als de investering eenmaal in uitvoering is, blijft het budget geldig tot en met 31 december van het financiële boekjaar na het jaar waarin de investering definitief opgeleverd wordt. Verlenging van die termijnen is mogelijk voor zover de raad voor maatschappelijk welzijn die verlenging goedkeurt.

Artikel 154

Tot het budget van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is vastgesteld, kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beschikken over voorlopige kredieten onder de voorwaarden en binnen de grenzen, bepaald door de Vlaamse Regering.

Artikel 155

§1. Als verscheidene openbare centra voor maatschappelijk welzijn betrokken zijn bij een uitgave die door of krachtens wettelijke of decretale bepalingen aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is opgelegd, dragen ze allemaal daarin bij naar evenredigheid van het belang dat ze erbij kunnen hebben. In geval van weigering of van onenigheid over de verhouding van dat belang en van de te dragen lasten beslist de provinciegouverneur.

§2. Tegen het besluit van de provinciegouverneur kan de raad voor maatschappelijk welzijn beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering binnen dertig dagen na de verzending van het besluit aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De Vlaamse Regering spreekt zich over het beroep uit binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst ervan, en ze verstuurt haar besluit uiterlijk de laatste dag van die termijn naar de provinciegouverneur, in voorkomend geval de provinciegouverneurs en naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als binnen de vermelde termijn geen besluit naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is

verstuurd, is het besluit van de provinciegouverneur uitvoerbaar.

Artikel 156

Budgetwijzigingen zijn die kredietaanpassingen aan het budget die niet door middel van een interne kredietaanpassing kunnen worden doorgevoerd.

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt de budgetwijzigingen vast op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota ervan.

Het ontwerp van budgetwijziging wordt uiterlijk samen met de agenda vóór de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd.

Op de budgetwijzigingen is artikel 150 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 157

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist over de interne kredietaanpassingen, zoals die gedefinieerd zijn door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden daarvoor. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn brengt de financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de betrokken budgethouders daarvan onverwijld op de hoogte. De externe auditcommissie heeft toegang tot die beslissingen.

Artikel 158

Een verbintenis mag alleen worden aangegaan door de bevoegde budgethouder op grond van een goedgekeurde, op het budget voorkomende post of op grond van een voorlopig krediet.

De personeelsleden of de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of het bijzonder comité die in strijd daarmee verbintenissen hebben aangegaan, zijn daarvoor persoonlijk verantwoordelijk, behoudens in de gevallen die door of krachtens dit decreet worden bepaald en met behoud van de eventuele medeverantwoordelijkheid van

andere organen of personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 159

De raad voor maatschappelijk welzijn kan zonder voorafgaande budgetwijziging over de uitgaven beslissen die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn, op voorwaarde dat hij daartoe een met redenen omkleed besluit neemt.

In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken, kan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn op eigen verantwoordelijkheid over de uitgaven beslissen. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn brengt de raad voor maatschappelijk welzijn en de externe auditcommissie daarvan onverwijld op de hoogte.

De bevoegdheid om over de uitgaven te beslissen houdt de bevoegdheid in tot het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, het vaststellen van de wijze van gunning van overheidsopdrachten, het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten.

In de gevallen, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden de nodige kredieten onverwijld ingeschreven door een budgetwijziging en wordt de gemeente ingelicht. De betaling mag evenwel worden uitgevoerd zonder de budgetwijziging af te wachten.

HOOFDSTUK IV

Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen

AFDELING I

Budgethouderschap

Artikel 160

Het budgethouderschap is de toegekende bevoegdheid tot beheer van een budget dat taakstellend is in die zin dat het een norm inhoudt waarvan de budgethouder de realisatie nastreeft.

Artikel 161

§1. Het budgethouderschap komt toe aan de raad voor maatschappelijk welzijn, behoudens de uitzonderingen, vermeld in dit decreet, en met behoud van de toepassing van §2 en §3.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn kan het budgethouderschap voor aangelegenheden van dagelijks bestuur toekennen aan het vast bureau, een bijzonder comité van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering ervan.

De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt wat onder dagelijks bestuur wordt begrepen.

Het vast bureau en een bijzonder comité van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen, als de raad voor maatschappelijk welzijn daarvoor de machtiging geeft, die bevoegdheid met betrekking tot bepaalde budgetten delegeren aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan zijn bevoegdheid met betrekking tot bepaalde budgetten delegeren aan andere personeelsleden.

Bij de delegatie wordt rekening gehouden met het organogram van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen gedelegeerde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet. Zij zijn persoonlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van het aan hen gedelegeerde budgethouderschap.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan het budgethouderschap met betrekking tot bepaalde budgetten betreffende activiteitencentra of projecten delegeren aan het vast bureau of een bijzonder comité of, na advies van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, ook voor aangelegenheden die het dagelijks bestuur te boven gaan.

Bij delegatie aan die personeelsleden houdt de raad voor maatschappelijk welzijn rekening met het organogram van de diensten van het openbaar centrum

voor maatschappelijk welzijn. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen gedelegeerde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet. Zij zijn persoonlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van het aan hen gedelegeerde budgethouderschap.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt het advies, vermeld in het eerste lid, binnen dertig dagen na daarom te zijn verzocht, ter kennis van de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies binnen de voormelde termijn, kan aan het adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Dergelijke delegatie vervalt in ieder geval zes maanden na de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 162

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 159, gaat de budgethouder de verbintenissen aan, in voorkomend geval binnen de perken van de delegatie, overeenkomstig het aan hem toevertrouwde budget. In voorkomend geval binnen de perken van de delegatie, bepaalt hij de wijze van gunnen met betrekking tot de procedures voor opdrachten van aanneming van werken, leveringen of diensten en stelt de voorwaarden ervan vast, voert de opdracht uit, wijst de opdracht toe en keurt de te betalen bedragen goed overeenkomstig het aan hem toevertrouwde budget.

De bevoegdheid van de budgethouder, vermeld in artikel 161 en 217, wordt beperkt overeenkomstig de bepalingen, vermeld in artikel 52.

§2. De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom, zijn onderworpen aan een voorafgaand visum voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht als vermeld in artikel 92, eerste lid, 1°. Hij verleent zijn visum, als uit dat onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt.

De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt, na advies van de financieel beheerder, de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de con-

trole, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De raad voor maatschappelijk welzijn kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting. De raad voor maatschappelijk welzijn kan, op eensluidend voorstel van de financieel beheerder, de bevoegdheid, vermeld in het tweede lid, delegeren aan een of meer personeelsleden, die werken onder de verantwoordelijkheid van de financieel beheerder.

Verrichtingen die door de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig het derde lid zijn uitgesloten van de visumverplichting, kunnen, voordat enige verbintenis werd aangegaan door de betrokken budgethouder en, als de betrokken budgethouder de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of een bijzonder comité is, en het stemgedrag niet wordt genotuleerd door een van zijn leden, worden voorgelegd aan de financieel beheerder. In dat geval wordt gehandeld overeenkomstig het tweede lid.

§3. De budgethouder is verantwoordelijk voor de facturatie van de te ontvangen bedragen die betrekking hebben op het aan hem toevertrouwde budget.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en het bijzonder comité kunnen als bevoegde budgethouder beslissen, onder de door hen bepaalde voorwaarden, de goedkeuring van de te betalen bedragen toe te vertrouwen aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan die bevoegdheid niet delegeren.

Artikel 163

Als de financieel beheerder, bij gemotiveerde beslissing, aan een door een budgethouder voorgenomen verbintenis weigert visum te verlenen, kan de raad voor maatschappelijk welzijn op eigen verantwoordelijkheid viseren. In dat geval bezorgt de raad voor maatschappelijk welzijn de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de gemeenteraad en aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De externe auditcommissie wordt van de beslissing op de hoogte gesteld.

De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn is pas uitvoerbaar als de toezichtstermijn, vermeld in artikel 257 en 258, is verstreken.

Artikel 164

§1. Om de betaling mogelijk te maken van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur, of de hulpverlening, vermeld in artikel 58, §2 en §3, die zonder uitstel of onmiddellijk moet worden gedaan voor de goede werking van de dienst, kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, na advies van de financieel beheerder, beslissen aan bepaalde budgethouders of personeelsleden een provisie ter beschikking te stellen. Die beslissing van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt ter goedkeuring aan de raad voor maatschappelijk welzijn voorgelegd als ze niet overeenstemt met het advies van de financieel beheerder dat hij in volle onafhankelijkheid heeft verstrekt.

Het personeelslid dat verantwoordelijk is voor de betalingen, overhandigt de voorgeschreven som tegen ontvangstbewijs aan de betrokken budgethouder of het betrokken personeelslid of stort het bedrag op een daartoe speciaal geopende rekening die nooit een debetsaldo kan vertonen. Die budgethouders of personeelsleden zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het beheer ervan. De op de provisie gedane uitgaven van de gemachtigde personeelsleden worden periodiek op voorlegging van een staat van uitgaven en bijbehorende bewijsstukken opgenomen in de boekhouding van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de titularis van de provisie ervan wordt ontlast, stort hij het bedrag ervan terug, in voorkomend geval verminderd met het bedrag van de uitgaven die hij al regelmatig heeft verricht met de provisie, na voorlegging van de bewijsstukken betreffende de gedane uitgaven.

§2. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, na advies van de financieel beheerder, onder zijn verantwoordelijkheid bepaalde personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die onder zijn gezag staan, belasten met de inning van geringe dagontvangsten. Die beslissing van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt ter goedkeuring aan de raad voor maatschappelijk welzijn voorgelegd als ze niet overeenstemt met het advies van de financieel beheerder dat hij in volle onafhankelijkheid heeft verstrekt.

Die personeelsleden storten op geregelde tijdstippen het totale bedrag van hun inningen in de kas van het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en verantwoorden die bedragen door een nauwkeurige invorderingsstaat volgens de onderrichtingen van de financieel beheerder. De ontvangsten en de storting ervan in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden in een kasboekhouding geregistreerd.

§3. Minstens eenmaal per jaar verifieert de financieel beheerder of een door hem aangestelde persoon, onder zijn verantwoordelijkheid, de boekhouding en de geldvoorraad van de houders van de provisie, vermeld in §1, en van de personeelsleden die belast zijn met de inning van de geringe dagontvangsten, vermeld in §2.

Van zijn bevindingen wordt een proces-verbaal gemaakt dat aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de bevoegde budgethouder of aan het betrokken personeelslid en, in geval van onregelmatigheden, aan de externe auditcommissie wordt bezorgd.

Dat proces-verbaal wordt zowel door het verantwoordelijke personeelslid als door de financieel beheerder of de door hem aangestelde persoon ondertekend.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt de voorwaarden voor de terbeschikkingstelling van provisies en de voorwaarden waaronder personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen worden belast met de inning van geringe dagontvangsten.

AFDELING II

Uitvoering van de betalingen, inning van de ontvangsten en beheer van de kasmiddelen

Artikel 165

§1. De financieel beheerder is belast met de uitvoering van alle girale betalingen. Hij of zijn gemachtigde plaatst daarvoor als tweede een handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling. Betalingen ter uitvoering van uitgaven kunnen nooit door de financieel beheerder verricht worden zonder een uitdrukkelijke betalingsopdracht van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Die opdracht van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn blijkt

uit een eerste handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of van zijn gemachtigde. De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bevestigt daarmee dat de uitgave wettig en regelmatig is.

De financieel beheerder verricht de betalingen in verband met het thesauriebeheer autonoom. Hieronder vallen niet de betalingen naar de rekeningen vermeld in artikel 164.

Met behoud van de bevoegdheid van de financieel beheerder voor het verlenen van kwijting zijn de personeelsleden, vermeld in het vierde lid, verantwoordelijk voor de kasverrichtingen. Te dien einde beschikt dat personeelslid of beschikken die personeelsleden over de bevoegdheid om geld af te halen van de door de financieel beheerder aangewezen rekening of rekeningen.

De raad voor maatschappelijk welzijn duidt, met uitsluiting van de financieel beheerder, een of meer personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan die belast zijn met de kasverrichtingen. Bij gebreke aan aanduiding door de raad voor maatschappelijk welzijn is de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn belast met de kasverrichtingen.

De personeelsleden, vermeld in dit artikel, zijn rekenplichtig binnen de grenzen van de aan hen toevertrouwde bevoegdheid. Voor betalingen die gebeuren via de kas door de rekenplichtige moet vooraf de wettelijkheid en regelmatigheid gecontroleerd worden door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of zijn gemachtigde, vermeld in het eerste lid.

§2. Als de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een door hem met betalingsverrichtingen belast personeelslid weigert een betalingsopdracht aan een financiële instelling te ondertekenen of als de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of zijn gemachtigde weigert om een betaling via de kas wettelijk en regelmatig te verklaren, kan de raad voor maatschappelijk welzijn op eigen verantwoordelijkheid bevelen de betaling uit te voeren. Een dergelijk bevel kan niet worden geweigerd.

In dat geval bezorgt de raad voor maatschappelijk welzijn een afschrift van zijn beslissing aan de

gemeenteraad, aan de provinciegouverneur en aan de externe auditcommissie. De beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn is slechts uitvoerbaar zodra de toezichtstermijn, vermeld in artikel 257 en 258, is verstreken.

§3. In afwijking van §1 kunnen de opeisbare schulden door de personen, bepaald door de Vlaamse Regering, en in de gevallen en onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, in mindering worden gebracht van de rekeningen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

HOOFDSTUK V

Boekhouding, financiële rapportering en kascontrole

Artikel 166

Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voert een voor de aard en de omvang van zijn activiteiten passende boekhouding, volgens de methode van het dubbel boekhouden.

Artikel 167

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat rapport omvat minstens een overzicht van de thesaurietoestand, de liquiditeitenprognose, de beheerscontrole, alsook de evolutie van de budgetten. De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift ter beschikking aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de externe auditcommissie.

Artikel 168

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbindenissen.

Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de externe auditcommissie.

Artikel 169

Met toepassing van artikel 161, §2, rapporteren het vast bureau, het bijzonder comité en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn minstens eenmaal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn over de uitvoering van het budgethouderschap. Ze rapporteren tegelijk over de uitvoering van het budgethouderschap door de door hen met het budgethouderschap belaste personeelsleden.

De door het vast bureau, de bijzondere comités en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met budgethouderschap belaste personeelsleden, rapporteren minstens eenmaal per jaar aan het vast bureau, de bijzondere comités en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn over de uitvoering van hun budgethouderschap.

Met toepassing van artikel 161, §3, rapporteren het vast bureau, het bijzonder comité en het met budgethouderschap belaste personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn minstens eenmaal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn over de uitvoering van het budgethouderschap.

De externe auditcommissie heeft toegang tot de rapporten, vermeld in dit artikel.

Artikel 170

§1. Minstens eenmaal per jaar verifieert de externe auditcommissie de kas van de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165.

De externe auditcommissie maakt van de verificatie een proces-verbaal op waarin haar opmerkingen, alsmede die van de personen, vermeld in het eerste lid, worden vermeld. Het proces-verbaal wordt ondertekend door een lid van de externe auditcommissie en door de personen, vermeld in het eerste lid.

De externe auditcommissie bezorgt het proces-verbaal aan de raad voor maatschappelijk welzijn en aan de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165.

De externe auditcommissie stelt een aanvullend rapport op van de verificatie als een tekort werd vastgesteld. Dat rapport bevat aanbevelingen betreffende de vereffening daarvan. Het rapport wordt uiterlijk tien dagen na de verificatie en tegelijkertijd met het proces-verbaal bezorgd aan de provinciegouverneur, de

raad voor maatschappelijk welzijn en aan de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst een personeelslid aan dat belast is met de verificatie van de kas ingeval er een tekort wordt vastgesteld dat toe te schrijven is aan diefstal of verlies. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen gedelegeerde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet. De rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, brengen dat personeelslid onverwijld op de hoogte van elk tekort dat toe te schrijven is aan diefstal of verlies.

Het personeelslid aangewezen door de raad voor maatschappelijk welzijn, gaat onverwijld over tot verificatie van de kas, om het bedrag van het tekort vast te stellen. Als het gemelde tekort niet meer bedraagt dan het bedrag, vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, kan dat personeelslid beslissen dat een verificatie van de kas niet nodig is. De Vlaamse Regering kan bepalen vanaf welk tekort er steeds tot verificatie van de kas moet worden overgegaan.

Het personeelslid, aangewezen door de raad voor maatschappelijk welzijn, maakt van de verificatie een proces-verbaal op, waarin zijn opmerkingen, alsmede die van de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, worden opgenomen. Het proces-verbaal wordt ondertekend door het personeelslid aangewezen door de raad voor maatschappelijk welzijn en de betrokken rekenplichtigen, vermeld in artikel 165.

Het personeelslid, aangewezen door de raad voor maatschappelijk welzijn, bezorgt een afschrift van het proces-verbaal aan de externe auditcommissie. De externe auditcommissie stelt een aanvullend rapport op, met onder meer de omstandigheden en de bewarende maatregelen die de betrokken rekenplichtige heeft genomen, en de aanbevelingen betreffende de vereffening van het tekort.

Het aanvullende rapport wordt uiterlijk tien dagen na de ontvangst van het proces-verbaal samen met dat proces-verbaal bezorgd aan de provinciegouverneur, de raad voor maatschappelijk welzijn en aan de betrokken rekenplichtigen, vermeld in artikel 165.

§3. Als verificatie uitwijst dat er een kastekort is, dan deelt de raad voor maatschappelijk welzijn binnen dertig dagen na de ontvangst van het proces-verbaal en het aanvullende rapport van de externe audit-

commissie aan de provinciegouverneur zijn advies mee betreffende de mate waarin de betrokken rekenplichtige voor het tekort aansprakelijk gesteld moet worden en, in voorkomend geval, hoeveel het tekort bedraagt dat moet worden vereffend.

De provinciegouverneur neemt een beslissing na kennisname van het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn, het proces-verbaal en het aanvullende rapport van de externe auditcommissie.

De betrokkene wordt onverwijld met een aangetekende brief in kennis gesteld van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onverwijld bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§4. Binnen zestig dagen na die kennisgeving kan de betrokkene beroep instellen bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Het beroep schorst de tenuitvoerlegging.

Het rechtscollege doet uitspraak over de aansprakelijkheid van de betrokken rekenplichtige en bepaalt het bedrag dat hem ten laste wordt gelegd.

De beslissing van het rechtscollege is uitvoerbaar, zelfs als daartegen een beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.

§5. Als het voor de rekenplichtige, vermeld in artikel 165, onmogelijk is om aanwezig te zijn bij de verificatie, daarbij opmerkingen te maken en het proces-verbaal van verificatie te ondertekenen, vermeld in §1 en §2, kan hij zich daartoe laten vertegenwoordigen.

Artikel 171

§1. Als het ambt van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder of de opdracht van de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, een einde neemt, controleert de externe auditcommissie de juistheid en volledigheid van de boekhouding en wijst op ieder tekort. Ze brengt daarover verslag uit.

De externe auditcommissie maakt van de verificatie een proces-verbaal op waarin haar opmerkingen en, in voorkomend geval, die van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van de financieel beheerder en van de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, of, in geval van overlijden, van hun erfgenamen worden vermeld. Het proces-verbaal wordt, naargelang van het geval, ondertekend door een lid van de externe auditcommissie, door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder en door de rekenplichtigen of, in geval van overlijden, hun erfgenamen als die aanwezig zijn.

De externe auditcommissie bezorgt het proces-verbaal aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de financieel beheerder en aan de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, of hun erfgenamen.

§2. De externe auditcommissie stelt een aanvullend rapport op van de verificatie als een onjuistheid of onvolledigheid werd vastgesteld. Dat rapport omvat aanbevelingen betreffende de vereffening daarvan. Het rapport wordt uiterlijk dertig dagen na de verificatie en tegelijkertijd met het proces-verbaal bezorgd aan de provinciegouverneur, de raad voor maatschappelijk welzijn, de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder en aan de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, of aan hun erfgenamen.

§3. Als er onjuistheden of onvolledigheden werden vastgesteld, deelt de raad voor maatschappelijk welzijn binnen dertig dagen na de ontvangst van het proces-verbaal en het rapport van de externe auditcommissie aan de provinciegouverneur zijn advies mee betreffende de mate waarin de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder, of de rekenplichtigen, vermeld in artikel 165, aansprakelijk gesteld moeten worden voor de vastgestelde onregelmatigheden. In voorkomend geval wordt aangegeven welk bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn moet worden gestort.

De provinciegouverneur neemt een beslissing, na de kennisname van het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn, het proces-verbaal en het aanvullende rapport van de externe auditcommissie.

De betrokkene of zijn erfgenamen, in geval van overlijden, als die bekend zijn, worden onverwijld met een

aangetekende brief in kennis gesteld van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur wordt onverwijld bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§4. Als een van de personeelsleden, vermeld in §1, of hun rechtverkrijgenden wordt verzocht een tekort te vereffenen, dan is artikel 170, §4, van overeenkomstige toepassing.

§5. Als het voor de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de rekenplichtige, vermeld in artikel 165, of de financieel beheerder onmogelijk is om aanwezig te zijn bij de verificatie, daarbij opmerkingen te maken en het proces-verbaal van verificatie te ondertekenen, vermeld in §1, kan hij zich daartoe laten vertegenwoordigen.

§6. Bij afwezigheid of verhindering die aanleiding geeft tot vervanging door de raad voor maatschappelijk welzijn, door het vast bureau of door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 80, met uitzondering van §2, derde lid, is dit artikel van overeenkomstige toepassing op de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of de financieel beheerder.

§7. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de waarnemend secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de waarnemend financieel beheerder, vermeld in artikel 80, met uitzondering van §2, derde lid, als de vervanging een einde neemt.

HOOFDSTUK VI

Inventaris, jaarrekening en kwijting

Artikel 172

Onder leiding van de financieel beheerder en in overleg met het managementteam worden uiterlijk op 31 december van ieder jaar de nodige opnemingen, verificaties, opzoeken en waarderingen gedaan om de inventaris op te maken van al de bezittingen, vorderingen, schulden en verplichtingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van welke aard ook.

Artikel 173

§1. Nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De Vlaamse Regering bepaalt de boekhoudkundige entiteiten die met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden geconsolideerd en de wijze waarop ze worden geconsolideerd.

§2. De externe auditcommissie controleert of het ontwerp van de jaarrekening juist en volledig is, of het een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en of de erin opgenomen opbrengsten, kosten, ontvangsten en uitgaven wettelijk en regelmatig zijn. De externe auditcommissie rapporteert over haar bevindingen in een verslag.

Ze deelt dat verslag mee aan de raad voor maatschappelijk welzijn binnen dertig dagen nadat het ontwerp van de jaarrekening haar voor controle werd bezorgd.

Artikel 174

§1. Na de kennisname van het verslag van de externe auditcommissie over het ontwerp van de jaarrekening spreekt de raad voor maatschappelijk welzijn zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bepaalde verrichtingen verworpen heeft, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd.

Tijdens de vergadering waarop de raad voor maatschappelijk welzijn over de jaarrekening beraadslaagt, brengt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn verslag uit over de financiële toestand, over het gevoerde beleid en beheer tijdens het voorafgaande financiële boekjaar en over de uitvoering van het budget.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur en de externe auditcommissie.

§2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening en het auditverslag wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na de verzending zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

Artikel 175

Op de stemming door de raad voor maatschappelijk welzijn over de jaarrekening, is artikel 149, §3, van overeenkomstige toepassing.

Het ontwerp van de jaarrekening wordt op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken, aan ieder lid van de raad voor maatschappelijk welzijn bezorgd.

Artikel 176

§1. Na de ontvangst van het afschrift van de jaarrekening, overeenkomstig artikel 174, §1, vierde lid, rapporteert de externe auditcommissie binnen dertig dagen aan de provinciegouverneur over de door de raad voor maatschappelijk welzijn vastgestelde rekening ingeval de externe auditcommissie of de raad voor maatschappelijk welzijn van mening is dat een bepaalde persoon of bepaalde personen aansprakelijk zijn. Als de raad voor maatschappelijk welzijn geen rekening gehouden heeft met de bevindingen van de externe auditcommissie over de aansprakelijkheden voor onregelmatigheden of tekorten, wordt dat door de externe auditcommissie expliciet vermeld.

De externe auditcommissie bezorgt een afschrift van dat rapport aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

§2. Als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft gemaakt binnen vijftig dagen en als de raad voor maatschappelijk welzijn geen verrichtingen verworpen heeft en de externe auditcommissie er in haar rapport als vermeld in §1, geen melding van maakt dat de raad voor maatschappelijk welzijn met de bevindingen van de externe auditcommissie geen rekening heeft gehouden of als de externe auditcommissie niet binnen de termijn, vermeld in §1, een verslag aan de provinciegouverneur heeft bezorgd, is de vaststelling van de jaarrekening door de raad voor maatschappelijk welzijn definitief.

De definitieve vaststelling van de jaarrekening door de raad voor maatschappelijk welzijn houdt van rechtswege kwijting in van het beheer van de secreta-

ris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de financieel beheerder, van de door de raad voor maatschappelijk welzijn aangestelde rekenplichtigen en de budgethouders, voor zover de ware toestand niet werd verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de jaarrekening.

§3. Als de gemeenteraad opmerkingen heeft gemaakt binnen vijftig dagen, als de raad voor maatschappelijk welzijn bepaalde verrichtingen verworpen heeft of als de externe auditcommissie er in haar rapport als vermeld in §1, melding van maakt dat de raad voor maatschappelijk welzijn geen rekening heeft gehouden met de bevindingen van de externe auditcommissie over de aansprakelijkheden voor onregelmatigheden of tekorten, beslist de provinciegouverneur over de aansprakelijkheid van de bij de betwiste verrichtingen betrokken actoren en beslist hij over de kwijting. Hij brengt, in voorkomend geval, de nodige wijzigingen aan in de jaarrekening en stelt de rekening definitief vast.

Als de provinciegouverneur zich niet uitgesproken heeft binnen honderd dagen na de ontvangst van de jaarrekening, wordt hij geacht de vaststelling van de jaarrekening door de raad voor maatschappelijk welzijn te bevestigen en, in voorkomend geval, wordt hij geacht aangaande de aansprakelijkheid van de bij verworpen verrichtingen betrokken actoren te hebben beslist overeenkomstig het advies van de raad voor maatschappelijk welzijn.

§4. De betrokkenen worden onverwijld met een aangetekende brief in kennis gesteld van de beslissing van de provinciegouverneur. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag in de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te storten. Behoudens in geval van toepassing van §3, tweede lid, wordt onverwijld een afschrift van de beslissing van de provinciegouverneur bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de Vlaamse Regering en aan de gemeente.

§5. Degenen aan wie kwijting is geweigerd, degenen die aansprakelijk worden gesteld, de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de Vlaamse Regering kunnen binnen zestig dagen na die kennisgeving beroep instellen bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, tegen de beslissingen van de provinciegouverneur, vermeld in §3. Dat beroep heeft schorsende werking. Het rechtscollege doet uit-

spraak over de aansprakelijkheid van de betrokkene en bepaalt het bedrag dat hem ten laste wordt gelegd of verleent definitief kwijting.

Als de verwerping van bepaalde verrichtingen aanleiding heeft gegeven tot de definitieve afwijzing van bepaalde uitgaven, kan degene die beroep heeft ingesteld de personen die hij aansprakelijk of medeaansprakelijk acht, ter verantwoording roepen in het geding voor het rechtscollege om de beslissing van het rechtscollege voor hen bindend en tegenstelbaar te horen verklaren. In dat geval doet het rechtscollege mee uitspraak over de aansprakelijkheid van de ter verantwoording geroepen personen.

De beslissing van het rechtscollege is uitvoerbaar, zelfs als daartegen beroep is ingesteld bij de Raad van State. Die beslissing kan echter pas ten uitvoer worden gelegd na het verstrijken van de termijn voor het instellen van dat beroep.

HOOFDSTUK VII

Bijzondere bepalingen betreffende het bestuurlijk toezicht

Artikel 177

§1. Met behoud van de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid tot schorsing en vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang overeenkomstig artikel 254 tot en met 263, schorst de provinciegouverneur binnen de termijnen, vermeld in artikel 258, de uitvoering van het meerjarenplan en de beslissing tot wijziging ervan als:

- 1° niet afdoende of slechts op basis van fictieve gegevens aangetoond wordt dat het financiële evenwicht gevrijwaard blijft in de financiële boekjaren waarop het meerjarenplan betrekking heeft;
- 2° bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven, die krachtens de wet of het decreet gedurende de periode waarop het meerjarenplan betrekking heeft ten gunste of ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn komen, geheel of gedeeltelijk niet in het meerjarenplan worden opgenomen;

- 3° bepaalde opbrengsten of ontvangsten die de raad voor maatschappelijk welzijn op het meerjarenplan heeft gebracht, geheel of gedeeltelijk niet aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toekomen of als het meerjarenplan in bepaalde kosten of uitgaven voorziet die strijdig zijn met het recht;
- 4° het meerjarenplan niet of slechts gedeeltelijk rekening houdt met eerder vastgestelde investeringsenveloppen.

Voor zover de redenen die aanleiding geven tot de schorsing het evenwicht van het meerjarenplan niet in gevaar brengen, kan de schorsing beperkt worden tot een of meer onderdelen van het meerjarenplan.

De provinciegouverneur stuurt een afschrift van zijn beslissing ter kennisgeving aan de gemeente.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich uit over het schorsingsbesluit en stelt het meerjarenplan of de wijziging ervan opnieuw vast. Hij stuurt zijn gemotiveerde beslissing naar de Vlaamse Regering. Een afschrift van die beslissing wordt dezelfde dag naar de gemeenteraad en naar de provinciegouverneur gestuurd. De gemeenteraad kan binnen een termijn van twintig dagen zijn opmerkingen ter kennis brengen van de Vlaamse Regering als het meerjarenplan gewijzigd werd.

§3. De Vlaamse Regering neemt een gemotiveerde beslissing over het meerjarenplan of de wijziging ervan die de raad voor maatschappelijk welzijn opnieuw heeft vastgesteld. Met behoud van haar bevoegdheid tot vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang stelt de Vlaamse Regering het meerjarenplan of de wijziging ervan opnieuw vast in de hiernavolgende gevallen als:

- 1° niet afdoende, of slechts op basis van fictieve gegevens aangetoond wordt dat het financiële evenwicht gevrijwaard blijft in de financiële boekjaren waarop het meerjarenplan betrekking heeft;
- 2° bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven, die krachtens de wet of het decreet gedurende de periode waarop het meerjarenplan betrekking heeft, ten gunste of ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn komen, geheel of

gedeeltelijk niet in het meerjarenplan worden opgenomen;

- 3° bepaalde opbrengsten of ontvangsten die de raad voor maatschappelijk welzijn op het meerjarenplan heeft gebracht, geheel of gedeeltelijk niet aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toekomen, of als het meerjarenplan in bepaalde kosten of uitgaven voorziet die strijdig zijn met het recht;

- 4° het meerjarenplan niet of slechts gedeeltelijk rekening houdt met eerder vastgestelde investeringsenveloppen.

In het geval, vermeld in het eerste lid, 1°, neemt de Vlaamse Regering alle vereiste maatregelen om het evenwicht te herstellen. In het geval, vermeld in het eerste lid, 2°, schrijft de Vlaamse Regering de bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven ambtshalve in. In het geval, vermeld in het eerste lid, 3°, schrapt de Vlaamse Regering de bedoelde opbrengsten of ontvangsten of de kosten of uitgaven die strijdig zijn met het recht of schrijft ze die op het juiste bedrag in. In het geval, vermeld in het eerste lid, 4°, verhoogt of verlaagt de Vlaamse Regering de kredieten, zodat de reeds eerder vastgestelde investeringsenveloppen passen in het vastgestelde meerjarenplan.

De Vlaamse Regering neemt haar beslissing binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn en verstuurt haar beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar beslissing ter kennisgeving naar de gemeenteraad en naar de provinciegouverneur.

Als binnen de termijn, vermeld in het derde lid, geen beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verstuurd, is het door de Vlaamse Regering ontvangen meerjarenplan of zijn de wijzigingen ervan definitief.

§4. De schorsing van het meerjarenplan of van de wijzigingen ervan impliceert van rechtswege de schorsing van het budget dat of de budgetwijziging die werd vastgesteld op basis van het geschorste meerjarenplan of de geschorste wijziging ervan. Die schorsing

neemt een einde op de datum van de gemotiveerde beslissing van de Vlaamse Regering, vermeld in §3.

Artikel 178

§1. Met behoud van de bevoegdheid van de toezicht-houdende overheid tot schorsing en vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang overeenkomstig artikel 254 tot en met 263, schorst de provinciegouverneur binnen de termijnen, vermeld in artikel 258, het budget of de budgetwijzigingen als:

- 1° die niet passen in het meerjarenplan, voor zover het budget of de budgetwijzigingen geen betrekking hebben op het eerste volledige financiële boekjaar van de zesjaarlijkse periode waarvoor de raad voor maatschappelijk welzijn werd verkozen of voor zover de gemeenteraad niet met toepassing van artikel 150, tweede lid, het budget of de budgetwijzigingen heeft goedgekeurd of eenzijdig heeft vastgesteld;
- 2° die een negatief resultaat op kasbasis vertonen, voorzover de financiële nota van het budget of van de budgetwijzigingen betrekking heeft op het eerste volledige financiële boekjaar waarvoor de raad voor maatschappelijk welzijn werd verkozen;
- 3° bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven, die krachtens de wet of het decreet gedurende de periode waarop het budget betrekking heeft, ten gunste of ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn komen, geheel of gedeeltelijk niet in het budget of de budgetwijziging worden opgenomen;
- 4° bepaalde opbrengsten of ontvangsten die de raad voor maatschappelijk welzijn op het budget of de budgetwijziging heeft gebracht, geheel of gedeeltelijk niet aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toekomen of als het budget of de budgetwijziging in bepaalde kosten of uitgaven voorziet die strijdig zijn met het recht.

Voor zover de redenen die aanleiding geven tot de schorsing, niet tot gevolg hebben dat het budget, of de budgetwijziging, niet meer past binnen het meerjarenplan, kan de schorsing beperkt worden tot een of meer onderdelen van het budget of de budgetwijziging.

De provinciegouverneur stuurt een afschrift van zijn beslissing ter kennisgeving aan de gemeente.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich uit over het schorsingsbesluit en stelt het budget of de budgetwijziging opnieuw vast. Hij stuurt zijn gemotiveerde beslissing naar de Vlaamse Regering. Een afschrift van die beslissing wordt dezelfde dag naar de gemeenteraad en naar de provinciegouverneur gezonden. De gemeenteraad kan binnen een termijn van twintig dagen zijn opmerkingen ter kennis brengen van de Vlaamse Regering als het meerjarenplan gewijzigd werd.

§3. De Vlaamse Regering neemt een gemotiveerde beslissing over het budget dat of de budgetwijziging die de raad voor maatschappelijk welzijn opnieuw heeft vastgesteld. Met behoud van haar bevoegdheid tot vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang stelt de Vlaamse Regering het budget of de budgetwijzigingen opnieuw vast als:

- 1° die niet passen in het meerjarenplan, voor zover het budget of de budgetwijzigingen geen betrekking hebben op het eerste volledige boekjaar van de zesjaarlijkse periode waarvoor de raad voor maatschappelijk welzijn werd verkozen of voor zover de gemeenteraad niet met toepassing van artikel 150, tweede lid, het budget of de budgetwijzigingen heeft goedgekeurd of eenzijdig heeft vastgesteld;
- 2° die een negatief resultaat op kasbasis vertonen, voor zover de financiële nota van het budget of van de budgetwijzigingen betrekking heeft op het eerste volledige boekjaar waarvoor de raad voor maatschappelijk welzijn werd verkozen;
- 3° bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven, die krachtens de wet of het decreet gedurende de periode waarop het budget betrekking heeft, ten gunste of ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn komen, geheel of gedeeltelijk niet in het budget of de budgetwijziging worden opgenomen;
- 4° bepaalde opbrengsten of ontvangsten die de raad voor maatschappelijk welzijn op het budget of de budgetwijziging heeft gebracht, geheel of gedeeltelijk niet aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toekomen of als het budget of

de budgetwijziging in bepaalde kosten of uitgaven voorziet die strijdig zijn met het recht.

In het geval, vermeld in het eerste lid, 1°, neemt de Vlaamse Regering alle vereiste maatregelen om het budget, of de budgetwijziging, te doen passen binnen het meerjarenplan. In het geval, vermeld in het eerste lid, 2°, neemt de Vlaamse Regering de nodige maatregelen om het evenwicht op kasbasis te herstellen. In het geval, vermeld in het eerste lid, 3°, schrijft de Vlaamse Regering de bekende of verwachte opbrengsten of ontvangsten, of verplichte kosten of uitgaven ambtshalve in. In het geval, vermeld in het eerste lid, 4°, schrapt de Vlaamse Regering de vermelde ontvangsten of opbrengsten, of de kosten of uitgaven die strijdig zijn met het recht, of schrijft ze die op het juiste bedrag in.

De Vlaamse Regering neemt haar beslissing binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn, en verstuurt haar beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Ze stuurt dezelfde dag een afschrift van haar beslissing ter kennisgeving aan de gemeenteraad en aan de provinciegouverneur.

Als binnen de termijn, vermeld in het derde lid, geen beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verstuurd, is het budget of de budgetwijziging definitief die door de raad voor maatschappelijk welzijn opnieuw is vastgesteld.

Artikel 179

De toezichthoudende overheid kan te allen tijde de externe auditcommissie gelasten de beslissingen met financiële impact, de boekhouding en de kas van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te onderzoeken. Van elk onderzoek wordt een verslag opgemaakt dat aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan de gemeente en aan de toezichthoudende overheid wordt voorgelegd.

HOOFDSTUK VIII

Nadere uitwerking door de Vlaamse Regering

Artikel 180

De Vlaamse Regering bepaalt nadere voorschriften voor de uitvoering van deze titel, evenals voor de bij-

behorende documenten, met inbegrip van de te hanteren modellen.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimale vereisten waaraan de informaticasystemen die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden gehanteerd, moeten voldoen.

TITEL V

Bepalingen over de werking van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Akten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Opmaken en ondertekenen van de akten

Artikel 181

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn woont de vergaderingen bij van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het vast bureau en in voorkomend geval van de bijzondere comités, en is verantwoordelijk voor het opstellen van de notulen ervan, alsook voor de bewaring van de originelen. Als de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de vergaderingen van een bijzonder comité niet bijwoont en hij daarvoor overeenkomstig artikel 62, vijfde lid, een personeelslid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft aangewezen, stelt het betrokken personeelslid de notulen van de vergaderingen van het bijzonder comité op.

De originelen van de notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn en van het vast bureau worden, na goedkeuring, ondertekend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De originelen van de notulen van de bijzondere comités worden ondertekend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, naargelang het geval, door de secretaris van het openbaar centrum van maatschappelijk welzijn of het overeenkomstig artikel 62, vijfde lid, aangewezen personeelslid van het centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 182

§1. De notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de raad voor maatschappelijk welzijn geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van deze verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 163 op eigen verantwoordelijkheid een voorgenomen verbintenis viseert of overeenkomstig artikel 165 op eigen verantwoordelijkheid een bevel geeft tot betaling van een uitgave, wordt, op verzoek van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, een verklaring inzake zijn stemgedrag in de notulen opgenomen.

§2. Voor het vast bureau en de bijzondere comités gelden de bepalingen, vermeld in §1, eerste lid.

Artikel 183

§1. De reglementen, beslissingen en akten van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het vast bureau en van de bijzondere comités, en alle andere stukken of brieven die specifiek betrekking hebben op de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden ondertekend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en meeondertekend door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. De beslissingen en akten van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of, in voorkomend geval, van de ondervoorzitter, en alle andere stukken of brieven die specifiek betrekking hebben op hun ambt, worden door hen ondertekend en worden meeondertekend door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. De beslissingen, de akten, de verslagen en de brieven van de financieel beheerder en de maatschappelijk werker worden door die personeelsleden ondertekend als ze specifiek betrekking hebben op de aan hen toevertrouwde taken.

De beslissingen, de akten en de briefwisseling van personeelsleden aan wie bevoegdheden werden gede-

legeerd of toevertrouwd, worden door die personeelsleden ondertekend.

Het dwangbevel, uitgevaardigd voor de invordering van schuldvorderingen, wordt, met behoud van de ondertekeningsbevoegdheid inzake de uitvoerbaarverklaring ervan, ondertekend door de financieel beheerder.

§4. Met behoud van de toepassing van §2 en §3 wordt de briefwisseling van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ondertekend door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of, in voorkomend geval, door de ondervoorzitter, en meeondertekend door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§5. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt in het huishoudelijk reglement door wie en op welke wijze de andere stukken van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die niet vermeld worden in de voorgaande paragrafen, worden ondertekend en, als dat nodig wordt geacht, meeondertekend. Als de raad voor maatschappelijk welzijn die werkwijze niet vaststelt, is §1 van overeenkomstige toepassing.

§6. Voor de ondertekening kunnen de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hun titel respectievelijk afkorten tot “OCMW-voorzitter” en “OCMW-secretaris”.

Artikel 184

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan zijn bevoegdheid tot ondertekening schriftelijk opdragen aan een of meer leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen, vermeld in artikel 181. Die opdracht kan te allen tijde worden herroepen.

Het lid aan wie de opdracht is gegeven, moet boven zijn handtekening, naam en functie tevens melding maken van die opdracht.

Artikel 185

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan zijn bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening, opdragen aan een of meer personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, tenzij de bevoegdheid

betrekking heeft op de ondertekening van de notulen, vermeld in artikel 181.

De opdrachten tot ondertekening of medeondertekening worden schriftelijk gegeven en zijn te allen tijde herroepbaar. De raad voor maatschappelijk welzijn wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering.

De personeelsleden aan wie de opdracht tot ondertekening of medeondertekening is gegeven, moeten boven hun handtekening, naam en functie tevens melding maken van die opdracht.

Artikel 186

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn maakt in de rand van de notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn, van het vast bureau of van het bijzonder comité in kwestie kantmelding van de intrekking van een besluit door de raad voor maatschappelijk welzijn, van het vast bureau of van het bijzonder comité in kwestie, van de vernietiging of de niet-goedkeuring van een besluit door een toezichthoudende overheid en van het feit dat een besluit geacht wordt nooit te hebben bestaan met toepassing van artikel 259, vierde lid.

De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn brengt de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en het bijzonder comité in kwestie van elke kantmelding op de hoogte op de eerstvolgende vergadering van respectievelijk de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau of het bijzonder comité in kwestie.

AFDELING II

Bekendmaking en inwerkingtreding

Artikel 187

De reglementen van de raad voor maatschappelijk welzijn, het vast bureau en de bijzondere comités worden door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bekendgemaakt door middel van een aanplakbiljet dat het onderwerp van het reglement vermeldt, de datum van de beslissing waarbij het reglement werd aangenomen en, in voorkomend geval, de beslissing van de toezichthoudende over-

heid. Het aanplakbiljet wordt opgehangen op een aanplakbord aan de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en blijft minstens twintig dagen aangeplakt. De reglementen kunnen worden bekendgemaakt zodra de beslissing is genomen.

Het aanplakbiljet vermeldt de plaats of plaatsen waar de tekst van het reglement ter inzage ligt van het publiek.

Artikel 188

De reglementen, vermeld in artikel 187, treden in werking de vijfde dag na de bekendmaking ervan, tenzij het anders bepaald is.

De bekendmaking en de datum van bekendmaking van de reglementen moeten blijken uit de aantekening in een speciaal register, dat bijgehouden wordt op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.

AFDELING III

Wijze van kennisgeving

Artikel 189

Stukken van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden met een gewone brief aan de betrokkene bezorgd, tenzij de wet, dit decreet of een ander decreet een andere vorm van mededeling of kennisgeving oplegt. Het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn kan bepalen dat stukken bovendien op een andere wijze meegedeeld of ter kennis gebracht worden.

AFDELING IV

Briefwisseling aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Artikel 190

Alle briefwisseling aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt geacht te zijn gericht aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Behalve bij andersluidende beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de brief-

wisseling verstuurd naar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Er wordt een register aangelegd van alle ingaande en uitgaande briefwisseling, van welke aard ook.

HOOFDSTUK II

Wijze van berekening van termijnen

Artikel 191

Voor de toepassing van dit decreet wordt de termijn berekend vanaf de dag na de dag van de akte of de gebeurtenis die de termijn doet ingaan, en omvat de termijn alle dagen, ook zaterdag, zondag en wettelijke of decretale feestdagen. De vervalddag is in de termijn begrepen. Als die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke of decretale feestdag is, dan wordt de vervalddag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Bij gebrek aan een akte of gebeurtenis die de termijn doet ingaan, wordt de termijn berekend door terug te tellen vanaf de gebeurtenis die de termijn doet eindigen. In dat geval wordt de dag van de gebeurtenis die de termijn doet eindigen, niet in de termijn begrepen. De dag van verzending is niet in de termijn begrepen.

HOOFDSTUK III

Goederen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikel 192

De goederen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden beheerd en bestuurd op de wijze die door de wet of het decreet is vastgesteld voor de gemeentegoederen, met behoud van de toepassing van de volgende bepalingen.

Artikel 193

De vervreemding van onroerende goederen kan door de hogere overheden enkel worden opgelegd krachtens een wet of een decreet, behalve in geval van onteigening ten algemenen nutte.

Artikel 194

De Vlaamse Regering kan, na advies van het college van burgemeester en schepenen, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn machtigen om over te gaan tot onteigeningen ten algemenen nutte. De onteigeningen ten algemenen nutte kunnen verlopen volgens de versnelde procedure, vermeld in de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte, en de concessies voor de bouw van autosnelwegen, voor zover de Vlaamse Regering het bestuur daartoe gemachtigd heeft.

Behalve de ambtenaren van de comités tot aankoop van onroerende goederen voor rekening van de staat, is de provinciegouverneur van de provincie waar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gevestigd is, evenals de burgemeester van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, bevoegd tot het verlijden van de desbetreffende akte.

De vervreemding van de onroerende goederen gebeurt steeds openbaar, behoudens indien er een grondige motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan.

Artikel 195

De raad voor maatschappelijk welzijn is ervoor bevoegd om de middelen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wenden voor de bouw of de aankoop van woningen voor bejaarden, mindervaliden of andere personen die niet zelf in hun huisvesting kunnen voorzien, voor de aankoop van bossen en gronden, voor participaties in bouwmaatschappijen ten algemenen nutte.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan de middelen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ook aanwenden met het oog op deelneming

in rechtspersonen die sociale doeleinden nastreven die verband houden met de taken van het centrum voor maatschappelijk welzijn of die zijn werking ten goede komen, voor zover die rechtspersonen de bepalingen van titel VIII, hoofdstuk I, eerbiedigen of de vorm aannemen van een vereniging als vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, of van een vereniging of vennootschap overeenkomstig de bepalingen van titel VIII, hoofdstuk III, of de vorm van een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

De raad voor maatschappelijk welzijn kan, met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis, ook de middelen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aanwenden voor deelneming in een vereniging zonder winstoogmerk. Dat kan echter uitsluitend voor zover die vereniging zonder winstoogmerk de bepalingen eerbiedigt van artikel 236 tot en met 241.

Artikel 196

De schenkingen en legaten aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden aanvaard door de raad voor maatschappelijk welzijn. Notarissen en andere ministeriële ambtenaren, alsmede ontvangers van de erfenisrechten, zijn verplicht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn kennis te geven van de beschikkingen die in hun voordeel zijn opge maakt en waarvan zij wegens hun ambt kennis hebben.

Artikel 197

Met behoud van de toepassing van de bijzondere wetten en besluiten, worden de goederen die toebehoren aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, verhuurd bij openbare aanbesteding of uit de hand.

Artikel 198

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen beslissen het beheer van hun onroerende goederen toe te vertrouwen aan een intern verzelfstandigd agentschap van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, aan de gemeente waar het

openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is gevestigd, of aan een autonoom gemeentebedrijf van die gemeente, dat ook het privé- en het openbaar domein van de gemeente beheert.

AFDELING II

Afwijking van het domeinrecht

Artikel 199

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de verenigingen, opgericht overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I, kunnen voor lokale PPS-projecten als vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende de publiek-private samenwerking, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op openbaardomeingoederen voor zover die rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van die goederen.

HOOFDSTUK IV

Optreden in rechte

Artikel 200

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist tot het optreden in rechte namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Met behoud van de toepassing van artikel 201 en 214, §3, vertegenwoordigt de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in de gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen, behoudens als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn betrokken is als vermeld in artikel 37, §1, 1°, in welk geval de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de voorzitter voor maatschappelijk welzijn, het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vertegenwoordigt.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan die bevoegdheid, vermeld in het tweede lid, overdragen, behoudens als hij betrokken is als vermeld in artikel 37, §1, 1°, aan de ondervoorzitter, aan een lid van het vast bureau of van het bijzonder

comité, aan een personeelslid of aan een personeelslid van een samenwerkingsverband van openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 201

In afwijking van artikel 200, tweede lid, worden de rechtsgedingen als eiser inzake de verrichtingen, vermeld in artikel 91 en 92, alsmede de verrichtingen inzake het beheer van de goederen en de terugvordering van de kosten voor verleende hulp, overeenkomstig de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn, in naam van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gevoerd op vervolging en benaerstiging van de financieel beheerder.

In geval van verhindering of afwezigheid van de financieel beheerder worden de handelingen, vermeld in het vorige lid, verricht door het personeelslid of door een personeelslid van een samenwerkingsverband van openbare centra voor maatschappelijk welzijn dat de voormelde financieel beheerder onder zijn aansprakelijkheid heeft aangewezen, of door de waarnemend financieel beheerder. Bij gebrek daaraan of in geval van een belangenvermenging van de financieel beheerder wordt een personeelslid afgevaardigd door de raad voor maatschappelijk welzijn.

HOOFDSTUK V

Deelneming in een gemeentelijk extern
verzelfstandigd agentschap
in privaatrechtelijke vorm

Artikel 202

Het is de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toegestaan om deel te nemen in een vennootschap met sociaal oogmerk, een vereniging of een stichting die de vorm van een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend, aanneemt, met het oog op het vervullen van sociale doeleinden met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden

activiteiten. Zij hoeven in dat geval niet te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in titel VIII.

TITEL VI

Participatie van de burger

HOOFDSTUK I

Klachtenbehandeling

Artikel 203

De raad voor maatschappelijk welzijn organiseert bij reglement een systeem van klachtenbehandeling.

Artikel 204

§1. Het systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijke niveau van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en maximaal onafhankelijk van de diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waarop de klachten betrekking hebben.

§2. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan op een van de volgende wijzen een ombudsdienst oprichten:

- 1° in eigen beheer;
- 2° in een vereniging, opgericht overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk I;
- 3° in samenwerking met de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;
- 4° in het kader van een interlokale vereniging, als vermeld in artikel 6 tot en met 9 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- 5° via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst, opgericht bij het decreet van 7 juli 1998.

HOOFDSTUK II

Inspraak

Artikel 205

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt initiatieven om de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen te verzekeren bij de beleidsvoorbereiding, bij de uitwerking van de dienstverlening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en bij de evaluatie ervan.

HOOFDSTUK III

Voorstellen van burgers

Artikel 206

De inwoners hebben het recht te verzoeken om de door hen in een gemotiveerde nota nader omschreven voorstellen en vragen over belangrijke aangelegenheden van de beleidsvoering en dienstverlening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn op de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn in te schrijven en om die agendapunten te komen toelichten in de raad voor maatschappelijk welzijn. Ze voegen bij die nota eventueel alle nuttige stukken die de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen voorlichten.

De Vlaamse Regering bepaalt wat onder belangrijke aangelegenheden van de beleidsvoering en de dienstverlening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt verstaan.

Dat verzoek moet worden gesteund door ten minste:

- 1° 2% van het aantal inwoners ouder dan 16 jaar, in openbare centra voor maatschappelijk welzijn die deel uitmaken van gemeenten met minder dan 15.000 inwoners;
- 2° 300 inwoners ouder dan 16 jaar, in openbare centra voor maatschappelijk welzijn die deel uitmaken van gemeenten met minstens 15.000 inwoners en minder dan 30.000 inwoners;
- 3° 1% van het aantal inwoners ouder dan 16 jaar, in openbare centra voor maatschappelijk welzijn

die deel uitmaken van gemeenten met minstens 30.000 inwoners.

Artikel 207

Het verzoek wordt ingediend met een formulier, dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ter beschikking stelt, en wordt met een aangetekende brief naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gestuurd. Het moet de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats vermelden van iedereen die het verzoekschrift ondertekend heeft.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn gaat na of aan die voorwaarden voldaan is.

Artikel 208

Het verzoek moet minstens twintig dagen voor de dag van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ingediend zijn om tijdens de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn te kunnen worden behandeld, zo niet wordt het verzoek behandeld op de daaropvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 209

De raad voor maatschappelijk welzijn doet vooraf uitspraak over zijn bevoegdheid ten aanzien van de in het verzoekschrift opgenomen voorstellen en vragen. Binnen zijn bevoegdheid bepaalt de raad voor maatschappelijk welzijn ook welk gevolg daaraan wordt gegeven en hoe dat wordt bekendgemaakt.

HOOFDSTUK IV

Verzoekschriften aan de raad
voor maatschappelijk welzijn

Artikel 210

Ieder heeft het recht om verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk in te dienen bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn behoort, zijn onontvankelijk. Indien het geschrift duidelijk melding maakt dat het een verzoekschrift betreft, zijn de bepalingen van dit hoofdstuk alleszins van toepassing.

Artikel 211

De raad voor maatschappelijk welzijn kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, de ondervoorzitter, het vast bureau of een bijzonder comité doorsturen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, als het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift kan worden gehoord door een orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Artikel 212

De raad voor maatschappelijk welzijn verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, als het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Artikel 213

Het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt de nadere voorwaarden waaronder dat recht wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld.

TITEL VII

De intern verzelfstandigde agentschappen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK I

Intern verzelfstandigde agentschappen
die geen ziekenhuis beheren

Artikel 214

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 60 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn de intern verzelfstandigde agentschappen diensten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zonder eigen rechtspersoonlijkheid die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn belast zijn met welbepaalde beleidsuitvoerende taken die behoren tot de opdrachten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de bevoegdheden inzake individuele maatschappelijke dienstverlening en verhaal, genomen met toepassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die enkel kunnen worden overgedragen aan het vast bureau of aan een bijzonder comité, maar met inbegrip van het beheer van de diensten opgericht om individuele maatschappelijke dienstverlening te verschaffen. Zij beschikken over operationele autonomie als vermeld in artikel 215.

Ze worden beheerd buiten de algemene diensten van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, vermeld in titel II, hoofdstuk V.

§2. De raad voor maatschappelijk welzijn is bevoegd om intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid op te richten.

§3. Het hoofd van een intern verzelfstandigd agentschap is het personeelslid dat, met behoud van de eventuele mogelijkheid tot delegatie en subdelegatie van die bevoegdheid, belast is met de algemene leiding, de werking en de buitengerechtelijke vertegenwoordiging van het agentschap.

Artikel 215

Het oprichtingsbesluit van een intern verzelfstandigd agentschap omvat minstens de volgende punten:

- 1° een opsomming van de beleidsuitvoerende taken die aan het intern verzelfstandigd agentschap worden toevertrouwd;
- 2° een beschrijving van de operationele autonomie die aan het hoofd van het agentschap wordt gedelegeerd. De autonomie kan betrekking hebben op:
 - a) het vaststellen en wijzigen van de organisatiestructuur van het agentschap;
 - b) de organisatie van de operationele processen met het oog op de realisatie van de afgesproken doelstellingen;
 - c) de uitvoering van het personeelsbeleid;
 - d) het aanwenden van de ter beschikking gestelde middelen voor de werking van het agentschap, de uitvoering van de doelstellingen en taken van het agentschap en het sluiten van contracten ter verwezenlijking van de opdrachten van het agentschap;
 - e) de interne controle binnen het intern verzelfstandigd agentschap;
 - f) specifieke delegaties naargelang van de aard van het intern verzelfstandigd agentschap.

Artikel 216

§1. Tussen de raad voor maatschappelijk welzijn en het hoofd van een intern verzelfstandigd agentschap

wordt na onderhandeling een beheersovereenkomst gesloten.

De beheersovereenkomst, evenals elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt verzonden aan de Vlaamse Regering en ter inzage neergelegd op het secretariaat van het oprichtende openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§2. De beheersovereenkomst regelt minstens de volgende aangelegenheden:

- 1° de concretisering van de wijze waarop het agentschap zijn taken moet vervullen en van de doelstellingen van het agentschap;
- 2° de toekenning van middelen voor de eigen werking en de uitvoering van de taken van het agentschap;
- 3° de voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven en aangewend;
- 4° de informatieverstrekking aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

§3. Met behoud van de mogelijkheid tot verlenging, wijziging, schorsing en ontbinding van de beheersovereenkomst, wordt die gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes maanden na de algehele vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn.

De beheersovereenkomst en de uitvoering ervan worden jaarlijks geëvalueerd door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Als bij het verstrijken van de beheersovereenkomst geen nieuwe beheersovereenkomst in werking is getreden, wordt de bestaande overeenkomst van rechtswege verlengd.

Artikel 217

§1. De bepalingen van titel IV zijn van overeenkomstige toepassing op de intern verzelfstandigde agentschappen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, voor zover ze verenigbaar zijn met de bepalingen die opgenomen zijn in de hiernavolgende paragrafen.

§2. Het budget en de jaarrekening van het intern verzelfstandigd agentschap worden geconsolideerd met

het budget en de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig de nadere regels die door de Vlaamse Regering worden vastgesteld.

§3. Het hoofd van het agentschap is budgethouder voor het budget van het intern verzelfstandigd agentschap van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Hij kan het budgethouderschap delegeren aan andere personeelsleden binnen de grenzen die bepaald zijn in de beheersovereenkomst. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen gedelegeerde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

HOOFDSTUK II

Ziekenhuizen met afzonderlijk beheer

Artikel 218

§1. In afwijking van hoofdstuk I worden ziekenhuizen zonder eigen rechtspersoonlijkheid die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, opgericht en beheerd als een dienst met afzonderlijk beheer die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit hoofdstuk.

De Vlaamse Regering kan bepaalde regels treffen in verband met de inrichting, de organisatie en de werking van de ziekenhuizen met afzonderlijk beheer.

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt het meerjarenplan en het budget voor het volgende financiële boekjaar vast van elk ziekenhuis dat onder zijn beheer staat. De bepalingen betreffende de vaststelling en de goedkeuring van het meerjarenplan, en de aanpassingen ervan, het budget, de budgetwijzingen, de interne kredietaanpassingen en de voorlopige kredieten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn van overeenkomstige toepassing.

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt elk jaar de jaarrekening van het voorgaande financiële boekjaar vast van elk ziekenhuis dat onder zijn beheer valt. De bepalingen betreffende de vaststelling van de jaarrekening van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn van overeenkomstige toepassing.

§2. De ziekenhuizen die afhangen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, worden beheerd door een beheerscomité waarvan de Vlaamse Regering de samenstelling en de werking bepaalt.

Het beheerscomité moet evenwel dusdanig worden samengesteld dat de meerderheid van de stemgerechtigde leden tot de raad voor maatschappelijk welzijn behoort. Die worden verkozen overeenkomstig artikel 60, §3, vijfde lid.

Het beheerscomité wordt van rechtswege voorgezeten door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn of zijn afgevaardigde.

De bepalingen van artikel 37 gelden eveneens voor de leden van het beheerscomité.

De leden van het beheerscomité hebben recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het ziekenhuis betreffen. De leden van het beheerscomité kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.

De leden van het beheerscomité mogen alle instellingen en diensten bezoeken die het ziekenhuis opricht en beheert.

De personen die krachtens het decreet of de wet de besloten vergaderingen van het beheerscomité van het ziekenhuis bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

Deze paragraaf doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de leden van het beheerscomité, alsmede van alle andere personen, vermeld in het zevende lid, wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§3. Het beheerscomité van het ziekenhuis regelt alles wat tot de bevoegdheid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn behoort inzake het beheer van het ziekenhuis, behoudens de bepalingen vermeld in §1, derde en vierde lid, en §4 en met dien verstande dat ingeval een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn meer dan één ziekenhuis beheert, uitsluitend de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd is voor de vaststelling van de volledige rechtspositieregeling van het personeel van die

ziekenhuizen. Het bevoegde orgaan stelt de afwijkingen vast van de rechtspositieregeling, die van toepassing is op het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Het beheerscomité van het ziekenhuis stelt ook het organogram en de personeelsformatie van de diensten van het ziekenhuis van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast.

Het beheerscomité heeft dezelfde deontologische code die is aangenomen voor de raad voor maatschappelijk welzijn, behoudens ingeval het beheerscomité een eigen deontologische code heeft aangenomen.

§4. De volgende bevoegdheden inzake het beheer van het ziekenhuis worden voorbehouden aan de raad voor maatschappelijk welzijn:

- 1° het aanwijzen en ontslaan van de leden van het beheerscomité;
- 2° de aanwerving, de evaluatie en het ontslag van contractuele personeelsleden die in het beheerscomité of in het managementteam zitting hebben;
- 3° de benoeming, de evaluatie, de bevordering en het in disponibiteit stellen van statutaire personeelsleden die in het beheerscomité of in het managementteam zitting hebben, alsook het opleggen van tuchtstraffen aan die personeelsleden;
- 4° elke beslissing tot toetreding of uittreding bij een vereniging als vermeld in titel VIII, hoofdstuk I en II;
- 5° elke beslissing die het ziekenhuisaanbod op belangrijke punten wijzigt;
- 6° de besluiten betreffende de meerjarenplanning en de aanpassing ervan, het budget en de budgetwijzigingen, de interne kredietaanpassing, de jaarrekening en de kwijting aan de directeur van het ziekenhuis en de penningmeester;
- 7° het bepalen van de wijze waarop het personeel overgeplaatst wordt tussen het ziekenhuis en eventueel tussen de verschillende ziekenhuizen en de overige instellingen en diensten;
- 8° het vaststellen van het huishoudelijk reglement van het ziekenhuis.

§5. Voor de handelingen van het beheerscomité waarvoor met toepassing van de bepalingen van dit decreet een advies, goedkeuring of machtiging vereist is, is de beslissing van het beheerscomité rechtstreeks onderworpen aan het oordeel van dezelfde toezichthoudende overheden als dat het geval zou zijn geweest als de raad voor maatschappelijk welzijn daarover een beslissing had genomen.

§6. De raad voor maatschappelijk welzijn kan pas een beslissing met financiële weerslag voor het ziekenhuis nemen nadat het beheerscomité daarover advies heeft uitgebracht. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarin het beheerscomité advies moet uitbrengen. Als die termijn verstrijkt zonder dat het beheerscomité een advies gegeven en verzonden heeft aan de raad voor maatschappelijk welzijn, dan wordt aan het vereiste van het advies voorbijgegaan.

De beslissingen van de raad voor maatschappelijk welzijn die afwijken van het advies van het beheerscomité, moeten motiveren op welke punten en waarom van het advies wordt afgeweken.

§7. Het beheerscomité, vermeld in §2, beheert eveneens, overeenkomstig §3 tot en met §6, het gedeelte van een ziekenhuis dat wordt omgevormd tot verblijfsdienst voor de opname van personen die behoefte hebben aan zorgverlening, als vermeld in artikel 5, §1, van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging. In dat geval worden de boekhouding, de thesaurie, het budget en de rekeningen, alsook de personeelsformatie van die verblijfsdienst gescheiden gehouden van die van het ziekenhuis.

§8. Het beheerscomité kan bepaalde van zijn bevoegdheden delegeren aan de directeur van het ziekenhuis. Die overdracht van bevoegdheden kan evenwel steeds geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken.

De directeur van het ziekenhuis is belast met de interne controle overeenkomstig artikel 98, 99 en 100.

Voor de handelingen van de directeur die namens het beheerscomité worden verricht en waarvoor met toepassing van de bepalingen van dit decreet, een advies, goedkeuring of machtiging is vereist, is de beslissing van de directeur rechtstreeks onderworpen aan het oordeel van dezelfde toezichthoudende overheden als

dat het geval zou zijn geweest als het beheerscomité daarover zelf een beslissing had genomen.

TITEL VIII

Externe verzelfstandiging en samenwerking

HOOFDSTUK I

Verenigingen

Artikel 219

Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, om een van de opdrachten uit te voeren die aan de centra voor maatschappelijk welzijn zijn toevertrouwd en voor leidinggevende, staf-, expert- en managementfuncties, een vereniging oprichten ofwel met als enig lid het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zelf, ofwel met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met andere openbare besturen en/of met rechtspersonen andere dan die welke winstoogmerk hebben. In de gevallen waarin het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geheel of gedeeltelijk een erkenning, vergunning of subsidiëring kan verkrijgen, worden de verenigingen, vermeld in dit hoofdstuk, voor het verkrijgen van die erkenning, vergunning of subsidiëring gelijkgesteld met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, draagt die, in afwijking van artikel 223, naast de benaming de vermelding “autonome verzorgingsinstelling” of de initialen “A.V.”.

Artikel 220

Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 219 en de statuten van de vereniging, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn

van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag als de dag van de verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden.

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn om toe te treden tot een bestaande vereniging is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.

Artikel 221

De statuten van de vereniging vermelden:

- 1° de benaming, de zetel en de duur van de vereniging;
- 2° het doel of de doeleinden waarvoor ze is opgericht;
- 3° de nauwkeurige aanduiding van de deelgenoten, van hun inbreng, verbintenissen en bijdragen;
- 4° de voorwaarden tot het toetreden en het uittreden van de deelgenoten;
- 5° de bevoegdheid van de algemene vergadering en de wijze waarop die wordt bijeengeroepen alsmede de wijze waarop haar besluiten ter kennis van de leden en van derden worden gebracht;
- 6° de betrekkingen van de vereniging met haar leden inzake de mededeling van de documenten die aan de algemene vergadering worden voorgelegd;
- 7° de bevoegdheden van de raad van beheer, de wijze van benoeming en van afzetting van zijn leden, alsmede de aansprakelijkheid van de beheerders;
- 8° de financiële en boekhoudkundige regels, voor zover zij niet door de wet of het decreet zijn bepaald;
- 9° de na te komen regels voor de wijziging van de statuten;

10° de bestemming van het vermogen van de vereniging ingeval ze ontbonden zou worden;

11° het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt;

12° de tegemoetkoming van de deelgenoten-rechtspersonen in de tekorten van de vereniging.

De statuten worden in een authentieke akte vastgesteld.

Artikel 222

De vereniging bezit rechtspersoonlijkheid. Ze kan onder meer, onder dezelfde voorwaarden als de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, subsidies van de openbare besturen en schenkingen en legaten ontvangen alsmede leningen aangaan.

Artikel 223

Al de akten, facturen, aankondigingen, publicaties en andere stukken die uitgaan van de vereniging, vermelden de benaming van de vereniging met, onmiddellijk daarvoor of daarna, de leesbaar en voluit geschreven woorden: “vereniging onderworpen aan het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”.

Artikel 224

Elke beslissing tot wijziging van de statuten, tot toelating van privaatrechtelijke rechtspersonen als deelgenoot, tot verlenging van de duur van de vereniging of tot vrijwillige ontbinding van de vereniging, is onderworpen aan het goedkeuringstoezicht, vermeld in artikel 220, eerste en tweede lid.

Die beslissingen, alsmede de beslissing tot de toelating van andere dan privaatrechtelijke deelgenoten kunnen alleen genomen worden als alle deelgenoten daarmee vooraf instemmen. Bij een statutenwijziging is die instemming alleen vereist voor wijzigingen die een verzwaring van de verplichtingen of de vermindering van de rechten van de deelgenoten teweegbrengen.

Artikel 225

In geval van wijziging van de doeleinden waarvoor de vereniging werd opgericht, kan elke deelgenoot zich uit de vereniging terugtrekken door zijn ontslag in te dienen bij de raad van beheer.

Hij zal de tegenwaarde ontvangen van zijn eventuele inbreng in de vereniging, geraamd volgens de boekhoudkundige waarde op het ogenblik van het ontslag. Hij kan evenwel de teruggave niet eisen van de betaalde bijdragen.

Artikel 226

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn in de organen van de vereniging vertegenwoordigd door leden van hun raad voor maatschappelijk welzijn.

Die leden worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3, voor de verkiezing van de leden van het vast bureau.

Wanneer de vereniging ziekenhuizen beheert, kunnen, in afwijking van het eerste lid, maximaal een derde van de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wijzen stemgerechtigde bestuurders deskundigen zijn die geen lid zijn van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Het huishoudelijk reglement van het bevoegde orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de bestuurs- en beheersorganen van de vereniging. Het bepaalt tevens op welke wijze de beslissingen van de vereniging worden besproken in het bevoegde orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 227

Als een vereniging wordt opgericht met het oog op het exploiteren van een ziekenhuis of van een gedeelte van een ziekenhuis, wordt het stemmenaantal in de verschillende bestuurs- en beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, verdeeld in verhouding tot ieders inbreng in de vereniging.

Als de openbare rechtspersonen niet beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, worden artikel 109 tot en met 110 van de wet op de ziekenhuizen zo toegepast dat in de tekorten van de vereniging door elke openbare rechtspersoon wordt tegemoetgekomen in dezelfde verhouding als die van zijn inbreng in de vereniging tot de totaliteit van de inbreng van alle deelgenoten. Als de openbare rechtspersonen beschikken over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, blijft de tekortenregeling van de wet op de ziekenhuizen onverkort gelden.

Ongeacht het aantal stemmen waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de vereniging, vermeld in het eerste lid, moet het zorgstrategische plan vermeld in het besluit van 8 juni 1999 van de Vlaamse Regering houdende de procedureregels inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden en in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 tot regeling van de alternatieve investeringssubsidies verstrekt door het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, van de inrichting in kwestie goedgekeurd worden door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Als de openbare rechtspersonen minimaal een derde van de stemmen in de beheers- en bestuursorganen van de bedoelde vereniging vertegenwoordigen, moet met behoud van de toepassing van de bepalingen van het eerste lid, de begroting worden goedgekeurd door de meerderheid van de afgevaardigden van de openbare rechtspersonen. De statuten bevatten bepalingen in die zin.

Artikel 228

§1. Met behoud van de toepassing van andersluidende bijzondere statutaire voorschriften, worden de verenigingen, vermeld in dit hoofdstuk, beheerd volgens dezelfde regelen als de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Ze zijn onderworpen aan dezelfde controle en hetzelfde administratief toezicht. De verenigingen beschikken voor lokale PPS-projecten als vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende publiek-private samenwerking, in het bijzonder over dezelfde bevoegdheid, vermeld in artikel 199, om zakelijke rechten te vestigen op goederen van het openbaar domein.

Voor de ziekenhuizen die afhangen van een vereniging wordt het administratief toezicht evenwel beperkt tot de toepassing van titel IX, hoofdstuk I, met uitzondering van artikel 255, §1, 1°, wat betreft de verwijzing naar de besluiten tot vaststelling van of wijziging van de personeelsformatie en artikel 255, §1, 2° tot en met 9°.

De Vlaamse Regering kan voor het beheer van de ziekenhuizen die afhangen van een vereniging, opgericht overeenkomstig dit hoofdstuk, een soortgelijke regeling uitwerken als voor de ziekenhuizen die afhangen van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Alle notulen van de algemene vergadering van de vereniging worden integraal bezorgd aan de toezichthoudende overheid en de notulen van de raad van beheer worden samengevat op een lijst die wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid.

§2. Als een vereniging gevormd is door openbare centra voor maatschappelijk welzijn of door andere openbare besturen van verschillende provincies, wordt het administratief toezicht dat opgedragen is aan de provinciegouverneur uitgeoefend door de provinciegouverneur van de provincie van de gemeente waar de zetel van de vereniging gevestigd is.

§3. Het ambt van provinciegouverneur is onverenigbaar met de hoedanigheid van lid van een raad van beheer van die vereniging.

Artikel 229

§1. Met behoud van de toepassing van §2 en §3 zijn de personeelsleden van een vereniging onderworpen aan dezelfde rechtspositieregeling en hetzelfde pensioenstelsel en aan dezelfde bepalingen van dit decreet als die welke van toepassing zijn op de personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient waar de zetel van de vereniging gevestigd is.

Het bevoegde orgaan van de vereniging stelt de afwijkingen van de rechtspositieregeling, vermeld in het eerste lid, vast, voor zover het specifieke karakter van sommige diensten en instellingen van de vereniging dat nodig maakt, en bepaalt de rechtspositieregeling voor de betrekkingen die onbestaand zijn op gemeentelijk vlak, evenals de rechtspositieregeling van het personeel van het ziekenhuis.

§2. Personeelsleden van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat deelgenoot is van een vereniging, als vermeld in dit hoofdstuk, kunnen door die vereniging worden overgenomen.

Ongeacht de regelen die van toepassing zijn bij bevorderingen, worden die leden met hun graad of met een gelijkwaardige graad en in hun hoedanigheid overgeplaatst. Zij behouden de bezoldiging en de geldelijke anciënniteit die zij hadden of verkregen zouden hebben op grond van de rechtspositieregeling die van toepassing is op het ogenblik van de overname als zij in hun dienst van herkomst het ambt dat zij bij hun overplaatsing bekleedden, verder hadden uitgeoefend.

De Vlaamse Regering kan de algemene regelen tot vaststelling van de administratieve anciënniteit van deze personeelsleden bepalen. Ze kan tevens de voorwaarden bepalen waaronder die personeelsleden weer in hun openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van herkomst kunnen worden opgenomen.

Op verzoek van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, van de vereniging of het betrokken personeelslid doet de provinciegouverneur, vermeld in artikel 228, §2, uitspraak over elke betwisting betreffende de toepassing van de bovenvermelde bepalingen.

§3. Bij de overname van personeel dat in dienst is van een deelgenoot van de privésector, kan bedongen worden dat het personeel in dezelfde toestand behouden blijft wat betreft bezoldiging, anciënniteit, sociale zekerheid en verworven rechten.

De voorwaarden en modaliteiten van een eventuele regularisatie in vast verband kunnen door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Artikel 230

Voor het beheer van de vereniging en van haar instellingen en diensten worden de regelen toegepast van het dubbel boekhouden.

Het financiële boekjaar stemt overeen met het kalenderjaar.

De rekening van de vereniging omvat de balans, de exploitatierekening en de winst- en verliesrekening, afgesloten op 31 december van elk jaar.

De andere regelen die eigen zijn aan het financiële beheer van de verenigingen, worden door de Vlaamse Regering bepaald.

Artikel 231

De vereniging is aansprakelijk voor de fouten die toegeschreven kunnen worden aan haar aangestelden of aan de organen, waardoor haar wil wordt uitgevoerd.

Door de beheerders wordt geen persoonlijke verplichting aangegaan betreffende de verbintenissen van de vereniging. Hun aansprakelijkheid is beperkt tot de vervulling van de aan hen gegeven opdracht en tot de in hun beheer bedreven fouten.

Artikel 232

De duur van de vereniging mag niet meer bedragen dan dertig jaar.

De vereniging is van rechtswege ontbonden bij het verstrijken van de door de statuten vastgestelde duur als de verlenging niet vooraf beslist en goedgekeurd werd.

Artikel 233

De Vlaamse Regering kan de ontbinding uitspreken van elke vereniging die haar maatschappelijke opdracht te buiten gaat of niet verwezenlijkt. Ze kan dat ook doen als die haar wettelijke en statutaire verplichtingen niet naleeft.

Artikel 234

De definitief geworden goedkeuringsbesluiten betreffende de verenigingen, vermeld in dit hoofdstuk, alsmede de beslissing waarbij akte genomen wordt van het ontslag, vermeld in artikel 225, worden bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

De statuten en de eventuele wijzigingen hiervan worden in extenso bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op kosten van de vereniging.

Artikel 235

Bij de ontbinding van de vereniging kan elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn door de Vlaamse Regering gemachtigd worden om de goederen die op zijn grondgebied zijn gelegen, terug te kopen volgens de bepalingen, vermeld in de statuten, of, bij gebrek daaraan volgens de schatting van deskundigen.

Bij gebrek aan aanbidding van terugneming of aan machtiging worden die goederen openbaar verkocht, tenzij een andere deelgenoot van de vereniging beslist ze tegen de prijzen van de schatting aan te kopen.

HOOFDSTUK II

Verenigingen van privaat recht met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten

Artikel 236

Met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten kan een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een vereniging zonder winstoogmerk, zoals bedoeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, oprichten, al dan niet met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen, opgericht volgens hoofdstuk I, en/of andere openbare besturen, samen met een of meer rechtspersonen, andere dan die welke een winstoogmerk hebben.

De oprichting van de vereniging met het oog op de gehele exploitatie van een ziekenhuis, vermeld in het eerste lid, is alleen mogelijk als voldaan wordt aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° het ziekenhuis dat uitgebaat wordt door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, voldoet niet meer aan de voorwaarden die gesteld zijn om erkend te kunnen blijven als ziekenhuis;
- 2° de oprichting van bedoelde vereniging is noodzakelijk om het ziekenhuisaanbod van de regio te optimaliseren of om betere economische voorwaarden te realiseren.

Dat blijkt ten minste uit de noodzaak om:

- 1° een gedifferentieerd aanbod te realiseren waarin meer zorgpakketten beschikbaar zijn, naadloos aansluitend bij de zorgbehoeften van de bevolking;
- 2° en een voldoende schaalgrootte te bereiken om de vereiste ervaring en deskundigheid te garanderen binnen een bedrijfseconomisch efficiënte omgeving en met een optimale inzet van personele middelen en van deskundig beheer;
- 3° en een multidisciplinaire aanpak mogelijk te maken die aansluit bij de intensifiëring van de zorgverlening en inzonderheid het toenemend technologische karakter ervan.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met het oog op de exploitatie van ziekenhuisdiensten of ziekenhuisgebonden activiteiten eveneens beslissen lid te worden van een vereniging als vermeld in het eerste lid. In dat geval moet voldaan worden aan de procedure en de voorwaarden, vermeld in artikel 237, §1, eerste en tweede lid, artikel 238, 2° tot en met 11°, artikel 239, §1, en de artikelen 240 en 241. De statuten van de vereniging vermelden dat ze aan iedereen die zich aanmeldt, de haar opgedragen dienstverlening verstrekt met respect voor zijn ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand van de betrokkene, ofwel enkel goederen of diensten levert aan de deelgenoten. In dat geval worden de woorden “het ingebrachte ziekenhuis”, vermeld in artikel 238, eerste lid, 7°, gelezen als “de ziekenhuisdienst in kwestie of de ziekenhuisgebonden activiteit”.

Artikel 237

§1. Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vereniging, vermeld in artikel 236, is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie en aan de machtiging van de Vlaamse Regering.

Het besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Een afschrift van het besluit van de gemeenteraad wordt op dezelfde dag

als die verzending naar de Vlaamse Regering verstuurd. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot machtiging aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden.

Voor het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn voor goedkeuring aan de gemeenteraad en voor machtiging aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, moet het gemotiveerd advies van het beheerscomité worden ingewonnen, met behoud van de bevoegdheden van de medische raad.

Het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn tot toetreding tot een bestaande vereniging met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als deelgenoot is enkel onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad in kwestie.

§2. Bij de aanvragen tot goedkeuring en tot machtiging, vermeld in §1, wordt het ontwerp van de statuten van de vereniging gevoegd, alsook de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken. Bij de aanvraag tot machtiging worden tevens de beslissingen van de eventuele deelgenoten tot deelname aan de vereniging gevoegd.

Uit het dossier dat wordt overgelegd met het oog op de machtiging, moet blijken:

- 1° dat er een noodzaak bestaat voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om een samenwerkingsverband aan te gaan om de exploitatie van zijn ziekenhuis geheel of gedeeltelijk te kunnen blijven garanderen;
- 2° welke de ernstige redenen zijn die verantwoorden dat het samenwerkingsverband de vorm aanneemt van een vereniging zonder winstoogmerk;
- 3° dat het ontwerp van de statuten of van de bijlagen die er krachtens de statuten integraal deel van uitmaken, bepalingen bevatten die ertoe strekken uitvoering te geven aan de verplichting de dienstverlening te verzekeren overeenkomstig artikel 238, 1°.

Artikel 238

Met behoud van de toepassing van de bepalingen, vereist door de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale

verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, vermelden de statuten:

- 1° dat de vereniging tot doel heeft een ziekenhuis of een deel van een ziekenhuis te exploiteren of tot die exploitatie bij te dragen, waarin eenieder die zich aanmeldt, de nodige kwaliteitsverzorging tegen de beste kostprijs krijgt, met respect voor zijn ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand van de betrokkene;
- 2° dat de vereniging wordt opgericht voor een periode die, behoudens voorafgaande verlenging, niet langer mag zijn dan dertig jaar;
- 3° dat de toetreding, een statutenwijziging, een verlenging van de duur van de vereniging of de vrijwillige ontbinding van de vereniging alleen mogelijk is mits alle deelgenoten daarmee vooraf instemmen en dat een beslissing over de algemene financiële regeling met de geneesheren, vermeld in artikel 130, §3, 4°, van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen van 7 augustus 1987, over de kosten ten laste van de patiënt of over de toegankelijkheid, vermeld in punt 1°, alleen mogelijk is mits het voorstel drie vierde van de uitgebrachte stemmen krijgt;
- 4° dat inzake beslissingen die ertoe strekken het zorgstrategische plan goed te keuren of die betrekking hebben op de oprichting, de afschaffing, de plaats van organisatie van ziekenhuisdiensten, zoals omschreven in de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen van 7 augustus 1987, op vraag van de leden die over minstens een derde van de vertegenwoordigde stemmen beschikken, het voorstel van beslissing, aangevuld met de bemerkingen van de leden, binnen de maand opnieuw wordt besproken in het bevoegde orgaan van de vereniging;
- 5° dat een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zich in de algemene vergadering slechts kan laten vertegenwoordigen door leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, die elk slechts één stem mogen uitbrengen, ongeacht de mogelijkheid om, als vertegenwoordigend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, voor bepaalde aangewezen zittingen een volmacht te verlenen aan een ander niet reeds stemgerechtigd lid van de raad voor maatschappelijk welzijn;

- 6° dat de personen die in de algemene vergadering zitting hebben of die als beheerders zitting hebben in de raad van beheer van de vereniging zonder winstoogmerk, geen persoonlijke, familiale of zakelijke belangen mogen hebben die ingaan tegen het belang van de vereniging zonder winstoogmerk;
- 7° dat het stemmenaantal in de algemene vergadering en in de andere beheersorganen waarover elke deelgenoot beschikt, wordt bepaald in verhouding tot het aantal bedden of de omzet van het ingebrachte ziekenhuis in de vereniging en dat maximaal een derde van de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wijzen stemgerechtigde beheerders deskundigen kunnen zijn die geen lid zijn van de raad voor maatschappelijk welzijn. De verdeling van het stemmenaantal wordt in de statuten ingeschreven;
- 8° dat het mandaat van al de beheerders beperkt is in duur en telkens van rechtswege eindigt op de eerste algemene vergadering van de vereniging die plaatsvindt nadat al de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn;
- 9° dat een mandaat van beheerder steeds hernieuwbaar is;
- 10° dat in geval van ontbinding van de vereniging of van ontslag van een of meer leden, de uittredende leden recht hebben op teruggave van wat er door elk van hen is ingebracht, in voorkomend geval in natura en in verhouding tot de inbreng;
- 11° dat elke deelgenoot het recht heeft de algemene vergadering samen te roepen.

Artikel 239

§1. Elke beslissing van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als lid van een vereniging als vermeld in artikel 236, met betrekking tot de wijziging van de statuten, de vrijwillige ontbinding, het toetreden of uitsluiten van leden en de verlenging van de duur van de vereniging, is onderworpen aan de procedure, vermeld in artikel 237, §1, eerste en tweede lid.

§2. De statuten moeten bepalen dat als de door de vereniging uitgebate verzorgingsinstelling niet voldoet aan de verplichtingen, vermeld in het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen, in consensus een bemiddelaar wordt aangewezen. Bij gebrek aan consensus kan elke deelgenoot de provinciegouverneur van de provincie waar de zetel van de vereniging is gevestigd, verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen. De bemiddelaar wordt alleen aangewezen ingeval er in de organen van de vereniging geen overeenstemming bestaat omtrent de vereiste maatregelen, vermeld in artikel 9 van voormelde decreet. De bemiddelaar neemt met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van die organen. De bemiddelaar kan evenwel alleen aangewezen worden als de schending van het vermelde decreet eveneens een schending van artikel 238, 1°, is en de erkenning verleend of verlengd wordt gedurende maximaal één jaar wegens de schending van hetzelfde voormelde decreet.

De bemiddelaar moet een voldoende opleiding gevolgd hebben en voldoende ervaring hebben inzake het beheer van openbare ziekenhuizen of openbare centra voor maatschappelijk welzijn en mag op geen enkele wijze, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, bij het beheer van een betrokken verzorgingsinstelling betrokken zijn of betrokken geweest zijn. Als die bemiddelaar binnen de maand na zijn aanstelling geen overeenstemming omtrent de nodige maatregelen kan bereiken, stelt hij binnen de maand zelf een oplossing voor.

De Vlaamse Regering kan, met het oog op de afstemming op de uitvoering van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen, nadere regelen bepalen.

Artikel 240

De oprichtingsakte van de vereniging zonder winstoogmerk waarvan een of meer openbare centra voor maatschappelijk welzijn lid zijn, en de akte waarbij een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of een rechtspersoon als vermeld in artikel 236, verklaart lid te willen worden van de vereniging en waarbij de vereniging deze toetreding aanvaardt, regelen eveneens de inbreng van de oprichters of van het toetredende lid, waarbij inbreng gelijkgesteld wordt met aantal bedden of omzet, en de overname of terbe-

schikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

Artikel 241

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn zijn in de algemene vergadering en in de beheersorganen van de vereniging zonder winstoogmerk vertegenwoordigd door leden van hun raad voor maatschappelijk welzijn.

In afwijking van het vorige lid kunnen maximaal een derde van de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan te wijzen stemgerechtigde beheerders deskundigen zijn die geen lid zijn van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Een of meer leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in de vereniging vertegenwoordigen, worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen bij geheime stemming en in een enkele stemronde. Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn beschikt daarbij over één stem. Bij staking van stemmen is de oudste kandidaat in jaren verkozen.

Het huishoudelijk reglement van het bevoegde orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda van de beheersorganen van de vereniging. Het bepaalt tevens op welke wijze de beslissingen van de vereniging worden besproken in het bevoegde orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 242

Een vereniging, opgericht conform artikel 219 en volgende, is met instemming van haar leden gerechtigd lid te worden van een vereniging zonder winstoogmerk, als vermeld in artikel 236. De instemming van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die deelgenoot zijn in de vereniging, opgericht conform artikel 219 en volgende is onderworpen aan de procedure en de voorwaarden vermeld in artikel 236, tweede lid, in artikel 237, §1, eerste en tweede lid, en in artikel 238 tot en met 241, als het een ziekenhuis betreft, aan de voorwaarden vermeld in artikel 237,

§1, eerste en tweede lid, artikel 238, 2° tot en met 11°, artikel 239, §1, artikel 240 en 241, als het een ziekenhuisdienst of ziekenhuisgebonden activiteit betreft en mits in die laatste gevallen de vereniging ofwel in haar statuten inschrijft dat ze aan eenieder die zich aanmeldt de haar opgedragen dienstverlening verstrekt met respect voor zijn ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging en ongeacht de inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand van de betrokkene, ofwel enkel goederen of diensten levert aan de deelgenoten. In dat laatste geval worden de woorden “het ingebrachte ziekenhuis”, vermeld in artikel 238, eerste lid, 7°, gelezen als “de ziekenhuisdienst in kwestie of ziekenhuisgebonden activiteit”.

HOOFDSTUK III

Verenigingen of vennootschappen van privaat recht met het oog op het vervullen van sociale doeleinden met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten

Artikel 243

§1. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan met het oog op het vervullen van sociale doeleinden, met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk, vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Van die vereniging moeten minstens een of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van de vereniging kunnen al dan niet een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens hoofdstuk I, of andere openbare besturen lid zijn.

Het lidmaatschap bij wijze van oprichting of toetreding van de vereniging, vermeld in het eerste lid, is alleen mogelijk als aan een van volgende voorwaarden is voldaan:

1° de rechtsvorm is een bij decreet of besluit van de Vlaamse Regering opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, vergunning of

subsiëring. In dat geval kan afgeweken worden van de voorwaarde dat minstens een of meer private rechtspersonen lid moeten zijn;

2° het bereiken van een bepaalde regionale bedekking of schaalgrootte is een bij decreet of besluit van de Vlaamse Regering opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, vergunning of subsiëring, als aan die voorwaarde door geen van de lokale openbare deelgenoten afzonderlijk kan worden voldaan;

3° het lidmaatschap van de vereniging maakt het voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn mogelijk om een nieuwe dienst aan te bieden. Als nieuw kan elke dienst worden aangemerkt waarvoor geen erkenning, vergunning of subsidie werd verworven en die ook niet op een gestructureerde wijze aan het publiek wordt aangeboden.

In het geval vermeld in het derde lid, punt 3°, is een machtiging van de Vlaamse Regering vereist. Om die machtiging te krijgen, moet het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aantonen dat, rekening gehouden met het bestaande aanbod, de nieuwe dienst optimaal past in de programmatie, en moet op grond van het onderzoek, vermeld in artikel 60, §6, tweede en derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, bewezen worden wat de redenen zijn om de nieuwe dienst in samenwerking met private rechtspersonen aan te bieden.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan eveneens toetreden tot een vereniging, vermeld in §1, eerste lid, als die uitsluitend door publiekrechtelijke rechtspersonen werd opgericht. In dat geval kan afgeweken worden van de voorwaarde dat een of meer private rechtspersonen lid moeten zijn. Overdracht of inbreng van een bestaande dienst van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is in dat geval niet toegestaan.

Artikel 244

Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de vereniging, vermeld in artikel 243, is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad of gemeenteraden in kwestie.

Het besluit houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na

het inkomen van het verzoek tot goedkeuring aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden. Als overeenkomstig artikel 243 de machtiging van de Vlaamse Regering vereist is, wordt op dezelfde dag als die verzending een afschrift van het besluit van de gemeenteraad naar de Vlaamse Regering verzonden. Het besluit van de Vlaamse Regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot machtiging aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn verzonden.

De aanvragen tot goedkeuring en tot machtiging, vermeld in het tweede lid, gaan vergezeld van het ontwerp van statuten van de vereniging alsook van de bijlagen die krachtens de statuten daarvan integraal deel uitmaken. Bij de aanvraag tot machtiging worden tevens de beslissingen van de eventuele deelgenoten tot deelname aan de vereniging gevoegd.

Artikel 245

De statuten van de vereniging, vermeld in artikel 243, worden opgemaakt overeenkomstig de wetgeving inzake de gekozen rechtsvorm. Met behoud van de toepassing van die bepalingen vermelden de statuten nauwkeurig de deelgenoten, hun inbreng, hun verbintenissen en bijdragen, alsmede de bestemming van het vermogen van de vereniging als ze zou worden ontbonden, of van de inbreng in geval een lid ontslag neemt.

De statuten bepalen het stemmenaantal waarover elke deelgenoot beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen, rekening houdend met de inbreng van elke deelgenoot.

Artikel 246

§1. Het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging.

De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging gesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging enkel vertegenwoordigd zijn door de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn wijst de vertegenwoordigers aan en bepaalt in voorkomend geval de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal een derde kan zijn.

De vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangewezen volgens de regels, vermeld in artikel 60, §3. Het mandaat van de vertegenwoordigende leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging, ingevolge artikel 16 geïnstalleerd zijn.

De statuten bevatten bepalingen in die zin.

Artikel 247

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan onder dezelfde voorwaarden als vermeld in artikel 243 tot en met 246, eveneens lid worden van een vennootschap met sociaal oogmerk.

TITEL IX

Bestuurlijk toezicht en externe audit

HOOFDSTUK I

Bestuurlijk toezicht

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikel 248

Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

1° openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn: de organen en personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die een beslissing nemen;

2° toezichthoudende overheid: de Vlaamse Regering en, namens de Vlaamse Regering, de provinciegouverneur die handelt overeenkomstig de instructies van de Vlaamse Regering.

Artikel 249

Behoudens andersluidende bepalingen, beperkt de toezichthoudende overheid zich bij de uitoefening van het toezicht, vermeld in dit decreet, tot een toetsing aan het recht en aan het algemeen belang, namelijk elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang en het belang van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Met toepassing van artikel 257 kan ze evenwel een besluit aan het gemeentelijk belang toetsen.

Artikel 250

De toezichthoudende overheid kan bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens worden verstrekt.

Artikel 251

Alle kennisgevingen of verzendingen tussen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de toezichthoudende overheid en het college van burgemeester en schepenen worden aangetekend verstuurd of worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. Voor de toepassing van deze titel en de overige bepalingen betreffende het toezicht in dit decreet wordt een aangetekende zending gelijkgesteld met een afgifte tegen ontvangstbewijs.

Buiten de gevallen waarin het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn krachtens dit decreet besluiten ter kennis van de toezichthoudende overheid en het college van burgemeester en schepenen moet brengen, heeft het verzenden van een beslissing aan de toezichthoudende overheid en het college van burgemeester en schepenen niet tot gevolg dat de

termijn om het toezicht uit te oefenen een aanvang neemt.

Voor de berekening van de toezichtstermijn wordt de vervaldag in de termijn gerekend. Als die dag echter een zaterdag, een zondag, een wettelijke of decretale feestdag is, dan wordt de vervaldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Op straffe van nietigheid wordt het besluit dat in het kader van het toezicht wordt genomen, uiterlijk de laatste dag van de voorgeschreven termijn verzonden.

Artikel 252

De overheid die met betrekking tot een besluit van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, als vermeld in dit decreet, een ongunstig advies geeft of haar machtiging of goedkeuring onthoudt, moet haar besluit motiveren.

Als uiterlijk de laatste dag van de bij dit decreet bepaalde termijn geen advies of beslissing naar het centrum wordt verstuurd, wordt de toezichthoudende overheid geacht een gunstig advies of de vereiste machtiging of goedkeuring te hebben verleend. Als de termijn niet is bepaald, bedraagt die dertig dagen voor een advies en veertig dagen voor een goedkeuring. De termijn gaat in de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de akte aan de bevoegde toezichthoudende overheid.

Voor de gegevens die haar moeten worden doorgestuurd, bepaalt de Vlaamse Regering de aard van de informatiedrager en de vorm waarin die gegevens zijn vastgesteld.

Artikel 253

Het college van burgemeester en schepenen, met uitzondering van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, heeft de opdracht toezicht en controle uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat toezicht brengt het recht mee om alle instellingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te bezoeken en ter plaatse kennis te nemen van alle akten, stukken en dossiers en om alle akten, stukken en dossiers op te vragen, met uitzondering van de dossiers die betrek-

king hebben op de persoonlijke levenssfeer van de cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, en erover te waken dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet afwijkt van de wilsbeschikking van de schenkers en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten.

Het college van burgemeester en schepenen neemt per opdracht, vermeld in het eerste lid, een afzonderlijke beslissing en wijst een of meer gemachtigden aan om het plaatsbezoek uit te voeren. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn mag niet aanwezig zijn bij stemmingen daarover in het college van burgemeester en schepenen.

Het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin de opgevraagde akten, stukken en dossiers worden verstrekt, en op hun verzoek wordt onmiddellijk een afschrift overhandigd.

Een door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon is tot geheimhouding verplicht.

AFDELING II

Algemeen bestuurlijk toezicht

Artikel 254

Van de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering van de besluiten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, wordt binnen twintig dagen nadat de besluiten genomen zijn, een lijst met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden gelijktijdig aan het college van burgemeester en schepenen en aan de provinciegouverneur verzonden.

Vanaf de dag van de verzending aan de provinciegouverneur wordt de lijst, vermeld in het eerste lid, gedurende minstens twintig dagen openbaar gemaakt op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, zodat het publiek er te allen tijde van kan kennisnemen. De bekendmaking vermeldt de agenda van de raadszitting, de duur en de plaats waar

de beslissingen die op de lijst zijn vermeld, gedurende minstens twintig dagen na de verzending aan de provinciegouverneur, ter inzage liggen van het publiek.

Artikel 255

Binnen twintig dagen nadat de desbetreffende besluiten genomen zijn, wordt gelijktijdig aan het college van burgemeester en schepenen en aan de provinciegouverneur een kopie verzonden van:

- 1° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn betreffende de rechtspositieregeling van het personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, de vaststellingen en wijzigingen van de personeelsformatie;
- 2° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn waardoor de financiële lasten van de opgenomen leningen worden herschikt;
- 3° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 163 en de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn tot het bevelen van betaling overeenkomstig artikel 165, §2;
- 4° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn betreffende het budget, de budgetwijzigingen en het meerjarenplan en de aanpassing aan het meerjarenplan;
- 5° de besluiten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn betreffende de kosten die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist;
- 6° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van intern verzelfstandigde agentschappen;
- 7° de rekeningen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;
- 8° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn, genomen op basis van het rapport van de externe auditcommissie, vermeld in artikel 266;
- 9° de besluiten betreffende de deelname aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, ver-

meld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

- 10° de besluiten van de raad voor maatschappelijk welzijn tot toetreding in een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm.

Artikel 256

Met behoud van de toepassing van artikel 254 en 255 kan de toezichthoudende overheid besluiten van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ambtshalve opvragen.

Bij de ontvangst van een klacht vraagt de toezichthoudende overheid het besluit en het bijbehorende dossier op.

Artikel 257

§1. Als het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als vermeld in artikel 254 of in artikel 255, het gemeentelijk belang en inzonderheid de financiële belangen van de gemeente schaadt, kan het tegen dat besluit beroep instellen bij de provinciegouverneur, behalve indien het betrokken besluit reeds was goedgekeurd of vastgesteld door de gemeenteraad.

Dat beroep schorst de uitvoerbaarheid van het aangevochten besluit en moet samen met een kopie van het bestreden besluit aan de provinciegouverneur worden verzonden. Dat beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van twintig dagen.

§2. De termijn, vermeld in §1, gaat in op de derde dag die volgt op de verzending van de besluiten, vermeld in artikel 255, of van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 254.

§3. De termijn, vermeld in §1, wordt gestuit door de verzending van een aangetekende brief, waarbij het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 254 een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opvraagt. De opvraging mag geen betrekking hebben op dossiers die betrekking hebben

op de persoonlijke levenssfeer van de cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen.

De termijn, vermeld in §1, gaat vervolgens opnieuw in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van alle gevraagde gegevens.

§4. Om ontvankelijk te zijn, moet een kopie van dat beroep worden verzonden aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Een kopie van dat beroep wordt tevens, gelijktijdig met de verzending aan de provinciegouverneur, verzonden aan de Vlaamse Regering.

§5. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn mag niet aanwezig zijn bij de stemming van het college van burgemeester en schepenen over het besluit om beroep in te stellen.

§6. Als het beroep ontvankelijk en gegrond is, schorst de provinciegouverneur het bestreden besluit en verzendt hij het gemotiveerde besluit aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn binnen de termijn, vermeld in artikel 258, §1, eerste lid, die ingaat overeenkomstig artikel 258, §2, tweede lid.

Die termijn kan gestuit worden volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 258, §3, met het oog op het opvragen van het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De provinciegouverneur verzendt een kopie van dat schorsingsbesluit aan het college van burgemeester en schepenen en aan de Vlaamse Regering. Het geschorste besluit kan ingetrokken, gerechtvaardigd, aangepast of vernietigd worden volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 259.

Bij gebrek aan verzending aan het college van burgemeester en schepenen binnen de voorgeschreven termijn, is de schorsende werking van het beroep van het college van burgemeester en schepenen opgeheven.

§7. De Vlaamse Regering kan de besluiten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in §1, rechtstreeks vernietigen binnen de termijnen, vermeld in §6, vermeerderd met twintig dagen overeenkomstig artikel 258, §3, derde lid.

Artikel 258

§1. De provinciegouverneur beschikt over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te schorsen en om het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn daarvan kennis te geven. Als het een besluit betreft waarvan overeenkomstig artikel 255 een kopie aan het college van burgemeester en schepenen en aan de provinciegouverneur moet worden gezonden, wordt de termijn op vijftig dagen gebracht.

Behoudens de vernietiging van de besluiten waarvan de uitvoering is geschorst door de provinciegouverneur overeenkomstig het eerste lid of overeenkomstig artikel 116, 177 en 178, kan de Vlaamse Regering de besluiten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks vernietigen binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, vermeerderd met twintig dagen.

§2. De termijn, vermeld in §1, gaat in op de derde dag die volgt op de verzending van de besluiten, vermeld in artikel 255, of van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 254, of van de besluiten van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die door de toezichthoudende overheid met toepassing van artikel 256 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd.

In afwijking van het eerste lid gaat de termijn, vermeld in §1, in op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep van het college van burgemeester en schepenen, vermeld in artikel 257, §1.

§3. De termijn, vermeld in §1, wordt gestuit door de verzending van een aangetekende brief, waarbij de toezichthoudende overheid een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn opvraagt.

De termijn, vermeld in §1, gaat opnieuw in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van alle gevraagde gegevens.

De termijn waarover de Vlaamse Regering in dat geval beschikt om het besluit rechtstreeks te vernietigen, is gelijk aan de termijn waarover de provinciegouverneur beschikt om tot schorsing over te gaan, vermeerderd met twintig dagen.

§4. De termijn, vermeld in §1, wordt gestuit door de aangetekende verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid op voorwaarde dat die klacht verstuurd wordt binnen de termijn, vermeld in §1.

Bij het binnenkomen van een klacht vangt een nieuwe termijn aan, als vermeld in §1.

§5. De provinciegouverneur bezorgt een kopie van elk schorsingsbesluit aan de Vlaamse Regering en aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 259

In geval van schorsing door de provinciegouverneur beschikt het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn over zestig dagen, die ingaan op de derde dag die volgt op de verzending van het schorsingsbesluit aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om een van de volgende beslissingen te nemen en ter kennis te brengen van de Vlaamse Regering.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de provinciegouverneur en aan het college van burgemeester en schepenen.

Als het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, gemotiveerd rechtvaardigt of aanpast, beschikt de Vlaamse Regering over dertig dagen om tot vernietiging over te gaan. Die termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de rechtvaardigingsbeslissing. Bij gebrek aan vernietiging binnen die termijn is de schorsing opgeheven. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geeft kennis van die rechtvaardiging of aanpassing aan de provinciegouverneur en aan het college van burgemeester en schepenen.

Als binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, geen besluit aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, wordt het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, geacht nooit te hebben bestaan. De Vlaamse Regering stelt de provinciegouverneur en het college van burgemeester en schepenen daarvan op de hoogte.

Artikel 260

De Vlaamse Regering bezorgt een kopie van elk vernietigingsbesluit aan de provinciegouverneur en aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 261

§1. Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht regelmatig op de hoogte van de behandeling van de klacht.

§2. De toezichthoudende overheid brengt de indiener van de klacht met een gewone brief alleszins op de hoogte van:

- 1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze toegekomen is;
- 2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;
- 3° de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de toezichtstermijn;
- 4° het gemotiveerde besluit van de toezichthoudende overheid waarbij het bestreden besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt geschorst of vernietigd, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit;
- 5° de stand van het dossier als de behandeling van de klacht verschillende weken of maanden in beslag neemt. In dat geval informeert de toezichthoudende overheid de indiener van een klacht minstens om de drie maanden over de stand van zaken. Zodra de toezichthoudende overheid het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord naar de indiener van de klacht en geeft ze er ook kennis van aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. In geval van stuiting van de termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State als vermeld in artikel 262, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht met een aangetekende brief op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn waartegen de klacht was ingediend, niet te schorsen of te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.

§4. De bepalingen van dit artikel zijn zowel van toepassing op de besluiten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waarvan met toepassing van artikel 255 een kopie naar de provinciegouverneur gestuurd moet worden, als op de besluiten waarvan geen kopie naar de provinciegouverneur gestuurd moet worden.

Artikel 262

De termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State tegen een beslissing van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt gestuit ten voordele van degene die een klacht indient bij de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat de klacht aangetekend wordt verzonden voor het verstrijken van de beroepstermijn en voor het verstrijken van de termijn voor het uitoefenen van het toezicht.

De stuiting duurt tot de indiener van de klacht de aangetekende verzending heeft ontvangen over het gevolg dat aan zijn klacht wordt gegeven, voor zover die aangetekende verzending melding maakt van de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State. Deze aangetekende verzending wordt geacht ontvangen te zijn bij de eerste aanbieding.

Artikel 263

De definitieve vaststelling van de rekeningen overeenkomstig artikel 176 en 218, brengt met zich mee dat de beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn die genomen werden in de loop van het jaar waarop de rekeningen betrekking hebben, en die niet werden opgevraagd, geschorst, vernietigd of waartegen geen beroep overeenkomstig artikel 257 werd ingesteld, niet langer vatbaar zijn voor schorsing of vernietiging.

Ten aanzien van de toezichthoudende overheid wordt een besluit dat niet langer vatbaar is voor schorsing of vernietiging, geacht wettig te zijn.

AFDELING III

Dwangtoezicht

Artikel 264

§1. De toezichthoudende overheid kan, na een schriftelijke ingebrekestelling, een of meer commissarissen

gelasten zich ter plaatse te begeven om de gevraagde inlichtingen of opmerkingen in te zamelen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of om de maatregelen ten uitvoer te brengen die in rechte zijn voorgeschreven.

De toezichthoudende overheid kan pas optreden na het verstrijken van de termijn, vermeld in de ingebrekestelling.

§2. Het optreden van een of meer commissarissen gebeurt op de persoonlijke kosten van de personen die verzuimd hebben aan de ingebrekestelling gevolg te geven.

De kosten worden ingevorderd door de financieel beheerder op basis van een daartoe genomen besluit van de overheid die de dwangprocedure heeft ingesteld, dat geldt als een door de financieel beheerder ambtshalve uit te voeren bevelschrift.

HOOFDSTUK II

Externe audit

Artikel 265

§1. Per openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en per intern verzelfstandigd agentschap dat geen ziekenhuis beheert, wordt een uit personeelsleden van de Vlaamse overheid bestaande externe auditcommissie samengesteld, die belast is met de externe audit bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kwestie.

§2. Onder externe audit wordt begrepen:

- 1° de controle op de wettigheid en regelmatigheid van de handelingen van het bestuur in kwestie;
- 2° de controle op de correctheid en volledigheid van de financiële bescheiden van het bestuur in kwestie;
- 3° de controle van de inventarislijsten;
- 4° de controle op het ware en getrouwe beeld van de boekhouding en de jaarrekening;
- 5° de evaluatie van het systeem van interne controle van het bestuur in kwestie en de naleving ervan. Die evaluatie omvat het formuleren van aanbeve-

lingen tot verbetering van de systemen van interne controle.

Op vraag van de gemeente of van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voert de externe auditcommissie de volgende taken uit:

- 1° het beoordelen van de mate waarin de uitoefening van de activiteiten van het centrum in overeenstemming is met de vastgestelde doelstellingen of met andere vastgestelde criteria, en het beoordelen van de mate waarin de afgesproken doelstellingen werden gerealiseerd;
- 2° het identificeren van mogelijkheden tot verbetering van de effectiviteit en de efficiëntie van de werking van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§3. Voor de vervulling van haar opdrachten verricht de externe auditcommissie een financiële audit, een nakomingsaudit en eventueel een operationele audit en is ze ertoe gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.

Artikel 266

De externe auditcommissie stelt jaarlijks een geconsolideerd rapport op van haar externe audit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de intern verzelfstandigde agentschappen. Dat rapport wordt bezorgd aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeente in kwestie. De externe auditcommissie neemt in haar rapport aanbevelingen op betreffende de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uit haar bevindingen te trekken gevolgen.

Met behoud van de bevoegdheid van de provinciegouverneur tot vaststelling van individuele financiële verantwoordelijkheden overeenkomstig titel IV, beslist de raad voor maatschappelijk welzijn op basis van het rapport over de gevolgen die aan de externe audit zullen worden gehecht. Van die beslissingen wordt kennisgegeven aan de externe auditcommissie en aan de gemeenteraad.

Artikel 267

Om haar bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft de externe auditcommissie toegang tot alle informatie en

documenten, ongeacht de drager ervan. Ze kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die ze voor de uitvoering van haar opdrachten nodig acht. Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.

Elk personeelslid heeft het recht om de externe auditcommissie rechtstreeks op de hoogte te brengen van onregelmatigheden die hij in de uitoefening van zijn functie vaststelt.

Buiten de gevallen van kwade trouw, persoonlijk voordeel of valse aangifte die een dienst of een persoon schade toebrengen, kan een rapportering aan de externe auditcommissie nooit aanleiding geven tot een tuchtsanctie of een ontslag. Dergelijke verklaringen vallen niet onder het inzagerecht, tenzij het betrokken personeelslid zijn toestemming verleent.

Artikel 268

De gemeenten of de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dragen bij in de kosten van de externe audit onder de voorwaarden die bepaald worden door de Vlaamse Regering.

Artikel 269

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast voor de samenstelling van de externe auditcommissies en de wijze waarop die hun taken vervullen.

TITEL X

Samenwerking met de gemeente

Artikel 270

§1. Over de volgende aangelegenheden kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beslissen als ze vooraf voor advies zijn voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen:

- 1° het meerjarenplan, de aanpassingen aan het meerjarenplan en de budgetten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, alsook het budget van de ziekenhuizen die afhangen van het centrum;

- 2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie;
- 3° het vaststellen of wijzigen van de rechtspositieregeling van het personeel, voor zover die vaststelling of wijziging een financiële weerslag kan hebben of erdoor van de rechtspositieregeling van het gemeentelijk personeel wordt afgeweken;
- 4° de indienstneming van extra personeel, behalve in gevallen van hoogdringendheid of als het gaat om het personeel van het ziekenhuis, vermeld in artikel 218;
- 5° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen en het uitbreiden of het in belangrijke mate inkrimpen of stopzetten van de bestaande diensten of instellingen;
- 6° het oprichten van, het toetreden tot, het uittreden uit of het ontbinden van de verenigingen of vennootschappen overeenkomstig titel VIII;
- 7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt;
- 8° de wijzigingen van investeringsprojecten zodra de totale financiering van de lopende of op te starten projecten verhoogt qua bedrag of wijzigt qua aard, behalve als die wijzigingen enkel inhouden dat de externe financiering tijdelijk of definitief wordt vervangen door financiering met een deel van het werkkapitaal.

Het college van burgemeester en schepenen brengt het advies, vermeld in het eerste lid, uit binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het openbaar centrum binnen de voorgescreven termijn kan aan het adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§2. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt bij de beslissing gevoegd als die naar de toezichthoudende overheid wordt gestuurd. Als ingevolge §1, tweede lid, aan het adviesvereiste is voorbijgegaan, wordt dat in het overwegend gedeelte van de beslissing vermeld.

Artikel 271

Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijke gebruik van elkaars diensten.

In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden.

TITEL XI

Wijzigingsbepalingen

Artikel 272

In de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in artikel 17bis worden de woorden “de artikelen 11 tot en met 17” vervangen door de woorden “artikel 8 tot en met 14 en artikel 16 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 2° in artikel 18bis, §1, worden de woorden “artikel 18” vervangen door de woorden “artikel 15 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 3° in artikel 21 worden de woorden “bestendige deputatie” telkens vervangen door het woord “deputatie”;
- 4° in artikel 25bis, tweede lid, worden de woorden “artikel 20” vervangen door de woorden “artikel 16 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 5° in artikel 25ter, §3, worden de woorden “artikel 25 of artikel 25bis, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 25bis, tweede lid, of artikel 53 en 54 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;

- 6° in artikel 27bis, §1, derde lid, worden de woorden “in artikel 27, §3” vervangen door de woorden “bij artikel 60, §3, van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 7° in artikel 57, §4, worden de woorden “de wet, de Koning” vervangen door de woorden “de wet, het decreet, de Koning of de Vlaamse Regering”;
- 8° in artikel 60, §1, derde lid, worden de woorden “in artikel 44” vervangen door de woorden “in artikel 75 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 9° in artikel 60, §6, derde lid, worden de woorden “organieke wetgeving of reglementering” vervangen door de woorden “organieke wetgeving, het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of de reglementering”;
- 10° in artikel 60, §6, vierde lid, worden de woorden “de gemeentebegroting” vervangen door de woorden “het gemeentelijk budget”;
- 11° in artikel 60, §7, derde lid, wordt het woord “intercommunales” vervangen door de woorden “verenigingen vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking” en worden de woorden “hoofdstuk XII van deze wet” vervangen door de woorden “titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 12° in artikel 60, §8, tweede lid, artikel 101, vijfde lid, en artikel 104, §1, eerste lid, wordt het woord “ontvanger” telkens vervangen door de woorden “financieel beheerder”;
- 13° in artikel 62bis, eerste lid, en in artikel 71, eerste lid, worden tussen de woorden “raad voor maatschappelijk welzijn” en de woorden “of één van de organen” de woorden “, door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, of in voorkomend geval de ondervoorzitter ingevolge artikel 58, §2 en §3, en artikel 59 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn” ingevoegd;

- 14° in artikel 113, tweede lid, worden de woorden “Als een in het vorige lid” vervangen door de woorden “Als een in artikel 264 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn”;
- 15° in artikel 141, §2, tweede lid, a), 2., worden de woorden “van artikel 42 van onderhavige wet” vervangen door de woorden “van artikel 102 en 103 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.”.

Artikel 273

In artikel 85ter, §6, van de Gemeentekieswet wordt punt 7° vervangen door wat volgt:

- “7° wordt iedere tussen- of eindbeslissing met redenen omkleed en wordt ze uitgesproken in openbare terechtzitting; die beslissing vermeldt de naam van de verslaggever en van de aanwezige leden. Behoudens de gevallen, vermeld in titel V en VIbis van de Gemeentekieswet en in artikel 21 en 22 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in artikel 15 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, bedraagt de termijn voor het instellen van bezwaar bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen veertig dagen na de kennisname van de beslissing of, als er geen beslissing moet worden genomen, na de kennisname van het feit.”.

TITEL XII

Slotbepalingen

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 274

De Vlaamse Regering wordt ermee belast de terminologie in de bestaande decreten te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van dit decreet.

De besluiten die krachtens dit artikel worden vastgesteld, houden op uitwerking te hebben als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd binnen negen maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.

Artikel 275

De Vlaamse Regering wordt ermee belast de bepalingen van de wetten en decreten betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, als vermeld in dit decreet, te coördineren, alsook de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie. Daartoe kan de regering:

- 1° de te coördineren bepalingen anders inrichten, inzonderheid opnieuw ordenen en vernummernen;
- 2° de verwijzingen in de te coördineren bepalingen dienovereenkomstig vernummernen;
- 3° de te coördineren bepalingen met het oog op onderlinge overeenstemming en eenheid van terminologie herschrijven zonder te raken aan de erin neergelegde beginselen;
- 4° de verwijzingen naar de in de coördinatie opgenomen bepalingen die in andere niet in de coördinatie opgenomen bepalingen voorkomen, naar de vorm aanpassen.

De coördinatie treedt pas in werking nadat ze bekrachtigd is bij decreet.

HOOFDSTUK II

Opheffingsbepalingen

Artikel 276

De volgende bepalingen van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden opgeheven:

- 1° artikel 6, uitgezonderd §4;
- 2° artikel 7;
- 3° artikel 7bis;

- 4° artikel 8;
- 5° artikel 9;
- 6° artikel 10;
- 7° artikel 11, uitgezonderd §5;
- 8° artikel 12;
- 9° artikel 13;
- 10° artikel 13bis;
- 11° artikel 14;
- 12° artikel 15;
- 13° artikel 15bis;
- 14° artikel 16;
- 15° artikel 17;
- 16° artikel 18;
- 17° artikel 19;
- 18° artikel 20;
- 19° artikel 20bis;
- 20° artikel 20ter;
- 21° artikel 20quater;
- 22° artikel 20quinquies;
- 23° artikel 20sexies;
- 24° artikel 21ter;
- 25° artikel 24;
- 26° artikel 25;
- 27° artikel 25quater;
- 28° artikel 26;
- 29° artikel 27, uitgezonderd §4;
- 30° artikel 27ter;

- 31° artikel 28;
- 32° artikel 28bis;
- 33° artikel 29;
- 34° artikel 30;
- 35° artikel 31;
- 36° artikel 32;
- 37° artikel 33;
- 38° artikel 33bis;
- 39° artikel 34;
- 40° artikel 35;
- 41° artikel 36;
- 42° artikel 37;
- 43° artikel 38, met uitzondering van het zesde en het achtste lid;
- 44° artikel 38bis;
- 45° artikel 39;
- 46° artikel 40;
- 47° artikel 40bis;
- 48° artikel 41;
- 49° artikel 42, met uitzondering van het tiende lid;
- 50° artikel 42bis;
- 51° artikel 43;
- 52° artikel 43bis;
- 53° artikel 43ter;
- 54° artikel 43quater;
- 55° artikel 43quinquies;
- 56° artikel 43sexies;
- 57° artikel 43septies;
- 58° artikel 43octies;
- 59° artikel 44;
- 60° artikel 45;
- 61° artikel 46:
- a) §1;
- b) §2, eerste lid, eerste tot en met derde streepje, en tweede tot en met zevende lid;
- c) §2, eerste lid, vierde streepje;
- d) §3 en §4;
- e) §5;
- f) §6;
- 62° artikel 47;
- 63° artikel 48;
- 64° artikel 49;
- 65° artikel 50;
- 66° artikel 51;
- 67° artikel 52, met uitzondering wat betreft de toepassing van artikel 287, §3, van de Nieuwe Gemeentewet;
- 68° artikel 53;
- 69° artikel 55;
- 70° artikel 56, met uitzondering van §3 voor de verwijzing naar artikel 60, §7;
- 71° artikel 75;
- 72° artikel 76;
- 73° artikel 77;
- 74° artikel 78;
- 75° artikel 79;
- 76° artikel 80;

- 77° artikel 81;
- 78° artikel 84;
- 79° artikel 86;
- 80° artikel 87;
- 81° artikel 87bis;
- 82° artikel 88;
- 83° artikel 89;
- 84° artikel 90;
- 85° artikel 91;
- 86° artikel 92;
- 87° artikel 93;
- 88° artikel 93bis;
- 89° artikel 93ter;
- 90° artikel 94, met uitzondering van de verwijzing in dat artikel naar de bepalingen van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waarvoor de federale overheid bevoegd is;
- 91° artikel 95;
- 92° artikel 96;
- 93° artikel 104bis;
- 94° artikel 104ter;
- 95° artikel 106;
- 96° artikel 108;
- 97° artikel 109;
- 98° artikel 111;
- 99° artikel 112;
- 100° artikel 112bis;
- 101° artikel 112ter;
- 102° artikel 113, eerste en derde lid, behoudens voor de gemeente Voeren;
- 103° artikel 115;
- 104° artikel 116;
- 105° artikel 117;
- 106° artikel 118;
- 107° artikel 119;
- 108° artikel 120;
- 109° artikel 121;
- 110° artikel 121bis;
- 111° artikel 122;
- 112° artikel 123;
- 113° artikel 124;
- 114° artikel 125;
- 115° artikel 126;
- 116° artikel 128;
- 117° artikel 129;
- 118° artikel 130;
- 119° artikel 131;
- 120° artikel 133;
- 121° artikel 134;
- 122° artikel 135;
- 123° artikel 135bis;
- 124° artikel 135ter;
- 125° artikel 135quater;
- 126° artikel 135quinquies;
- 127° artikel 135sexies;

- 128° artikel 135septies;
- 129° artikel 135octies;
- 130° artikel 135novies;
- 131° artikel 135decies;
- 132° artikel 135undecies;
- 133° artikel 135duodecies;
- 134° artikel 135terdecies;
- 135° artikel 137;
- 136° artikel 138;
- 137° artikel 139;
- 138° artikel 140;
- 139° artikel 143;
- 140° artikel 148, met uitzondering van het derde lid;
- 141° artikel 149;
- 142° artikel 150;
- 143° artikel 151;
- 144° artikel 152.

Artikel 277

De volgende bepalingen en regelgevende teksten worden opgeheven:

- 1° artikel 7 van de wet van 21 december 1927 betreffende de beroepsklerken, technische bedienden, politieagenten en in 't algemeen al de aangestelden der gemeenten en der daarvan afhangelende besturen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 juni 1988;
- 2° de volgende bepalingen van het decreet van 7 juli 2006 tot wijziging van de organieke wet van 8 juli

1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn:

- a) artikel 50;
- b) artikel 51;
- c) artikel 52;

- 3° het koninklijk besluit nr. 490 van 31 december 1986 houdende verplichting voor de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn met eenzelfde werkgebied om sommige van hun personeelsleden van ambtswege over te plaatsen;
- 4° het koninklijk besluit nr. 519 van 31 maart 1987 tot regeling van de vrijwillige mobiliteit tussen de statutaire personeelsleden van de gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die eenzelfde werkgebied hebben;
- 5° het koninklijk besluit van 14 juni 1978 houdende bepaling van de voorwaarden en grenzen voor de vaststelling van de zekerheid te stellen door de plaatselijke ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 6° het koninklijk besluit van 9 december 1987 betreffende het instellen van provisies met het oog op het verlenen van dringende hulp door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 januari 1993;
- 7° het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2006 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007;
- 8° het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1997 betreffende de boekhouding en de administratieve organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 31 maart 2000, 1 juni 2001 en 20 juli 2006;
- 9° het ministerieel besluit van 20 juni 2001 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende de boekhouding en de administratieve

organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

HOOFDSTUK III

Overgangsbepalingen

AFDELING I

Overgangsbepalingen inzake de diensten en het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Artikel 278

De raad voor maatschappelijk welzijn treedt op als tuchtoverheid voor de personeelsleden die voor de inwerkingtreding van titel III, hoofdstuk VI, werden aangesteld als secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of als ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De raad voor maatschappelijk welzijn treedt op als tuchtoverheid voor de overige personeelsleden die voor de inwerkingtreding van titel III, hoofdstuk VI, werden aangesteld.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn overeenkomstig artikel 105, tweede lid, de uitoefening van zijn bevoegdheid tot het aanstellen van personeel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toevertrouwd heeft aan het vast bureau of aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, treedt het vast bureau of de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als tuchtoverheid op ten aanzien van de feiten die hij of het vaststelt of waarvan hij of het kennis heeft gekregen na de delegatie.

De tuchtvorderingen die op het moment van de inwerkingtreding van titel III, hoofdstuk VI, hangende zijn, worden verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen die voor de inwerkingtreding van toepassing waren. De tuchtstraf terugzetting in graad kan evenwel niet meer worden opgelegd.

Artikel 279

De tuchtstraffen waarschuwing, berisping en terugzetting in graad worden in het persoonlijke dossier

van de personeelsleden doorgehaald na verloop van een termijn waarvan de duur is vastgesteld op één jaar voor de waarschuwing en de berisping, en vier jaar voor de terugzetting in graad.

Die termijnen lopen vanaf de datum waarop de tuchtstraf werd uitgesproken.

De doorhaling heeft enkel uitwerking voor de toekomst.

Artikel 280

§1. De Vlaamse Regering stelt de overgangsregels vast betreffende het administratief en geldelijk statuut van de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die op het moment van de volledige inwerkingtreding van titel II, hoofdstuk V, in dienst zijn van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met inachtneming van de volgende principes:

- 1° de waarborg van aanstelling in het ambt van financieel beheerder in het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kwestie;
- 2° met behoud van de toepassing van punt 1°, de mogelijkheid om te worden tewerkgesteld als lid van de externe auditcommissie, vermeld in artikel 265;
- 3° het behoud van de verworven rechten inzake het geldelijk statuut.

§2. Het mandaatstelsel, vermeld in artikel 104, §7, treedt pas in werking bij de eerste nieuwe benoeming of aanstelling in de betrekking, nadat het mandaatstelsel voor die betrekking in de rechtspositieregeling werd vastgelegd. De gewaarborgde aanstelling van de ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in het ambt van financieel beheerder, vermeld in §1, wordt niet geacht een nieuwe benoeming of aanstelling te zijn.

§3. In afwijking van §2 kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat voor de vacatures, uitgeschreven na de publicatie van dit decreet, het mandaatstelsel kan worden toegepast.

§4. Tot de inwerkingtreding van artikel 75, §1, moeten in dit decreet en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk

welzijn de woorden “financieel beheerder” gelezen worden als “ontvanger”.

§5. Tot de inwerkingtreding van artikel 276, 49°, blijft het administratief en geldelijk statuut op de personeelsleden van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van toepassing, zoals dat van toepassing is op de datum van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

AFDELING II

Overgangsbepalingen voor de financiën van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Artikel 281

Met ingang van 1 januari 2009 en tot de inwerkingtreding van de externe auditcommissie, vermeld in artikel 171, is de Raad voor Verkiezingsbetwistingen bevoegd om in beroep uitspraak te doen over de aansprakelijkheden van de personen, vermeld in artikel 90 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 170, §4.

Voor de toepassing van het eerste lid treedt artikel 170, §4, in werking op 1 januari 2009.

AFDELING III

Overgangsbepalingen voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten waar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn niet aan het college van burgemeester en schepenen is toegevoegd

Artikel 282

Artikel 41, 42, 54, vierde lid, laatste zin, artikel 148, §1, tweede lid, artikel 270 en de opheffingsbepaling van artikel 25, §4, tweede lid, laatste zin, artikel 26, 26bis, 26ter, artikel 28, §4, artikel 33bis en artikel 88, §1, derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, treden niet in werking ten aanzien van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van

gemeenten die overeenkomstig artikel 312 van het Gemeentedecreet hebben beslist om bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraden in 2007 niet te voorzien in de toevoeging van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan het college van burgemeester en schepenen.

AFDELING IV

Overgangsbepalingen met betrekking tot het toezicht

Artikel 283

De besluiten die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden genomen voor de inwerkingtreding van de artikelen van dit decreet, en die het daarop van toepassing zijnde toezicht betreffen, blijven onderworpen aan de toezichtsregels die op dat ogenblik van kracht zijn.

AFDELING V

Overgangsbepalingen met betrekking tot de verenigingen, vermeld in artikel 239

Artikel 284

Voor de toepassing van artikel 239 moet tot de inwerkingtreding van het decreet van 17 oktober 2003 onder “het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen” verstaan te worden “het decreet van 25 februari 1997 betreffende de integrale kwaliteitszorg in de verzorgingsinstellingen” en moet “artikel 9 van het decreet van 17 oktober 2003” gelezen worden als “artikel 7 van het decreet van 25 februari 1997”.

HOOFDSTUK IV

Inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 285

§1. Met behoud van de toepassing van §2 bepaalt de Vlaamse Regering voor elk artikel, of onderdelen

ervan, van dit decreet en de daarmee overeenstemmende opheffingsbepalingen, vermeld in artikel 276, de datum waarop het in werking treedt.

Als de raden voor maatschappelijk welzijn in kwestie daarmee instemmen, kan de Vlaamse Regering voor welbepaalde centra voor maatschappelijk welzijn een datum van inwerkingtreding vaststellen voor het geheel of een gedeelte van de bepalingen van dit decreet.

Voor de wetten, decreten en besluiten, vermeld in artikel 277, bepaalt de Vlaamse Regering per wet, decreet of besluit de datum waarop de opheffing in werking treedt.

§2. Artikel 165 en 276, 61°, c), treden in werking op de eerste dag van de eerste maand na de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Uiterlijk zes maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel 165, zoals bepaald in het eerste lid, dienen de openbare centra voor maatschappelijk welzijn hun organisatie in overeenstemming te hebben gebracht met de bepalingen van dat artikel. Tot zolang de openbare centra voor maatschappelijk welzijn hun organisatie niet in overeenstemming hebben gebracht, blijft artikel 46 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van toepassing.

Artikel 276, 96°, treedt op hetzelfde ogenblik als artikel 265 in werking.
