

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

20 juni 2008

VOORSTEL VAN DECREET

– van de dames An Michiels, Greet Van Linter en Katleen Martens –

**houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002
betreffende gelijke onderwijskansen-I**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Anissa Temsamani**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Ludwig Caluwé, Paul Delva, Jos De Meyer, Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Fientje Moerman;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijck;

de heer Jef Tavernier.

Zie:

1637 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 12 en 19 juni 2008 het voorstel van decreet van de dames An Michiels, Greet Van Linter en Katleen Martens houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

1. Toelichting door mevrouw Greet Van Linter, indiener

Mevrouw *Greet Van Linter* stelt dat bij de goedkeuring van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, het zogenaamde GOK-decreet, werd afgesproken dat het decreet grondig zou worden geëvalueerd. Ondertussen werden vele wijzigingen aangebracht wat bewijst dat zo'n evaluatie nodig is.

Het decreet schiet immers nog steeds tekort in de toepassing van het inschrijvingsbeleid in Brussel dat in het Nederlandstalig onderwijs voor problemen blijft zorgen. Men blijft geconfronteerd met wachtlijsten en ouders worden steeds meer creatief om hun kinderen ingeschreven te krijgen in de school van hun keuze. Het meest schrijnend is dat er nog steeds Nederlandstalige kinderen zijn die niet ingeschreven kunnen worden in de Nederlandstalige school van hun keuze.

De Vlaams Belangfractie is en blijft nog steeds voorstander van een absolute voorrang voor Nederlandstalige kinderen bij de inschrijving in een Nederlandstalige school in Brussel. Die voorrang moet wel beperkt zijn in tijd opdat zowel scholen als ouders duidelijkheid zouden hebben over de vraag of het kind al dan niet ingeschreven wordt. Daarom wordt voorgesteld om de leerlingen van wie de thuistaal Nederlands is, gedurende een periode van maximaal zes weken, voorafgaand aan het begin van de reguliere inschrijvingsperiode, absolute voorrang te geven bij inschrijving in de scholen van het Nederlandstalig onderwijs, gelegen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Tot op heden werd voor de bepaling van de thuistaal gewerkt met een verklaring op eer van het gezinshoofd. Recent werd echter gesteld dat hier op grote schaal kan worden gefraudeerd. Daarom stelt dit voorstel van decreet voor om de verklaring op eer te vervangen door het bezit van een Nederlandstalige identiteitskaart. Op die manier toont de betrokkene immers duidelijk aan dat hij of zij tot de Nederlandstalige gemeenschap behoort of wil behoren.

Eerdere wijzigingen van het decreet maakten geen uitzondering mogelijk voor een Nederlandstalige

leerling die zich in de loop van het schooljaar vestigt in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en zich daar dan ook in het Nederlandstalig onderwijs wil inschrijven. Daarom voorziet dit voorstel van decreet in de extra uitzonderingsmaatregel dat een leerling in dergelijk geval zich alsnog kan inschrijven in een Nederlandstalige school in het Brusselse Gewest.

2. Algemene bespreking

De *minister* herinnert aan de debatten die hierover reeds gevoerd zijn in het Vlaams Parlement, onder meer bij de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XVIII (*Parl. St.* VI. Parl. 2007-08, nr. 1669/4, p. 41-43). Daarin wordt een voorstel gedaan om het mogelijk te maken om te experimenteren met de aanmeldingsprocedures. De minister stelt voor om deze manier van werken een kans te geven. Mogelijks brengt dit ook een oplossing voor het probleem in Brussel. De Brusselse scholen moeten voor de minister niet instappen in een dergelijk experiment. Dat is afhankelijk van hun eigen oordeel en een mogelijke consensus in het lokaal overlegplatform (LOP). Maar het is wel mogelijk. Daarom wenst de minister momenteel niet tegelijkertijd het GOK-decreet verder bij te sturen. Hij acht het daarom niet opportuun om dit voorstel van decreet aan te nemen.

Mevrouw *An Michiels* begrijpt de redenering van de minister maar meende bij de bespreking van het desbetreffende amendement bij onderwijsdecreet XVIII begrepen te hebben dat wat voorgesteld wordt in het voorliggende voorstel van decreet, niet mogelijk zou zijn met het experiment inzake de aanmeldingsprocedures. Wat in het voorstel van decreet wordt voorgesteld, beantwoordt aan een reële vraag van het terrein in Brussel. Ouders vragen zich of hoe zij hun Nederlandstalig kind ingeschreven krijgen in een Nederlandstalige school.

3. Stemmingen

De artikelen 1 tot 4 en het geheel van het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

De verslaggever,

Anissa
TEMSAMANI

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK