

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

30 april 1997

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Carl Decaluwé c.s. –

betreffende een beleidsplan voor de Vlaamse audiovisuele industrie

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vanuit diverse hoeken worden alarmerende berichten de wereld ingestuurd over de Vlaamse film-industrie en over de vraag of het al dan niet noodzakelijk is in dat verband een beleid te voeren. In 1993 werd het filmdecreet gemoderniseerd en werd er een Fonds Film in Vlaanderen opgericht. De Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie werd de opvolger van de Selectiecommissie Culturele Films, die werd opgericht in 1964. In 1995 werd er een Vlaams Filminstituut opgericht. Op de begroting is 300 miljoen uitgetrokken voor de ondersteuning van de Vlaamse film. Uit dit beknopt overzicht blijkt dat er zowel structuren als middelen zijn en toch heerst er grote malaise.

Naar aanleiding van de hervormingen binnen de BRTN, uitlette de Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie op 24 september 1996 in een motie haar bezorgdheid over de evolutie bij de openbare omroep, die minder zou gaan optreden als actieve partner bij lange speelfilms, TV-drama en documentaires. Vanuit de sector werd er trouwens duidelijk voor gepleit om via de beheersovereenkomst aandacht en concrete bepalingen te vragen.

Eerder in dit parlementaire jaar werd er gedebatteerd over het filmbeleid in Vlaanderen (zie stuk 15, 1996-1997), naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrief Media 1997, waarin minister Van Rompuy een evaluatie van het filmdecreet aankondigde. Opvallend hierin was dat vele geselecteerde en gesubsidieerde films nauwelijks kijkers trokken terwijl andere films dan weer kaskrakers werden. Een evaluatie van de financiële ondersteuning en feedback is noodzakelijk.

De filmwereld dreigt meer en meer veramerikaniseerd te worden. De filmproductie is in Europa en bij ons – in tegenstelling tot de VS – niet enkel een economische materie, maar heeft een essentiële cultuurpolitieke dimensie. Binnen de Europese Unie moet de Nederlandse taalgroep meer dan ooit de handen ineen slaan om Nederlandstalige kwaliteitsproducties te maken, waarbij de respectievelijke openbare omroepen een niet onbelangrijke rol moeten spelen en tot dynamiek moeten aanzetten. De Nederlanders hebben een “Beleidsplan 2000 : een ruggegraat voor de Nederlandse film”, dat de krachtlijnen van het Nederlandse filmbeleid bundelt.

Dat is des te noodzakelijker, aangezien de structurele (semi-)overheidssponsors, zoals ASLK en

Nationale Loterij, afhaken. Het is een feit dat een goede film in de moedertaal en met een goed scenario een uitstekend middel is om onze cultuur uit te dragen. Tevens zal het filmfonds allicht op een andere leest moeten worden geschoeid, waarbij jonge cineasten effectieve kansen moeten blijven krijgen, maar ook de nodige begeleiding. Het filmonderwijs moet hier ook bij betrokken worden.

Bovendien staat de (media)technologie niet stil. Daarom valt er te denken aan een synergie tussen het filmfonds en het Multi-Mediafonds van de Vlaamse regering.

De doelstelling van deze resolutie is in het Parlement een discussie op gang te brengen over de toekomst van het kader voor de Vlaamse film, waarbij men na een aantal evaluaties zou moeten kunnen komen tot een beleidsplan van de Vlaamse Audiovisuele industrie.

Carl DECALUWE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- ervan overtuigd dat het voeren van een eigen Vlaams audiovisueel beleid een fundamentele bijdrage levert tot de culturele ontplooiing in Vlaanderen ;
- gaat ervan uit dat er slechts iets gedaan kan worden aan de malaise in de Vlaamse filmsector door het creëren van een tot dynamiek aanzetkend beleidskader, waarbij er een nauwere samenwerking moet komen tussen productie, distributie en exploitatie ;
- overwegende dat

- 1° in de beleidsbrief Media aangekondigd wordt het filmdecreet samen met de sector te evalueren ;
- 2° tijdens de besprekingen van de beleidsbrief Media bedenkingen werden geformuleerd over de werking van de Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie ;
- 3° talrijke gesubsidieerde films weinig of geen publiek trokken ;
- 4° voor het jaar 1996 90 miljoen van de beschikbare 300 miljoen uit het Fonds Film in Vlaanderen niet werd besteed ;
- 5° de privé-sector, en meer in het bijzonder de ASLK en de Nationale Loterij, afhaken inzake cofinanciering van filmprojecten ;
- 6° blijkens haar motie van 24 september 1996 de Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie vreest dat de openbare omroep geen actieve rol meer zal spelen in het Vlaamse filmbeleid ;
- 7° het uitvoeringsbesluit tot oprichting van de Vlaamse Audiovisuele Raad een dode letter gebleven is ;

- vraagt aan de Vlaamse regering

- 1° het filmdecreet van 1993 te evalueren met bijzondere aandacht voor het onderdeel financiering van de Vlaamse film ;
- 2° de Vlaamse Audiovisuele Selectiecommissie te evalueren ;

- 3° vóór het einde van dit parlementaire jaar een beleidsbrief en -plan op te stellen voor de Vlaamse audiovisuele industrie, waarbij aandacht besteed wordt aan het financiële en fiscale aspect ter ondersteuning van de filmindustrie ;
- 4° het filmonderwijs door te lichten, met bijzondere aandacht voor de scenario-opleiding ;
- 5° maximaal in te spelen op de Europese programma's, waarbij de administratie Media ook voor de nodige begeleiding zorgt ;
- 6° de openbare omroep te stimuleren inzake het coproduceren van Vlaamse filmprojecten.

Carl DECALUWE

Tuur VAN WALLENDael

Erik MATTHIJS

Hugo VAN ROMPAEY

Johnny GOOS