

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

1 juli 1997

**VOORSTEL VAN DECREET**

**– van mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Kathy Lindekens,  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel –**

**houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid  
aan de naleving van de rechten van het kind**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin  
uitgebracht door mevrouw Sonja Becq**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

*Vaste leden :* mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Marc Olivier, Bart Vandendriessche ;

mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Etienne De Groot ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Guy Swennen ;

de heren Wilfried Aers, Felix Strackx ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel.

*Plaatsvervangers :*

de heren Leo Cannaerts, Johan De Roo, mevrouw Veerle Heeren, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heer Jacques Devolder, mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonja Van Lindt ;

de heren Fred Dielens, Johnny Goos, Jacky Maes ;

de heren Frank Creyelman, Karim Van Overmeire ;

de heer Herman Lauwers ;

de heer Jos Stassen.

---

*Zie :*

**657** (1996-1997)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                         | Blz. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. Inleidende toelichting door mevrouw Yolande Avontroodt, indiener                     | 4    |
| 2. Stellingname door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn | 5    |
| 3. Algemene bespreking                                                                  | 5    |
| 4. Artikelsgewijze bespreking en stemming                                               | 6    |
| 5. Stemming over het geheel                                                             | 10   |
| Tekst aangenomen door de commissie                                                      | 11   |

DAMES EN HEREN,

In de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin werd op data van 15 mei 1997 en 26 juni 1997, het voorstel van decreet houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind behandeld en finaal ook goedgekeurd.

Het voorstel van decreet is in dezelfde geest ontstaan als het voorstel van decreet houdende oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en de benoeming van een Kinderrechtencommissaris bij het Vlaams Parlement (stuk 510 (1996-1997) – Nr. 1), dat eveneens op die dagen behandeld werd. De besprekingen van beide voorstellen verliepen in hoge mate parallel met elkaar.

Tijdens de vergadering van donderdag 26 juni 1997 werd door de heer Bart Vandendriessche, op basis van de wens van de commissie om het voorstel van decreet nog voor het zomerreces in de plenaire vergadering te behandelen, voorgesteld dat er, conform artikel 54, lid 3 van het Reglement van het Vlaams Parlement, geen reflectietijd noch reflectienota's zouden zijn. Aldus werd unaniem beslist door de commissie.

### **1. Inleidende toelichting door mevrouw Yolande Avontroodt, indiener**

Net als voor het decreetsvoorstel over de oprichting van een kinderrechtencommissariaat, is het VN-Verdrag voor de Rechten van het Kind de aanleiding geweest voor dit voorstel van decreet. Het decreetsvoorstel wil de Vlaamse regering een duidelijk mandaat geven om werk te maken van kinderrechten. Zowel regering als parlement engageren zich tot een gezamenlijk project waar elkeen zijn verantwoordelijkheid opneemt. Niemand zal nog ontkennen dat er gezocht moet worden naar antwoorden op de vraag welke waarde onze samenleving hecht aan de positie van kinderen. De plaats die kinderen innemen, verdient ook de politieke aandacht.

De bedoeling van dit decreetsvoorstel is in vier punten samen te vatten : 1. de instelling van een kindeffectrapport, 2. de toetsing van het regeringsbeleid op de naleving van de kinderrechten, 3. ontwikkelingssamenwerking als instrument ter bevordering van kinderrechten, en 4. een beleidsnota van de Vlaamse regering met de beleidsprincipes.

Het kindeffectrapport (KER) heeft vooreerst tot doel na te gaan of een (reeds genomen of beoogde) beslissing voldoet aan de bepalingen van het VN-verdrag inzake de Rechten van het Kind. Ten tweede moet nagegaan worden of een beleidsbeslissing effectief aan kinderen ten goede komt, aan hun (fysieke) autonomie en aan hun recht op participatie. Aanvankelijk was het de bedoeling voor elk decreet een kindeffectrapport in te stellen. Na rijp beraad hebben de indieners beslist dat een kindeffectrapport alleen een vereiste is voor alle persoonsgebonden aangelegenheden, culturele aangelegenheden, en onderwijsaangelegenheden. Voor de gewestaangelegenheden kan van die verplichting afgeweken worden als een door de regering aan te wijzen commissie dat adviseert.

Het kindeffectrapport is dus een aansporing voor het beleid om daadwerkelijk rekening te houden met de plaats van kinderen in de samenleving. Het KER veronderstelt studiewerk. Die studie bevat een doelomschrijving, een middelenomschrijving en een omschrijving van de mogelijke of te verwachten effecten. Het komt erop aan dat het werk goed gedaan wordt en het dus niet bij een papieren document blijft, beklemtoont de spreker. De kindeffectrapporten zullen een bron van informatie zijn voor nieuwe initiatieven en projecten. Zo komt men tot een nutsmaximalisatie van de rapporten. Het decreet bepaalt wat in een KER moet worden opgenomen.

Een tweede punt was de toetsing van het regeringsbeleid op de naleving van de kinderrechten. Jaarlijks moet de regering verslag uitbrengen aan het Vlaams Parlement. Voor de inhoud van dat verslag verwijst de spreker naar de decreetsbepalingen.

Een derde punt is de ontwikkelingssamenwerking als instrument ter bevordering van de kinderrechten. Jaarlijks moet de Vlaamse regering aan het parlement een verslag bezorgen over de eerbiediging van de internationaal erkende kinderrechten voor elk land of elke regio waarmee de Vlaamse Gemeenschap een overeenkomst inzake ontwikkelingssamenwerking heeft afgesloten of waar de Vlaamse Gemeenschap projecten subsidieert. Daarbij moeten specifieke beleidsconclusies verwoord worden.

Ten slotte moet de Vlaamse regering een beleidsnota indienen met de beleidslijnen betreffende het onderwerp van dit voorstel van decreet.

Mevrouw Yolande Avontroodt dankt tot slot de collega's-commissieleden en de heer Luc Martens,

Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, die constructief meegewerkt hebben bij de totstandkoming van dit voorstel van decreet.

## 2. Stellingname door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn

De heer Luc Martens verklaart dat, mits het aanbrengen van een aantal amendementen waarover reeds werd overlegd met de indieners, de Vlaamse regering zich kan terugvinden in de inhoud en de doelstellingen van het voorliggende voorstel van decreet. De genoemde amendementen strekken ertoe het decreet beter operationaliseerbaar te maken, en dragen aldus bij tot een meer gerichte implementatie van de erin vervatte principes.

Tevens constateert de minister dat dit voorstel van decreet duidelijk in relatie staat tot het voorstel van decreet "houdende de oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en de benoeming van een Kinderrechtencommissaris bij het Vlaams Parlement" (Stuk 510 (1996-1997) – Nr. 1). Daar waar het nu voorliggende voorstel van decreet een eerder anticipatief karakter heeft, is het andere ermee corresponderende voorstel veeleer op toezicht gericht. Beide voorstellen van decreet zijn duidelijk complementair.

## 3. Algemene bespreking

Mevrouw Yolande Avontroodt drukt de hoop uit dat met het voorstel van decreet een ommekeer in het tot op heden bestaande gedachtengoed zal kunnen worden bewerkstelligd. Waardoor het meteen ook een keerpunt voor het beleid zal betekenen.

Mevrouw Sonja Becq had graag vernomen hoe nu precies de interrelatie zal zijn met het vroeger in de commissie reeds aangehaalde gezinseffectrapport (GER).

De minister repliceert hierop dat (overeenkomstig het gestelde in de memorie van toelichting) het voorstel als uitdrukkelijk uitgangspunt het "kind in zijn omgeving" heeft willen nemen. Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind bepaalt overigens bijzonder duidelijk dat het gezin de eerste omgeving van het kind is.

Desalniettemin werd de term of het concept van het "gezinseffectrapport" niet weerhouden; en dit om praktische redenen. Dit type van rapportage zou immers nog eens een veel bredere aanpak vergen dan nu reeds het geval is met het KER. Het moge duidelijk zijn dat men momenteel zeker nog niet voldoende voorbereid is om op een adequate manier invulling te geven aan een gezinseffectrapport.

Door te focussen op het kind zelf, versmalt de invalshoek niet alleen, maar wordt de zaak praktisch meteen ook een stuk werkbaarder. Terwijl niets belet dat binnen een KER ook de bredere invalshoek naar het gezin toe ten dele kan worden gevat.

Naast deze praktische reden, is er ook een meer conceptuele reden waarom men niet is uitgegaan van het "gezinseffectrapport". Meer bepaald moge het immers duidelijk zijn dat het concept "gezin" politiek vooralsnog niet eenduidig in te vullen is.

Hierbij aansluitend juicht mevrouw Trees Merckx-Van Goey het feit toe dat het Vlaams Parlement, tezamen met de Vlaamse regering, hier heel bewust het engagement is aangegaan om nu ook effectief te maken wat (in de vorm van een gezinseffectrapport dan wel van een kindeffectrapport) reeds twee keer in een regeerakkoord heeft gestaan. Zij verklaart er zich zeer wel van bewust te zijn dat het hier om een materie gaat die technisch erg complex is qua implementatie.

Gezien het feit dat dit alles verre van een evidentie is, meent mevrouw Merckx-Van Goey ook dat de goede keuze werd gemaakt bij het benadrukken van het afdwingbaar maken van een KER. In dat opzicht is de realisatie van het voorwerp van dit voorstel van decreet dan ook slechts een kleine stap achteruit, vergeleken bij het oorspronkelijk vooropgestelde doel van de gezinseffectrapportage. Die, op basis van de ervaringen die zullen worden opgedaan met de KER, op termijn misschien ook tot de mogelijkheden zal gaan behoren.

De link met het gezin blijft in elk geval hoe dan ook aanwezig doordat het kind steeds gesitueerd wordt in zijn eerste omgeving, zijnde het gezin. Het Verdrag voor de Rechten van het Kind voorziet overigens als eerste recht van het kind, het recht op een gezin. In juridisch opzicht zitten er in het huidige voorstel van decreet derhalve reeds voldoende potentialiteiten naar het gezin toe.

Mevrouw Kathy Lindekens benadrukt dat het uitgangspunt voor het denken steeds gelegen moet zijn in het onderkennen van de kwetsbaarheid van het kind in de maatschappij. Zulks moet overigens niet enkel onderkend, maar ook ten volle erkend worden. In dat opzicht moet het nu voorliggende voorstel van decreet dan ook zeker niet gezien worden als een bijkomende last die wordt opgelegd aan de regering, maar wel als een hulpmiddel dat het kind-element, vanaf de conceptfase, kan introduceren in het decretaal werk.

Mevrouw Nelly Maes onderschrijft de stellingen van de vorige sprekers, maar vestigt er ook de aandacht op dat de commissie er duidelijk voor geopteerd heeft om een methodiek te introduceren die ook voor de regering werkbaar is. Dit heeft als additioneel voordeel dat de KER niet tot een loutere vormvereiste zal verworden, en dat het Vlaams Parlement dienovereenkomstig ook gemakkelijker zal kunnen nagaan of het terecht is als de Vlaamse regering gemeend heeft aan enig ontwerp van decreet geen KER te moeten toevoegen.

In welke mate de preciseringen die werden aangebracht bij wege van amendement de zaak ook effectief werkbaar(der) gemaakt hebben, zal vanzelfsprekend ook nog moeten blijken uit de praktijk. Mevrouw Nelly Maes meent dan ook dat het Vlaams Parlement de implementatie van dit decreet op de voet zal moeten volgen.

#### 4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

##### Artikel 1

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Het wordt bij wege van unanimité aangenomen met 13 stemmen.

##### Artikel 2

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Het wordt bij wege van unanimité aangenomen met 13 stemmen.

##### Artikel 3

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Het wordt bij wege van unanimité aangenomen met 13 stemmen.

##### Artikel 4

Bij dit artikel werd een amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / A).

Het amendement strekt ertoe de oorspronkelijke tekst van artikel 4 volledig te vervangen door:

"Elk ontwerp van decreet wordt op het ogenblik van indiening bij het Vlaams Parlement vergezeld van een kindeffectrapport, voor zover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt.

De regering kan hiervan afwijken na advies van een door haar aan te wijzen terzake deskundige commissie.

Het Vlaams Parlement beoordeelt deze afwijking samen met en ter gelegenheid van de stemming over het al dan niet aannemen van het ontwerp van decreet.

Voor de opmaak van het kindeffectrapport kan de regering een beroep doen op haar administratie of een overeenkomst sluiten met één of meerdere centra gespecialiseerd in effectrapportage."

Mevrouw Yolande Avontroodt licht toe dat dit amendement ertoe strekt om het bijzonder tijdsintensieve karakter van het opstellen van een kindeffectrapport te verzoenen met de noodzaak aan een efficiënt bestuur, dewelke een flexibele regelgeving vergt.

Mevrouw Sonja Becq had hierop graag vernomen wat er precies dient verstaan te worden onder de term "kennelijk". Meer bepaald wenst zij te vernemen wie daarover oordeelt, en waarop de term precies slaat?

De minister repliceert hierop dat het de regering is die hierover oordeelt op basis van het advies van

de door haar aangestelde deskundigencommissie. Zo nodig zal zij die keuze trouwens ook moeten verantwoorden tegenover het Vlaams Parlement. Er is dus zeker geen sprake van enige discretionaire beslissingsmacht van de regering.

Voor wat dan specifiek de term "kennelijk" betreft, wijst de minister erop dat deze term in de rechtsleer en rechtspraak al wel degelijk een algemene betekenis en definiëring heeft gekregen. Daarnaast spreekt het echter ook voor zich dat deze term op dit wel bepaalde domein ook nog eens een eigen specifieke invulling en betekenis zal krijgen, naarmate de "jurisprudentie" zich terzake ontwikkelt.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey laat opmerken, dat haars inziens, het derde lid van het amendement enige technische verbetering zou behoeven. Het komt haar immers wat laat voor om pas bij gelegenheid van de stemming van een ontwerp van decreet de kwestie van de niet-aanwezigheid van een KER op te werpen. Uiteindelijk is het pleit dan immers meestal al beslecht. Het ontbreken van een KER moet volgens haar dan ook al veel vroeger aan bod kunnen komen.

Te dien einde dient zij dan ook, tezamen met mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Nelly Maes en de heer Jos Stassen, een subamendement in dat ertoe strekt om ook tijdens de bespreking deze kwestie aan bod te kunnen laten komen (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / A-sub).

De overige commissieleden, evenals trouwens de minister, verklaren zich te kunnen terugvinden in dit amendement.

Ter stemming gelegd wordt het subamendement daarop aangenomen bij unanimiteit van 13 stemmen.

Het aldus gewijzigde amendement wordt daarna eveneens aangenomen bij unanimiteit van 13 stemmen.

Aangezien het amendement ertoe strekte om het hele oorspronkelijke artikel 4 te vervangen, geldt de stemming over het amendement ook als stemming over het artikel.

## Artikel 5

Bij dit artikel werd een amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / B).

Het amendement strekt ertoe de oorspronkelijke tekst van artikel 5 volledig te vervangen door:

"Het in artikel 4 bedoelde kindeffectrapport moet ten minste de volgende informatie verstrekken:

1. het effect op het kind van de voorgenomen beslissing ;
2. alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen ;
3. een opgave van de moeilijkheden die er ondervonden werden bij het verzamelen van de vereiste informatie."

Bij wege van toelichting verklaart mevrouw Yolande Avontroodt, dat het nieuwe artikel 5, met behoud van de essentie van het oorspronkelijk voorgestelde artikel 5, de zaak in een rationelere vorm aanbrengt.

Ter stemming gelegd wordt het amendement aangenomen bij unanimiteit van 13 stemmen.

Aangezien het amendement ertoe strekte om het hele oorspronkelijke artikel 5 te vervangen, geldt de stemming over het amendement ook als stemming over het artikel.

## Artikel 6

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Het wordt bij wege van unanimiteit aangenomen met 13 stemmen.

## Artikel 7

Bij dit artikel werd een amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Linde-

kens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / C).

Het amendement strekt ertoe de punten 1 en 2 van het oorspronkelijke artikel te vervangen door :

- "1. de maatregelen genomen ter verwezenlijking van de rechten gewaarborgd bij het Verdrag ;
2. elke nuttige informatie in verband met de eerbiediging van het beginsel van niet-discriminatie van het kind en in verband met het recht van het kind om zelf bepaalde handelingen te stellen alsmede met zijn recht op inspraak ;".

Tevens voorziet het amendement in de toevoeging van een 6e punt, dat luidt :

- "6. een jaarlijkse evaluatie van het instrument van de effectrapportage en de verhouding van de kindeffectrapportage ten aanzien van de emancipatie-effectrapportage.".

Bij wege van toelichting verklaart mevrouw Yolande Avontroodt, dat voor wat betreft het 1e en het 2e punt, het louter gaat om een duidelijker redactie van de tekst, zoals ook werd voorgesteld door de Raad van State. En voor wat het nieuw toegevoegde zesde punt betreft, moge het duidelijk zijn dat omwille van het feit dat het voorgestelde instrument in deze vorm in geen enkel land systematisch wordt toegepast in de praktijk; het aanbeveling verdient om dit instrument grondig en regelmatig te evalueren met het oog op een eventuele bijsturing, alsook in relatie tot de ervaring opgedaan bij de emancipatie-effectrapportering.

In de lijn van hetgeen zij reeds had gevraagd inzake het "gezinseffectrapport", wenst mevrouw Sonja Becq ook hier enige nadere toelichting over het vermelde emancipatie-effectrapport.

De minister licht terzake toe dat het gaat om een instrument dat – op voluntaristische basis – intern binnen de administratie van de Vlaamse Gemeenschap reeds de facto wordt angewend. De bedoeling van dit amendement was dan ook om de verschillende types van "effectrapport" die reeds bestaan, zoveel als mogelijk structureel en formeel met elkaar te laten interageren.

Zowel mevrouw Kathy Lindekens, als mevrouw Sonja Becq, als mevrouw Nelly Maes wensen hun verbazing uit te drukken over het feit dat een dergelijke emancipatie-effectrapportage reeds blijkt te bestaan. Geen van hen heeft er immers al van

gehoord. Ten gronde achten zij het overigens goed dat de Vlaamse administratie met een aantal innovaties bezig te zijn. Te gelegener tijd kunnen deze diverse nieuwigheden mogelijks ook het voorwerp van bespreking uitmaken in het Vlaams Parlement.

Daarnaast had mevrouw Sonja Becq wel nog graag vernomen wat de precieze status is van deze officieus reeds toegepaste emancipatie-effectrapporten? En ook had zij graag vernomen wat er precies wordt bedoeld met de interactie tussen emancipatie-effectrapport en KER?

De minister antwoordt hierop dat de emancipatie-effectrapporten passen binnen een voluntaristisch beleid van de administratie in haar streven naar een effectief Gelijke-Kansenbeleid. In dat opzicht kunnen die emancipatie-effectrapporten gezien worden als richtinggevende adviezen.

Ze krijgen overigens dezelfde richtinggevende functie naar de KER toe. Alle effectrapportages zullen, uit hun aard, immers in mindere of meerdere mate op elkaar lijken qua gehanteerde methodiek. In dat opzicht kan er dus sprake zijn van een vorm van kruisbestuiving tussen de verschillende effectrapporten in. Daarenboven moet men, omwille van het ontbreken van effectieve KER-voorbeelden in het buitenland, toch ergens op kunnen terugvallen bij het opstarten van de KER-methodiek.

Hoe de verschillende effectrapporten op termijn precies op elkaar zullen inwerken is, per definitie, echter nog voor een stuk onbekend terrein. Maar gezien de hier toch in ruime mate aanwezige "advies"-cultuur, en de vertrouwdheid met het verstrekken van adviezen, meent de minister met enige mate van vertrouwen te kunnen stellen dat de evolutie gunstig zal zijn.

Ter stemming gelegd wordt het amendement op de punten 1 en 2 aangenomen bij unanimititeit van 13 stemmen.

Ter stemming gelegd wordt het amendement met betrekking tot het invoegen van een zesde punt eveneens aangenomen bij unanimititeit van 13 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt daarop eveneens met unanimititeit van 13 stemmen aangenomen.

### Artikel 8

Bij dit artikel werd een amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Lindkens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / D).

Het amendement strekt ertoe het oorspronkelijk voorgestelde artikel in zijn integraliteit te vervangen door :

"De regering legt jaarlijks, vóór 31 maart, aan het Vlaams Parlement een schriftelijk verslag voor omtrent de eerbiediging van de rechten zoals omschreven in het Verdrag, in die landen of regio's waarmee de Vlaamse gemeenschap een decretaal goedgekeurd exclusief en algemeen samenwerkingsakkoord heeft gesloten.

Dit verslag wordt samengesteld op basis van documenten die publiek worden gemaakt betreffende voormelde landen door het Comité van de Rechten van het Kind zoals opgericht bij artikel 43 van het Verdrag."

Bij wege van toelichting verklaart mevrouw Yolande Avontroodt dat dit amendement ertoe strekt de oorspronkelijke tekst te verfijnen door een betere precisering van de regio's die aandacht vragen vanwege de Vlaamse regering. En ook door aan te duiden dat de elementen nodig voor het verslag gevonden dienen te worden in documenten zoals overgemaakt aan het terzake bevoegde Comité van de Verenigde Naties.

Ter stemming gelegd wordt het amendement aangenomen bij unanimité van 13 stemmen.

Aangezien het amendement ertoe strekte om het hele oorspronkelijke artikel 8 te vervangen, geldt de stemming over het amendement ook als stemming over het artikel.

### Artikel 9

Bij dit artikel werd een amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Lindkens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / E).

Het amendement strekt ertoe de tekst van het oorspronkelijk voorgestelde artikel volledig te vervangen door :

"Het verslag zoals bedoeld is in de artikelen 6 en 8 wordt vergezeld van de door de regering geformuleerde specifieke beleidsconclusies."

Bij wege van toelichting verklaart mevrouw Yolande Avontroodt dat deze tekst de nodige verduidelijking verschaft, daar waar wordt aangegeven dat artikel 9 niet enkel dient gelezen te worden in samenhang met artikel 8, maar ook met artikel 6.

Ter stemming gelegd wordt het amendement aangenomen bij unanimité van 13 stemmen.

Aangezien het amendement ertoe strekte om het hele oorspronkelijke artikel 9 te vervangen, geldt de stemming over het amendement ook als stemming over het artikel.

### Artikel 10

Bij dit artikel worden geen verdere opmerkingen geformuleerd.

Het wordt bij wege van unanimité aangenomen met 13 stemmen

### Artikel 11

Een laatste amendement ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathy Lindkens, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Stuk 657 (1996-1997) – Nr.2 / F), strekt ertoe een elfde artikel in te voegen dat luidt :

### " Artikel 11

De in artikel 4 bepaalde verplichting wordt trapsgewijze uitgevoerd, in die zin dat de regering jaarlijks bepaalt op welke van de bevoegdheden van elk van haar leden zij toepasselijk is of tot welke van deze bevoegdheden zij wordt uitgebreid, en dit tot uiterlijk 5 jaar na de inwerkingtreding van dit decreet."

Bij wege van toelichting verklaart mevrouw Yolande Avontroodt dat dit amendement naar de essentie toe de wijze van uitvoering verduidelijkt, zoals deze door de Vlaamse regering te bepalen is.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey voegt hieraan toe dat het haar ook bijzonder belangrijk overkomt

om artikel 11 ook samen te lezen met artikel 10. In dat laatste artikel wordt immers bijzonder duidelijk bepaald dat binnen de zes maanden vanaf bekendmaking van het decreet de Vlaamse regering een algemeen beleidsplan moet indienen bij het Vlaams Parlement. Via de discussie over de concrete toepassing van het decreet en de discussie over dit beleidsplan, moet het Vlaams Parlement in staat gesteld worden zich een degelijke indruk te vormen van de manier waarop het systeem stapsgewijze wordt ingevoerd door de Vlaamse regering. Het Vlaams Parlement zal er dan ook ten gronde over moeten waken dat er voldoende coherentie bestaat tussen het algemene beleidsplan en de stapsgewijze implementatie van het decreet.

In dezelfde zin verheugt mevrouw Nelly Maes zich over de manier waarop deze materie, via het door de Vlaamse regering aangegane engagement, zal worden geïmplementeerd zonder verregaande regelgevende druk vanuit het Vlaams Parlement. Of deze manier ook in de feiten effectief en efficiënt zal blijken te zijn, is een kwestie die het Vlaams Parlement inderdaad nauwlettend in het oog zal moeten houden. Mevrouw Maes meent daarenboven dat het parlement reeds heel veel zal kunnen leren uit de resultaten van de door de verschillende ministers op te zetten proefprojecten in de door hen aan te duiden beleidsdomeinen.

De minister van zijn kant, stelt dat het hem bijzonder belangrijk overkomt dat het Vlaams Parlement de regering de tijd gunt om stapsgewijze haar expertise terzake uit te bouwen. Op heden is men immers niet klaar voor een grootschalige implementatie. De hier aangehouden werkwijze is derhalve tegelijk de meest eerlijke én de meest efficiënte.

Ter stemming gelegd wordt daarop het amendement aangenomen bij unanimité van 13 stemmen.

## 5. Stemming over het geheel

Ter stemming gelegd wordt het geheel van het voorstel van decreet "houdende instelling van het kind-effectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind", zoals hierboven geamendeerd, aangenomen bij unanimité van 13 stemmen.

*De verslaggever,*

Sonja BECQ

*De voorzitter,*

Trees MERCKX-VAN GOEY

---

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE****Voorstel van decreet houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschaps-aangelegenheid.

**Artikel 2**

In dit decreet wordt verstaan onder :

- a) het Verdrag : het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen te New York op 20 november 1989 ;
- b) het kind : elke persoon jonger dan achttien jaar ;
- c) de regering : de Vlaamse regering ;
- d) het kindeffectrapport : een openbaar document dat de situatie van het kind in zijn onmiddellijke omgeving beschrijft alsmede de te verwachten gevolgen hierop van een voorgenomen beslissing en de alternatieven ervoor.

**Artikel 3**

Het regeringsbeleid wordt overeenkomstig de bepalingen van dit decreet getoetst op de naleving van het Verdrag.

**Artikel 4**

Elk ontwerp van decreet wordt op het ogenblik van indiening bij het Vlaams Parlement vergezeld van een kindeffectrapport, voor zover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt.

De regering kan hiervan afwijken na advies van een door haar aan te wijzen terzake deskundige commissie.

Het Vlaams Parlement beoordeelt deze afwijking samen met en ter gelegenheid van de bespreking

en de stemming over het al dan niet aannemen van het ontwerp van decreet.

Voor de opmaak van het kindeffectrapport kan de regering een beroep doen op haar administratie of een overeenkomst sluiten met één of meerdere centra gespecialiseerd in effectrapportage.

**Artikel 5**

Het in artikel 4 bedoelde kindeffectrapport moet ten minste de volgende informatie verstrekken:

- 1. het effect op het kind van de voorgenomen beslissing ;
- 2. alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen ;
- 3. een opgave van de moeilijkheden die er onderzonden werden bij het verzamelen van de vereiste informatie.

**Artikel 6**

De regering maakt jaarlijks, vóór 30 september, aan het Vlaams Parlement en aan de Kinderrechtencommissaris een schriftelijk verslag over omtrent de implementatie van het Verdrag.

**Artikel 7**

Het verslag zoals vermeld in artikel 6, omvat minstens de volgende elementen :

- 1. de maatregelen genomen ter verwezenlijking van de rechten gewaarborgd bij het Verdrag ;
- 2. elke nuttige informatie in verband met de eerbiediging van het beginsel van niet-discriminatie van het kind en in verband met het recht van het kind om zelf bepaalde handelingen te stellen alsmede met zijn recht op inspraak ;
- 3. gezondheids- en welzijnsindicatoren ;
- 4. aspecten met betrekking tot het onderwijs, de vrije tijd en culturele activiteiten ;

5. bijzondere maatregelen inzake de bescherming van het kind ;
6. een jaarlijkse evaluatie van het instrument van de effectrapportage en de verhouding van de kindeffectrapportage ten aanzien van de emancipatie-effectrapportage.

#### Artikel 8

De regering legt jaarlijks, vóór 31 maart, aan het Vlaams Parlement een schriftelijk verslag voor omtrent de eerbiediging van de rechten zoals omschreven in het Verdrag, in die landen of regio's waarmee de Vlaamse Gemeenschap een decretaal goedgekeurd exclusief en algemeen samenwerkingsakkoord heeft gesloten.

Dit verslag wordt samengesteld op basis van documenten die publiek worden gemaakt betreffende voormelde landen door het Comité van de Rechten van het Kind zoals opgericht bij artikel 43 van het Verdrag.

#### Artikel 9

Het verslag zoals bedoeld is in de artikelen 6 en 8 wordt vergezeld van de door de regering geformuleerde specifieke beleidsconclusies.

#### Artikel 10

Binnen zes maanden na de bekendmaking van dit decreet dient de regering in het Vlaams Parlement een beleidsplan in die de beleidsprincipes schetst met betrekking tot het in dit decreet geregelde onderwerp.

#### Artikel 11

De in artikel 4 bepaalde verplichting wordt trapsgewijze uitgevoerd, in die zin dat de regering jaarlijks bepaalt op welke van de bevoegdheden van elk van haar leden zij toepasselijk is of tot welke van deze bevoegdheden zij wordt uitgebreid, en dit tot uiterlijk 5 jaar na de inwerkingtreding van dit decreet.

---