

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

30 juni 1997

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

AMENDEMENTEN

Zie :

690 (1996-1997)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

I. AMENDEMENTEN**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert****Artikel 2****Een 29° toevoegen, dat luidt als volgt :**

"29° natuurrichtplan : een plan opgesteld in opdracht van de Vlaamse regering voor elk gebied dat behoort tot de GEN, de GENO of IVON, waarin voor deze gebieden het beheer met als doel het vrijwaren van de natuurwaarden wordt vastgelegd."

VERANTWOORDING

Het natuurrichtplan is een essentieel begrip bij de formulering van het decreet. Het past hiervan vooraf de bepaling te geven.

Artikel 3

Aan de eerste zin de woorden "*voorgedragen voor één derde door de erkende natuurverenigingen, voor één derde door verenigingen van gebruikers en voor één derde door verenigingen van eigenaars***" toevoegen.**

VERANTWOORDING

In het belang van de te verstrekken adviezen, zowel voor de regelgeving als voor de concrete beleidsdaden die er het gevolg van zijn, is het noodzakelijk dat alle betrokken groepen deskundigen kunnen voordragen. Hieronder mogen de landbouwgroepen en de eigenaarsgroepen gerekend worden, naast de natuurverenigingen. Al deze groepen worden trouwens in dit ontwerp van decreet vernoemd.

Artikel 4

In het derde lid, op de derde regel het woord "vijf" vervangen door het woord "drie".

VERANTWOORDING

Het past een beter evenwicht tot stand te brengen tussen het initiatiefrecht van de voorzitter van de Raad en de leden ervan.

Artikel 9

In het eerste lid, op de eerste en tweede regel de woorden "en Hoofdstuk VI" vervangen door de woorden ", Hoofdstuk V en Hoofdstuk VI".

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk de draagkracht van artikel 9 - namelijk het niet kunnen opleggen van erfdiensbaarheden - uit te breiden tot het hoofdstuk V, dat handelt over het gebiedsgericht beleid met betrekking tot de natuurlijke structuur. Aldus wordt enerzijds meer rechtszekerheid geboden, terwijl anderzijds niet belet wordt dat, met het oog op het natuurbehoud, beperkingen aan de exploitatie van de bedoelde gronden worden opgelegd.

Artikel 25

A. In § 1, na de eerste zin de volgende zin invoegen :

"Nochtans kunnen deze maatregelen de uitoefening van de bestaande structuurbepalende activiteiten en functies (landbouw, bosbouw, wonen en werken) niet aantasten zonder een billijke en voorafgaandelijk bepaalde vergoeding."

VERANTWOORDING

Niettegenstaande een prioritaire natuur in GEN kunnen de andere bestaande zwakke functies zoals landbouw, bosbouw, recreatie, jacht en visserij, niet genegeerd worden. Hun voortzetting wordt best gewaarborgd. In geval van aantasting moet een billijke en voorafgaandelijk bepaalde schadevergoeding voorzien worden.

Inderdaad kunnen reeds gemaakte investeringen en hun verwachte inkomsten niet zomaar geschrapt worden zonder een correcte financiële compensatie. Tevens komt dit de multifunctionaliteit van de open ruimte ten goede. Uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen valt trouwens om dezelfde reden het begrip "uitdoving van zonevreemde bebouwing" weg.

B. In § 2, eerste lid, na de eerste zin de volgende zin invoegen :

"Voor gebieden niet in eigendom van het Gewest dient dit natuurrichtplan opgemaakt te worden in samenspraak met de betrokken eigenaars."

VERANTWOORDING

Het zou onaanvaardbaar zijn dat, op specifieke gebieden, van het privébeleid overgeschakeld zou worden naar de publieke overheid zonder inspraak van onder meer de eigenaar. Het betreft hier een democratische leefregel. Inderdaad, indien niet, zou op elk ogenblik de burger blootgesteld kunnen worden aan rechtstreekse openbare inmenging in het concreet dagelijks beleid van zijn zaak.

Artikel 26

A. Aan § 1, eerste lid de volgende zin toevoegen :

"Nochtans kunnen deze maatregelen de uitoefening van de bestaande structuurbepalende activiteiten en functies (landbouw, bosbouw, wonen en werken) niet aantasten zonder een billijke en voorafgaandelijk bepaalde vergoeding."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement A op artikel 25.

B. Aan § 2, tweede lid de volgende zin toevoegen :

"Voor gebieden niet in eigendom van het Gewest dient dit natuurrichtplan opgemaakt te worden in samenspraak met de betrokken eigenaars."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement B op artikel 25.

Artikel 28

In § 2, op de vierde regel na de woorden "in het kader van dit decreet" de woorden ", en dit geldt ook voor de natuurrichtplannen," invoegen.

VERANTWOORDING

In het kader van IVON en volgens de geest ervan, kunnen slechts stimulerende maatregelen genomen worden, en geen verplichte regelingen worden opgelegd. Deze decretale voorziening dient uitgebreid te worden naar de beheersplannen voorzien in artikel 50, § 2. Zoniet zouden de IVON-gebieden onder een GEN- of GENO-regime vallen, wat niet de bedoeling is.

Artikel 33

A. In het derde lid, op de tweede regel na de woorden "het VEN," de woorden "en mits het akkoord van de betrokken eigenaar(s)," invoegen.

B. In het derde lid, op de derde en vierde regel het woord "ondermeer" schrappen.

VERANTWOORDING

Een grond krijgt het statuut van natuurreservaat enkel mits het akkoord van zijn eigenaar(s). Het is dan ook logisch dat dit reservaat slechts kan uitgebreid worden mits dezelfde

de voorwaarden, namelijk het akkoord van de eigenaar van de bedoelde gronden. Gelet op de specificiteit van het artikel heeft het woord "ondermeer" geen betekenis.

Artikel 37

In § 1 het laatste lid vervangen door wat volgt :

"Enkel gronden die op basis van de decretale bepalingen kunnen aangewezen of erkend worden als natuurreservaat, komen in aanmerking voor de uitoefening van het recht op voorkoop."

VERANTWOORDING

Een te ruim geformuleerde mogelijkheid tot uitoefening van het recht op voorkoop kan de markteconomie verstoren. Anderzijds blijft de mogelijkheid gehandhaafd de doelstelling van dit artikel te handhaven, namelijk de vermeerdering en uitbreiding van de natuurreservaten.

Artikel 40

Na het eerste lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt :

"Enkel de gronden die op basis van de decretale bepalingen kunnen aangewezen of erkend worden als natuurreservaat, komen in aanmerking voor de uitoefening van het recht op voorkoop door de erkende terreinbeherende verenigingen."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 37.

Artikel 42

A. In het eerste lid, op de voorlaatste regel het woord "legale" schrappen.

VERANTWOORDING

Het behoud van deze bepaling kan tot misverstanden leiden. Ze voegt trouwens niets toe aan de tekst, gezien wat illegaal is zo wie zo niet is toegelaten.

B. In het tweede lid het woord "vergoeding" telkens vervangen door het woord "aankoopprijs".

VERANTWOORDING

Het betreft hier een echte aankoop en geen schadevergoeding.

Artikel 43

Op de voorlaatste en laatste regel de woorden ", conform artikel 25, §3, 2°, 1) of artikel 26, §3, 2°,1)" **schrappen**.

VERANTWOORDING

Het gelijkheidsbeginsel vereist dat de schade veroorzaakt door elke maatregel vergoed wordt en niet enkel inkomensverlies ingevolge beperking van het gebruik van biociden.

Artikel 44

In § 2, tweede lid, op de eerste regel na de woorden "De subsidiëring van de" **de woorden** "aankoop van de" **invoegen**.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een tekstverduidelijking.

Artikel 45

In § 1, op de eerste en tweede regel na de woorden "met de grondgebruikers" **de woorden** ", mits akkoord van de eigenaar," **invoegen**.

VERANTWOORDING

Deze overeenkomsten kunnen de (venale) waarde van het perceel aantasten, evenals deze van de omliggende percelen.

Artikel 47

In § 1, eerste lid, op de tweede regel na het woord "Raad," **de woorden** "en na akkoord van de betrokken eigenaars," **invoegen**.

VERANTWOORDING

Een "natuurinrichting" voorziet cumulatieve maatregelen op eenzelfde gebied. Voor dergelijke bijkomende ingreep is het passend dat de betrokken eigenaar daarmee instemt.

Artikel 48

A. In § 1, op de vierde regel na het woord "natuur-educatie" **de woorden** "evenals om sociaal-economische redenen" **invoegen**.

VERANTWOORDING

Zonder het belang van het natuurbehoud te willen verstoren moet het mogelijk zijn om het in stand houden van economische activiteiten die eveneens een sociale betekenis hebben, ontheffingen van verbodsbepalingen te verlenen. Daarenboven kan dit een harmonisch samen bestaan van verschillende activiteiten binnen een zelfde natuurvriendelijk territorium bevorderen.

B. Aan § 2 de volgende zin toevoegen :

"In het raam van het natuurrichtplan kan door de eigenaars, in overleg met de Administratie bevoegd voor het Natuurbehoud, een beheersplan worden opgesteld."

VERANTWOORDING

Zoals de eigenaar zijn eigendom kan voorstellen om erkend te worden als natuureservaat, moet het hem mogelijk zijn een beheersplan op te stellen en aldus mee te werken aan het nastreven van de doelstellingen van het decreet, en dit tegen een voor hem haalbare financiële kost.

C. In § 3, op de eerste regel na de woorden "De administratieve overheid stelt," **de woorden** ", in overleg met de betrokken eigenaars" **invoegen**.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk onder meer de eigenaars te betrekken bij het opstellen van het natuurrichtplan. Verwacht mag worden dat zij, conform de ervaring bv. opgedaan met het bosdecreet, een positieve bijdrage kunnen leveren. Deze betrokkenheid zal eveneens voorkomen dat meer dan nodig beroep wordt gedaan op de beroepsprocedure, wat steeds spanningen en vertragingen oplevert.

D. Een § 6 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 6. Elke aantoonbare schade die het gevolg is van een natuurrichtplan geeft recht op vergoeding."

VERANTWOORDING

Bij ernstige schade ten gevolge van een natuurrichtplan kan de overheid gedwongen worden tot aankoop van het onroerend goed (artikel 42, § 1). Ook een "aanvaardbare" schade dient evenwel te worden vergoed. Deze schade kan zowel het gevolg zijn van bepalingen in het raam van de artikelen 25 en 26 (structuur bepalende activiteiten) als van bepalingen specifiek ten aanzien van fauna en flora.

Artikel 50

Aan § 2 de woorden ", *en dit in overleg met de betrokkenen***" toevoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement B op artikel 48.

Artikel 52

A. In § 1, op de eerste regel het woord "belangrijke" vervangen door het woord "aantoonbare".

VERANTWOORDING

Elke schade dient te worden vergoed. Zie ook verantwoording bij amendement D op artikel 48).

B. In § 1, op de tweede regel na het woord "diersoorten" de woorden "en plantensoorten" invoegen.

VERANTWOORDING

Het is niet ondenkbeeldig dat in het raam van het behoud van een zo groot mogelijke diversiteit van planten, ook planten (bijvoorbeeld distels) beschermd worden die schade veroorzaken. Meteen wordt het verband gelegd tussen de schade die geleden wordt, welke haar oorzaak ook weze, en de vergoeding ervan.

Artikel 67

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt het Bosdecreet ondergeschikt aan het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor wat de bossen betreft in particuliere eigendom. Geopteerd wordt, gelet op de gunstige ervaringen met het bosdecreet, voor een gelijke behandeling van beide decreten.

Patrick LACHAERT

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Johan Malcorps

Artikel 2

A. In 7°, op de tweede regel de woorden "hun levensgemeenschappen en hun habitats" **vervangen door de woorden** ", hun habitats , de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken" **en op de voorlaatste en laatste regel de woorden** ", de tuinen en plantsoenen en de gebouwen" **schrappen.**

VERANTWOORDING

In het ontwerp wordt, voor wat de definitie van "natuur" betreft, gedeeltelijk ingegaan op de suggestie van de Mina-Raad om ook de specifieke milieukwaliteit te vervatten door de verwijzing naar de habitats op te nemen. Beter zou zijn ook te verwijzen naar de ecosystemen waartoe de levende organismen behoren, term die trouwens wordt gedefinieerd.

Het is verder niet duidelijk waarom "tuinen, plantsoenen en gebouwen" uitgesloten zouden moeten worden van stimulerende maatregelen van natuurbeleid. Integendeel, natuur zou een zo breed mogelijke definitie moeten krijgen waardoor ook de natuur die voorkomt in samenhang met tuinen, plantsoenen en gebouwen in aanmerking komt. Daarmee wordt aangesloten bij het unaniem advies van de Mina-Raad.

B. 9° **schrappen.**

VERANTWOORDING

De definitie van "natuur in de bebouwde omgeving" is niet hanteerbaar want te verschillend van de definitie van "natuur". Door een aangepaste definitie van "natuur", waardoor de natuur in de bebouwde omgeving wordt meegerekend, wordt deze definitie overbodig gemaakt.

C. Een 15°bis invoegen, dat luidt als volgt :

"15°bis natuurbeleid : het beleid gericht op de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, op de handhaving of het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en op het scheppen van een zo breed mogelijk draagvlak, waarbij educatie en voorlichting van de bevolking inzake natuurbehoud wordt gestimuleerd ;".

VERANTWOORDING

De Mina-Raad suggereert in haar advies om de titel van hoofdstuk III te veranderen en "natuurbehoud" daar te vervangen door "natuurbeleid". Deze suggestie is bij de

opmaak van het nu voorliggende ontwerp gevolgd. Daaruit volgt dan de noodzaak om het begrip "natuurbeleid" ook in de definities van artikel 2 op te nemen. Voor die definitie wordt uitgegaan van wat in artikel 6 vermeld staat.

D. 17° vervangen door wat volgt :

"17° soortenbehoud : natuurbescherming, natuurontwikkeling en natuurbeheer gericht op de vestiging of bevordering van soorten en ondersoorten ;".

VERANTWOORDING

Waarschijnlijk moet "soortenbehoud" vervangen worden door "soortenbehoudsplan". Indien niet, dan dient de definitie aangepast in analogie met de definitie van "natuurbehoud". Daarnaast kan men ook vragen stellen bij het ontwikkelen van een populatie.

E. Een 17°bis invoegen, dat luidt als volgt :

"17°bis soortenbehoudsplan : het geheel van maatregelen inzake natuurbescherming, natuurontwikkeling en natuurbeheer gericht op de vestiging of bevordering van soorten en ondersoorten ;".

VERANTWOORDING

Indien men liever of ook van een soortenbehoudsplan wil spreken, dan wordt dit best zoals hierboven gedefinieerd.

Artikel 6

A. Op de vierde regel de woorden "de natuurlijke milieus" **vervangen door de woorden** "*het natuurlijk milieu*".

VERANTWOORDING

In dit artikel wordt gesproken over de "natuurlijke milieus". Dit is een onmogelijke formulering als we uitgaan van de definitie zoals in artikel 2.

B. **Vóór de tekst van dit artikel de woorden** "*Onverminderd de bepalingen van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, is*" **invoegen.**

VERANTWOORDING

In het voorliggende ontwerp worden dikwijls begrippen en doelstellingen uit het milieurecht geïntroduceerd alsook standaardmilieubeleidsprincipes aangehaald. Er moet over worden gewaakt dat deze begrippen, doelstellingen en principes niet op een verschillende wijze ingevuld worden, ver-

geleken met de interpretatie ervan die vastgesteld werd in het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid. Daarom is het wenselijk terzake in het decreet een duidelijke verwijzing op te nemen.

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 8

Het natuurbeleid berust onder meer op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden, het standstill-beginsel en het beginsel dat de vervuiler betaalt. "

VERANTWOORDING

Van de beginselen die worden opgesomd in artikel 1.2.1., § 2 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is niet alleen het standstill-principe relevant voor het natuurbehoud. Daarom is het beter hier de beginselen van het DABM over te nemen.

Artikel 9

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Dit artikel hoort niet thuis in een hoofdstuk over algemene doelstellingen en regelt een aantal aangelegenheden die elders in het ontwerp eveneens worden geregeld, voor zover nodig. In dit artikel wordt trouwens verschillende keren precies hetzelfde gezegd.

Artikel 10

A. Aan § 1, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

"Het maakt er een herkenbaar maar integraal deel van uit. "

VERANTWOORDING

De filosofie van het decreet algemene bepalingen van het milieubeleid is duidelijk. Natuur is een onderdeel van milieu. In die zin maken een natuurrapport en een natuurbeleidsplan integraal deel uit van het milieurapport en het milieubeleidsplan, zoals bepaald in het DABM. De formulering zoals nu in de tekst voorzien kan leiden tot een niet voldoende geïntegreerd milieubeleidsplan. Indien het natuurbeleid werkelijk een integrerend deel wil uitmaken

van het milieubeleid, zal het nodig zijn om de verschillende noodzakelijke impulsen naar het milieubeleid ook daar in te schrijven in het plan waar ze thuishoren, als "herkenbare onderdelen". Zo zal het bijvoorbeeld mogelijk zijn om ook het gebiedsgerichte luik van het milieubeleid min of meer in harmonie te brengen met het geplande natuurbeleid. Daarnaast is het van belang dat, zoals de Mina-Raad stelde in haar advies inzake het ontwerp-milieubeleidsplan, : "de sectorale identiteit gegarandeerd wordt van het lopende beleid in verband met natuurbehoud sensu stricto".

Beide bekommernissen verdienen elk een duidelijke plaats in het decreet. Daarom stellen we voor om de formulering in het kader van in § 1 te behouden, maar de volledige integratie-idee toe te voegen.

B. Een § 3bis invoegen, die luidt als volgt :

"§ 3bis. Het natuurrapport wordt om de twee jaar vastgesteld. "

VERANTWOORDING

In artikel 11 wordt expliciet opgenomen dat er om de vijf jaar een natuurbeleidsplan moet komen. In verband met het natuurrapport is die termijn weggefallen. In beide gevallen wordt expliciet verwezen naar het DABM. Daarom stellen we voor om, zoals in het voorontwerp van juli 1996, de termijn van twee jaar opnieuw op te nemen bij natuurrapport.

Artikel 11

A. In § 1, tweede lid, na de eerste zin de volgende zin invoegen :

"Het maakt er een herkenbaar maar integraal deel van uit. "

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement A op artikel 10.

B. In § 2, 4°, op de voorlaatste regel na het woord "doelstellingen" de woorden " , de initiatieven inzake educatie en voorlichting " invoegen.

VERANTWOORDING

In artikel 6 wordt opgesomd waarop het natuurbeleid gericht is. Daarbij wordt het scheppen van een zo breed mogelijk draagvlak vermeld, waarbij educatie en voorlichting van de bevolking inzake natuurbehoud specifiek wordt genoemd. Het lijkt dan ook logisch dat dit educatieve aspect expliciet opgenomen wordt in het milieubeleidsplan.

Artikel 12bis (nieuw)

Een nieuw artikel 12bis invoegen, dat luidt als volgt :*"Artikel 12bis*

De Vlaamse regering neemt alle nodige maatregelen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur, zowel voor wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit. "

VERANTWOORDING

Het is beter de delegatie van bevoegdheden aan de Vlaamse regering te omschrijven in hoofdstuk IV, algemene maatregelen. De tekst van artikel 8 wordt dan artikel 12bis.

Artikel 13

A. In § 1, op de vierde, vijfde, zesde en zevende regel de woorden "evenals voor de instandhouding van het natuurlijk milieu binnen de groen-, park-, buffer- en bosgebieden van de geldende plannen van aanleg" schrappen.

VERANTWOORDING

In dit hoofdstuk dat handelt over algemene maatregelen, horen geen maatregelen thuis die gebonden zijn aan bepaalde gewestplanbestemmingen. Het volgende hoofdstuk wordt daaraan gewijfd.

B. In § 2, op de vierde regel de woorden " , binnen de perken van de begroting, " schrappen.

VERANTWOORDING

De formulering "binnen de perken van de begroting", is overbodig en ongepast. Immers, geen enkele maatregel kan genomen worden zonder inpassing in de begroting. Er kan trouwens nog op gewezen worden dat er op andere plaatsen geen verwijzing is naar een budgettaire beperking, hoewel ook de daar voorgestelde maatregelen geld kosten. Dat is bijvoorbeeld het geval in artikelen 41, 42 en 43. Het is het best deze verwijzing naar de begroting overal te schrappen, eerder dan ze ook in de vermelde artikelen toe te voegen.

Artikel 14

Op de derde en vierde regel de woorden "in de onmiddellijke omgeving" schrappen.

VERANTWOORDING

Dit artikel bevat een specifieke formulering van de algemene zorgplicht. Daarom is de kwalificatie "in de onmiddellijke omgeving" veel te streng. Deze kwalificatie kent geen parallel in de rechtspraak rond artikel 1382 van het burgerlijk wetboek. Zelfs de evenwichtslaar, die geldt tussen twee naburige eigendommen, wordt ruimer toegepast dan enkel "in de onmiddellijke omgeving".

Artikel 18

Op de negende, tiende en elfde regel de woorden "zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de gebieden buiten het VEN" schrappen.

VERANTWOORDING

Er dient een voldoende wederkerigheid in acht genomen te worden bij het inbouwen van garanties voor de verschillende sectoren. Dat geldt bijvoorbeeld voor de notie "disproportionele gevolgen" : wanneer maatregelen binnen een ecologisch netwerk geen disproportionele gevolgen mogen hebben buiten dit netwerk, dan moet het omgekeerde ook gelden. Het gaat hier om de normale beginselen van het recht. Daarnaast is het zeer de vraag wie gaat bepalen wat disproportioneel is. Vermits er in dit ontwerp geen enkele garantie daaromtrent is ingebouwd, gezien de druk die momenteel heerst op de potentiële VEN-gebieden, en gezien het wegvallen van de categorie buffergebieden in dit ontwerp, is het aangewezen deze bepaling gewoon te laten vallen, eerder dan ze eenzijdig te behouden.

Artikel 25

A. In § 1, 2°, op de zesde, zevende en achtste regel de woorden " , zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de omliggende gebieden " schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 18.

B. In § 3, eerste lid, 2°, 1) vervangen door wat volgt :

"1) biociden te gebruiken ;".

VERANTWOORDING

Het lijkt voor de hand te liggen dat in de GEN, waar de natuurfunctie primeert boven de andere functies, elk gebruik van biociden verboden wordt. Weliswaar moeten uitzonderingen mogelijk zijn. De inleidende zin van § 3, 2° is voldoende duidelijk en laat zowel individuele als algemene ontheffingen toe.

Artikel 26

- A. **In § 1, tweede lid, 2°, op de zesde, zevende en achtste regel de woorden "**zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft op de omliggende gronden" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 18.

- B. **In § 3, eerste lid, 2°, 1) vervangen door wat volgt :**

"1) biociden te gebruiken ;".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement B op artikel 25.

Artikel 27

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het is zeer de vraag of de overheid wel de mogelijkheid heeft de doelstellingen zoals vermeld te halen wanneer de land- en bosbouwexploitatie niet ter sprake mag komen.

Artikel 28

- A. **In § 1, 2°, op de vierde, vijfde en zesde regel de woorden "**zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de omliggende gebieden ;" **schrappen.**
- B. **In § 1, 3°, op de zevende, achtste en negende regel de woorden "**zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de omliggende gebieden ;" **schrappen.**
- C. **In § 2, 3°, op de vierde, vijfde en zesde regel de woorden "**zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de omliggende gebieden ;" **schrappen.**
- D. **In § 2, 4°, op de zevende en achtste regel de woorden "**zonder dat dit disproportionele gevolgen heeft voor de omliggende gebieden ;" **schrappen.**

VERANTWOORDING

In de inleiding van het artikel wordt expliciet vermeld dat de maatregelen dienen genomen te worden "rekening houdend met de overige functies in het gebied". Zie ook de verantwoording bij het amendement op artikel 18.

Artikel 32

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering kan terreinen die van belang zijn voor het behoud en de ontwikkeling van de natuur of voor het behoud en de ontwikkeling van het natuurlijk milieu aanwijzen of erkennen als reservaat. "

VERANTWOORDING

Net zoals reeds eerder vermeld is het gebruik van de term "natuurlijke milieus" in het meervoud in tegenspraak met de definitie ervan gegeven in artikel 2. Daarnaast kan "flora, fauna, enz." beter vervangen worden door "natuur", tenminste indien men een definitie voor natuur hanteert zoals eerder voorgesteld.

Artikel 35

A. Aan het eerste lid, een 12° toevoegen, dat luidt als volgt :

"12° de activiteiten te verrichten die door de Vlaamse regering worden bepaald. "

VERANTWOORDING

Het is riskant om de verbodsbepalingen die eigen zijn aan natuurreservaten zonder meer in het decreet in te schrijven. Het is immers denkbaar dat er bijkomende algemene verbodsbepalingen nodig zijn. Daarom moet de Vlaamse regering gemandateerd worden om bijkomende verbodsbepalingen op te leggen.

B. Het voorlaatste lid schrappen.

VERANTWOORDING

In het voorlaatste lid wordt gesteld dat er geen erfdienstbaarheden voor de omgeving mogelijk zouden zijn. Naar analogie met wat in het bosdecreet bepaald staat voor de externe bescherming van bosreservaten, zou het mogelijk moeten zijn een externe werking te garanderen door middel van beheersovereenkomsten.

C. Het laatste lid schrappen.

VERANTWOORDING

In dit artikel wordt op twee plaatsen, met name in het eerste en in het laatste lid, over ontheffingen gesproken. Ofwel gaat het twee keer om hetzelfde, namelijk om afwijkingen in het kader van het beheersplan en zijn die afwijkingen toegestaan om "redenen van natuurbehoud en natuureducatie" (zie artikel 34, § 1). In dat geval kan de inleidende bepaling volstaan en moet ze niet worden herhaald.

In geval het echter gaat om een ander soort afwijkingen, stelt zich de vraag of die afwijkingen vermeld staan in het beheersplan. Indien wel, dan dienen de gronden voor ontheffing, zoals voorzien in artikel 35, verzet te worden naar artikel 34 dat als voorwerp de opmaak van de beheersplannen heeft. Indien ze niet vermeld worden in het beheersplan, dan stelt zich de vraag binnen welke context en welke procedure ze uitgevaardigd worden. Het komt ons voor dat de bijkomende mogelijkheden voor ontheffingen best kunnen worden geschrapt.

Artikel 37

In § 1, het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering heeft het recht van voorkoop bij verkoop van gronden :

- 1. in het VEN, met uitzondering van de gronden uitgesloten door de Vlaamse regering ;*
- 2. in natuurreservaten en hun uitbreidingsperimeter gelegen binnen de groen- en bosgebieden of het VEN, zoals bepaald in artikel 33, derde lid ;*
- 3. in een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter binnen de groen- en bosgebieden gelegen binnen het IVON ;*
- 4. in de afbakening van een natuurinrichtingsproject. "*

VERANTWOORDING

Dit artikel is zeer onduidelijk geformuleerd. Daarom wordt voorgesteld het op te splitsen in delen. Ten tweede wordt er twee keer hetzelfde gezegd, namelijk dat er voorkooprecht is voor de Vlaamse regering.

Artikel 42

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De eigenaar van een onroerend goed kan van het Vlaamse Gewest de verwerving daarvan eisen indien hij aantoonst dat, ten gevolge van de aanduiding van dit goed als een GEN of een GENO " :

- ofwel de waardevermindering van zijn goed zodanig ernstig is dat deze redelijkerwijze niet voor zijn rekening dient te blijven ;

- ofwel dat de leefbaarheid van de bedrijfsvoering zodanig ernstig in het gedrang komt, dat deze redelijkerwijze niet voor zijn rekening dient te blijven. "

VERANTWOORDING

De term "ernstig" die hier wordt gebruikt als maatstaf voor het al of niet aanvaarden van de koopplicht, is een term die niet bruikbaar is in het recht. Beter is het de term "redelijkerwijze" in te voeren. Deze notie is vergelijkbaar met de evenwichtslaar in het burgerlijk recht.

Artikel 44

A. In § 1, op de voorlaatste en laatste regel de woorden ", binnen de beperkingen van de begroting" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement C op artikel 13.

B. In § 2 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Consequent met het amendement om de te gedetailleerde bepalingen van artikel 36, §§ 2 en 3 te laten schrappen, volstaat hier niet aan te geven dat de voorwaarden voor verwerving én de instemming ermee steeds van de Vlaamse regering moeten komen. De Vlaamse regering dient de vrijheid te behouden zelf te bepalen waar zij haar voornaamste bestedingen wil doen, voor zover die gebeuren op een correcte manier en na een correcte procedure.

Artikel 45

A. Aan § 1 de volgende zin toevoegen :

"In het geval er een pachtovereenkomst bestaat wordt de looptijd van de beheersovereenkomst gelijkgesteld met de looptijd van de pachtovereenkomst. "

VERANTWOORDING

Het is aan te bevelen om de looptijd van de beheersovereenkomsten gelijk te stellen met de looptijd van de gebeurlijke pachtovereenkomst.

B. In § 2, eerste lid, op de voorlaatste en laatste regel de woorden ", binnen de beperkingen van de begroting" **schrappen**.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement C op artikel 13.

Johan MALCORPS
