

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

27 mei 2008

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap
en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2003**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Christian Verougstraete**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jaak Gabriels.

Vaste leden:

de heren Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Felix Strackx,
Erik Tack, Christian Verougstraete;

de heren Ward Kennes, Erik Matthijs, Koen Van den Heuvel,
Eric Van Rompuy;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heren Jaak Gabriels, Sven Gatz;
de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Michèle Hostekint, de heer
Ludo Sannen.

Plaatsvervangers:

de heren Erik Arckens, Frank Creyelman, mevrouw Hilde De
Lobel, de heren Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle
Heeren, Joke Schauvliege;

mevrouw Annick De Ridder, de heren Marc van den Abeelen,
Bob Verstraete;

de heren Bart Caron, Jacky Maes, Bart Van Malderen.

Toegevoegde leden:

de heer Jan Peumans;

de heer Rudi Daems.

Zie:

23-A (2006-2007)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

Zie ook:

23 (2007-2008)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

– Nr. 2: Verslag

INHOUD

Blz.

I.	TOELICHTING DOOR DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING	4
1.	Administratieve afhandeling – Tijds kader	4
2.	Cijfers.....	4
3.	Stand van zaken met betrekking tot het neerleggen van de volgende rekeningen	5
4.	Conclusie.....	5
II.	ALGEMENE BESPREKING.....	5
III.	ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	6

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 13 mei 2008 het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2003 (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 23-A/1*). Aansluitend werd ook het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2004 (*Parl. St. Vl. Parl. 2007-08, nr. 23/1*) besproken, waarvan verslag wordt uitgebracht in *Parl. St. Vl. Parl. 2007-08, nr. 23/2*.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

De heer *Dirk Van Mechelen*, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening geeft een overzicht van de administratieve afhandeling en van de voornaamste cijfers.

1. Administratieve afhandeling – Tijds kader

Met betrekking tot het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2003 (verkort: het rekendecreet 2003) overloopt de minister het tijds kader van de administratieve afhandeling.

Het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting 2003 werd op 4 januari 2006 overgemaakt aan het Rekenhof. Hierop werden op 24 oktober 2006 door het Rekenhof opmerkingen geformuleerd wat er toe geleid heeft dat een aangepast ontwerp van decreet op 19 februari 2007 aan het Rekenhof werd verstuurd. Op 27 maart 2007 heeft het Rekenhof gemeld dat de uitgevoerde correcties voldeden aan de opmerkingen, zodanig dat uiteindelijk de Vlaamse Regering het ontwerp van decreet voor het begrotingsjaar 2003 goedkeurde op 4 mei 2007, om dan vervolgens op 4 juni 2007 het ontwerp van decreet te bezorgen aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring.

2. Cijfers

Wat de cijfers van het Rekendecreet 2003 betreft, vertonen de netto begrotingsresultaten van 2003 een

positief saldo van 160.311.000 euro. De aflossing van de schuld onder titel III bedroeg 286.030.000 euro, waardoor het bruto begrotingsresultaat op 125.719.461 euro in min lag. Dit impliceert dus dat alle bruto ontvangsten min alle bruto uitgaven eigenlijk het kasresultaat is.

Voor 2003 werden maar liefst voor 17,3 miljard euro aan ontvangsten geboekt. De uitgaven inclusief de schuldaflissing op titel III bedroegen 17,468 miljard euro. De minister wijst erop dat 2003 toch een cruciaal scharnierjaar was in de methodologie omdat uiteindelijk op dat ogenblik Vlaanderen twee fundamentele veranderingen opgedrongen kreeg vanuit het Instituut voor Nationale Rekeningen op het vlak van de gebezigde methodologie. In het voorliggende begrotingsjaar was er voor het eerst de overstap van de zogenaamde gecorrigeerde HRF-methodologie naar de door de Eurostat opgelegde ESR'95 vorderingsaldomethodologie. Tot en met 2003 was er immers sprake van een geconsolideerd HRF-saldo. Ten tweede is er een aanzienlijke uitbreiding gebeurd van de consolidatiekring. Deze twee ingrijpende wijzigingen in de publieke financiën zijn gebeurd na het afsluiten van het begrotingsjaar. Voor de verzelfstandigde instellingen betekende dit de grootste wijziging, aangezien voortaan niet enkel meer rekening wordt gehouden met de gestorte dotaties die uiteindelijk werden toegekend, maar dat sinds 2003 ook rekening wordt gehouden met al hun ontvangsten en uitgaven conform de ESR'95-methodologie.

De verruiming van de consolidatiekring gebeurde dus naar instellingen als De Lijn, nv Zeekanalen, de Dienst voor de Scheepvaart. Zelfs Aquafin werd voor het jaar 2003 uiteindelijk tot de consolidatiekring toegevoegd, hetgeen achteraf gelukkig ongedaan is gemaakt.

2003 was ook het jaar van de zogenaamde Alesh-operatie (Amortisatiefonds voor leningen voor sociale huisvesting) en uiteindelijk ook van de operatie waarbij één maand in de ontvangsten van de gewestbelasting gecorrigeerd moest worden. Na het Lambertakkoord had Vlaanderen in 2002 maar elf maanden ontvangsten van de gewestbelastingen gekregen (11/12den; zie ook bespreking in *Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 23/2*). In 2003 kreeg Vlaanderen dan de twaalf maanden doorgestort maar daar werd dan uiteindelijk het principe gewijzigd dat geen rekening wordt gehouden met het doorgestorte bedrag maar wel met het principe van de vastgestelde rechten.

Met andere woorden betekent dat bijvoorbeeld voor de verkeersbelasting, de bedrijfsvoorheffing en de registratierechten één maand, voor successierechten

zelfs twee maanden, en met betrekking tot de onroerende voorheffing zelfs drie maanden. De minister merkt op dat dit natuurlijk een hele klus was om dit te klaren, maar ondertussen is dit allemaal achter de rug.

3. Stand van zaken met betrekking tot het neerleggen van de volgende rekeningen

De minister stelt dat na de indiening van de ontwerpen van decreet met betrekking tot het begrotingsjaar 2003 respectievelijk begrotingsjaar 2004 voor de neerlegging van de eindrekeningen van de begroting de inhaaloperatie nu dus achter de rug is.

Inmiddels werd de algemene rekening voor het begrotingsjaar 2005 aan het Rekenhof op 20 december 2006 overgemaakt. De opmerkingen van het Rekenhof hierop werden overgemaakt op 11 december 2007 en op 18 maart 2008 werd het antwoord aan het Rekenhof bezorgd. De algemene rekening 2006 werd, zoals het hoort, voor 30 juni 2007 aan het Rekenhof voorgelegd. De minister concludeert dat de Vlaamse overheid dus terug op schema zit. De algemene rekening 2006 werd binnen de vooropgestelde timing van de gecoördineerde wetten op de rijkscompatibiliteit bij het Rekenhof ingediend en ook de algemene rekening 2007 zal deze timing correct doormaken dankzij de IVA Accounting.

4. Conclusie

2003 is een scharnierjaar in de omschakeling van methodologieën naar de ESR-methodologie van Eurostat dat een veel bredere consolidatiekring kent. De minister wijst erop dat de Vlaamse administratie ondertussen ook met succes de hub heeft geïnstalleerd die consolidatie van alle entiteiten binnen de Vlaamse Gemeenschap softwarematig gemakkelijker maakt. Daarnaast heeft Vlaanderen tijdens de vorige legislatuur uiteindelijk de begrotingsdoelstellingen meer dan gehaald, waarmee Vlaanderen schulden heeft afbetaald en de jaarlijkse renteuitgaven heeft zien dalen. Tenslotte is de inhaaloperatie stilaan achter de rug en kan ondertussen dan toch een minder fraaie bladzijde worden omgedraaid.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Herman De Reuse* is van oordeel dat de minister nogal snel over de beide ontwerpen van decreet houdende de eindregeling van de begroting (begrotingsjaren 2003 en 2004) heen gaat. Dat is weliswaar begrijpelijk in aanmerking genomen dat de eindrekeningen betrekking hebben op 2003 en 2004 en dus weinig actualiteitswaarde hebben. Men

kan zich immers vragen stellen bij de waarde van besprekingen als men immers nu nog in 2008 moet bekijken wat er in 2003 en 2004 gebeurd is, dus respectievelijk vier en vijf jaar later.

De spreker wijst er op dat het echter niet zomaar over iets futiels gaat. Het betreft niet voor niets de eindregeling van de begroting: waar in feite de begroting de budgettaire neerslag is van gans het beleid, is of kan een eindregeling eigenlijk de controle zijn van de realisatie van dat beleid, dus van wat er allemaal is gebeurd, hetgeen ook in zekere zin al een indicatie geeft van de toekomst.

Het commissielid is dan ook van oordeel dat deze gang van zaken eigenlijk niet kan en betreurt dan ook, vooral wat betreft de eindregeling over 2003, de trage vooruitgang van zaken, ongeacht waar het dossier dan ook mag zijn blijven hangen. Men moet hieruit de nodige lessen trekken en de nodige beleidslijnen voor de toekomst uitstippelen. In het verleden is dit reeds bijzonder hard aangeklaagd. Er zijn tijden geweest dat het nog veel erger was. Maar ook nu – midden 2008 – wordt men nog geconfronteerd met eindregelingen van 2003 en 2004. Daardoor verliest men de essentie uit het oog. Hij ziet daarom dan ook wel in dat de minister het bij een korte bespreking houdt, omdat inderdaad het wezenlijke van een dergelijke controle geen zin meer heeft. Wat haalt het immers nog uit om nu te zien wat er in 2003 of 2004 gebeurde? Men zou toch in 2005 een aantal conclusies hebben moeten kunnen trekken, dus twee jaar later. Die mogelijkheid wordt de parlementairen echter dus niet meer geboden. De heer De Reuse vindt de laattijdige behandeling fout. Hij vraagt de minister wanneer het parlement nu eigenlijk naar zijn optimale schatting die cijfers zou kunnen hebben ten einde eens te kijken wat men daar voor de toekomst kan uithalen, hetgeen volgens de spreker een belangrijk gegeven is. Terecht moet er geprotesteerd worden tegen het feit dat dit eigenlijk te laat komt, zelfs wanneer in de eindregelingen positieve cijfers prijken. Vlaams Belang kan de rekeningen dan ook niet goedkeuren.

Minister *Dirk Van Mechelen* gaat er van uit dat de hele geschiedenis met betrekking tot de opmaak en de voorlegging van de eindregelingen nu onderhand wel genoegzaam bekend is bij de commissieleden. Dit is het einde van de problemen die gepaard gingen met de implementatie van Orafin, waarbij de Vlaamse overheid gigantische problemen heeft gekend om dit systeem met betrekking tot de rekeningen te doen functioneren. Ondertussen is alles aangepast. Er is dan ook een versnelde inhaaloperatie geweest. De Vlaamse overheid komt dan ook van ver. De eindregelingen kunnen eindelijk terug conform de wet op de rijkscompatibiliteit worden neergelegd. Zo schrijft de wetgeving voor dat bijvoor-

beeld de rekening 2006 voor 30 juni 2007 aan het Rekenhof moet voorgelegd worden, hetgeen ook gebeurd is. Wat dat betreft zit de Vlaamse Regering op kruissnelheid. Vanzelfsprekend is dit een onvoorstelbaar complex gegeven omdat dit een zeer geconsolideerde rekening is waarbij nu dus ook alle EVA's (extern verzelfstandigde agentschappen) en IVA's (intern verzelfstandigde agentschappen) mee in deze rekening geconsolideerd moeten worden. Om die reden werd de Orafin-hub ontwikkeld om deze complexe consolidatie ICT-matig te vergemakkelijken. De minister geeft toe dat deze problematiek van de neerlegging van de rekeningen niet fraai oogt, maar ook hij is lijdend voorwerp. Anderzijds moet hij zeggen dat het ook in het parlement is blijven aanslepen. In ieder geval is dit nu achter de rug. Verder vestigt de minister er de aandacht op dat hij als minister van Begroting in het voorjaar, hetgeen dus nu gebeurd is voor de begroting 2007, op basis van het (indicatief) afsluiten van de begroting tussen Kerstmis en Nieuwjaar – waarbij er een globale situatie wordt aangegeven – een eerste visie geeft op het afsluiten van de begroting (nu dus voor de begroting 2007). Dat lijvige document is ingediend in het Vlaams Parlement en dus ter beschikking van alle parlementairen teneinde hen in staat te stellen na te gaan hoe de begroting van het vorige begrotingsjaar (in casu dus 2007) is uitgevoerd. Misschien is dit een niet voldoende gekend document maar het is in het parlement aanwezig. Dit document kan dan ook aangewend worden voor discussies, niet alleen in deze commissie maar overal in de vakcommissies, om te weten welke ministers welke kredieten gebruiken en voor wat ze de kredieten hebben gebruikt. Dus wat betreft het feit dat de rekeningen vrij laattijdig zijn, wil de minister heel duidelijk de verantwoordelijkheid ervoor op zich nemen. Hij is van mening de inhaaloperatie volledig afgerond te hebben. De mensen van IVA Accounting hebben de voorbije twee jaar schitterend werk gepresteerd. Verder gaat zijn dank ook naar het Rekenhof.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Er werden geen verdere opmerkingen geformuleerd bij het ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2003 (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 23-A/1).

Alle artikelen en het gehele ontwerp van decreet houdende de eindregeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut voor het begrotingsjaar 2003 (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 23-A/1) worden aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

De voorzitter,

Christian VEROUGSTRAETE Jaak GABRIELS
