

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

9 januari 1997

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Guy Swennen c.s. –

**houdende wijziging van artikel 48 van het Wetboek der Successierechten
inzake in partneriaat samenwonenden**

AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Guy Swennen

Zie :

488 (1996-1997)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

Artikel 3

Aan de voorgestelde tekst van artikel 48³, tweede lid, een vierde streep toevoegen, die luidt als volgt :

"– niet behoren tot één van de categorieën van samenwonende natuurlijke personen van verschillend geslacht, die door de Vlaamse regering uitgesloten worden van het recht op inschrijving in het gemeentelijk partneriaatsregister, uit hoofde van beduidend financieel voordeel dat zij genieten ten opzichte van gehuwden. De Vlaamse regering stelt jaarlijks de lijst van de bedoelde wettelijke regelingen vast en kan deze te allen tijde aanpassen. "

VERANTWOORDING

Het wegwerken van discriminaties tussen gehuwden en ongehuwd samenwonenden inzake successierechten kan en mag geen bestaande discriminatie in hoofde van gehuwden ten opzichte van ongehuwd samenwonenden nog vergroten.

De fundamentele bedoeling van dit voorstel van decreet is binnen de marge van de Vlaamse gewestbevoegdheid de rechtsgevolgen van vergelijkbare samenlevingsvormen zoveel mogelijk soortgelijk te maken. Het wegwerken van de geviseerde discriminatie mag anderzijds echter geen vergroting van discriminatie genereren.

Het kan niet zo zijn dat men als ongehuwd samenwonenden enerzijds geen rechtsgevolgen aan de tweerelatie wenst te verbinden omdat het door een wettelijke regeling nadelig is, doch anderzijds wel, als het een gunstige wettelijke regeling zou betreffen.

Er dient terzake een functionele samenhang te zijn.

De voorgestelde toevoeging maakt impliciet doch duidelijk het onderscheid tussen twee personen van verschillend geslacht en twee van hetzelfde geslacht. Dit om de eenvoudige reden dat twee personen van hetzelfde geslacht uiteraard geen keuzemogelijkheid hebben : zij kunnen niet huwen.

De door de Vlaamse regering vast te stellen uitsluitingscategorieën, door het aangeven van wettelijke regelingen, betreft alle rechtstakken, en alle federaal wettelijke en decretale regelingen, waarbij onder meer bepalingen in het fiscale en sociale zekerheidsrecht belangrijke voorbeelden zijn. Voor een proeve van lijstje van discriminatie van gehuwden ten opzichte van samenwoners, wordt hier verwezen naar de publicatie "Vormingsdag Ongehuwd Samenwonenden - sociaalrechtelijke aspecten van het ongehuwd samenwonen" van de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen, Nederlandstalige Raad, van de hand van Prof. Dr. W. van Eeckhoutte". Het feit dat voorgesteld wordt de bedoelde uitsluitingscategorieën te laten vaststellen door de Vlaamse regering - en dus niet te laten opnemen in de artikelen van het voorstel van decreet - heeft als enige bedoeling accuraat te kunnen inspelen op wijzigingen in wettelijke regelingen. Zeker in het fiscaal en sociaal zekerheidsrecht zijn veelvuldige aanpassingen zeker geen uitzondering.

In dit amendement wordt ook het begrip "beduidend financieel voordeel" gehanteerd. De precieze inhoud van "beduidend" dient ingevuld door de Vlaamse regering.

Hiermee wordt echter een duidelijke directieve gegeven aan de Vlaamse regering : niet elk financieel voordeel, hoe klein ook, moet automatisch aanleiding zijn tot het bepalen van een uitsluitingscategorie.

Bij bepaalde wettelijke regelingen is het bedoelde financieel voordeel immers relatief en variabel, bijvoorbeeld in functie van een soms zelfs geringe wijziging in het gezinsinkomen. Om een uitsluitingscategorie te bepalen moet het dus wettelijke regelingen betreffen die een substantieel en structureel voordeel verschaffen. Door dit amendement betrachten we dus een regeling die binnen de beperking van de Vlaamse gewestbevoegdheid een discriminatie tussen vergelijkbare samenlevingsvormen uit de wereld helpt en een vergroting van bestaande discriminaties uitsluit.

Guy SWENNEN