

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

24 februari 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heer Johan Sauwens, mevrouw Caroline Gennez, de heren Jaak Gabriels
en Joris Vandenbroucke en de dames Vera Dua en Hilde Crevits –**

**betreffende de vogeljacht, de vogelvangst en de toepassing
van de Europese Vogelrichtlijn op het eiland Malta**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
uitgebracht door de heer Jan Roegiers**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire.

Vaste leden:

de heren Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, John Vrancken;

de dames Sabine Poleyn, Miet Smet, de heren Luc Van den Brande, Johan Verstreken;

de heer Marnic De Meulemeester, de dames Stern Demeulenaere, Anne Marie Hoebeke;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, mevrouw Anissa Tamsamani.

Plaatsvervangers:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Christian Verougstraete, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;

de heren Jean-Marie Dedecker, Louis Bril, Marc van den Abeelen;

de heren Bart Caron, Kurt De Loor, Jacky Maes.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Loones.

Zie:

590 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme besprak op 14 februari 2006 het voorstel van resolutie van de heer Johan Sauwens, mevrouw Caroline Gennez, de heren Jaak Gabriels en Joris Vandenbroucke en de dames Vera Dua en Hilde Crevits betreffende de vogeljacht, de vogelvangst en de toepassing van de Europese Vogelrichtlijn op het eiland Malta.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER JOHAN SAUWENS, INDIENER

De heer *Johan Sauwens* veronderstelt dat de problematiek bekend is. Malta is een klein eiland – 25 kilometer op 17 – tussen Italië en Tunesië. Voor de vogeltrek is dat een heel strategische ligging, want veel vogels trekken via Sicilië en Malta naar hun overwinteringsgebied in Afrika.

Op Malta bestaat een speciaal gebruik: men vangt of schiet alles wat vliegt. De heer Sauwens getuigt dat de toestand er onvoorstelbaar is. Toen hij het eiland bezocht, vlogen de kogels hem op een bepaald ogenblik bijna letterlijk om de oren. Men gebruikt er ook slagnetten van wel 25 meter lang. Alle vogelsoorten die in Scandinavië en West-Europa beschermd worden, kunnen daar probleemloos worden neergeschoten. De heer Sauwens geeft enkele voorbeelden: bijna alle West-Europese roofvogels die de trek maken, waaronder boomvalken en wespddieven, alle reigersoorten, zwaluwen, de wielewaal die in ons land bijna uitgestorven is, de veldleeuwrik die een sterke terugval kent en alle vinkensoorten. De cijfers zijn indrukwekkend.

Men had gedacht dat de toetreding van Malta tot de Europese Unie voor een oplossing zou zorgen. Een van de voorwaarden voor de toetreding was namelijk het respecteren van de Europese Vogelrichtlijn. Uiteindelijk heeft Malta evenwel een uitzonderingsbepaling gekregen op die richtlijn. Malta moet zich aanpassen, maar bepaalde vormen van jacht blijven mogelijk wanneer er voldoende vogels zijn. Tijdens de lente- of herfsttrek zijn er op Malta echter duizenden exemplaren van bepaalde vogelsoorten die voor het overige heel zeldzaam zijn in Europa. Specifieke uitzonderingen zijn de zomertortel – die de laatste tijd sterk bedreigd is – en de kwartel. De toelating om op deze vogelsoorten te blijven jagen tijdens de trek

wordt gebruikt als dekmantel om te blijven schieten op alles wat beweegt.

Eigenlijk wordt er in deze kwestie onvoldoende hard opgetreden. In het Europees Parlement werden er hierover vragen gesteld door parlementsleden van alle fracties. De Europees Commissaris voor Milieuzaken, Stavros Dimas, heeft in januari van dit jaar nog gezegd dat er eigenlijk geen wetenschappelijk bewijs is dat er op Malta dingen gebeuren die niet kunnen. De verklaring hiervoor is gelegen in het feit dat de Europese Commissie in hoge mate afhankelijk is van de informatie die ze krijgt vanuit de lidstaat zelf. Voor de controle van een feitelijke situatie wordt immers een andere werkwijze gehanteerd dan bij de controle op aanbestedingen of op andere richtlijnen, waarbij men zich baseert op documenten.

Malta is voor de Vlamingen een populaire reisbestemming. Per jaar gaan twintig- tot dertigduizend Vlamingen op vakantie naar Malta. De Maltezen zijn bekommerd over het imago van hun land in de rest van Europa. De heer Sauwens stelt dat het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering wat rechtstreekse bilaterale druk zouden moeten uitoefenen op Malta. Daarnaast zou men bij de Europese Commissie stappen moeten zetten om deze regelrechte slachting van het Europese vogelbestand, die nog steeds doorgaat, te stoppen. Hij heeft al telefonisch contact gehad met Maltese journalisten. Hij vraagt of er een hoorzitting kan worden georganiseerd met enkele mensen die goed op de hoogte zijn van wat er op Malta gebeurt. Onlangs is er op een studiedag in Gent trouwens een film vertoond die een goed idee geeft van de toestand. Met een hoorzitting zou men aan de vraag in het voorstel van resolutie een meer officiële status kunnen geven.

II. BESPREKING

Mevrouw *Miet Smet* grijpt de bespreking van dit voorstel van resolutie aan om een breder probleem aan de orde te stellen. Voor elk land van de Europese Unie zou men minder goede punten kunnen aanstippen. Zij stelt dat het niet aangewezen is om daarover een bespreking te organiseren in het Vlaams Parlement als er geen rechtstreekse band is met Vlaanderen. Een bespreking over een dergelijk onderwerp zou eigenlijk in het Europees Parlement moeten plaatsvinden. Men kan het onderwerp wel aan de orde stellen in het Vlaams Parlement indien er een band is met Vlaanderen, bijvoorbeeld indien er op Malta

trekvogels worden gedood die in ons land de zomer doorbrengen. Desgevraagd bevestigt de heer *Sauwens* dat de ‘Vlaamse’ vogels via Malta naar hun overwinteringsplaatsen trekken.

De heer *Luc Van den Brande* vindt de band met Vlaanderen een correct criterium. Hij benadrukt dat er heel wat acties zijn ondernomen om het vogelbestand te beschermen. In Planckendael is er bijvoorbeeld al jaren een wetenschappelijk project aan de gang waarbij er bij een aantal vogelsoorten zender-tjes worden aangebracht, onder meer om de trek te onderzoeken. Malta blijkt voor trekvogels een belangrijk tussenstation te zijn. De heer Van den Brande is dan ook bereid om in te gaan op de vraag van de heer *Sauwens* om over deze kwestie een hoorzitting te organiseren.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* acht de opmerking van mevrouw Smet volledig terecht. De Europese Commissie moet toezien op de naleving van de Europese richtlijnen. Als ze daarin faalt, komt het de leden van het Europees Parlement toe om de Commissie ter verantwoording te roepen. Het is niet aangewezen dat de diverse lidstaten bij elkaar zouden toekijken op de naleving van de Europese richtlijnen. Een dergelijke werkwijze zou immers wel eens contraproductief kunnen zijn. Hij acht het trouwens verre van uitgesloten dat bepaalde richtlijnen ook in Vlaanderen of in België niet worden nageleefd. Hij is het ermee eens dat men moeilijk kan verdedigen wat er in Malta gebeurt, maar hij heeft vragen bij dit voorstel van resolutie. Het organiseren van een hoorzitting vindt hij in elk geval overbodig. Hij denkt dat deze zaak algemeen bekend is, want een tweetal jaar geleden is dit vrij uitvoerig aan bod gekomen in de media.

De heer *Jan Roegiers* geeft toe dat de bijzondere persaandacht voor deze kwestie destijds aan hem voorbijgegaan is. Hij is het eens met mevrouw Smet dat het – zonder een rechtstreekse band met ons land – niet echt aangewezen is om stappen te zetten naar de Europese Unie of naar een andere lidstaat. Het feit dat er in Malta massaal gejaagd wordt op een vogelpopulatie die onder meer uit Vlaanderen afkomstig is, lijkt hem echter een voldoende reden om het onderwerp te behandelen. Of men daarover ook een hoorzitting moet organiseren laat hij wat in het midden. De uiteenzetting van de heer *Sauwens* heeft hem in elk geval voldoende overtuigd van de grond van de zaak. Hij is graag bereid het voorstel van resolutie goed te keuren en om later op te volgen

wat de Vlaamse Regering hiermee heeft gedaan. Hij betwijfelt of de hoorzitting echt nieuwe elementen kan toevoegen.

De heer *Johan Sauwens* benadrukt in zijn repliek dat er in Vlaanderen belangrijke inspanningen worden gedaan voor het behoud van de diversiteit in de natuur. Voor zeldzame soorten gaat men zelfs zover dat vrijwilligers de nesten bewaken. De vogeltrek vanuit dit gedeelte van West-Europa verloopt in grote lijnen via twee routes, namelijk via het Iberisch schiereiland en via Italië en Malta. Er is dus wel degelijk een rechtstreekse band met Vlaanderen. Indien nodig kan hij daarvoor de wetenschappelijke bewijzen leveren. Een slachting onder de vogels zoals op Malta is volgens hem niet meer van deze tijd. Ook in andere Europese lidstaten was het her en der de gewoonte om op trekvogels te jagen. Op het ogenblik van de trek vliegen miljoenen vogels over de bergpassen – trekvogels vliegen uiteraard niet over de bergtoppen. Ze worden er opgewacht door honderden jagers. Het is een soort van volkssport. In andere Europese lidstaten is dit gebruik intussen verboden, al proberen sommigen het opnieuw in te voeren. Als lid van het Comité van de Regio's heeft hij het destijds bijvoorbeeld meegemaakt dat een aantal Zuid-Franse regio's probeerden om de jacht op de trekvogels opnieuw te openen. Binnen de milieubeweging ligt dit evidenterwijze zeer moeilijk.

Europees Commissaris Stavros Dimas antwoordde in januari van dit jaar in het Europees Parlement dat de Commissie zich bewust is van het probleem op Malta. Binnen de regels en de middelen van het verdrag is het echter moeilijk om objectieve wetenschappelijke informatie te verkrijgen over deze illegale jachtpraktijken. Wel wordt de Commissie in haar beoordeling van de situatie bijgestaan door alle relevante organisaties die betrokken zijn bij de instandhouding en de duurzame jacht op vogels in Malta. De Commissie voert op dit ogenblik onderhandelingen met de Maltese autoriteiten. Ze beschikt echter niet over gedetailleerde feitelijke informatie die de aantijgingen over de illegale handel in zangvogels ondersteunt. De heer *Sauwens* beschikt over een aantal contacten die voor die feitelijke informatie kunnen zorgen, die blijkbaar nog niet tot de Commissie is doorgedrongen. Indien in het Vlaams Parlement een hoorzitting wordt georganiseerd, zou die informatie aan de Europese Commissie kunnen worden overgemaakt.

De voorzitter denkt dat hij namens het merendeel van de commissieleden kan zeggen dat de link met Vlaan-

deren duidelijk is. Een hoorzitting moet vooral de commissieleden informeren. Hij heeft de indruk dat de meeste commissieleden zich voldoende geïnformeerd achten en bereid zijn zich achter het voorstel van resolutie te scharen. Een eventuele hoorzitting zou misschien op meer belangstelling kunnen rekenen in de commissie voor Leefmilieu. De heer *Jan Roegiers* stelt voor dat de heer Sauwens de cijfers waarover hij beschikt, zou toevoegen aan het voorstel van resolutie. Het officiële stuk kan aan de Europese Commissie worden overgemaakt. Hij denkt dat zulks meer waard is dan het verslag van een hoorzitting. De commissieleden stemmen in met dat voorstel.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie betreffende de vogeljacht, de vogelvangst en de toepassing van de Europese Vogelrichtlijn op het eiland Malta wordt tenslotte unaniem aangenomen met 10 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jan ROEGIERS

Karim VAN OVERMEIRE
