

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

13 februari 1998

ONTWERP VAN DECREET

houdende diverse beleidsbepalingen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden
uitgebracht door de heer Jacques Laverge
(Hoofdstuk II – Landbouw, Hoofdstuk III – Tewerkstelling
Hoofdstuk V – Technopolis, en Hoofdstuk VIII – Inwerkingtreding)**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Robert Voorhamme.

Vaste leden : de heren Leo Cannaerts, Paul Deprez, Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Eddy Schuermans ;

de heren Karel De Gucht, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

de heren Carlos Lisabeth, Jef Sleenckx, Robert Voorhamme ;

de heren Emiel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

de heer Jos Stassen.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen ;

de heren Louis Bril, André Denys, Dirk Van Mechelen ;

de heren Freddy De Vilder, Fred Dielens, Jacky Maes ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Jan Penris ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

Zie :

890 (1997-1998)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

– Nrs. 3 tot 6 : Verslagen

INHOUD

Blz.

DEEL I – HOOFDSTUK II – LANDBOUW (Artikel 9)

I. Algemene bespreking	4
A. Inleidende uiteenzetting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media	4
B. Bespreking	5
II. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7

DEEL II – HOOFDSTUK III – TEWERKSTELLING (Artikelen 10 tot 12)

I. Algemene bespreking	7
A. Inleidende uiteenzetting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling	7
B. Bespreking	7
II. Artikelsgewijze bespreking en stemming	8

DEEL III – HOOFDSTUK V – TECHNOLIS (Artikel 14)

I. Algemene bespreking	8
A. Inleidende uiteenzetting door de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie	8
B. Bespreking	10
II. Artikelsgewijze bespreking en stemming	15

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden besprak op 12 februari 1998 het ontwerp van decreet houdende diverse beleidsbepalingen en keurde de aan de Commissie toegewezen decreetsbepalingen goed. Het betreft de Hoofdstukken II – Landbouw (Artikel 9), III – Tewerkstelling (Artikelen 10 tot 12), V – Technopolis (Artikel 14).

DEEL I – HOOFDSTUK II – LANDBOUW

I. ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media

Artikel 9

De minister licht deze decreetsbepaling toe als volgt.

De verordening (EEG) nummer 2078/92 van de Raad van 30 juni 1992 betreffende de landbouw-productiemethoden die verenigbaar zijn met de eisen inzake milieubescherming en betreffende natuurbeheer, legt de lidstaten de verplichting op steunmaatregelen in te voeren teneinde de doelstellingen van het landbouwbeleid en het milieu- en natuurbeleid van de Gemeenschap te verwezenlijken.

Door de Belgische regering werd bij de Europese Commissie een programma ingediend met subprogramma's van de federale overheid, het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest. Het programma werd goedgekeurd door de Commissie bij beschikking van 17 november 1994.

De effectieve uitvoering van het Vlaamse luik is tot op heden beperkt gebleven tot de maatregelen betreffende vorming en demonstratieprojecten. De vertraging is onder meer het gevolg van het feit dat de maatregelen in samenhang dienden bekeken te worden met respectievelijk het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en hun respectieve uitvoeringsbepalingen.

De verdere toepassing van milieuvriendelijke maatregelen in het kader van EEG-verordening 2078/92 moet ten spoedigste gebeuren teneinde de EU-verplichtingen te kunnen nakomen.

De minister stipt aan dat deze decreetsbepaling kadert binnen de zorg van de Vlaamse regering om naast de maatregelen die vooral vanuit de bevoegdheid natuurbehoud zijn geïnspireerd en hun rechtsgrond vinden in het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ook een decretale grondslag te verlenen aan de maatregelen die vanuit de bevoegdheid landbouw zijn geïnspireerd.

Momenteel is een ontwerp-besluit in voorbereiding dat wordt ingediend door de minister van Leefmilieu en de minister van Landbouw. Dit besluit omvat volgende onderdelen waarop de land- en tuinbouw op vrijwillige basis kunnen inspelen en waarvoor zij dan een subsidie ontvangen.

De minister licht de luiken landbouw en natuur toe als volgt.

- *luik landbouw* :

a) Groenbedekking

Met groenbedekking wordt bedoeld de uitzaai in of na bepaalde teelten van een gewas dat in de winterperiode de grond bedekt houdt. Dit gewas kan na de winter ingeploegd of geoogst worden. Een dergelijke teelt kan erosie van landbouwgronden verminderen, verbetert eveneens de structuur van de grond en fungeert als vanggewas voor stikstof die na de oogst in de grond achterblijft en in de winterperiode zou uitspoelen.

Deze groenbedekking zal toegepast worden in maïs en aardappelen, vermits dit twee akkerbouwgewassen zijn waar na de oogst zeer dikwijls te veel stikstof in de bodem achterblijft. Vermits anderszinds erosie vooral een probleem is in de zandleem- en de leemstreek, wordt voorzien deze maatregel te beperken tot de Vlaamse zandleem- en leemstreek.

b) Gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen

De minister verduidelijkt dat het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen wordt uitgewerkt in twee maatregelen.

In de sierteelt wil men de registratie op bedrijfsniveau van het gebruik van gewasbeschermingsmid-

delen en meststoffen stimuleren. Het gaat hier vanzelfsprekend niet enkel over de registratie, maar veeleer over het optimaliseren van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen op basis van het vooraf geregistreerde verbruik en de opvolging van het voorgelegde plan door een verdere registratie.

In de maïsteelt zal de mechanische onkruidbestrijding gestimuleerd worden. Op dit ogenblik wordt alleen aan maïs gedacht, maar het is mogelijk dat in een later stadium ook andere teelten in aanmerking komen.

In maïs wordt nog dikwijls gebruik gemaakt van onkruidbestrijdingsmiddelen op basis van atrazine. Dit is een goedkoop en goed middel in de maïs dat echter zeer langzaam afbreekt, waardoor het aangetroffen wordt in grond- en oppervlaktewater.

Door het stimuleren van mechanische onkruidbestrijding wordt getracht het gebruik van chemische middelen en vooral atrazine te verminderen.

Het is de bedoeling een aanzet te geven voor een ontwikkeling die een vermenigvuldigd effect moet krijgen en waarvoor de nodige ervaring bij de elk jaar wisselende weersomstandigheden moet opgebouwd worden.

c) *Bescherming genetische diversiteit*

In dit kader wordt steun voorzien voor het behoud van zeldzame huisdierrassen. Er wordt alleen steun voorzien voor het Belgische trekpaard.

– **luik natuur :**

- *Beheersovereenkomsten ;*
- *pakket weidevogels ;*
- *pakket perceelsrandenbeheer ;*
- *pakket behoud en ontwikkeling kleine landschapselementen.*

Inzake de budgettaire implicatie van de uitvoering van deze beheersovereenkomsten merkt de minister op dat, aangezien deze bedragen voor 50 procent door Europa worden betaald via het mechanisme van het erkend betalingsorganisme (=ALT), enkel de helft van het bedrag ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest is.

Voor 1998 wordt voor de bescherming van de genetische diversiteit – Belgisch Trekpaard een

bedrag uitgetrokken van 5 miljoen frank ; voor groenbedekking, maïs en aardappelen : 22,5 miljoen frank ; mechanische onkruidbestrijding maïs : 4 miljoen frank ; bedrijfsregistratie in de sierteelt : 2 miljoen frank, wat neerkomt op een totale budgettaire inspanning voor het begrotingsjaar 1998 van 33,5 miljoen frank. Het totaal van dit maatregelenpakket tot 2003 wordt geraamd op 262,7 miljoen frank.

B. Bespreking

- *Maatregelen genomen door de Administratie Land- en Tuinbouw (ALT) in het kader van de uitvoering van het Vlaamse landbouwmilieuprogramma zoals opgenomen in Verordening (EEG) nr. 2078/92.*

De heer Jacques Laverge refereert aan de Beleidsbrief Landbouw, Tuinbouw en Visserij – Beleidsprioriteiten 1998 (Stuk 818 (1997-1998) – Nr. 1). Hieruit blijkt dat : "de ALT zal worden belast met de uitvoering van de Europese Verordening, wat betreft de bescherming van genetische diversiteit, groenbedekking, mechanische onkruidbestrijding maïs, registratie en vermindering van bestrijdingsmiddelen en van meststoffen.

De nodige decreetgevingsinitiatieven worden binnen de ALT voorbereid en de uitvoering hiervan zal worden toevertrouwd aan de provinciale cellen "Duurzame Landbouw". Deze cellen zullen de administratie verzorgen die verbonden is aan de uitvoering van deze maatregelen, maar zullen tevens instaan voor de begeleiding van de landbouwers."

Spreker vraagt zich af of voor deze opdracht ten behoeve van deze provinciale cellen "Duurzame Landbouw" wel voldoende financiële middelen worden ter beschikking gesteld. Waarom heeft de minister zo lang getalmd met de implementatie van deze deelaspecten van de Europese Verordening (EEG) nr. 2078/92 ?

De minister stipt aan dat de provinciale cellen "Duurzame Landbouw" recentelijk werden versterkt via de aanwerving van vijf landbouwingenieurs, die o.m. zullen worden belast met de uitvoering van het Vlaamse luik van het landbouwmilieuprogramma zoals opgenomen in Verordening (EEG) nr. 2078/92.

Door deze ingenieurs zal worden onderzocht hoe kan worden gewerkt aan de verdere ontwikkeling

van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden. De minister herinnert aan de Code van Goede Landbouwpraktijken. Ook minister Kelchtermans en de landbouworganisaties onderschrijven deze Code.

Binnen de opdracht van de ALT merkt de heer Jacques Laverge vervolgens op dat er eveneens dient gestreefd naar een betere ondersteuning van de verschillende mestverwerkingstechnieken.

Terzake merkt de minister op dat de Vlaamse Milieuholding hierin een belangrijke rol kan spelen. Ook via het Investeringsfonds voor de Agro-sector zullen deze initiatieven financieel worden gestimuleerd.

Inzake de bedrijfsregistratie in de sierteelt merkt de minister op dat voor 1998 200 deelnemende bedrijven worden verwacht, voor 1999 300 deelnemende bedrijven. Hiervoor is een budgettaire enveloppe voorzien van 10.000 frank, wat neerkomt op een budgettaire kost in 1998 van 2 miljoen frank en van 3 miljoen frank voor de volgende jaren.

De heer Jacques Laverge merkt op dat de draagwijdte van de Verordening impliceert dat hiervan ook werk wordt gemaakt, waarop de minister antwoordt dat de Vlaamse minister van Landbouw dit Vlaamse landbouwmilieuprogramma zal uitvoeren binnen het kader van zijn bevoegdheid inzake het landbouwbeleid. Hierop repliceert de heer Jacques Laverge dat de meststoffenproblematiek inherent verbonden is met de landbouwproblematiek.

Wat de bescherming van de genetische diversiteit betreft, verduidelijkt de minister dat hierbij voorlopig alleen steun voor het Belgische trekpaard is voorzien. Aan 5.000 frank per merrie die fokrijp, gedekt of een veulen heeft geworpen kan met 1.000 merries een jaarlijkse uitgave van 5 miljoen frank worden voorzien. Er wordt aangenomen dat dit aantal constant zal blijven.

De heer Jacques Laverge repliceert verrast dat dit is opgenomen in het Vlaamse landbouwluk van de Verordening. De Verordening stipuleert : "Registratie en vermindering van bestrijdingsmiddelen en van meststoffen". Spreker merkt op dat de Vlaamse regering ook vanuit de bevoegdheid inzake leefmilieu werk kan maken van de ontwikkeling van initiatieven inzake mestverwerking.

De minister merkt op dat als een van de concrete maatregelen inzake milieuvriendelijke landbouw-

productiemethoden onder meer de vermindering van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen is voorgesteld. Deze vermindering van het gebruik voor gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen wordt uitgewerkt in twee maatregelen.

In de sierteelt wil men de registratie op bedrijfsniveau van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen stimuleren. Het betreft hier vanzelfsprekend niet enkel de registratie maar veel meer ook het optimaliseren van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen op basis van het vooraf geregistreerde verbruik en de opvolging van het voorgelegde plan door een verdere registratie.

In de maïsteelt zal de mechanische onkruidbescherming gestimuleerd worden. Op dit ogenblik wordt alleen aan maïs gedacht, maar het is mogelijk dat in een later stadium ook andere teelten in aanmerking komen.

De heren Jean-Marie Bogaert en Jos Stassen vragen zich af hoe de minister adequaat uitvoering zal geven aan de uitvoering van het Vlaamse luik van het landbouwmilieuprogramma, zoals opgenomen in Verordening (EEG) nr. 2078/92. Een totaalbedrag van 33,5 miljoen frank per jaar is eerder aan de krappe kant.

De heer Jos Stassen refereert aan de memorie van toelichting (Stuk 890 (1997-1998) – Nr. 1, blz. 3). Hieruit blijkt dat : "De uit te werken maatregelen zullen tevens beperkt blijven tot een loutere uitvoering van verordening (EEG) nr. 2078/92 die een bindend karakter heeft."

De opname van artikel 9 in het ontwerp van decreet is een verplichting opgelegd door Europa. De Vlaamse regering is verplicht om deze maatregelen te nemen.

Vervolgens citeert de heer Jos Stassen een andere passus uit de memorie van toelichting die luidt als volgt : "Voorliggende decretale bepaling beoogt de nodige decretale grondslag te creëren m.b.t. de bescherming van de genetische diversiteit en de aanmoediging van landbouwproductiemethoden verenigbaar met de eisen inzake milieubescherming, zijnde nieuwe maatregelen ter aanvulling van het nog niet uitgevoerde Vlaamse luik." . Waarom moet dit nu opgenomen worden in een ontwerp van decreet ? Voor de heer Jos Stassen blijft dit een betreurenswaardige vaststelling.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 9

Artikel 9 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

DEEL II – HOOFDSTUK III – TEWERKSTELLING

I. ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling

De minister licht Hoofdstuk III – Tewerkstelling (Artikelen 10 tot 12) toe als volgt.

Artikel 10

Artikel 10 voorziet in de decretale basis van het WEP-plus-plan. Deze decretale basis is noodzakelijk, aangezien in tegenstelling tot Weerwerk of WEP, in WEP-plus niet meer wordt gewerkt op basis van de Gesco-wetgeving, maar voortaan op basis van het samenwerkingsakkoord – doorstromingsprogramma's. Inhoudelijk-conceptueel betreft het evenwel analoge werkervaringsprojecten.

Artikel 11

De minister merkt op dat, gelet op de bepalingen in het Samenwerkingsakkoord van 4 maart 1997 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de doorstromingsprogramma's, het nodig is de periode van gelijkstellingen met een periode van uitkeringsgerechtigd volledige werkloosheid voor de toegang tot het Derde Arbeidscircuit, uit te breiden met de periode van tewerkstelling in het kader van werkervaringsprojecten. Hierdoor wordt voor ex-WEP-ers de mogelijkheid geopend in te stappen in DAC-projecten.

Artikel 12

Dit artikel voorziet in de decretale bekrachtiging van het Samenwerkingsakkoord van 4 maart 1997 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende doorstromingsprogramma's, dat volkomen uitwerking zal hebben wat het Vlaams Gewest betreft.

De minister refereert aan het advies van de Raad van State van 6 november 1997 (Stuk 890 (1997-1998) – Nr. 1, blz. 30).

De Raad van State merkt inzake het door de Vlaamse regering opgezet werkervaringsprogramma, waarvan de Vlaamse regering de uitvoeringsmodaliteiten bepaalt, het volgende op: "Het is derhalve noodzakelijk dat in artikel 3 van het ontwerp zelf de essentiële regelen van het beoogde programma zouden worden opgenomen. Aldus wordt niet enkel voorkomen dat er onzekerheid bestaat omtrent de bevoegdheid van de decreetgever om dergelijk programma op te zetten, doch wordt tevens tegemoetgekomen aan het bezwaar van een te ruime, want onbepaalde delegatie aan de Vlaamse regering."

De minister stipt aan dat de bemerkingen van de Raad van State op de artikelen 4 en 5 (voorontwerp), thans hernummerd tot de artikelen 11 en 12 van het ontwerp, van juridisch-technische aard zijn, evenals de tweede bemerking van de Raad van State op artikel 3 (huidig artikel 10).

Met de eerste bemerking van de Raad van State op artikel 3 (nu artikel 10), werd in de memorie van toelichting rekening gehouden, door erop te wijzen dat eigenlijk volgens dezelfde principes als vroeger in Weerwerk en WEP wordt verdergewerkt, zij het nu geharmoniseerd volgens nieuwe modaliteiten. De bevoegdheid kan dan ook niet meer in vraag worden gesteld en het Vlaams Parlement weet duidelijk welk mandaat gegeven wordt.

B. Bespreking

De heren Paul Deprez en Jacques Laverge stellen vast dat de artikelen 10 tot 12 van Hoofdstuk III in feite in het ontwerp van decreet worden opgenomen met het oog op de rechtzetting van een aantal vormgebreken, waarmede een aantal besluiten van de Vlaamse regering bij de publicatie waren

behept, en geen inhoudelijk nieuwe elementen aanreiken, wat door de minister wordt beaamd.

In deze context refereren de heren Jacques Laverge en Jean-Marie Bogaert aan het advies van de Raad van State van 6 november 1997 over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot aanpassing van bestaande decreten (Stuk 890 (1997-1998) – Nr. 1, blz. 30)

De Raad van State stelt dat : “Deze besluiten werden genomen ter uitvoering van het Vlaams Werkgelegenheidsakkoord en zijn in het Belgisch Staatsblad van 8 augustus 1997 bekendgemaakt. Opmerkelijk daarbij is dat de betrokken besluiten geen eigen opschrift hebben en werden bekendgemaakt zonder vermelding van een aanhef, noch van de namen van de ondertekenende ministers. Naar aanleiding van de voorliggende adviesaanvraag mag worden opgemerkt dat zulk een handelwijze uiteraard niet beantwoordt aan de vereisten van een behoorlijke regelgeving en op formeel-technische gronden ontoelaatbaar is. Bovendien moet worden betwijfeld of de betrokken besluiten wel de vereiste rechtskracht hebben.”.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 10

De heer Jean-Marie Bogaert vraagt nadere inhoudelijke toelichting over dit artikel. Wat impliceert het opzetten van een programma ter bevordering van de werkervaring ? Hoe wordt dit inhoudelijk ingevuld ?

Het wekt geen verwondering dat de Raad van State een dergelijk advies formuleert en spreker dringt er bij de minister op aan dat hieruit naar de toekomst toe de nodige lessen zullen worden getrokken.

De minister antwoordt hierop onder verwijzing naar een passus uit de memorie van toelichting die luidt als volgt : “ Gezien het werkervaringsprogramma een volwaardige uitloper is van de klassieke wedertewerkstellingsprogramma’s (zij het via een vernieuwde financieringstechniek d.m.v. het samenwerkingsakkoord doorstromingsprogramma’s), kan zonder enige twijfel worden gesteld dat het hier gaat om een aangelegenheid waarvoor blijkens artikel 6, § 1, IX van de bijzondere wet van 8

augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de gewesten bevoegd zijn.”.

Artikel 10 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Artikelen 11 tot 12

Artikelen 11 tot 12 worden zonder verdere opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

DEEL III – HOOFDSTUK V – TECHNOPSIS (Artikel 14)

I. ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie

De minister-president licht Hoofdstuk V – Technopolis (Artikel 14) toe als volgt.

Om het wetenschaps- en technologiebeleid economisch en maatschappelijk beter te doen renderen en meer bekend te maken, moet meer aandacht worden besteed aan wetenschapsvoorlichting en -communicatie. Het is immers noodzakelijk dat de samenleving permanent wordt geïnformeerd over wat er gebeurt op het gebied van wetenschap en technologie en bewust wordt gemaakt van de mogelijkheden die wetenschap en technologie bieden. Wetenschapsinformatie is dan ook een belangrijke krachtlijn in het Vlaamse Wetenschapsbeleid. De Vlaamse regering staat voor de uitdaging om 6 miljoen Vlamingen ervan te overtuigen dat de uitdagingen, de kansen en bedreigingen van de kennismaatschappij ook hun leven niet onberoerd laten.

Permanente infrastructuur – een doe-centrum

In de wetenschapscommunicatie ging het totnogtoe altijd over activiteiten met een evenementieel of periodiek karakter. Er is echter nood aan een permanente infrastructuur waar de bevolking te allen tijde terecht kan. Daarom werd door de Vlaamse minister-president in april 1996, bij de afsluiting van FTI Technoland, een nieuw initiatief : Technopolis, gelanceerd.

Technopolis is de naam voor een permanent Vlaams doe-centrum voor wetenschap en technologie. Mensen van 4 tot 94 jaar kunnen er op een interactieve en attractieve manier kennismaken met de principes en de toepassingen van wetenschap en technologie.

Een dergelijk doe-centrum komt tegemoet aan de groeiende behoefte aan achtergrondinformatie en duiding inzake wetenschap en technologie die in deze snel evoluerende kennismaatschappij bestaat. Een permanente vorm van wetenschapscommunicatie kan de onverschillige of zelfs negatieve houding ten overstaan van wetenschap en technologie in positieve zin ombuigen, de interesse ervoor opnieuw aanwakkeren en jongeren stimuleren te kiezen voor wetenschappelijke en/of technische richtingen.

Bovendien heeft de ervaring met andere projecten zoals het Wetenschapsfeest en de rondreizende tentoonstelling "Van Mercator tot Frimout" geleerd dat interactieve projecten een grote aantrekkingskracht uitoefenen op het ruime publiek.

De omringende landen beschikken alle reeds over minimum één permanent doe-centrum of science center zoals dat gemeenzaam wordt genoemd. Door de interactiviteit en de betrokkenheid van de bezoeker voorop te stellen, oefenen science centers een enorme aantrekkingskracht uit op het publiek. Daarom bereiken deze science centers, die in aantal veel kleiner zijn dan de bestaande museuminfrastructuur, toch evenveel bezoekers als de musea. Gekende voorbeelden in Europa zijn : Cité de la Science et de l'Industrie – La Vilette te Parijs, het Science Museum te Londen, newMetropolis te Amsterdam dat op 3 juni 1997 opende als opvolger van het NINT, Experimentarium te Kopenhagen, Heureka in Helsinki, Techniquet te Cardiff en Technikens Hus te Luleo.

Tenslotte komt een science center tegemoet aan de behoefte van scholen aan modern lesmateriaal en goed ingerichte klaslokalen. De razendsnelle ontwikkelingen op technologische en wetenschappelijk gebied laten scholen immer niet toe hun les- en illustratiemateriaal up-to-date te houden.

Investerings

De Vlaamse regering heeft beslist om Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), een volledige dochter van de Vlaamse Participatiemaatschappij, die op haar beurt een volledige dochter is van het Vlaamse Gewest, een nieuwe naamloze vennootschap te laten oprichten, Technopolis NV. Deze

naamloze vennootschap werd opgericht op 5 september 1997.

De Vlaamse regering heeft op 24 juli 1997 haar goedkeuring gehecht aan de inbreng door de Vlaamse Gemeenschap van 300 miljoen frank kapitaal in Technopolis NV en dit in volgende stappen.

Bij haar oprichting in 1997 beschikt Technopolis NV over een maatschappelijk kapitaal van 200 miljoen frank, waarvan 50 miljoen frank in korte tijd zal worden volgestort.

In 1998 zal Technopolis NV overgaan tot een kapitaalverhoging van 100 miljoen frank, waarvan 25 miljoen frank is volgestort. Tegelijk zal het basiskapitaal verder worden volgestort met 125 miljoen frank.

In 1999 zal het startkapitaal met 25 miljoen frank volledig worden volgestort en zal de kapitaalsverhoging van 1998 met 75 miljoen frank volledig worden volgestort.

De minister-president refereert aan een opmerking van het Rekenhof die stelt dat de oprichting van de NV Technopolis, een vennootschap met een taak van een openbare dienst, wordt opgericht op initiatief van de Vlaamse decreetgever.

Hoewel zou kunnen worden geargumenteed dat de decretale machtiging reeds werd verleend om op basis van artikel 11 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM, via de NV Participatiemaatschappij Vlaanderen de NV Technopolis op te richten, wenst de minister-president voor de bedoelde NV de uitdrukkelijke machtiging van het Vlaams Parlement te vragen. Het is in die zin dat door de minister-president werd geantwoord op de opmerking door het Rekenhof terzake geformuleerd.

Om de annaliteit van de begroting te respecteren, zal het volledige krediet worden vastgelegd in 1998.

Uitbating

De minister-president stipt aan de opdracht te hebben gegeven aan Stichting FTI vzw om uit te kijken naar een geschikte locatie voor Technopolis. Deze zoektocht is thans voleindigd, de strategische krachtlijnen en de inhoud zijn vastgelegd, en zoals gevraagd zijn locale en subregionale overheden tot financiële en andere samenwerking bereid gevonden.

den. Stichting FTI vzw is eveneens verantwoordelijk voor het management en de exploitatie van Technopolis.

Het is evident dat Stichting FTI vzw de aangewezen partner is voor de Vlaamse regering om het Technopolisproject voor te bereiden, te realiseren en uit te baten.

Tussen Stichting FTI vzw en de NV Technopolis wordt een uitbatingsovereenkomst afgesloten om het doe-centrum voor wetenschap en technologie te laten uitbaten door Stichting FTI vzw, hiervoor de knowhow van Stichting FTI op het vlak van wetenschapscommunicatie maximaal aan te wenden en een synergie met de andere activiteiten van Stichting FTI vzw te bewerkstelligen. NV Technopolis enerzijds en de andere activiteiten van Stichting FTI vzw anderzijds vormen immers het volledige gamma van wetenschapscommunicatie in Vlaanderen en dus een natuurlijke eenheid. De activiteiten van Stichting FTI vzw kunnen vanuit marketingstandpunt zelfs als neven- of bijproducten van het kernproduct NV Technopolis worden beschouwd.

De bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de uitbating van NV Technopolis zal bestaan uit een jaarlijkse werkingstoelage.

- *Toelichting door de heer Eric Jacquemin, afgevaardigd bestuurder van Stichting FTI vzw en Voorzitter van de Raad van Bestuur van de NV Technopolis*

Technopolis is een interactief science center dat zich richt tot alle leeftijdsgroepen en fungeert als een centrum voor informeel leren. Binnen dit center worden permanente en tijdelijke tentoonstellingen, lezingen en activiteiten rond wetenschap en technologie georganiseerd. De filosofie van Technopolis is een plaats waar iedereen in contact kan komen met wetenschap, technologie en interactief bewegen. Dit science center dient bij te dragen tot een verhoogde belangstelling voor wetenschap en technologie.

Het doe-centrum staat borg voor ontdekking van eigen creatieve mogelijkheden. Alles mag worden aangeraakt en uitgeprobeerd ter activering van het denkproces. Technopolis vertrekt vanuit de vertrouwde leefomgeving en ontrafelt geleidelijk de achterliggende technologische principes.

De toegang tot Technopolis is drempelloos en iedereen moet zich thuis voelen in Technopolis. De sfeer, de omgeving, het decor, de opbouw en vorm-

geving bepalen in belangrijke mate de attractiviteit van het doe-centrum.

Er wordt binnen Technopolis geopteerd voor een organische landschapsoptelling, waarbinnen herkenbare elementen van de leefomgeving, zoals een woning, als blikvangers werken. Deze elementen trekken de bezoekers aan en dragen bij tot de oriëntering van de bezoekers.

Tijdens zijn ontdekkingstocht binnen de interactieve opstelling in dit landschap zal de bezoeker worden geconfronteerd met elementen uit de humane en exacte wetenschappen en met technologische aspecten.

Technopolis zal zich vooral toespitsen op families, leerkrachten en scholen. Het onderwijs krijgt hier een attractief aanbod. Technopolis biedt mogelijkheden die binnen klasverband niet te realiseren zijn en daarenboven biedt Technopolis een beter inzicht in de toekomstige nieuwe technologische evoluties.

B. Bespreking

- *Algemene opmerkingen*

De heren Leo Cannaerts en Jean-Marie Bogaert feliciteren de Vlaamse minister-president voor dit schitterend initiatief. Iedere inspanning die wordt geleverd op het vlak van wetenschap en technologie dient aangemoedigd.

- *Timing oprichting en locatie van de NV Technopolis, samenwerking van de NV Technopolis met het bedrijfsleven, onderwijs en andere overheden, uitbatingsovereenkomst tussen NV Technopolis en Stichting FTI vzw*

De heer Jacques Laverge vraagt nadere toelichting over de uitbatingsovereenkomst die tussen Stichting FTI vzw en de NV Technopolis werd afgesloten. Tevens wenst spreker informatie over de timing en de locatie van de NV Technopolis

Spreker meent dat een dergelijke uitbatingsovereenkomst zal leiden tot het doorsluizen van de werkingstoelagen voor het doe-centrum naar Stichting FTI vzw ter financiële ondersteuning van het management en vraagt zich af of Stichting FTI vzw eveneens bijdraagt in de financiering van de managementkosten.

Ook omtrent de samenwerking rijzen er bij deze spreker, hierin bijgetreden door de heer Leo Cannaerts, vragen omtrent de samenwerking van de NV Technopolis met het bedrijfsleven, onderwijs, universitaire onderzoeksinstituten en secundair onderwijs. Hoe zullen deze actoren en andere overheden worden betrokken bij de uitbouw van het doe-centrum ?

De heer Leo Cannaerts maakt vervolgens een aantal kritische bedenkingen nopens de oprichting van de NV Technopolis en stelt vast dat bij de oprichting van Technopolis werd geopteerd voor de vorm van een naamloze vennootschap, wat wellicht resulteert uit het streven naar winstbejag. Waarom werd niet geopteerd voor een vzw, die eveneens onder de door het vennootschapsrecht bepaalde voorwaarden winst kan realiseren ?

Spreker wenst ook te vernemen of er, naast de inbreng door de Vlaamse Participatiemaatschappij in het maatschappelijk kapitaal van de NV Technopolis, nog andere vennoten een inbreng hebben gedaan en wie deze vennoten zijn en hoe deze zullen worden betrokken bij de uitbating van het science center.

De heren Jean-Marie Bogaert en Jos Stassen stellen zich eveneens kritisch op ten aanzien van de structuur van een naamloze vennootschap, die door de goedkeuring van artikel 14 van het ontwerp decreetaal wordt onderbouwd. Zal deze vennootschapsstructuur het controlerecht van het Vlaams Parlement en van het Rekenhof niet beknotten ?

De heer Jean-Marie Bogaert stelt vast dat met dit ontwerp van decreet het Vlaams Parlement andermaal voor voldongen feiten wordt geplaatst.

De Vlaamse regering heeft immers reeds eerder bij besluit van de Vlaamse regering beslist tot de oprichting van de NV Technopolis. De vennootschap zelf werd opgericht op 5 september 1997.

Ook de kapitaalbijbreng van de Vlaamse regering werd reeds eerder geregeld. Immers, op 24 juli 1997 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan de inbreng door de Vlaamse Gemeenschap van 300 miljoen frank kapitaal in de NV Technopolis.

Daarenboven stelt de heer Jean-Marie Bogaert vast dat de naamloze vennootschap Technopolis bij haar oprichting beschikt over een maatschappelijk kapitaal van 200 miljoen frank, waarvan 50 miljoen frank in korte tijd zal worden volgestort. Spreker vraagt zich af of deze verbintenissen in 1997 wer-

den nagekomen en hoe de financiering hiervan budgettair werd vertaald ? Quid indien deze volstorting niet is gebeurd ?

De oprichting van de NV Technopolis door de NV PMV roept eveneens veel vragen op bij de heer Jean-Marie Bogaert. Onduidelijkheid heerst er bij deze spreker ook omtrent de relatie van de NV Technopolis en Stichting FTI vzw.

Welke technische, logistieke en andere vormen van inbreng worden door Stichting FTI vzw verricht in de NV Technopolis ? Quid met betrekking tot de beheersstructuren van de NV Technopolis. Spreker, hierin bijgetreden door de heer Jos Stassen, vraagt nadere informatie aan de minister-president over de samenstelling van de Raad van Bestuur.

Aan wie is de dagelijkse leiding van het centrum toevertrouwd ? Welke concrete initiatieven worden in Technopolis georganiseerd en hoe groot is de doelgroep van de NV Technopolis ? Wat de in dit science center te organiseren evenementen betreft, pleit de heer Jos Stassen voor een kritische opstelling bij de selectie hiervan.

De heer Jean-Marie Bogaert vraagt of door de Vlaamse regering wel terdege is rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State (Stuk 890 (1997-1998) – Nr. 1, blz. 34). De Raad van State merkt in zijn advies van 6 november 1997 immers op : “Vooreerst zal de regering er over moeten waken dat de benaming van de nieuw op te richten vennootschap geen afbreuk doet aan reeds bestaande gelijksoortige en juridisch beschermde benamingen.”.

Gelet op het tijdsgebrek antwoordt de minister-president samenvattend op de verschillende vragen en opmerkingen als volgt.

– *Timing van het project NV Technopolis, decretale basis, locatie, samenwerking met het bedrijfsleven en onderwijs en betrokkenheid andere overheden*

De minister-president refereert aan het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1997 waarbij de Vlaamse regering haar goedkeuring hechtte aan de oprichting van het Vlaams doe-centrum voor wetenschap en technologie – Technopolis – te Mechelen.

Artikel 14 van het ontwerp van decreet voorziet hiervoor in de decretale machtiging.

Wat de timing voor de afronding van het project NV Technopolis betreft, meent de Vlaamse minister-president dat eind 1999 een haalbare streefdatum is.

Inzake de locatie stipt de minister-president aan dat Mechelen werd verkozen omwille van de nood aan een centraal gelegen locatie. Uit de zoektocht van de Stichting FTI vzw naar de meest geschikte locatie, werd Mechelen verkozen.

De samenwerking van het bedrijfsleven met dit interactieve doe-centrum voor wetenschap en technologie kan geschieden via verschillende modaliteiten.

Bedrijven kunnen als structurele partner optreden in de NV Technopolis. Kleinere ondernemingen kunnen via de peterschapsprojecten deelnemen via stands binnen de NV Technopolis. De belangrijkste impact van de NV Technopolis op het bedrijfsleven is het aantrekken van een dynamisch, interactief proces rond het technologie-aspect.

De provincie Antwerpen en de Stad Mechelen participeren eveneens aan het project NV Technopolis.

Inzake de samenwerking tussen de NV Technopolis en onderwijs benadrukt de Vlaamse minister-president het belang van dit centrum als instrument tot wetenschapspopularisering. Kinderen worden hier op een speelse wijze uitgenodigd om kennis te maken, buiten klasverband, met de nieuwe verworvenheden van wetenschap en technologie.

NV Technopolis wordt financieel betoelaagd door de Vlaamse regering, maar even belangrijk is de participatie van bedrijfsleven en andere overheden om de leefbaarheid van het project op lange termijn te garanderen.

Inzake de participatie van de stad Mechelen en de provincie Antwerpen vraagt de heer Robert Voorhamme hierover concrete informatie.

De minister-president verduidelijkt dat het woord “participeren” hier dient te worden geïnterpreteerd als bijdragen tot ondersteuning van de werking van de NV Technopolis ; het betreft hier dus geenszins een kapitaalbijbreng van deze overheden in het maatschappelijk kapitaal van de NV Technopolis.

De provincie Antwerpen ondersteunt de werking van het science center door de toekenning van een

jaarlijkse werkingstoelage vanaf de opstarting van Technopolis.

Wat de samenwerking van de stad Mechelen met de NV Technopolis betreft, doet de Stad Mechelen een gemengde bijbreng (natura en financiële bijbreng).

Op vraag van de heer Robert Voorhamme of deze bijbreng termijngebonden is, antwoordt de minister-president als volgt.

Wat de provincie Antwerpen betreft, is er een principiële toezegging van een jaarlijkse werkingstoelage aan de NV Technopolis van 25 miljoen frank. De stad Mechelen onderzoekt op dit ogenblik hoe de bijbreng van de Stad op een duurzame wijze kan worden georganiseerd.

– *Waarom werd bij de oprichting van de NV Technopolis geopteerd voor een naamloze vennootschap ?*

De minister-president stelt vast dat er vele vragen rijzen bij de leden omtrent de keuze van een naamloze vennootschap en niet van een vzw bij het opstarten van het project Technopolis en verduidelijkt deze keuze als volgt.

Technopolis is ingevolge de structuur van naamloze vennootschap een 100 percent dochtervennootschap van de NV Participatiemaatschappij Vlaanderen. Het Vlaamse Gewest bezit via NV PMV alle aandelen.

Daarenboven worden de leden van de Raad van Bestuur van de NV Technopolis door de Vlaamse regering benoemd en dient Technopolis eveneens de wettelijke bepalingen inzake de aanbesteding van overheidsopdrachten na te leven.

De minister-president merkt op dat de bijbreng van de Vlaamse Gemeenschap in de NV Technopolis aanzienlijk is, ongeveer 300 miljoen frank, wat evenzeer de oprichting van een naamloze vennootschap rechtvaardigt.

NV Technopolis zal functioneren als een bedrijf, dat mikt op de realisatie van een aanzienlijke omzet en belangrijke investeringen overweegt en kosten indient. De vennootschapsstructuur leidt tot een optimale structurering van de uitbating van deze NV en verhoogt de kredietwaardigheid van deze NV ten overstaan van de financiële sector (eventuele leningen door Technopolis NV).

Inzake de samenstelling van de Raad van Bestuur van de NV Technopolis door de Vlaamse regering wenst de heer Jacques Laverge concreet te vermelden welke personen door de Vlaamse regering zijn benoemd.

De minister-president licht vervolgens de samenstelling van de Raad van Bestuur toe als volgt. Volgende personen werden door de Vlaamse regering benoemd : mevrouw Greet De Houwer, mevrouw Christiane Dejonckheere, de heren Eric Jacquemin, afgevaardigd bestuurder FTI en voorzitter van de Raad van Bestuur van de NV Technopolis, Marc Vercruysse en Steven Vols.

De volkomen afhankelijke opstelling van deze leden van de Raad van Bestuur ten overstaan van de GIMV en Stichting FTI vzw moeten garant staan voor een degelijk bestuur.

De heer Jacques Laverge merkt op dat de NV Technopolis zal functioneren als een vennootschap, wat tevens impliceert dat deze vennootschap winst zal moeten maken. Wellicht zal een deel van de winsten worden gerealiseerd via de toegangsprijs tot het centrum.

De minister-president beaamt dit en verduidelijkt dat een normale toegangsprijs van ongeveer 260 tot 280 frank wordt vooropgesteld voor een eenmalige toegang.

Deze prijs ligt lager dan de prijs van een bioscoopkaartje. Het ligt in de bedoeling om het laagdrempelig karakter van Technopolis te behouden. Wat de toegangsprijzen voor scholen en andere leeftijdscategorieën betreft, wordt een prijsreductie van 50 percent overwogen.

– *Uitbatingsovereenkomst tussen Stichting FTI vzw en de NV Technopolis, doelgroep, tentoonstellingen en inbreng andere overheden*

De uitbating van de NV Technopolis zal verlopen met ondersteuning van de Stichting FTI vzw. Hier toe wordt een overeenkomst afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Stichting FTI vzw en vervolgens tussen de Stichting en de NV Technopolis. Voor deze uitbatingvorm werd geopteerd ten einde dubbelgebruik in organisatiestructuren te voorkomen.

Inzake de link tussen de NV Technopolis – Stichting FTI vzw verduidelijkt de minister-president dat deze overeenkomst voor Technopolis NV voordelen biedt.

Ingevolge de internationale contacten van Stichting FTI vzw met science centers kon deze instelling reeds bogen op een gedegen ervaring die de NV Technopolis ten goede kan komen.

Daarenboven geniet Stichting FTI vzw een goede faam inzake de organisatie van activiteiten op het vlak van communicatie, wetenschap en technologie.

De contacten inzake wetenschapspopularisering van Stichting FTI vzw buiten de science centers zijn de laatste tien jaar toegenomen en bij de oprichting van een NV Technopolis zal ook deze knowhow kunnen worden ingebracht bij de NV Technopolis.

Daarenboven hebben de medewerkers van Stichting FTI vzw een ruime ervaring bij het uitbouwen van deze contacten.

In de beginfase mikt de NV Technopolis op een bezetting van de tentoonstellingsoppervlakte van 75 percent, wat aan Technopolis de ruimte laat om tijdens de tweede doorgroeifase aan het initiatief een nieuw elan te geven.

Deze gefaseerde aanpak garandeert de beste resultaten, zoals tevens blijkt uit het ontwikkelingsproces van gelijkaardige internationale science centers.

Tijdens de startfase wordt gemikt op een jaarlijks bezoekersaantal van 200.000. Traditioneel volgt na deze inrijperiode met boom-effect een zekere inkrimping van de activiteiten. Via een gedegen marketing-aanpak kan tijdens deze periode overwogen worden tot de organisatie van belangrijke tentoonstellingen.

De overeenkomst tussen Stichting FTI vzw en de NV Technopolis is een uitbatingsovereenkomst. De NV is eigenaar van de vaste activa en Stichting FTI vzw stelt human resources, expertise en management ter beschikking, waarvoor de NV Technopolis een management-fee zal betalen aan Stichting FTI vzw.

Inzake de management-fee die door de NV Technopolis aan Stichting FTI vzw zal worden uitbetaald, vraagt de heer Jean-Marie Bogaert zich af waarvoor deze fee wordt toegekend.

De minister-president verklaart dat NV Technopolis alle inkomsten int (ontvangsten, inkomgelden) en tevens alle uitgaven verricht (infrastructuur). De NV Technopolis zal slechts in een zeer geringe

mate personeel inzetten voor de dagelijkse werking van het centrum. Stichting FTI vzw zal zich hiervoor inzetten.

De betaling van een management-fee aan Stichting FTI vzw kan worden verrechtvaardigd. Daarenboven is een maximum-vergoeding vastgesteld, wat impliceert dat de NV Technopolis niet in financiële problemen kan komen.

Daarenboven is de toekenning van de jaarlijkse werkingstoelage door de Vlaamse regering zodanig geconcipieerd dat noch Stichting FTI vzw, noch de NV Technopolis hieruit winst kunnen puren, vermits de jaarlijkse werkingstoelage begrensd is, rekening houdend met het geconsolideerd resultaat met betrekking tot de samengevoegde geconsolideerde financiële activiteiten van Stichting FTI vzw en de NV Technopolis.

Stichting FTI vzw ontvangt een vergoeding van de NV Technopolis in functie van de door de naamloze vennootschap gerealiseerde resultaten.

De heer Jean-Marie Bogaert merkt op dat de vaste kosten van dit centrum kunnen oplopen en pleit voor een marketingbenadering van het centrum. Op zeer korte termijn zal opnieuw moeten worden geïnvesteerd. Daarenboven vraagt spreker zich af of de vastlegging van de jaarlijkse werkingstoelage van de Vlaamse regering aan de NV Technopolis op basis van de balansresultaten wel een vorm van goed beheer is.

De minister-president benadrukt dat de inbreng van Stichting FTI vzw van expertise, inhoudelijke oriëntatie en ondersteuning van Technopolis dient te worden vergoed door de toekenning van een management-fee in het kader van het uitbatingscontract.

Inzake inkomsten kan de NV Technopolis steunen op de ontvangsten (inkomgelden) en de structurele werkingstoelage van de provincie Antwerpen en de werkingstoelage van het Vlaamse Gewest. Deze vaste inkomsten moeten voor de minister-president garant kunnen staan voor het bereiken van een zeker financieel evenwicht.

Wat de verantwoordelijkheid betreft, stipt de minister-president aan dat een essentieel onderscheid dient te worden gemaakt tussen de NV Telenet en de NV Technopolis. NV Telenet is een commerciële vennootschap, waarbij een duidelijke opsplitsing werd doorgevoerd tussen de activiteiten van de Investeringsmaatschappij en de NV PMV.

De NV Technopolis is een project van de Vlaamse regering en de Vlaamse regering kan worden aangesproken ten aanzien van het beleid binnen de NV Technopolis, vermits dit centrum een essentieel instrument is ter bevordering en ondersteuning van het wetenschapsbeleid, als derde pijler van de sensibilisering van het wetenschapsbeleid.

De minister-president merkt op dat in de begroting 1997 onder basisallocatie 71.3.85.03 een krediet werd ingeschreven ten bedrage van 50 miljoen frank en in de begroting 1998 een krediet van 250 miljoen frank.

De heer Jean-Marie Bogaert vraagt nadere toelichting over het begrip “structurele partner”. Hoe dient dit te worden geïnterpreteerd? In tegenstelling tot de werking binnen NV Telenet Vlaanderen is het voor deze spreker wel mogelijk dat de Vlaamse regering wel beleidsverantwoordelijkheid draagt ten aanzien van de NV Technopolis.

Daarenboven vraagt deze spreker zich af of het controlerecht van het Vlaams Parlement niet wordt beknot door de vennootschapsrechtelijke structuur. Het Vlaams Parlement is geen vragende partij voor de oprichting van nog een vzw, maar toch vraagt spreker zich af waarom men bij de oprichting van de NV Technopolis niet heeft geopteerd voor de oprichting van een Vlaamse overheidsinstelling (VOI).

De minister-president licht dit toe als volgt. De structuur van een naamloze vennootschap biedt een meer lenige beheersstructuur dan een VOI.

Door de Vlaamse regering is voorzien in de toekenning van een eenmalige investeringstoelage en in de toekenning van een jaarlijkse werkingstoelage aan de NV Technopolis, die reeds is ingeschreven in de budgettaire enveloppe voor de financiering van het wetenschapsbeleid. Een expanderende werkingstoelage valt niet te verwachten. De investeringstoelage moet de opstarting van het project NV Technopolis mogelijk maken.

Wat het controlerecht van het Vlaams Parlement betreft, stipt de minister-president aan dat de NV PMV onderworpen is aan de controle van het Rekenhof, wat impliceert dat ook de dochtervennootschappen van NV PMV aan dit controlerecht zijn onderworpen. Daarenboven is de NV Technopolis een project van de Vlaamse regering dat een werkingstoelage ontvangt van het Vlaamse Gewest, wat eveneens het controlerecht van het Rekenhof impliceert.

Op vraag van de heer Jos Stassen antwoordt de minister-president dat wat de jaarlijkse werkings-toelage van het Vlaamse Gewest betreft, een jaarlijks bedrag van 50 miljoen frank werd vooropgesteld.

Daarenboven acht de minister-president een inbreng van het bedrijfsleven en anderen niet uitgesloten. Ook verenigingen en groeperingen zullen kunnen gebruik maken van deze locatie voor de organisatie van tentoonstellingen, evenementen en activiteiten.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK V

Technopolis

Artikel 14

Artikel 14 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4

HOOFDSTUK VIII

Inwerkingtreding

Artikel 17

Vermits deze commissie als laatste het ontwerp van decreet houdende diverse beleidsbepalingen bespreekt, wordt eveneens artikel 17 aan de commissie ter stemming voorgelegd.

Artikel 17 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jacques LAVERGE

Robert VOORHAMME
