

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

2 december 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2006**

BELEIDSBRIEF

**Vlaamse Rand
Beleidsprioriteiten 2005-2006**

BELEIDSBRIEF

**Brussel
Beleidsprioriteiten 2005-2006**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de heren Steven Vanackere en Erik Arckens
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Wim Van Dijck, mevrouw Greet Van Linter, de heer Luk van Nieuwenhuysen, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Steven Vanackere, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

de heer Jos Bex, de dames Else De Wachter, Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Herman De Reuse, de dames An Michiels, Monique Moens, de heren Erik Tack, Joris Van Hauthem;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laurys;

de heren Marc Cordeel, Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen;

de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Tamsamani.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Mark Demesmaeker;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

15 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie

12-A (2004-2005)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2005-2006)

- Nr. 1-A en B: Toelichtingen bij de begroting

16 (2005-2006)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

Zie ook:

556 (2005-2006)

- Nr 1: Beleidsbrief

540 (2005-2006)

- Nr 1: Beleidsbrief
- Nr 2: Motie van aanbeveling

INHOUD

	Blz.
I. Vlaamse Rand.....	5
1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	5
a. Samenwerking	5
b. Beleidsinitiatieven	5
c. Coördinerende bevoegdheid.....	7
2. Bespreking	8
a. Algemeen	8
b. Samenwerking	9
c. Eigen beleidsinitiatieven.....	10
– Informatie.....	10
– Vlaams karakter	11
– vzw de Rand	11
– Taalpromotie	12
– Werk	12
– Onderwijs.....	13
d. Coördinerende bevoegdheid.....	13
– Taalwetgeving	14
– Vlabinvest	14
– Ruimtelijke ordening en economie	16
– Mobiliteit.....	16
– Bruegelproject.....	17
– Welzijn en gezondheid.....	17
II. Hoofdstedelijke Aangelegenheden	18
1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	18
a. Uitstraling en communicatie	18
b. Versterking van de positie van het Nederlands	21
c. Optimaliseren van het beleid in en voor Brussel	22
d. De Vlaamse Gemeenschap, thuis in de eigen hoofdstad	23
e. Begroting.....	26
2. Bespreking	26
a. Algemeen	26
– Beleidsbrief	26
– Begroting	27
b. Een geïntegreerd beleid	28

– Brusselnorm.....	28
– Overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) / Brusselse Hoofdstedelijke Gewest	28
– Relatie met de Brusselse gemeenten	29
– BRIO	30
c. Informatie- en communicatiestrategie	30
– Monnaie House	30
– Media	30
– Campagnes en acties	31
– Zichtbaarheid van de Vlaamse Gemeenschap	31
d. De Vlaamse Gemeenschap in Brussel, thuis in de eigen hoofdstad	32
– Brussel studentenstad	32
– Brussel kunstenstad	32
– Gulden Ontsporing op 11 juli	32
– Gezondheid en Welzijn	33
– Sociale functie.....	35
e. Samenwerken met andere culturele gemeenschappen	35
– Vlaams-Marokkaans Huis	36
– Flagey en co-communautaire samenwerking.....	36
f. Het Nederlands in Brussel	37
– Taalwetwijzer en taalklachtendienst.....	37
– Het Huis van het Nederlands.....	37
g. Vlaams Brusselfonds.....	37
III. Indicatieve stemming	38
Bijlagen: progr. 11.1 tabel en grafieken.....	39

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006 op 17 en 24 november 2005. Op 17 november kwam het domein Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming). Verslaggever was de heer Steven Vanackere. Op 24 november 2004 kwam het domein Hoofdstedelijke Aangelegenheden aan bod (bevoegdheid van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel). Verslaggever was de heer Erik Arckens.

De algemene uitgavenbegroting werd in samenhang besproken met de beleidsbrieven: beleidsbrief Vlaamse Rand – Beleidsprioriteiten 2005-2006 (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 556/1*) en beleidsbrief Brussel – Beleidsprioriteiten 2005-2006 (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 540/1*).

I. Vlaamse Rand

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Aangezien de beleidsbrief en de begroting samen besproken worden, wil de minister graag beide documenten samen toelichten.

In zijn beleidsnota kwamen drie duidelijke krachtlijnen naar voren voor de Vlaamse Rand: een goed bestuur, een Vlaams bestuur en samenwerking. Om deze doelstellingen te realiseren beschikt de minister over een horizontale, coördinerende bevoegdheid. Daarnaast beschikt hij over eigen kredieten om het Vlaams karakter van de Rand te bestendigen en te versterken (programma 11.6). Sinds begin 2005 beschikt hij – in co-bevoegdheid met minister Anciaux – ook over basisallocatie 33.25 (programma 45.2), subsidie aan vzw de Rand.

In beleidsbrief die hier voorligt geeft de minister een overzicht van welke initiatieven hij genomen heeft om uitwerking te geven aan deze doelstellingen en welke nieuwe maatregelen op stapel staan. De minister zal

bij deze toelichting ook telkens de bijhorende kredieten geven die in de begroting zijn opgenomen.

a. Samenwerking

Om een goed Vlaams beleid te voeren in de Rand is er samenwerking nodig met alle partners werkzaam op het terrein. De minister heeft hiervoor een eerste initiatief genomen met de oprichting van de taskforce, onder voorzitterschap van gouverneur De Witte. Daarnaast heeft de gedeputeerde van de provincie Vlaams-Brabant, bevoegd voor het Vlaams karakter van de Rand, een platform van de randgemeenten opgericht. Tussen beide werkgroepen bestaat er een kruisbestuiving doordat deelnemers van de ene werkgroep ook lid zijn van de andere werkgroep, zoals de directeur van vzw de Rand. Beide werkgroepen hebben de voorbereidende werkzaamheden achter de rug en zullen in 2006 verder werken op kruissnelheid.

Begroting: indien nodig kan de minister het platform van de randgemeenten ondersteunen met wetenschappelijk onderzoek, via BA 12.01 van PR 11.6.

b. Beleidsinitiatieven

Graag geeft de minister een overzicht van de beleidsinitiatieven die hij genomen heeft en zal nemen, binnen zijn eigen functionele bevoegdheid Vlaamse Rand.

Informatie

Vooreerst wil de minister zoveel mogelijk wetenschappelijke informatie over de Rand verzamelen en deze ontsluiten voor het publiek. De Administratie Planning en Statistiek ontwikkelt daarom momenteel een interactieve website waarop beschikbare gegevens over de Vlaamse Rand geraadpleegd zullen kunnen worden. Er worden vanaf 2006 ook middelen voorzien voor de oprichting van een kenniscentrum Vlaamse Rand.

Begroting: de middelen voor dit kenniscentrum zijn voorzien op BA 12.01 van PR 11.6.

Verder is het belangrijk dat de Vlaamse overheid de bewoners in de Rand bereikt en informeert. In dit kader worden de Randkrant en de Ring-TV verder ondersteund. Volgend jaar komt er trouwens een speciaal feestnummer naar aanleiding van de tiende jaargang van Randkrant.

Begroting: voor de uitgave van het feestnummer Randkrant is BA 33.01 van PR 11.6 eenmalig verhoogd met 10.000 euro voor 2006. Om de gestegen port- en papierkosten algemeen op te vangen is deze BA nog eens verhoogd met 8.000 euro.

Vlaams karakter (eigen initiatieven)

De minister zet het bestaande beleid en de initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap ter versterking van het Vlaams karakter verder.

Nieuw op dit vlak zijn:

- het reeds genoemde kenniscentrum;
- ondersteuning voor projecten als de taalspeler, platform randgemeenten enzovoort;
- een (her)nieuw(d)e onthaal- en kennismakingsbrochure “Welkom in Vlaanderen”;
- versterking van de subsidiëring van verenigingen en initiatieven; hiervoor zal het bestaande subsidiereglement aangepast worden. Extra aandacht zal gaan naar initiatieven die inspanningen doen op het vlak van taal;
- ondersteuning Zorgnet in Rand (zie verder);
- onthaalbeleid voor ‘expats’ (ambassadepersoneel, Europese ambtenaren enzovoort) in samenwerking met de minister van Buitenlands Beleid.

Begroting: om deze nieuwe initiatieven te financieren is de BA 12.01 van PR 11.6 (eigen initiatieven) verhoogd met 175.000 euro en de BA 33.02 van PR 11.6 (subsidies aan verenigingen) verhoogd met 64.000 euro.

Vzw ‘de Rand’ en taalpromotie

De werking van vzw ‘de Rand’ hoeft de minister hier niet voor te stellen. Aan de drie grote bestaande opdrachten van de vzw verandert ook niets: het exploiteren van de gemeenschapscentra, het bieden van service en dienstverlening, het bieden van informatie.

In de geest van de samenwerking met de verschillende partners is er voor het eerst wel een gezamenlijke beheersovereenkomst getekend tussen vzw de

Rand, de provincie Vlaams-Brabant en de Vlaamse Gemeenschap.

Vzw de Rand wordt ook omgevormd tot een EVA (extern verzelfstandigd agentschap). De beslissing is reeds genomen bij de decreet van 7 mei 2004. De minister zal dan ook het initiatief nemen in de Vlaamse Regering om dit decreet zo snel mogelijk in werking te laten treden. Inhoudelijk verandert dit niets aan de opdracht van vzw de Rand.

De twee voornaamste wijzigingen voor de Rand zijn evenwel extra werkingsmiddelen en een nieuwe opdracht, taalpromotie. De extra werkingsmiddelen zijn nodig voor een nieuwe website, een IT-medewerker, de gestegen onderhoudskosten van de gemeenschapscentra, de anciënniteitskost van het personeel en de werking van de centra.

Begroting: de BA 33.25 van PR 45.2, die de subsidie aan vzw de Rand regelt, is verhoogd met 187.000 euro voor de extra werkingsmiddelen. De minister meldt ook de niet onbelangrijke mogelijkheid om de Boesdaalhoeve te kopen. Daarvoor worden middelen voorzien.

De minister wil nu graag even de sprong maken naar hoofdstuk 6 in de beleidsbrief, NT2, omdat hier een belangrijke opdracht is weggelegd voor vzw de Rand.

Het belang van informatie over taallessen en taalpromotie in de Vlaamse Rand kan niet genoeg benadrukt worden. De minister moet niemand van de leden daarvan overtuigen. Daarom zal binnen de vzw de Rand een pijler informatie en promotie NT2 worden opgericht. Deze opdracht taalpromotie heeft twee grote opdrachten:

- het promoten van Nederlandse taallessen (NT2) bij anderstaligen, dus ook bij Franstalige inwoners van de Rand en bij Europese ambtenaren en medewerkers van internationale instellingen;
- het promoten van het gebruik van het Nederlands in het dagelijks contact in de Vlaamse Rand.

De vzw de Rand zal hiertoe een samenwerkingsakkoord afsluiten met het Huis van het Nederlands Vlaams-Brabant, dat alle aanbodverstrekkers omvat en zorgt voor de toeleiding van de cursisten. Ook met de provincie Vlaams-Brabant, die eveneens initiatie-

ven neemt op vlak van promotie van de taallessen, dient de nodige afstemming te gebeuren.

Begroting: voor het voeren van taalpromotie zijn op de BA 33.04 van PR 11.6 extra middelen voorzien voor vzw de Rand, met name 500.000 euro.

Werk

Het is intussen genoegzaam bekend dat er een sterk verband is in de Vlaamse Rand tussen werkloosheid en het niet kennen van het Nederlands. Een behoeftedekkend taalaanbod voor anderstalige werkzoekenden blijft dan ook onontbeerlijk. De VDAB ontwikkelt dan ook al enkele jaren een specifiek aanbod gericht op de praktijk van de werkvloer, zoals Nederlands op de werkvloer, Nederlands tijdens de opleiding enzovoort.

In kader van het START-project werd in 2005 reeds de bestaande ploeg Nederlands op de werkvloer in Vilvoorde uitgebreid van zes naar acht VTE. Vanaf 2006 zullen nog extra instructeurs (vier VTE) voor deze cursussen aangeworven worden. Het START-project is een mooi project dat enthousiasme opwekt bij de bedrijven.

Begroting: voor de extra instructeurs Nederlands op de werkvloer werd 221.000 euro extra toegevoegd aan de dotatie aan de VDAB (begroting 'Werk' – PR 52.1, BA 41.01).

Bovendien heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan de opmaak van een samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het samenwerkingsakkoord betreft een afstemming tussen het opleidingsbeleid en het arbeidsmarktbeleid en het voorziet de bevordering van de mobiliteit van werkzoekenden.

Onderwijs en NT2

Voor de ondersteuning van het Nederlandstalig onderwijs in de Rand staan heel wat initiatieven op stapel, gezien het grote aantal anderstalige leerlingen in deze scholen.

Alle Nederlandstalige basisscholen in de zes facilitetengemeenten rond Brussel (13 scholen) en in de taalgrensgemeenten (15 scholen) krijgen vanaf 1 september 2005 op structurele wijze aanvullende lestijden om hun anderstalige leerlingen met behoud van

een kwalitatief hoogstaand Nederlandstalig onderwijs beter te kunnen integreren. Deze steun zal ook worden uitgebreid naar alle andere Nederlandstalige basisscholen in de 19 gemeenten van de Vlaamse Rand (100 scholen extra), die met ingang van 1 januari 2006 aanvullende lestijden krijgen.

Met ingang van 1 september 2006 komt er, in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant, een krachtig ondersteunings- en begeleidingsproject taalvaardigheid voor het basisonderwijs, analoog aan het project 'Voorrangbeleid Brussel'.

De klemtoon ligt op het basisonderwijs, maar er worden ook proeftuinen opgezet in het secundair onderwijs. In de Vilvoordse secundaire scholen waar een sterke toename van anderstalige leerlingen (en hun ouders) waar te nemen is, loopt vanaf 1 januari 2006 in alle scholen een netoverschrijdend proeftuinproject 'taalachterstand wieden in de Vlaamse Rand'. In de Vilvoordse deelgemeente Houtem wordt met ingang van 1 januari 2006 nog een tweede proeftuin opgericht in de basisscholen, eveneens voor drie jaar, gericht op samenlevingsopbouw.

Begroting: in de begroting onderwijs is 2.710.000 euro voorzien op BA 33.12, PR 39.2, voor deze initiatieven op het vlak van onderwijs in de Vlaamse Rand. Met name 2,323 miljoen voor de eerstelijnssteun, 170.000 voor de tweedelijnssteun, 190.000 voor het project in de Vilvoorde secundaire scholen en 26.000 voor het SOEK-project.

Op 1 juli van dit jaar werd het Huis van het Nederlands Vlaams-Brabant opgericht, met twee antennes voor de Rand, Vilvoorde en Halle.

c. Coördinerende bevoegdheid

De maatregelen en initiatieven die de minister tot nu geschetst heeft, vallen binnen zijn eigen functionele bevoegdheden. Daarnaast zijn er ook nog heel wat initiatieven die belangrijk zijn voor de Vlaamse Rand, maar binnen de functionele bevoegdheid vallen van zijn collega-ministers. Als coördinerend minister voor de Rand, heeft de minister deze opgenomen in de beleidsbrief Vlaamse Rand. Hij geeft een overzicht van de belangrijkste.

Taalwetgeving

Op 8 juli 2005 werd een nieuwe omzendbrief van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden

den gestuurd over de strikte toepassing van de taalwetgeving na de arresten van de Raad van State met betrekking tot de omzendbrieven Peeters/Martens.

Huisvesting

Zoals de commissieleden weten, is 25 miljoen euro vrijgemaakt voor Vlabinvest. Maar om nog betere resultaten te bereiken op het vlak van betaalbaar wonen in de Vlaamse Rand, wordt ook het werkingsgebied van Vlabinvest uitgebreid en wordt het voorkeurecht gegarandeerd: Vlabinvest wordt onderdeel van de VMSW – Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet (de rechtsopvolger van de VHM), die reeds een recht van voorkeurecht heeft.

Ruimtelijke Ordening

Fase 1 van het overlegproces voor de afbakening van het Vlaamse stedelijk gebied rond Brussel is afgerond: de nota ‘focusbepaling’ werd gedurende drie maanden voor advies voorgelegd aan alle 50 partners van het overlegproces. Nadien zal de minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening een voorstel voor verdere oriëntatie van het overlegproces voorleggen ter beslissing aan de Vlaamse Regering. Daarna kan een derde fase worden ingezet teneinde een aantal (desnoods geheroriënteerde) opties nader uit te werken.

START-project

In het kader van het START-project zal een masterplan opgesteld worden voor de ruimtelijk-economische herontwikkeling van de verouderde bedrijventoneelzone Vilvoorde-Machelen. Dit masterplan dient o.a. afgestemd te worden op de saneringsproblematiek in de regio.

Mobiliteit

Het Pegasusplan regionet Brabant-Brussel kan zorgen voor een verbetering van het openbaar vervoer en ook regionale en lokale verplaatsingen mogelijk maken in de Vlaamse Rand. De financiering alsook een fasematige uitvoering van het regionet zal ondermeer gebeuren via het START-project.

Welzijn

De welzijnsvoorzieningen in de Vlaamse Rand kunnen geen gelijke tred houden met de bevolkingstoename. Daarom overweegt de minister bevoegd voor Welzijn de criteria voor de toewijzing van de beschikbare vastleggingsmachtigingen bij het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aange-

legenheden (VIPA) voor de sector ouderen- en thuiszorgvoorzieningen te herdefiniëren.

Om tegemoet te komen aan de problematiek van de Nederlands(on)kundige zorgverleners in Brussel wordt het Zorg.net opgericht. Deze problematiek strekt zich ook uit tot de Vlaamse Rand. Daarom is het wenselijk dat op termijn het werkingsgebied van vzw Zorgnet ook uitgebreid wordt tot de Rand.

Begroting: voor de bekendmaking van Zorg.net in de Rand en het betrekken van Nederlandstalige zorgkringen in de Rand bij het Zorgnetwerk, worden bijkomende middelen voorzien op BA 12.01 van PR 11.6.

2. Bespreking

a. Algemeen

De heer *Christian Van Eyken* blijft zich afvragen waarom de Vlaamse Regering de Franstalige minderheid niet wil erkennen.

De heer *Sven Gatz* feliciteert de minister met zijn beleidsbrief. Beleidsbrieven moeten niet noodzakelijk radicale vernieuwingen bevatten om toch degelijk te zijn. In het bijzonder inzake de functionele bevoegdheden van de minister, onderwijs en werk, komen een aantal initiatieven wel degelijk van de grond.

De heer *Steven Vanackere* wenst te beginnen met de bloempot om nadien met de bloemen op de proppe te komen. Het lid geeft hier een proceduriële, geen inhoudelijke opmerking. Volgens artikel 74 van het Reglement van het Vlaams Parlement moeten de beleidsbrieven een overzicht bevatten van de uitvoering van de begroting tijdens het lopende begrotingsjaar en een prognose over de beleidsinvulling tijdens het volgende begrotingsjaar. Uitgerekend voor een programma waar de middelen verdubbelen (PR 11.6), stelt spreker vast dat de link naar de begroting niet gelegd wordt. Van parlementsleden kan verwacht worden dat ze de begroting naast de beleidsbrief leggen, maar niet van de gewone burger. Een beleidsbrief heeft ook een pedagogische bedoeling nl. het beleid van de regering aan de burger duidelijk maken.

Verder bepaalt artikel 74 dat de beleidsbrief eveneens een overzicht bevat van de wijze waarop gevolg gegeven werd aan het regeerakkoord, beleidsnota's, resoluties en moties die door het parlement werden aangenomen. De heer Steven Vanackere vindt dit niet

terug in de beleidsbrief. Bijvoorbeeld: in de beleidsnota wordt niet gemeld hoe gevolg gegeven werd aan de motie naar aanleiding van de beleidsnota Vlaamse Rand. Ook een samenvatting van de beleidsopties en initiatieven voor het volgend begrotingsjaar, evenals een samenvatting van de stand van uitvoering van de belangrijkste decreten in het betrokken beleidsveld, moeten volgens het Reglement als bijlage bij de beleidsbrief gevoegd worden. Dit is niet gebeurd. De heer Steven Vanackere betreurt dit. Goede beleidsbrieven kunnen het parlementaire debat extra waarde geven in het maatschappelijke debat.

Inhoudelijk gezien vindt spreker de beleidsbrief een goede stand van zaken die aantoonde dat de regeringsverklaring van 18 mei 2005 een echte impact gehad heeft, ook al mag een deel van de oppositie beweren dat het herhalingen waren van de oorspronkelijke regeringsverklaring. Belangrijke elementen worden effectief uitgevoerd: bijvoorbeeld de oprichting van de ambtelijke werkgroep, de strikte toepassing van de taalwetgeving, initiatieven voor het betaalbaar wonen enzovoort.

Het kan misschien als een evidentie klinken, zegt de heer Steven Vanackere, maar hij vindt het een goede zaak dat de Nederlandse taal als een rode draad door de beleidsbrief loopt. Niet alleen voor de versterking van het Vlaamse karakter, maar ook voor het verhogen van de kansen op werk voor anderstaligen.

Het geheel aan maatregelen in deze beleidsbrief als concretisering van de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005 vindt de heer *Mark Demesmaeker* een goed signaal. Het is van aard om een begin te zijn in het herstellen van het vertrouwen sinds de mislukking van het B-H-V-dossier. Ook de collega's van de minister hebben een aantal zaken gerealiseerd: een nieuwe omzendbrief over de strikte toepassing van de taalwetgeving (arresten Raad van State over omzendbrieven Peeters/Martens), Vlabinvest (toename middelen met 25 miljoen euro), een eigen MUG-dienst voor Zuid-West-Brabant.

Mevrouw *Else De Wachter* wenst de minister eveneens te feliciteren met zijn 'geïntegreerde, inclusieve' beleidsbrief. Hoewel een beleidsbrief maar over één jaar handelt, bevat ze toch een aantal concrete zaken die gerealiseerd zullen worden of waarin vooruitgang geboekt zal worden. Ook belangrijke maatschappelijke domeinen komen aan bod: huisvesting met de 25 miljoen euro voor Vlabinvest dat ook zijn werkingsgebied uitgebreid ziet; de snelle gevolggeving aan

problemen in het onderwijs. De oprichting van het kenniscentrum en de interactieve website zijn eveneens zeer belangrijk voor de beleidsvoering.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* is verheugd dat er meer middelen naar de Rand gaan. Toch laat het een wrange smaak na omdat de versnelling van maatregelen en de toename van de middelen het gevolg zijn van het feit dat het dossier inzake de splitsing B-H-V mislukt was. Die splitsing is de onontbeerlijke voorwaarde om met succes het Vlaamse karakter van de Rand te vrijwaren. Het is bijna zeker dat dit dossier pas in 2007 terug op tafel komt. Bovendien hebben de Vlaamse onderhandelaars zich in dit dossier bereid getoond om heel verregaande toegevingen te doen: de quasi tweetaligheid in faciliteitengemeenten, de inschrijvingsrechten in heel wat gemeenten in de Vlaamse Rand, de erkenning van de Franstaligen als minderheid enzovoort. Volgens de spreker mag men dit niet vergeten.

Een aantal van de aangekondigde initiatieven steunt Vlaams Belang ronduit: de middelen voor het kenniscentrum, de voorgenomen aankoop van de Boesdaalhoeve... De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* zegt toch ook bedenkingen te hebben. Er zijn twee opvallende maatregelen, namelijk inzake onderwijs en Vlabinvest (zie verder).

Minister Frank Vandenbroucke dankt voor de positieve en kritische bedenkingen.

De vormelijke bedenkingen van de heer *Vanackere* over de beleidsbrief zijn ongetwijfeld juist, geeft de minister toe. Inzake het ontbreken van de begrotingsimplicaties heeft de minister een 'verontschuldiging': hij heeft veel tijd nodig gehad om de Vlaamse Regering ervan te overtuigen om de begrotingskredieten in te schrijven en te verdelen. De definitieve beslissing hierover is pas gevallen na de redactie van de beleidsbrief.

De minister weet dat bepaalde politieke partijen de erkenning willen van een Franstalige minderheid, maar hij vindt dit niet de juiste benadering van het Belgische realiteit. Als er in België minderheden zijn, dan is iedereen een minderheid ergens. De standpunten zijn bekend.

b. Samenwerking

De heer *Sven Gatz* vindt het positief dat de taskforce van start is gegaan. Hij hoopt dat ze ook aan de gang

blijft en dat er een goede interface is tussen het platform van de randgemeenten en de taskforce.

Ook de heer *Mark Demesmaeker* acht het belangrijk dat de taskforce van start is gegaan.

c. Eigen beleidsinitiatieven

Informatie

De heer *Eloi Glorieux* vindt het kenniscentrum een zinvol initiatief, maar wenst te weten wat het juist inhoudt. Gaat het om een virtueel centrum of om een fysiek gebouw dat men binnenstapt? Zal het centrum onder de vleugels van vzw de Rand genomen worden of wordt het een zelfstandig centrum?

De heer *Christian Van Eyken* vraagt naar een raming van de middelen die voor het kenniscentrum uitgetrokken zullen worden. De heer *Steven Vanackere* sluit zich daarbij aan. Wordt vzw de Rand daarbij ingeschakeld?

De heer *Sven Gatz* staat ook achter de oprichting van het kenniscentrum. Hij vraagt naar mogelijke verbanden met de expertise van het Brusselse BRUT en BRIO.

De heer *Mark Demesmaeker* vindt de oprichting van het kenniscentrum ook zeer belangrijk. Hij hoopt dat het documentatiecentrum goed ontsloten kan worden, ook voor de gewone burgers en de pers.

Het is niet uitgesloten dat het kenniscentrum een gebouw wordt, antwoordt de *minister*. Alle opties liggen open, maar gezien de middelen zal het in eerste instantie een virtueel centrum zijn. Het is in de eerste plaats ook om de inhoud te doen en niet zozeer om een gebouw. De bestaande mogelijkheden zullen worden aangeboord. Het is de bedoeling bestaande onderzoeks- en informatieverwervingscapaciteit te valoriseren en ervoor te zorgen dat de resultaten hiervan ter beschikking staan van een zo ruim mogelijk publiek. De minister gaat ervan uit dat het kenniscentrum ook nuttig zal zijn voor de pers en voor de conferentie van mandatarissen uit de Vlaamse Rand. Het kan gaan om statistiek, wetenschappelijk inzicht, alsook inzicht in de bijzondere wetgeving die van toepassing is in de faciliteitengemeenten. De minister neemt dit als aandachtspunt mee.

Een band met vzw de Rand ligt voor de hand, maar of het onder de vleugels van vzw de Rand zal vallen, moet nog bekeken worden. De expertise in Brussel

is zeker waardevol, maar de minister wil het onderzoek niet laten overvleugelen door op Brussel gericht onderzoek. Het kan een potentiële bron zijn, maar er zijn nog geen keuzes gemaakt.

De middelen voor het kenniscentrum zijn vervat in BA 12.01 waar 466.000 euro ingeschreven staat, zegt de minister. Dit betekent een fikse verhoging in vergelijking met vorig jaar (291.000 euro), maar die middelen zijn niet alleen bedoeld voor het kenniscentrum. Het is nog niet uitgemaakt hoeveel gaat naar infomatieverwerving.

Volgens de heer *Steven Vanackere* is het belangrijk dat cijfermateriaal over de Vlaamse Rand verzameld wordt en beschikbaar gesteld wordt op de website Planning en Statistiek. De minister is daarin een voorbeeld voor andere ministers. Dat maakt een zakelijk debat mogelijk, maar maakt de minister ook kwetsbaarder.

Ook mevrouw *Else De Wachter* is ervan overtuigd dat de oprichting van het kenniscentrum en de interactieve website zeer belangrijk zijn voor de beleidsvoering.

Over Ring-TV heeft de minister niet veel gezegd in zijn toelichting, meent de heer *Eloi Glorieux*. Uit de hoorzitting bleek nochtans duidelijk dat de problemen nog niet structureel zijn opgelost. Alle politici uit de Vlaamse Rand zijn het erover eens dat Ring-TV een specifieke rol te spelen heeft en aansluit bij de doelstelling van het Vlaamse Randbeleid. Spreker betreurt dat nog steeds verwezen wordt naar samenwerking met TV-Brussel of ROB. Het maximum is daar uit gehaald, zonder dat dit op termijn een structurele oplossing biedt voor Ring-TV.

De heer *Christian Van Eyken* sluit zich daarbij aan. Ring-TV is een belangrijke bron van informatie en heeft altijd al financiële problemen gekend. Waarom wil de regering geen structurele oplossing bieden?

De beleidsbrief stelt dat er gestreefd wordt naar een optimale samenwerking met de aanpalende zenders TV-Brussel en ROB. De heer *Sven Gatz* merkt op dat dit streven nu al jaren duurt. Wordt het concreter of blijft het bij een streven?

De heer *Steven Vanackere* heeft geen problemen met een feestnummer van de Randkrant, maar hij vraagt zich af wat de communicatiestrategie van de minister precies inhoudt. Ring-TV is een instrument dat al

vaak aan bod is gekomen. Het is positief dat Ring-TV al in één adem met TV-Brussel vernoemd wordt. Maar welke concrete intenties heeft de minister? Het gaat niet alleen om subsidies, maar om infrastructuur die met Vlaams geld wordt betaald, zoals voor TV-Brussel, te optimaliseren. Een win-winsituatie voor beide zenders moet het gevolg zijn.

Ook de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* betreurt dat Ring-TV geen structurele ondersteuning krijgt zoals TV-Brussel. Er wordt wel gepleit voor samenwerking met TV-Brussel en ROB, maar spreker mist een gezamenlijke communicatiestrategie waar ook de *Randkrant* deel van uit maakt.

De *minister* wijst er vooreerst op dat voor Ring-TV 400.000 euro ingeschreven werd op BA 33.03. Daarnaast krijgt de zender andere ondersteuning, bijvoorbeeld voor billboards. De Vlaamse Regering blijft aandringen op meer structurele samenwerking met TV-Brussel en ROB, met het oog op meer duurzame perspectieven. De zender mag niet louter afhankelijk zijn van overheidsgeld. In de *Rand* bestaat nogal wat pleinvrees voor samenwerking en twijfel over de voordelen. Met minister Bourgeois, bevoegd voor media, is afgesproken een wetenschappelijke studie uit te laten voeren over deze problematiek.

Wat de communicatiestrategie aangaat, vindt de minister dat de overheid niet de communicatiestrategie van bijvoorbeeld Ring-TV of de *Randkrant* moet bepalen. Dat is een particuliere aangelegenheid. In bredere zin bekeken is de minister het wel eens met de opmerking dat een duidelijke communicatiestrategie noodzakelijk is. Het is belangrijk het beleid en in het bijzonder de bijkomende maatregelen (met een zwaar budgettaire accent op taalpromotie) te communiceren, de strategische visie te verduidelijken naar de buitenwereld.

Vlaams karakter

De heer *Sven Gatz* staat volledig achter het onthaal voor anderstalige inwijkelingen in de regio. De komende weken kan daarop dieper ingegaan worden naar aanleiding van een voorstel van resolutie (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 525/1* ingediend door de heer *Steven Vanackere*).

De heer *Christian Van Eyken* vraagt om een lijst van de verenigingen die subsidies krijgen in het kader van het *Rand*beleid. De heer *Sven Gatz* merkt op dat het subsidiereglement voor verenigingen wordt aangepast. Spreker vraagt wat ermee wordt beoogd. De aanpassing lijkt het lid veeleer bescheiden.

De *minister* zegt een lijst van de gesubsidieerde verenigingen te zullen bezorgen. De aanpassing van het subsidiereglement is ingegeven door het feit dat nu te veel ad-hocsubsidies worden uitgedeeld. Er zou meer aandacht moeten gaan naar de vraag of er effectief inspanningen worden gedaan voor integratie en taal, en naar de schaal van de activiteiten. Een sluitend reglement is nodig om niet in willekeur te belanden. De minister voelt zich aangesproken door de opmerking van de heer *Gatz* en is bereid na te denken over een meer fundamentele doorlichting van het reglement.

vzw de Rand

De *minister* deelde mee dat er overwogen wordt de Boesdaalhoeve aan te kopen. De heer *Christian Van Eyken* vraagt op welke kostprijs de Boesdaalhoeve geraamd wordt. De heer *Steven Vanackere* acht het niet opportuun naar de prijs te vragen tijdens onderhandelingen. De heer *Sven Gatz* sluit zich daarbij aan. Hij vraagt wel naar de meerwaarde van het aankopen van de hoeve, aangezien er nu al activiteiten van de Vlaamse Gemeenschap plaatsvinden.

De *minister* antwoordt dat de Boesdaalhoeve het enige centrum is dat geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap. Aangezien de eigenaar, RAGO, niet kan garanderen dat hij de hoeve in eigendom houdt, is het gebruik door de Vlaamse Gemeenschap in de toekomst onzeker. De onderhandelingen over de aankoop zijn lopende. De minister zal de commissie inlichten zodra er een akkoord is.

De minister kondigt volgens de heer *Steven Vanackere* een viertal nieuwe maatregelen aan voor vzw de *Rand* (de omvorming tot extern verzelfstandigd agentschap (EVA), nieuw gemeenschapscentrum De Muze, ICT-medewerker, oprichting pijler promotie NT2), maar affirmeert niet voluntaristisch genoeg dat de vzw hét instrument is voor het *Rand*beleid. Die maatregelen maken de vzw nog niet tot hét instrument. De stafdiensten van de vzw bijvoorbeeld ondersteunen momenteel de conferentie van Vlaamse mandatarissen. Eigenlijk is het een soort secretariaat, terwijl het een echt steunpunt zou kunnen zijn (zoals de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) voor de gemeenten buiten de *Rand*).

Voor het geval het niet duidelijk is, dan wil de *minister* meteen beklemtonen dat vzw de *Rand* inderdaad hét instrument is voor het *Rand*beleid. De minister weet niet wanneer juist de vzw een EVA zal worden. Het is de bedoeling van de Vlaamse Regering om het pro-

ject Beter Bestuurlijk Beleid gelijk te laten opgaan. Voor de minister is er geen reden om te wachten. De heer *Steven Vanackere* is eveneens de mening toegevoegd dat het gelijk laten opgaan geen fetisj mag zijn. Men moet vooruitgaan met hetgeen klaar is.

Taalpromotie

Een belangrijk aspect van de opdracht taalpromotie is het promoten van Nederlandse Taallessen NT2 bij anderstaligen, inclusief bij Europese ambtenaren en medewerkers van internationale instellingen (zgn. expats). De heer *Eloi Glorieux* vraagt zich af of de beperkte middelen niet beter geconcentreerd worden op de anderstaligen die de intentie hebben om in de Vlaamse Rand te blijven wonen.

De *minister* is het niet eens met de vrees van de heer *Glorieux*, dat de middelen geconcentreerd zouden worden op de zogenaamde expats. Vooreerst hoeft het niet te gaan om een grote verhoging van het budget. Er bestaan reeds tal van initiatieven, die daarenboven niet veel geld hoeven te kosten (bijvoorbeeld patronage van concerten, contacten). Ook een onthaalbrochure kan met de courante middelen bekostigd worden.

Wat betreft de oprichting van consortia volwassenenonderwijs wordt voorbijgegaan aan de specifieke realiteit van de Vlaamse Rand, meent de heer *Eloi Glorieux*. Er werd reeds verzuimd een Huis van het Nederlands specifiek voor de Vlaamse Rand op te richten; ook nu dreigt de Vlaamse Rand uit de boot te vallen, zegt het lid. Het is niet erg evident dat de centra uit de Vlaamse Rand zouden moeten samenwerken met centra uit bijvoorbeeld Zandhoven, Lier of Nijlen.

De *minister* wenst het debat over de toekenning van de huizen van het Nederlands niet te heropenen. Los daarvan is samenwerking in het volwassenenonderwijs echt noodzakelijk. Dit wordt niet opgelost door een Huis van het Nederlands in de Rand; het betreft een veel breder debat.

De heer *Sven Gatz* leest dat er een afstemming zal gebeuren tussen het taalpromotiebeleid in Brussel en dat in de Vlaamse Rand. Wat moet daaronder verstaan worden? Gaat het om een bundeling van kennis via de Huizen van het Nederlands of gaat het om meer? Welke middelen en communicatiedragers worden daarvoor ingezet?

Minister *Frank Vandenbroucke* antwoordt dat de vzw de Rand het taalpromotiebeleid in de Vlaamse Rand aan het uitwerken is samen met het Huis van het Nederlands en een aantal aanbodverstrekkers. De minister kan meer informatie verstrekken als er wat meer duidelijkheid daaromtrent is.

Werk

In de persmededeling hierover werd gesteld dat als een werkzoekende een opleiding Nederlands door de VDAB aangeboden krijgt en die weigert, dit wordt doorgegeven aan de RVA. De heer *Christian Van Eyken* hoopt dat het om een vergissing gaat. Wat kan daarvan de bedoeling zijn? Wordt betrokkene afgestraft? Op welke wettelijke basis? In de beleidsbrief wordt daarvan geen gewag gemaakt.

Het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werd door de Franstalige pers met argusogen bekeken, stelt de heer *Christian Van Eyken*. Er is in Brussel al zoveel werkloosheid en werkzoekenden uit de Rand zouden nu kunnen shoppen en arbeidsplaatsen in Brussel vinden. De heer *Christian Van Eyken* denkt dat dit niet de bedoeling is. De omgekeerde richting, nl. werkzoekenden uit Brussel die in de Rand werk vinden, behoort allicht ook tot de mogelijkheden. Kan de minister – ook naar de buitenwereld – toelichten wat het samenwerkingsakkoord inhoudt?

De heer *Sven Gatz* wenst dieper in te gaan op dit akkoord naar aanleiding van zijn vraag om uitleg in de commissie bevoegd voor werk. Dit akkoord is van het grootste belang, niet alleen voor de Brusselse werklozen, maar voor de hele economie van gebied Brussel en Vlaams-Brabant.

De heer *Steven Vanackere* is gelukkig dat de koudwatervrees om samen te werken is overwonnen. Die bilaterale koudwatervrees heeft – in het algemeen overigens – volgens spreker te maken met het feit dat de Vlaamse Regering nog steeds geen invulling gegeven heeft aan haar voornemen om gemeenschappelijke ministerraden te houden. Tot nu toe blijft men functioneren met bilateraal overleg over punctuele problemen. Het is geen toeval dat het daarin gaat om problemen waarbij beide partners het gevoel hebben dat de ene zal winnen op de kap van de andere. Men zou veel verder komen met een regelmatig overleg los van conflictdossiers.

De heer *Mark Demesmaeker* is van oordeel dat er terecht grote inspanningen geleverd worden op het domein van werkgelegenheid. Uit cijfers blijkt overigens overduidelijk de band tussen langdurige werkloosheid en onkunde van het Nederlands.

Inspelend op de opmerking van de heer Van Eyken zegt de *minister* dat het de meest normale zaak is – in Brussel, Vlaanderen en Wallonië – dat als iemand een passende opleiding weigert, dit wordt doorgegeven aan de RVA. Als dat voorvalt in een context dat de RVA dat kan sanctioneren, dan kan de RVA dat doen. De minister staat daar volledig achter. Wie een opleiding weigert, moet niet eisen van de samenleving dat zijn werkloosheid betaald wordt. Dat is een algemene regel en dat geldt ook voor taal. Als een taalopleiding helpt om een job te vinden, dan is dat een passende opleiding.

Het akkoord met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest komt normaal gezien morgen op de Vlaamse Regering. De minister wenst dus nog niet te veel hierover uit te weiden. De heer *Christian Van Eyken* zegt zich te zullen aansluiten bij de vraag om uitleg van de heer Gatz. Dan kan daarop teruggekomen worden in de commissie bevoegd voor werkgelegenheid.

Onderwijs

Het aantal aanvullende lestijden in het basisonderwijs wordt opgetrokken. De heer *Christian Van Eyken* vraagt of het aantal aanvullende lestijden per school ook toeneemt, gezien de uitbreiding van het werkingsgebied van de zes faciliteitengemeenten rond Brussel en de taalgrensgemeenten naar alle gemeenten in de Vlaamse Rand. Het normenstelsel zou worden aangepast. De heer Van Eyken wil weten of de Brusselse normen dan toegepast zullen worden of zullen het nog andere normen zijn?

De heer *Sven Gatz* feliciteert de minister met zijn snelheid van handelen. Met de op stapel staande maatregelen wordt snel gevolg gegeven aan een aantal bekommernissen in het onderwijs. Spreker is ervan overtuigd dat dit voor de scholen een duidelijk verschil zal maken.

De heer *Mark Demesmaeker* vindt de extra inspanningen voor het Nederlandstalig onderwijs in de Rand indrukwekkend. De realiteit leert ook wel dat de problemen in het Nederlandstalig onderwijs niet beperkt zijn tot de strikte Vlaamse Rand. Ze doen zich ook voor in de 'bredere' Rand, vooral in regio's

aan de taalgrens. In de toekomst moet ook daaraan een antwoord gegeven worden. Het valt spreker op dat de minister het faciliteitenonderwijs niet heeft aangekaart. Het lid blijft dit met argusogen volgen. De tijd kort af; het lid verwijst naar de regeringsverklaring en de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005. De Vlaamse Gemeenschap moet ten volle haar bevoegdheid kunnen uitoefenen en dus de pedagogische inspectie voeren.

De middelen voor het onderwijs zijn meer dan welkom, zegt de heer *Luk Van Nieuwenhuysen*, maar het onderwijs in de Vlaamse Rand krijgt nog niet dezelfde behandeling als het onderwijs in Brussel. Nochtans evolueert de situatie steeds meer naar die van Brussel. Bovendien gaan nog steeds meer middelen naar het Franstalig faciliteitenonderwijs. Tegen eind van 2005 wordt een inventaris opgemaakt van de verplichtingen terzake van beide gemeenschappen. Er wordt hierover weinig meegedeeld in de beleidsbrief. Wel aanvaarden de Franstalige scholen nu blijkbaar de Vlaamse inspectie voor de zorguren. Spreker hoopt dat dit geen alibi is om het dossier op de lange baan te schuiven. Volgens het regeerakkoord moet er tegen 1 januari 2006 een oplossing zijn in dit dossier. De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* heeft niet de indruk dat die er zal zijn.

De *minister* antwoordt dat hij het reglement voor de verdeling van de extra aanvullende lestijden zal bezorgen zodra het klaar is. Het gaat in ieder geval om meer dan 2000 lessen per week, dus 91 VTE, beaamt de minister. In elke school zal dus iemand aanwezig zijn.

d. Coördinerende bevoegdheid

De heer *Steven Vanackere* wil verder ingaan op de coördinerende taak van de minister. De coördinerend minister heeft de minister van Onderwijs en van Werk fantastisch in de hand gehouden. Met andere woorden: het is een geluk dat de minister ook bevoegd is voor Onderwijs en Werk. Het zijn twee belangrijke hefbomen in het Randbeleid. Het lid heeft verder de beleidsbrieven van de andere ministers getoetst op het Randbeleid.

De beleidsbrief Sport bevat ook wel informatie over de Vlaamse Rand, stelt het lid vast. Zo wordt er in 2005 119.000 euro ter beschikking gesteld aan vzw de Rand met de opdracht een praktijkgericht onderzoek uit te voeren waarbij de behoeften van de doelgroepen van het sportbeleid van vzw de Rand worden

geïnterpreteerd en vertaald in concrete beleidsmaatregelen. De effecten van het sportbeleid sinds 2001 moeten worden aangetoond. In de beleidsbrief Vlaamse Rand is niets terug te vinden over resultaten van dit onderzoek of eventuele bijstellingen.

In de beleidsbrief Planning en Statistiek blijkt duidelijk dat de minister er goed in geslaagd is zijn collega te overtuigen van de noodzaak van een socio-economische studie van het randstedelijk gebied rond het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

Voor de toetsing van de beleidsbrieven door de heer Vanackere wordt verder verwezen naar de bespreking van de (andere) desbetreffende onderwerpen hieronder. Spreker benadrukt wel dat hij het alleen heeft over beleidsbrieven die iets vermelden over de Rand. Hij concludeert dat de beleidsbrief van de minister inhoudelijk sterk is, maar een en ander is wel niet altijd terug te vinden in de beleidsbrieven van de andere ministers. Zoals de minister zelf onderlijnd heeft, kan men enkel successen boeken als de verschillende actoren samenwerken.

Minister *Frank Vandenbroucke* geeft toe dat hij niet op de hoogte is van de studie over de effecten van het beleid inzake sportverenigingen. Voor concrete reacties op de opmerkingen van de heer Vanackere over beleidsbrieven van andere bevoegdheidsdomeinen wordt verwezen naar de onderwerpen hieronder.

Taalwetgeving

De beleidsbrief Binnenlands Bestuur bevat volgens de heer *Steven Vanackere* enkele behartigenswaardige zaken: over het correct gebruik van de bestuurstaal in Vlaanderen, de toepassing van de omzendbrieven Peeters/Martens, de verplichte taalkennis van uitvoerende mandatarissen, geen discriminatie van het Vlaamse verenigingsleven en de vernederlandsing van het straatbeeld. Wat dat laatste betreft valt het de heer Vanackere op dat men blijft ‘onderzoeken’. Op een bepaald moment moet men ook eens ‘vinden’ en tot daden overgaan.

De heer *Mark Demesmaeker* beseft dat de overheid weinig greep heeft op de handel en de bedrijfswereld wat het taalgebruik in het straatbeeld betreft. De realiteit – verfransing vaak uit commerciële overwegingen – doorkruist de inspanningen van de Vlaamse overheid, niet alleen inzake vernederlandsing van het straatbeeld, maar ook inzake het taalaanbod voor

anderstaligen. De Franstalige die moeite doet om Nederlands te leren, krijgt vaak de kans niet om zijn kennis in de praktijk te brengen. Het is belangrijk om de eigen Vlaamse bedrijven bewust te maken. Tele-net bijvoorbeeld voert op zijn infokanaal tweetalige reclame voor zijn nieuw digitaal interactief kanaal in de Rand. Spreker heeft zelf ook geen pasklare oplossing voor dit probleem. Misschien moet vzw de Rand een tandje bijsteken op dat vlak?

Volgens de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* is herhaaldelijk door sprekers op hoorzittingen hier in deze commissie gewezen op het belang van de vernederlandsing van het straatbeeld: de grens moet duidelijk zijn tussen tweetalig Brussel en de eentalig Nederlandse Rand. Het lid betreurt het gebrek aan eensgezindheid en politiek moed in de Vlaamse Regering. Minister Peeters beweert dat de aanbevelingen van de studie-Boes worden toegepast. Men kan daarentegen vaststellen dat de bussen van De Lijn van en naar Brussel tweetalige bestemmingsborden hebben, in tegenstelling tot de TEC of de NMBS. In Wallonië worden de aanbevelingen in de studie-Boes overigens al jaren toegepast.

De *minister* wijst erop dat momenteel een nieuwe piste verkend wordt in verband met de bedrijfswereld. Er kan overwogen worden om aan bedrijven die zich in de Vlaamse Rand vestigen en die met Franstalig cliënteel werken of zelf Franstalig zijn, taallessen aan te bieden. Dit idee is geïnspireerd op een soort taalcursus die samen met collega Bourgeois werd ontwikkeld voor de horeca, dit met het oog om andere talen kundig te zijn. Vanzelfsprekend zou het in de Rand gericht moeten zijn op de kennis van het Nederlands.

Vlabinvest

De heer *Eloi Glorieux* vraagt zich af of er met 25 miljoen euro wel genoeg woongelegenheden gecreëerd kunnen worden. Hoeveel woongelegenheden werden tot nog toe gerealiseerd, waar? Aan welk bedrag werden ze verkocht of verhuurd? Kan een overzicht bezorgd worden? De heer *Christian Van Eyken* sluit zich daarbij aan.

In Beersel werd een woonblok tot lofts omgebouwd. Er werd enkel via Franstalige advertenties huurders gelokt vanuit Brussel en Wallonië, signaleert de heer *Eloi Glorieux*. Het gaat hier om de privéwoningmarkt. Hoe kan het beleid aandacht besteden aan dergelijke problematiek?

Uiteraard is de toename met 25 miljoen euro positief, zegt de heer *Sven Gatz*, hoewel het effect ook weer minder zal zijn met de uitbreiding van het werkingsgebied. Er moet voldoende selectiviteit gehanteerd worden. Het zal sowieso het verschil niet maken op een exploderende immobiliënmarkt in Halle-Vilvoorde.

De heer *Steven Vanackere* heeft aan minister Marino Keulen een vraag om uitleg gesteld over de uitbreiding van het werkingsveld van Vlabinvest. Daarin dringt hij aan op prioriteit voor de faciliteitengemeenten, meer zelfs: voor contingentering van de middelen. Het zou nefast zijn dat men van de moeilijke faciliteitengemeenten afdaalt naar gemakkelijkere projecten in de Rand. De heer *Steven Vanackere* dringt erop aan – ook bij collega *Gatz* – bij minister Keulen te pleiten om eerst de moeilijke plaatsen aan te pakken. De heer *Sven Gatz* merkt op dat de beslissing tot uitbreiding genomen werd op vraag van de Vlaams-Brabantse mandatarissen. De situatie is dus iets complexer.

De 25 miljoen euro is duidelijk gelinkt aan de uitbreiding, beaamt de heer *Steven Vanackere*, maar de oorspronkelijke doelgemeenten mogen niet het kind van de rekening zijn.

De heer *Steven Vanackere* merkt op dat de beleidsbrief Vlaams Woonbeleid het inzake Vlabinvest heeft over het voorkeurecht via de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet (opvolger van Vlaamse Huisvestingsmaatschappij). Er wordt echter geen timing gemeld, en over de prioriteitenbepaling wordt niet gesproken.

Mevrouw *Else De Wachter* is verheugd met de toename met 25 miljoen euro en de uitbreiding van het werkingsgebied.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* vraagt zich eveneens af of de 25 miljoen euro meer zal zijn dan een druppel op een hete plaat. Spreker waarschuwt er ook voor dat de zes faciliteitengemeenten niet uit het gezichtsveld zouden verdwijnen. De heer *Van Nieuwenhuysen* vraagt verduidelijking bij de zinsnede op p. 15 van de beleidsbrief: “Voor de toekenning van een sociale woning en voor de uitoefening van een woonvoorrecht voor inwoners van de eigen gemeente wordt uitgegaan van de voorwaarde dat de kandidaten een maatschappelijke en socio-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied”. Verder staat dat Vlabinvest wordt geïntegreerd in de EVA Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet. Mag men daaruit afleiden dat alle sociale woningen

– en niet enkel die in het kader van Vlabinvest – worden toegekend op basis van Vlabinvest-criteria?

De *minister* belooft een gedetailleerd overzicht van de realisaties door Vlabinvest aan de commissieleden te bezorgen. De minister stelt de leden gerust inzake de prioriteitsstelling. In het decreet zal wel niet bepaald worden dat Vlabinvest prioriteit geeft aan de faciliteitengemeenten, maar er is de duidelijke afspraak binnen de Vlaamse Regering dat men toch prioriteit blijft geven aan de faciliteitengemeenten. De minister denkt persoonlijk dat het mogelijk is tot een prioriteitsstelling te komen binnen Vlabinvest – een soort intern reglement – waarbij de sociaal-economische criteria (bv. de grondprijs) waarschijnlijk tot een gelijkaardige prioriteitsstelling zullen leiden als de politieke criteria. Daarover wordt momenteel in de taskforce gepraat.

De heer *Steven Vanackere* merkt op dat prioriteitsstelling goed is, maar eigenlijk gaat het om contingentering van de middelen. Een deel van de middelen moet echt gereserveerd worden voor de faciliteitengemeenten.

De 25 miljoen euro is een rollend fonds; het kan geherkapitaliseerd worden, zegt de *minister* voorts. Er wordt gestreefd naar gemengde projecten waardoor sociale woningprojecten aan de Vlabinvest-criteria moeten voldoen. Er moet daarbij een maximale performantie nagestreefd worden. Vlabinvest heeft de voorbije jaren duidelijk het criterium gehanteerd dat er voorrang gegeven wordt aan inwoners verbonden met de lokale gemeenschap. Bij samenwerking met andere maatschappijen speelt dit criterium ook. Overigens is er een breder debat binnen de politieke meerderheid aan de gang over de toegang tot de sociale huisvesting in het algemeen. Aan het criterium van verbondenheid zal voor Vlabinvest niets wijzigen.

Het voorkeurecht van Vlabinvest hangt samen met het project Beter Bestuurlijk Beleid (BBB), vervolgt de minister, want Vlabinvest moet opgaan in de nieuwe sociale woonmaatschappij die deel uitmaakt van BBB. De Vlaamse Regering wenst dat BBB zoveel mogelijk gelijk opgaat. Daarom durft de minister geen uitspraak te doen over de timing.

De minister kent ten slotte het probleem in Beersel niet, maar hij vreest dat niet veel gedaan kan worden tegen private anderstalige actoren. De mogelijkheid om daar effectief tegen op te treden is zeer beperkt. De vzw de Rand stuurt bv. brieven aan bedrijven om

hen erop te wijzen dat ze in een eentalig Nederlands gebied gelegen zijn.

Ruimtelijke ordening en economie

“Inzake economische ontwikkeling wordt de klemtoon gelegd op reconversie, herstructurering, verdichting en invulling van bestaande bedrijventerreinen” (zie 556/1, p. 16). De heer *Christian Van Eyken* vraagt of de minister werd betrokken bij het project rond de Renault-site en akkoorden daarrond met China. Hoever staat het daarmee? Is dit een interessante piste?

“Vermeden wordt dat onverantwoord delen van de groene gordel zouden worden aangesneden, noch dat overtollige woonontwikkelingen in het buitengebied zouden plaatsvinden” (556/1, p.16). De heer *Sven Gatz* vindt deze zinsnede interessant; hij hoopt dat ze in komende jaren overeind blijft. Zowel burgers als beleidsmakers houden er immers een dubbele houding op na. Enerzijds zijn ze de eersten om het Vlaams karakter van de Rand te willen eerbiedigen, anderzijds is de druk groot om nieuwe woonruimte aan te snijden om de prijzen van de immobiëlen naar beneden te halen.

De heer *Mark Demesmaeker* verwijst naar de vraag om uitleg van mevrouw Van Linter (zie *Handelingen*, VI. Parl. 2005-06, nr. C60-BRU4) over de plannen voor de bouw van een congrescentrum, opgenomen het rapport “Focusbepaling: overlegproces Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel” en de repercussie ervan op de Vlaamse Rand. De minister heeft in dit dossier een belangrijke taak als coördinerend minister. Men weet tot welke gevolgen verdere verstedelijking leidt. Spreker hoopt dat men pal blijft staan achter de goede principes in de beleidsbrief.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* sluit zich daarbij aan. Het rapport “Focusbepaling: overlegproces Vlaams Stedelijk Gebied rond Brussel” heeft al voor veel onrust gezorgd. De uitgangspunten van het rapport zijn zuiver planologisch, afgestemd op de Brusselse behoeften, zonder veel rekening te houden met de specificiteit van de regio. Met dit voorstel van afbakening van het stedelijk gebied rond Brussel vreest het Vlaams Belang dat het de verbrusseling van een deel van de Vlaamse Rand in de hand zal werken. De vzw de Rand is terecht van oordeel dat de Vlaamse Regering haar beleidsvisie voor de Rand moet vertalen in een stedenbouwkundige benadering van het gebied. De vzw pleit voor beperking

van bijkomende woningen in het Vlaamse stedelijk gebied. Strikt planologische overwegingen moeten eerst getoetst worden aan de doelstellingen van het Randbeleid. Dat is alsnog niet gebeurd. De minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Dirk Van Mechelen, beweert dat het voorstel nog maar de status van een sneuveltekst heeft. Hij meldde ook dat de minister bevoegd voor de Rand zal moeten sturen in deze. Het lid hoopt dat minister Vandembroucke dit dossier aandachtig zal volgen. Verstedelijking in die regio heeft altijd geleid tot verdere verfransing.

De *minister* zegt niet betrokken te zijn geweest bij het Renault-verhaal dat uit China vernomen werd. De minister was wel verheugd het te vernemen.

Hij wenst de zinsnede over de groene gordel zeker te behouden.

De heer *Sven Gatz* is tevreden met de uitwerking van het masterplan in het kader van het START-project. Het is belangrijk om verouderde economische gronden te reconverteren tot nieuwe aantrekkelijke bedrijfsparken. De Waalse bedrijventzones steken Vlaams-Brabant momenteel de loef af. Zij kunnen immers nieuwe ruimte aansnijden.

Mobiliteit

De doorstroming naar Brussel is zeer belangrijk. Daarom vindt de heer *Eloi Glorieux* dat de inspanningen om vrije busbanen te creëren voorrang moeten krijgen. Waar die reeds gerealiseerd werden, wordt tijdswinst geboekt, bv. in Asse en Jezus-Eik. In Dilbeek is er verzet van de burgemeester tegen een vrije busbaan op de Ninoofsesteenweg. In welke mate kan de minister – in overleg met zijn collega bevoegd voor Openbare Werken – ertoe bijdragen dat er werk wordt gemaakt van de vrije busbaan?

De *minister* zegt de concrete situatie niet te kennen. Hij zal het bestuderen en een schriftelijk antwoord bezorgen.

Verder wijst de heer *Eloi Glorieux* op verkeersproblemen aan het Leonardkruispunt. Door een aanpassing van de verkeerssituatie wordt het verkeer omgeleid door de dorpskern van Jezus-Eik. Dit werkt de verzuring bij de bewoners in de hand en staat haaks op de doelstelling van het verhogen van de leefbaarheid in de Vlaamse Rand. Kan de minister dit samen met zijn collega Peeters bekijken om die situatie te veranderen?

De *minister* antwoordt dat hij zijn collega Peeters hierover zal consulteren.

De minister stelt terecht dat het Pegasusplan regio-net Brabant-Brussel ‘kan’ zorgen voor een verbetering, zegt de heer *Eloi Glorieux*. Tot nog toe zijn er nog weinig concrete realisaties of budgetten. De heer *Christian Van Eyken* vraagt zich eveneens af wanneer daar eindelijk werk van gemaakt zal worden.

De *minister* geeft toe dat de concrete knopen in het Pegasus-dossier nog doorgehakt moeten worden. Persoonlijk is de minister de mening toegedaan dat de Vlaamse Regering hier werk moet van maken. Het maakt ook deel uit van de visie van de regering op de regio Zaventem en de ontsluiting ervan.

De heer *Sven Gatz* vraagt of er overleg geweest met Brussels minister Pascal Smet over zijn plannen om de parkings in de rand van Brussel te vergroten. Op zich vindt spreker de uitbreiding een goede beleidsdaad, hoewel het natuurlijk ook extra verkeer zal aantrekken.

De *minister* antwoordt dat er nog geen overleg geweest is met minister Smet over parkings aan de rand van Brussel. Hij wil dit zeker opnemen.

Bruegelproject

De heer *Eloi Glorieux* betreurt dat de minister in zijn toelichting niet gerept heeft over het milieu. In de beleidsbrief vormt het Bruegelproject het meest summier onderdeel. Enkel het culturele deel komt aan bod, terwijl er toch ook een ecologisch deel aan verbonden was. Kan de minister een overzicht bezorgen van de verwezenlijkingen van het ecologische deel in de laatste jaren, alsook een overzicht van de plannen voor verwerving van groene gebieden in de toekomst, met de voorziene budgetten? “Het is de bedoeling om in samenwerking met de minister van Milieu en de minister van Cultuur de groene gordel tegen zo laag mogelijke kost te realiseren”. (*Parl. St.* VI Parl. 2005-06, nr. 556/1, p. 19). Vanzelfsprekend probeert een goed huisvader de doelstellingen te realiseren aan de laagst mogelijk kost. Dat is inherent aan een goed beleid. De heer *Glorieux* vindt het echter kenmerkend voor deze regering dat dit extra beklemtoond wordt als het over milieuzaken gaat. Anders wordt dit niet geëxpliciteerd.

De heer *Sven Gatz* deelt de bezorgdheid van de vorige spreker. De sterkte van het Bruegelproject was het

samengaan van cultuur en natuur. Dat laatste lijkt wat ondergesneeuwd. De verwerving van nieuwe percelen lijkt in het slop te zitten. Kan de minister meer informatie geven?

Bij het nalezen van de beleidsbrief Toerisme is de heer *Steven Vanackere* niet ontevreden. De beleidsbrief heeft het over het actieplan voor de groene gordel en over het Bruegelproject, zelfs iets uitvoeriger dan in de Beleidsbrief Vlaamse Rand. Er is sprake van noodzakelijk verder overleg, hetgeen niet terug te vinden is in voorliggende beleidsbrief.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* blijft de mening toegedaan dat van het culturele deel van het Bruegelproject gebruik gemaakt moet worden om een grotere uitstraling te geven aan de regio. Het lid stelt ook vast dat de laatste jaren niet veel nieuwe open ruimte verworven werd. Wordt daar in de toekomst meer aandacht aan besteed?

De *minister* antwoordt dat ook op de taskforce gevraagd werd naar een stand van zaken van de verdere aanwerving van groene percelen. Het kabinet Peeters verzekerde dat regelmatig aankopen gedaan worden met het reguliere budget. Minister Vandenbroucke stelt voor een schriftelijk overzicht van de verwerving aan de commissie te bezorgen, zodat op een meer objectieve basis geoordeeld kan worden. De minister meent in ieder geval dat prestigeprojecten vermeden moeten worden en dat het aankopen van groen aan een verantwoorde prijs moet gebeuren.

Welzijn en gezondheid

Gezien het tekort in de kinderopvang vindt de heer *Christian Van Eyken* het spijtig dat een project van drie OCMW's van de faciliteitengemeenten Linkebeek, Rode en Drogenbos niet van de grond geraakt is omdat een aantal criteria voor erkenning niet van bij het begin gehaald konden worden. De vraag om een afwijking te kunnen krijgen, werd niet ingewilligd.

De heer *Sven Gatz* drukt zijn hoop uit dat er vooruitgang geboekt wordt inzake de MUG in Halle.

De heer *Mark Demesmaeker* beaamt dat men dicht bij een oplossing staat in dit dossier. Zoals de beleidsbrief stelt, maakt de specifieke situatie van de regio dat een standaarderkenning moeilijk is. Daarom wordt aan bijkomende denk pistes gedacht. Spreker

hoopt alleen dat de regio een volwaardige MUG krijgt.

De heer *Steven Vanackere* heeft er de beleidsbrief Welzijn naast gelegd. Minister Vervotte zegt zich te zullen toeleggen op de realisatie van de MUG-dienst in Halle. Op een aantal punten die minister Vandenbroucke aangekaart heeft, wordt echter niet ingegaan, zoals de herdefiniëring van VIPA-criteria voor de zone in de Vlaamse Rand.

Mevrouw *Else De Wachter* stelt vast dat welzijn niet zo veel aan bod komt in de beleidsbrief. De realisatie van de MUG is belangrijk, maar er is nog veel werk aan de winkel voor tal van andere welzijnssectoren, zoals bijvoorbeeld centra algemeen welzijnswerk, bijzondere jeugdzorg enzovoort. Het lid vraagt om samen met de bevoegde minister, mevrouw Vervotte, van welzijn en gezondheid een aandachtspunt te maken de komende jaren. Voor de gelijke kansen van jongeren is dit essentieel.

De problematiek is niet beperkt tot de MUG en tot Zuid-West-Brabant, merkt de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* op. Het lid vreest dat met de huidige bevoegdheidsverdeling de Vlaamse overheid er niet voor zal kunnen zorgen dat slachtoffers in de Rand naar ziekenhuizen gebracht worden waar ze het Nederlands niet machtig zijn. De Rand betrekken bij het zorgnetwerk in Brussel is positief, maar is geen oplossing. Er moeten institutionele oplossingen komen. Dat ontslaat de Vlaamse Regering niet van initiatief. Ze moet een soort ombudsfunctie opnemen ten aanzien van inwoners uit de Vlaamse Rand.

De *minister* belooft zich te informeren over de niet-toekenning van een vergunning aan kinderopvang georganiseerd door de drie OCMW's van Linkebeek, Rode en Drogenbos. Zodra hij ervan op de hoogte is, zal hij de commissieleden schriftelijk antwoorden.

In verband met het ontbreken van de herdefiniëring van VIPA-criteria voor de zone in de Vlaamse Rand in de beleidsbrief Welzijn, wijst de minister erop dat de passage over welzijn in de beleidsbrief Vlaamse Rand door het kabinet van minister Vervotte geleverd werd. Allicht gaat het dus om een vergetelheid in de beleidsbrief Welzijn. In ieder geval is er geen meningsverschil tussen de minister en zijn collega bevoegd voor welzijn.

De minister is niet op de hoogte van de laatste ontwikkelingen inzake de MUG, maar hij heeft van zijn

collega Vervotte de zekerheid gekregen dat dit dossier goed zit. Het gaat om een volwaardige MUG.

Mevrouw *Else De Wachter* en anderen hebben terecht aandacht gevraagd voor welzijn en de witte vlekken. De minister zal een soort memorie sturen aan minister Vervotte om dit te melden.

Het invullen van de witte vlekken heeft ook te maken met middelen, stelt de heer *Steven Vanackere*. In het kader van de budgetaire impulsen die afgesproken werden naar aanleiding van de regeringsverklaring van 18 mei 2005, moeten ook inspanningen gedaan worden voor welzijn. De *minister* repliceert dat hij in de Vlaamse Regering expliciet zijn steun toegezegd heeft voor extra middelen voor welzijn, als er concrete operationele initiatieven voor welzijn zouden voorliggen.

II. Hoofdstedelijke Aangelegenheden

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

De minister begint zijn toelichting met een verwijzing naar de beleidsnota die hij aan het Parlement voorstelde bij het aantreden van de Vlaamse Regering. Zij stond in het teken van diversiteit en interculturaliteit, van de positionering van het Nederlands en van de versterking van de tweerichtingsrelatie tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Met zijn beleidsbrief en met de begroting geeft hij aan op welke wijze hij deze thema's ook het volgende jaar vorm en inhoud wil geven. In een eerste beweging zal hij de grondslagen van zijn Brusselbeleid geven en de concrete initiatieven overlopen, zijn beleidsopties presenteren en de middelen die hij daarvoor heeft uitgetrokken. In een tweede beweging zal hij de begroting 2006 relateren aan het recente en het verder liggende verleden (meerjarenbegroting tot 2009).

a. Uitstraling en communicatie

De minister herinnert eraan dat hij de vorige week in de commissie gepleit heeft voor een Vlaamse Gemeenschap die niet alleen erg actief, maar die ook duidelijk zichtbaar is in haar hoofdstad. Enkele weken geleden heeft hij daarvoor eveneens in de samenwerkingscommissie met de VGC een lans gebroken. Hij wil immers de rol van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen versterken. Een grotere herkenbaarheid van het Nederlandstalige aanbod en van de Nederlandstalige netwerken kan en zal zijns

inziens leiden tot een krachtiger relatie tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Het zal ook het imago van de hoofdstad bij de inwoners uit het Vlaamse Gewest ten goede komen.

De Vlaamse Gemeenschap besteedt vanuit de diverse beleidsdomeinen en via verschillende dotaties tegenwoordig jaarlijks zowat 500 miljoen euro aan de verbondenheid met haar hoofdstad. De minister merkt in dit verband op dat de Vlaamse Gemeenschap in verhouding veel meer in Brussel investeert dan de andere gemeenschappen. Zij richt zich op grond van de Brusselnorm immers op 300.000 personen, wat vijf procent van de Vlaamse bevolking is. De Franse Gemeenschap heeft een veel groter deel van haar inwoners in Brussel wonen. Maar de uitstraling van die relatief grote bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap is thans vrij gebrekkig en in elk geval niet in verhouding. Bovendien zou er ook aandacht moeten zijn voor de motieven en de inhoudelijke invalshoeken van waaruit deze investeringen gebeuren. Het Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschap ontstaat niet vanuit een wereldvreemdheid of vanuit een archaïsch romantisch beeld. De investeringen en initiatieven gebeuren daarentegen met veel respect voor de specifieke samenstelling van de Brusselse bevolking, met oog voor de actualiteit, maar ook met een ideaal voor de toekomst. En dat wordt, meent de minister onvoldoende gecommuniceerd.

Hij is er vast van overtuigd dat een verhoogde herkenbaarheid van de talrijke Vlaamse financiële en menselijke investeringen in Brussel ervoor kan zorgen dat de band met de anderstalige bevolkingsgroepen in deze stad verbetert en versterkt. Men moet er zich immers bewust van zijn dat de groep van mensen die gebruik maakt van het Vlaamse aanbod op het vlak van cultuur, welzijn en onderwijs, zeer divers, kleurrijk en taalrijk is samengesteld. De Vlaamse instellingen en organisaties hebben dan ook de laatste jaren met een open geest en open armen een ongekennde dynamiek aan de dag gelegd. Interculturaliteit is in Brussel – ook al staat zij nog in de kinderschoenen – geen loos begrip. Het moet de bedoeling zijn dat deze groep van mensen – vaak zonder historische Vlaamse wortels – de Vlaamse Gemeenschap toch zo snel mogelijk kan beschouwen als de gemeenschap waar zij zelf volwaardig deel van uitmaken. Deze groep wil de minister uitdrukkelijk aanmoedigen om ook een actieve rol te spelen in de schoot van de Vlaamse Gemeenschap.

Omdat uitstraling zo belangrijk is, wil hij ervoor zorgen dat de Vlaamse Gemeenschap meer uitdruk-

kelijk haar regierol opneemt op het vlak van de communicatie. Hij wil de betrokkenheid van de Vlaamse Gemeenschap als hoofdaandeelhouder en/of initiatiefnemer van projecten of instellingen optimaliseren. Kortom, Brussel moet als hoofdstad van Vlaanderen veel duidelijker gepromoot worden, en dit ten aanzien van alle inwoners van Brussel maar ook in de rest van Vlaanderen en buiten de landsgrenzen. Ook de openheid en aandacht voor diversiteit, die Vlaanderen toont in zijn instellingen en initiatieven, moet beter tot uiting komen als een duidelijk statement.

Vanuit de Vlaamse Gemeenschap neemt hij het initiatief in verband met de uitbouw van het Vlaams Communicatiehuis voor Brussel in het Monnaie House op het Muntplein. Dit Vlaams Communicatiehuis met hoofdstedelijke uitstraling wordt hét aanspreekpunt voor alle bewoners en bezoekers van Brussel die informatie wensen over de Vlaams-Brusselse voorzieningen, evenementen en andere stadsinformatie. Het zal tevens het fysieke knooppunt zijn in het netwerk van informatievoorzieningen, instellingen en organisaties werkzaam op het Brusselse terrein. Dit centrum moet niet alleen mentaal maar ook in de realiteit een zichtbare plaats op de Brusselse kaart verwerven.

De opdrachtgever en initiatiefnemer van dit Vlaams Communicatiehuis is de Vlaamse Gemeenschap, vanuit het beleidsdomein Brussel. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is partner via de Hoofdstedelijke Bibliotheek. Beide overheden zullen in 2006 samen op de meest pragmatische en rationele wijze vorm geven aan een coherente en complementaire aanpak van dit project. De Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek en Onthaal en Promotie Brussel zijn de uitgekozen deelnemers. OPB zal hierbij, als partner en instrument van de Vlaamse Gemeenschap, optreden als projectontwikkelaar en het communicatiehuis vormgeven.

Begroting: de financiering van deze realisatie gebeurt, zoals uitvoerig vermeld in de commissievergadering van 27 oktober 2005, met de middelen van het Vlaams Brusselfonds.

Ook de mediaorganisaties zijn van uitzonderlijk belang voor de uitstraling van de Vlaamse Gemeenschap in en buiten Brussel. In de respectieve convenants met TV-Brussel, Brussel Deze Week en fm brussel worden verregaande en meetbare opdrachten op het vlak van samenwerking opgenomen. Die samenwerking wordt uitgebouwd zowel op inhoudelijk, op vormelijk als op zakelijk vlak. De uitbouw van de gemeenschappelijke nieuwssite brusselnieuws.be

heeft de samenwerking tussen de drie partners zeker en vast ook versterkt. Bij de verdere ontwikkeling van deze nieuwssite zullen de partners meer oog hebben voor de hoofdstedelijke dimensie en voor een meer integrale en complementaire aanpak van de berichtgeving.

In het kader van de versteviging van de band tussen Brussel en Vlaanderen dient de berichtgeving over de Vlaamse Gemeenschap bij alle mediapartners in 2006 fors uitgebouwd te worden. De minister wil ook duidelijk stellen dat de Vlaamse Gemeenschap meer sturend wil optreden in de rol die de mediapartners moeten spelen om de Vlaamse Gemeenschap en haar inbreng in de hoofdstad sterker uit te dragen naar de andere bevolkingsgroepen in Brussel. De mediaorganisaties worden bovendien aangezet om mee te werken aan zijn diversiteitsbeleid. Zij doen dat binnen hun inhoudelijke werking maar ook via de samenstelling van het personeelsbestand en van de bestuursorganen.

In het kader van de ontwikkelingen op het vlak van cultuurcommunicatie en de voorziene uitbouw van het Vlaams Communicatiehuis, is het opportuun om Agenda van Brussel Deze Week, de cultuurinformatie op de website van OPB en van Cultuurnet Vlaanderen, Uit in Brussel van TV-Brussel, Digitaal Brussel enzovoort, te organiseren vanuit één geïntegreerde visie, maar met een optimaal gebruik van de multimediale mogelijkheden. Binnen de bestaande financiële enveloppe zal elk van de mediaorganisaties initiatieven nemen om de reikwijdte dan wel de verspreiding te optimaliseren.

Begroting: TV-Brussel ontvangt nominatim 1.566.000 euro op basisallocatie 33.01, Brussel Deze Week 2.558.000 euro op basisallocatie 33.06 en fm Brussel 1.673.000 euro op basisallocatie 33.07.

Verder zal minister Anciaux tijdens de volgende maanden in verband met de mediaorganisaties twee grote, nieuwe campagnes opzetten die perfect aansluiten bij zijn diversiteits- en hoofdstedelijk beleid. In het voorjaar van 2006 zullen de anderstalige gemeenschappen in Brussel warm worden gemaakt om naar TV-Brussel te kijken. De campagne moet duidelijk maken hoe Vlamingen met een open blik de andere gemeenschappen in deze stad tegemoet treden. De campagne zal worden gevoerd onder de baseline 'alles wat beweegt in Brussel' en met als slogan 'Brussel met ondertitels'. Ze zal worden gelinkt aan de lancering van de nieuwe huisstijl van TV-Brussel.

De minister plant ook een communicatiecampagne, waarbij de websites www.brusselnieuws.be en www.opbrussel.be gezamenlijk in Vlaanderen worden gepromoot. Beide communicatie-initiatieven spelen een essentiële rol in het hoofdstedelijke beleid van de Vlaamse overheid, dat gericht is op het versterken van de band tussen Brussel en Vlaanderen. Het feit dat beide websites in één campagne worden gepromoot, moet ook de aanleiding zijn om tot een betere functionele afstemming van beide initiatieven te komen.

Begroting: deze campagnes worden gefinancierd vanuit de basisallocaties 12.01 en 12.02.

De Vlaamse Gemeenschap – Hoofdstedelijke Aangelegenheden verleent ook projectsubsidies aan culturele, welzijns- en onderwijsinitiatieven met een hoofdstedelijk of grootstedelijk karakter. Hiervoor wordt 1.711.000 euro ingeschreven op de basisallocatie 33.03. De projecten moeten expliciet focussen op de rol van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen of op het Vlaamse leven in Brussel. In 2006 zullen deze projecten mee worden beoordeeld op hun aandacht voor interculturaliteit.

Minister Anciaux zal tijdens de komende maanden een projectoproep richten aan Nederlandstalige instellingen en organisaties die bijzondere initiatieven voor de anderstalige medebewoners van de stad opzetten. Hij wil daarbij in de eerste plaats focussen op de Brusselaars van buitenlandse oorsprong, onder andere de zelforganisaties. Essentieel is dat het hier gaat om projecten die het intercultureel samenleven in de stad bevorderen. Er zal voorrang worden gegeven aan meer grootschalige projecten met een exemplarisch karakter. De projectoproep zal begeleid worden door vzw Onthaal en Promotie Brussel, dat ook een interculturele opdracht heeft meegekregen.

De minister zal bij de eerder grootschalige gesubsidieerde evenementen in het kader van de Vlaamse projecten voor Brussel, de promotionele inspanningen (bijvoorbeeld via infostands, banners of quickscreens) opdrijven, zodat de – vaak anderstalige – bezoekers de positieve inbreng van de Vlaamse Gemeenschap leren kennen. Aan de afdeling Communicatie van de Vlaamse Gemeenschap wordt hiervoor medewerking gevraagd. Meer bepaald voor de gesubsidieerde evenementen die tijdens de zomerperiode plaatsvinden, wordt een gezamenlijke promotieactie op het getouw gezet. Gezamenlijke promotie komt immers niet alleen de initiatieven afzonderlijk ten goede, maar

draagt ook positief bij aan de uitstraling van de stad zelf. Dit heeft er hem toe aangezet het initiatief van de Zomeragenda te ondersteunen. Dit laat immers toe om met één publicatie alle bewoners van Brussel, maar tevens alle bezoekers uit binnen- en buitenland te bereiken. Het project werkt ook ondersteunend en draagt bij tot de participatie aan en het succes van initiatieven die door de Vlaamse Gemeenschap worden gesubsidieerd.

In het kader van de Vlaamse Projecten voor Brussel kan hij ook de operationalisering aankondigen van de interactieve werking van de overheidswebsite www.vlaanderen.be/brussel, met onder andere het elektronische beheer van subsidieaanvragen. Vanaf januari 2006 zullen de subsidieaanvragen maximaal online worden afgehandeld, zodat de subsidieaanvragers permanent inzage kunnen krijgen in de voortgang van hun dossier.

Ook met een project als het Vlaams-Marokkaans Cultureelcentrum wil minister Anciaux aangeven dat de Vlaamse Gemeenschap streeft naar een open stad, naar een Brussel van verschillende culturen, met respect voor verscheidenheid. Het Vlaams-Marokkaans Cultureelcentrum is een gezamenlijk initiatief van de Vlaamse en de Marokkaanse regering met als doel de toenadering tussen de twee verschillende bevolkingsgroepen te bevorderen. De link en artistieke verbondenheid tussen dit Vlaams-Marokkaans Centrum en andere Vlaamse culturele huizen in en buiten Brussel is daarbij essentieel. Hij wenst dit initiatief de volgende jaren met een impuls subsidie te ondersteunen, in afwachting van een definitieve verankering binnen het beleidsdomein Cultuur.

b. Versterking van de positie van het Nederlands

Het Brusselbeleid wil uitdrukkelijk de hand reiken naar de anderstalige bevolkingsgroepen in deze stad. Het gaat uit van de rijkdom en de kracht van de diverse samenleving. Deze culturele inbreng is een meerwaarde voor de samenleving en brengt een dynamiek met zich mee op het terrein van cultuur, welzijn en onderwijs. De minister koppelt dit aan de positionering van het Nederlands in de Hoofdstad.

De Vlaamse Gemeenschap wil bewuster het engagement opnemen ten aanzien van het Nederlands in Brussel. Tijdens de vorige legislatuur werd het Brusselse Huis van het Nederlands opgericht, met een meer uitgebreide opdracht dan de Huizen van het Nederlands in de rest van Vlaanderen. In Brus-

sel steunt de werking van het huis op drie pijlers: het optimaliseren van het aanbod taallessen Nederlands, de inhoudelijke kwaliteitsondersteuning van het aanbod taallessen Nederlands en de taalpromotie. Naast de financiering van de derde pijler – taalpromotie – draagt Hoofdstedelijke Aangelegenheden ook de algemene werkingskosten van de pijleroverschrijdende sokkel.

Begroting: voor het Huis van het Nederlands wordt 266.000 euro vastgelegd in basisallocatie 33.05.

Het gebouwencomplex van het Huis van het Nederlands – waar ook verschillende NT2-partners en het Brusselse inburgeringbureau BON gehuisvest zijn – wordt de komende jaren verder verbouwd en opgefrist.

Begroting: de investeringen worden gefinancierd via het Vlaams Brusselfonds.

Vanuit zijn taalpromotionele opdracht voorziet het Huis in zijn beleidsplan in verschillende initiatieven en sensibiliseringsacties om de positie van de Nederlandse taal in Brussel te versterken. Het kiest hierbij voor terreinen waar Nederlandstalige bewoners en gebruikers van Brussel in hun eigen taal terecht moeten kunnen en voor initiatieven die bijdragen tot een grotere zichtbaarheid van het Nederlands in Brussel.

In 2006 zal het Huis van het Nederlands zich verder specifiek richten tot de Brusselse gezondheids- en verzorgingssector, onder meer door het bevorderen van de tweetaligheid in de spoeddiensten van de Brusselse ziekenhuizen. In 2006 zal minister Anciaux daarvoor de structurele financiële inbreng voor het taalpromotiebeleid van het Huis van het Nederlands verhogen met 100.000 euro, vastgelegd voor de werking Taalklachtenactiedienst op basisallocatie 33.09. Hiermee wordt het spoeddienstenproject gefinancierd en kan het interne taalbeleid van de deelnemende ziekenhuizen ondersteund worden via het opstellen van taalbeleidsplannen.

De taallessen zijn één aspect van de Taalklachtenactiedienst. Daarnaast wordt in de schoot van het steunpunt Taalwetwijzer ook een meldpunt voor taalklachten van Nederlandstalige patiënten in de Brusselse ziekenhuizen geïnstalleerd. Gezien de inhoud van het takenpakket van het steunpunt Taalwetwijzer en vanuit een streven naar een efficiënte inzet van middelen vindt de minister het meest opportuun om een meldpunt voor taalklachten van Nederlandsta-

lige patiënten in Brussel binnen deze structuur een plaats te geven. Voor 2006 schrijft hij een bedrag van 100.000 euro in op basisallocatie 33.09 om een nieuwe bekendmakings- en onderhoudscampagne te voeren. Deze middelen zullen worden aangewend om de aangepaste dienstverlening van het steunpunt Taalwetwijzer kenbaar te maken, om de infobrochure conceptueel en inhoudelijk te herwerken en te verspreiden en om de website verder te optimaliseren.

In navolging van de actie van de taalklachtenregistratie die de minister ondernam naar aanleiding van het bezoek van mevrouw Cliveti kan er bovendien via de website van de cel Coördinatie Brussel (www.brussel.vlaanderen.be of www.vlaanderen.be/brussel) gebruik worden gemaakt van een hiervoor specifiek ontworpen klachtenformulier. Ook deze bron van informatie is werkmateriaal voor de Taalklachtenactiedienst.

c. Optimaliseren van het beleid in en voor Brussel

Brussel is als stad en als tweetalige regio een gemeenschappelijke opdracht van meerdere overheden. De verschillende beleidsniveaus kunnen dan ook best niet los van elkaar besturen, maar moeten partners zijn die, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid, samenwerken. In dit kader zal de minister specifiek aandacht besteden aan een optimalisering van de verhouding met de Vlaamse Gemeenschapscommissie enerzijds en met de Franse Gemeenschap anderzijds. Hij wil ook met de stad en de gemeentelijke overheden werken aan een duidelijk partnerschap.

Voorts moet de rol van de Vlaamse Gemeenschap en haar verhouding tot de Vlaamse Gemeenschapscommissie geactualiseerd en geherdefinieerd worden. Het kerntakendebat tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet de rolverdeling tussen beide overheden, hun positionering met betrekking tot het (hoofd)stedelijk beleid en de relatie met de andere gemeenschappen optimaliseren en duidelijk stellen. Dit moet erin resulteren dat beide overheden in staat worden gesteld een duidelijker beleid te voeren.

Daarnaast moet het beleid van de Vlaamse Gemeenschap op het gebied van gemeenschapsmateries en persoonsgebonden aangelegenheden vanzelfsprekend volledig gelden voor alle Brusselse Vlamingen én voor allen die van onze voorzieningen gebruikmaken. Dat is een gedeelde verantwoordelijkheid van alle functioneel bevoegde Vlaamse ministers. Ook de VGC is hierbij betrokken.

Begroting: de VGC ontvangt 23.121.000 euro als dotatie op basisallocatie 45.01.

In 2006 zal verder aandacht gaan naar het opstellen van een gemeenschappelijk investeringsplan. De VGC kan aanspraak maken op meerdere financiële kanalen voor haar investeringsbeleid. Het gezamenlijk uitwerken van een voorstel om dat beleid van de VGC enerzijds en de diverse financieringsstromen van de Vlaamse Gemeenschap anderzijds beter af te stemmen op de investeringsnoden, is primordiaal. Ook moet het resultaat – de eigenlijke investeringen – leiden tot een grotere uitstraling van de Vlaamse overheden in Brussel.

Begroting: op basisallocatie 65.01 wordt 1.116.000 euro ingeschreven voor de onvermijdbare uitgaven in verband met de gemeenschapsinfrastructuur. Vanuit het Vlaams Brusselfonds worden eveneens infrastructuurmiddelen ter beschikking gesteld van de VGC.

Naast de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden ook de Brusselse gemeenten als reële beleidspartner in decreten ingeschreven. Het moet duidelijk zijn dat de Vlaamse Gemeenschap een partner wil zijn voor de Brusselse gemeenten. Het moet even duidelijk zijn dat er een tweerichtingsrelatie moet zijn waarbij de gemeenten zich eveneens opstellen als een betrouwbare en loyale beleidspartner van de Vlaamse Gemeenschap en hun verantwoordelijkheid ten opzichte van hun Nederlandstalige bevolking opnemen.

In 2006 zal de minister werk maken van een evaluatie van het decreet op het lokaal sociaal beleid. Hij werkt ook aan een vereenvoudiging van de regels op het vlak van beleidsplanning in het kader van de decreten op het lokaal jeugd-, cultuur- en sportbeleid. Dit moet leiden tot een gedifferentieerde en flexibele relatie met de gemeentebesturen, waarbij de VGC, onder meer afhankelijk van de bereidheid en de inzet van de betrokken gemeentebesturen, een specifieke relatie kan ontwikkelen die meer gestoeld is op een doelstellingenbeleid dan op een instellingenbeleid.

Ook op het vlak van het lokaal sociaal beleid zal er vanuit zijn beleidsdomein Hoofdstedelijke Aangelegenheden en met de middelen van het Vlaams Brusselfonds een financiële input zijn voor een aantal concrete projecten die, in samenwerking met de VGC en de betrokken gemeentebesturen, worden opgezet met betrekking tot de uitbouw van woonzorgzones.

De minister wenst blijvend energie te steken in meer samenwerking tussen de Vlaamse en Franse Gemeen-

schap in Brussel, wat zou moeten uitmonden in een Cultureel Akkoord met de Franse Gemeenschap. In afwachting daarvan zet hij zijn subsidiebeleid verder met veel aandacht voor het stimuleren van co-munitaire projecten zoals Flagey, Passa Porta, Recyclart en Zinneke.

Specifiek voor de realisatie van het Cultuurhuis Flagey investeert de minister volgend jaar nog middelen vanuit het Vlaams Brusselfonds. Vanaf 2007 wordt dit project integraal gefinancierd vanuit het cultuurbeleid.

De minister wil het geïntegreerde Brusselbeleid een wetenschappelijke onderbouw geven. Sinds een jaar wordt, op de fundamenten van het BRUT – het centrum voor interdisciplinaire studie van Brussel – aan een interuniversitair documentatie-, informatie- en onderzoekscentrum over Brussel gewerkt: BRIO (BRussels Informatie- en Onderzoekscentrum), een consortium van de Vrije Universiteit Brussel, de KUBrussel en de Europese Hogeschool Brussel/Ehsal.

BRIO betekent een belangrijke opstap om de samenwerking tussen de Vlaamse hogescholen en universiteiten in Brussel te verbreden en te verdiepen. De komende twee jaar zullen er verschillende onderzoeksprojecten worden uitgevoerd, onder andere een analyse van de taalsituatie in Brussel in samenwerking met het Huis van het Nederlands en een beleidsonderzoek naar de toepassing van de 300.000-norm of de zogenaamde Brusseltoets. Een onderzoek naar de besteding van de gemeenten wat betreft de gemeenschapsbevoegdheden lijkt de minister ook zinvol. Voorts wordt er werk gemaakt van de uitbouw van een virtueel documentatiecentrum dat wetenschappelijke data over Brussel voor het publiek zal ontsluiten.

Begroting: BRUT ontvangt nominatim 64.000 euro op basisallocatie 33.02. Voor BRIO werd eind 2004 vanuit het Vlaamse Brusselfonds voor twee jaar 435.000 vrijgemaakt.

In 2006 zal worden bekeken of en in welke mate BRIO kan uitgroeien tot een wetenschappelijk steunpunt voor beleidsrelevant onderzoek. Minister Moerman verzorgt de coördinatie daarvan voor alle beleidsdomeinen.

d. De Vlaamse Gemeenschap, thuis in de eigen hoofdstad

Om Vlaanderen en Brussel intenser met elkaar te verbinden, is een beleidsvisie nodig die de leefbaarheid

van de stad voor haar inwoners koppelt aan de verwachtingen van de gebruikers van de stad; een modus vivendi tussen woonstad, centrumstad en meervoudige hoofdstad. De minister wil dat realiseren door een kwantitatieve en kwalitatieve uitbouw van de Vlaamse Gemeenschapsinitiatieven en door investeringen die de hoofdstedelijke rol van Brussel meer dan louter politiek of administratief versterken.

In 2006 jaar wil de minister uitdrukkelijk focussen op de terreinen welzijn en gezondheid. Voor de beleidsdomeinen Welzijn en Gezondheid van de Vlaamse Gemeenschap is een inhaalbeweging nodig. Ook vanuit het Vlaamse Brusselfonds wordt een inspanning geleverd om de inhaaloperatie te realiseren, in samenspraak met de functioneel bevoegde minister en het VGC-collegelid. De aandacht van het welzijns- en gezondheidsbeleid voor Brussel gaat prioritair uit naar de uitbouw van een algemeen Nederlandstalig zorgaanbod te Brussel daarbij rekening houdend met de vergrijzing van de bevolking.

Begroting: de financiering van die welzijnsinitiatieven gebeurt vanuit het Vlaams Brusselfonds.

De minister engageert zich verder voor een geïntegreerd gezondheidsbeleid te Brussel. De voorbije jaren werd de haalbaarheid onderzocht van een virtueel Zorg.net dat de zichtbaarheid en de toegankelijkheid van het Nederlandstalige of -kundige gezondheidsaanbod te Brussel dient te verhogen. Dit jaar zal de minister de operationalisering van Zorg.net steunen.

Naast dat virtuele zorgnetwerk, zal de minister een gezondheidsmanager aanstellen om een gecoördineerd Vlaams netwerk voor de gezondheidszorg in Brussel uit te bouwen, door middel van een gefaseerd masterplan. Ook Pro Medicis kan dit jaar op steun rekenen voor het aantrekken van Nederlandskundige zorgverleners naar Brussel en voor het opstellen van een interactieve databank van Nederlandskundige eerstelijnszorgverleners.

Vanuit het Brusselbeleid levert de minister ook rechtstreeks inspanningen om het aantal Nederlandskundige zorgverstrekkers op te drijven. Zo worden, in navolging van de interactieve communicatiecampagne 'In Brussel kan je als leerkracht wonderen doen', momenteel gelijkaardige happenings georganiseerd voor afstuderende welzijnswerkers en verpleegkundigen, en dit onder de noemer 'In Brussel kan je wonderen doen – Verpleegkundige, niet voor Watjes'. Op basis van de evaluatie van die happenings zal de minister beoordelen of het zinvol is om 'de dag voor de afstuderenden' in het voorjaar,

als tegenhanger van ‘de dag voor de student’ in het najaar. Ook daarbij zal dan gefocust worden op de knelpuntberoepen.

Ook het welzijnsbeleid moet voort uitgebouwd worden. Voor de toepassing van het decreet lokaal sociaal beleid werden al drie experimenten opgestart, gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap – beleidsdomeinen Welzijn en Hoofdstedelijke Aangelegenheden en door de VGC.

In 2006 zal het Brusselbeleid steun verlenen aan het operationaliseren van de prioritaire woonzorgzones. De realisatie van de prioritaire woonzorgzones zal gebeuren in samenspraak met de Vlaamse minister van Welzijn.

Voor het welzijns- en gezondheidsbeleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel dient overigens duidelijk afgesproken te worden wie de financiering recurrent en op termijn op zich neemt. Zowel het bevoegde VGC-collegelid mevrouw Grouwels als de Vlaamse minister Vervotte en de federale minister Demotte moeten hun verantwoordelijkheid nemen.

Een degelijke en kwaliteitsvolle zorgverlening waarbij Nederlandstaligen in de eigen taal worden bejegend is van cruciaal belang voor de leefbaarheid van en in deze stad. Het is voor de Vlaamse senioren een breekpunt om al dan niet in de stad te blijven wonen. De stad heeft ook een jonge instroom nodig. Hiervoor rekenen we op vzw Quartier Latin, een belangrijke partner én een performant instrument voor het uitvoeren en het mee uittekenen van het Vlaamse studentenbeleid in Brussel.

Begroting: Quartier Latin ontvangt recurrent 145.000 euro op basisallocatie 33.08.

Die organisatie vertegenwoordigt alle Nederlandstalige Brusselse hogescholen en universiteiten en zet zich al meer dan vijf jaar in voor de promotie van de Brusselse vijfhoek als studentenwijk. Zij doet dat onder andere door het verhogen van het private kamerbestand, door de bouw van nieuwe of de renovatie van bestaande panden tot studentenkamers. Ze beheert ook een uitgebreide interactieve website.

Tegen september 2006 zal het kamerbestand in eigen beheer worden uitgebreid met het gebouwencomplex van 34 eenheden in de Lakenstraat/Spaarstraat. De aankoop van dit gebouwencomplex werd gesubsidiëerd door het Vlaams Brusselfonds. Er zullen dan

367 kamers of appartementen in eigen beheer zijn. De vzw heeft, dankzij een bijkomende projectsubsidie vanuit het Vlaamse Brusselfonds, haar basisprogramma uitgebreid met twee bijkomende initiatieven. Ten eerste worden niet-gemeubelde flats voor pas afgestudeerden aangeboden en dit bij voorrang aan afgestudeerden die aan het werk gaan in een van de knelpuntsectoren, zijnde onderwijs, welzijn en gezondheidszorg. Ten tweede creëert Quartier Latin een ‘internationaal studentenhuus’: studentenverblijven voor kortere termijn, in de eerste plaats toegankelijk voor een internationaal studentenpubliek.

Studenten betrekken bij het stadsleven en bij de sociaal-culturele netwerken en hen stimuleren om zich in Brussel te vestigen, is een andere belangrijke uitdaging. Ook voor de realisatie van die doelstelling is Quartier Latin een bevoorrechte partner van de Vlaamse Gemeenschap. Een voorbeeld hiervan is de implementatie van het bijna gratis openbaar vervoer voor studenten van Brusselse Nederlandstalige hogescholen en universiteiten. Vanuit het Vlaamse Brusselfonds werd er 1.063.200 euro geïnvesteerd om een 7000-tal abonnementen te financieren en om, binnen de kantoren van Quartier Latin, een tijdelijk handelsagentschap van de MIVB te openen. Dankzij de nieuwe en vereenvoudigde administratieve verwerking betaalde de student slechts het remgeld van 25 euro en beschikte hij onmiddellijk over een jaarabonnement. Dit jaar was het initiatief een waar succes.

De minister is bereid om de continuïteit van het systeem te verzekeren tot en met 2007. Vanaf dat moment is het de taak van het Hoofdstedelijke Gewest om dat in te passen in de politiek van preferentiële tarieven. De huidige projectsubsidie moet dan ook beschouwd worden als een brugsubsidie. De minister verwijst naar het precedent van de gratis abonnementen voor Vlamingen ouder dan 60 jaar. Door de commotie onder Franstaligen zag het Hoofdstedelijke Gewest zich verplicht om die maatregel te veralgemenen.

De Vlamingen moeten zich niet alleen als inwoner – of kandidaat-inwoner – thuis voelen in hun hoofdstad. Daarvoor heeft de Vlaamse Gemeenschap de vzw ‘Onthaal en Promotie Brussel’ (OPB) als beleidsinstrument gecreëerd. OPB versterkt en verdiept de band tussen Vlaanderen en Brussel door: Nederlandstalige initiatieven in Brussel te stimuleren; Vlamingen en Brusselaars hierover te informeren; hen uit te nodigen tot participatie; hen te begeleiden bij de ontdekking van Brussel.

OPB wil een gezicht geven aan de Vlaamse netwerken en de Nederlandstalige initiatieven in Brussel. Dat gebeurt vanuit de eigenheid van de Vlaamse Gemeenschap, maar in een open dialoog met de anderstalige gemeenschappen en hun initiatieven vanuit een streven naar wederzijds respect en wederkerige hoffelijkheid.

Begroting: OPB ontvangt nominatim 1.819.000 euro op basisallocatie 33.04.

De voorbije jaren kreeg OPB een aantal bijkomende functies toegewezen waarvoor bijkomende middelen werden toegezegd voor de uitbouw van de samenwerking met verschillende strategische partners. Het ging onder andere om de projecten 'Broodje Brussel' in samenwerking met de culturele organisaties, om de 'Dag van de Student' in samenwerking met Quartier Latin en met alle Brusselse hogescholen en universiteiten en om 'Wég van Brussel', een uitwisselingsproject tussen een aantal centrumsteden en Brussel waarbij een artistiek project wordt uitgewerkt in een jumelagesfeer.

In dit kader wil de minister specifiek 'De Gulden Ontsporing', het feest van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel en tegelijkertijd het slotfeest van 'Vlaanderen Feest!' vermelden. Dat evenement heeft zich de voorbije jaren bewezen als succesrijk, met een divers artistiek aanbod voor een zeer breed en groot publiek, waarbij Brussel zich profileert als hoofdstad van Vlaanderen.

De formule is flexibel genoeg om een programma te ontwikkelen dat blijft boeien en dat kan uitmonden in een aantrekkelijk slotgebeuren van het Nederlandstalige culturele seizoen. Dit kan door het maatschappelijke draagvlak nog te verbreden. De minister wil in 2006 het ruime publiek – jong en oud – nog meer betrekken bij de manifestatie, zodat het nog meer een uitgesproken feest van heel de Vlaamse Gemeenschap wordt. Hij plant daarvoor een aantal bijkomende acties.

OPB ontwikkelde eveneens een aantal communicatie-instrumenten zoals 'Brussel XL', een stadsmagazine met informatie over Brussel en 'Boordevol Brussel', dat in brochurevorm een overzicht geeft van de stadsverkenningen en een resultaat is van het platform van de verenigingen voor stadstoerisme. De minister heeft eerder melding gemaakt van de webstek van OPB. De site moet uitgroeien tot de belangrijkste Nederlandstalige portaal-site over Brussel. De realisatie ervan zal bekeken worden in het licht van het

Communicatiehuis Brussel, waar OPB de belangrijkste partner en projectleider van zal zijn. Ten slotte wordt, zoals vermeld, OPB ook een partner om de 'Vlaamse Projecten voor Brussel' die gefocust zijn op interculturaliteit, een grotere communicatieve uitstraling te geven.

Brussel heeft als stad en hoofdstad aan Vlamingen veel te bieden. Brussel heeft natuurlijk ook internationale mogelijkheden en ambities. De minister wil Brussel als één van de zes kunststeden, die de Vlaamse Gemeenschap wil promoten in het buitenland. Als minister bevoegd voor Brussel wil hij, samen met de Vlaamse minister voor Toerisme, die doelstellingen helpen realiseren door Brussel volwaardig te betrekken. Er zal intens samengewerkt moeten worden met de Brusselse gemeenten en met de bevoegde lokale overheden – de Cocof en de VGC. Ook het Hoofdstedelijke Gewest, dat in het kader van zijn internationaal uitstralingsbeleid financiële impulsen geeft op terreinen die aan het beleidsdomein toerisme raken, zal hierbij worden betrokken.

De minister wil bovendien, eveneens samen met de Vlaamse minister van Toerisme, onderzoeken op welke wijze de Vlaamse inbreng in onze hoofdstad ten aanzien van vooral internationale bezoekers kan gepromoot worden. Hij denkt aan de toegangspoor- ten van het Brusselse nationale en internationale spoor- en luchtverkeer. Die toegangswegen zijn een uitgelezen opportuniteit om bij de reizigers die voet op Brusselse bodem zetten, Vlaanderen en haar hoofdstad te introduceren op cultureel en toeristisch vlak.

Met dit alles heeft de minister aangegeven op welke wijze hij Brussel in zijn rol van hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap wil bevestigen en verstevigen. Hij heeft ook aangeduid met welke middelen, instrumenten en partners hij de Vlaamse inbreng en de Nederlandse taal duidelijker wil profileren en dit zowel binnen Brussel zelf als ten aanzien van Vlaanderen en zelfs binnen een internationale context. Hij heeft ten slotte verteld op welke wijze hij de relatie tussen de Vlamingen en de anderstalige bevolkingsgroepen in Brussel hechter wil maken door het verhogen van de herkenbaarheid van het Nederlandstalige aanbod en, mede dank zij die herkenbaarheid, door het verbeteren van het imago van de Vlaamse Gemeenschap.

De minister is bevoegd voor de coördinatie van alle andere beleidsdomeinen waarvoor de Vlaamse Gemeenschap in Brussel bevoegd is. Er zijn de laat-

ste jaren forse inhaalbewegingen gerealiseerd, zeker op vlak van cultuur en onderwijs. Nu worden ook de middelen van Welzijn fors verhoogd.

e. Begroting

De minister overloopt verder de begroting. Basisallocatie 12.01 gaat over het contract ter versterking van de Vlaamse inbreng. Ook in basisallocatie 12.02 zijn er geen spectaculaire wijzigingen, hoewel het budget wel stijgt. Basisallocatie 33.01 (TV Brussel): in 2005 wordt er, in het kader van een laatste begrotingscontrole, 390.000 euro geïnvesteerd in de update van de technische infrastructuur van TV Brussel. Basisallocatie 33.02: de subsidies voor het BRUT worden gewoon geïndexeerd. Basisallocatie 33.03 zijn subsidies en initiatieven in het kader van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Er is een lichte daling van 180.000 euro, die gecompenseerd wordt op basisallocatie 65.01. Op basisallocatie 33.04 voor OPB is er een verhoging van 24.000 euro. In 2006 zal OPB als projectontwikkelaar optreden voor de uitbouw van het Vlaamse Communicatiehuis maar dat wordt gefinancierd door het Vlaamse Brusselfonds. Ook basisallocatie 33.05 wordt geïndexeerd (5.000 euro). De subsidie van Brussel Deze Week (BA 33.06) wordt verhoogd met 40.000 euro, om de gestegen portkosten te dekken. De subsidies voor fm brussel (BA 33.07) stijgen met 22.000 euro. De basisallocatie 33.08 voor Quartier Latin stijgt met 25.000 euro wegens de uitbreiding van de opdrachten. De Taaklachtenactiedienst (nieuwe BA 33.09) krijgt een bedrag van 200.000 euro.

De dotatie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (BA 45.01) komt op 23.121.000 euro. Basisallocatie 65.01 betreft een nieuw krediet van 116.000 euro, dat identiek is aan het afgelopen krediet. Basisallocatie 65.02 is een pro memorie bedrag. De dotatie van het Vlaamse Brusselfonds (BA 41.01) heeft alleen te maken met de uitgaven en niet met de bestedingen. Hetzelfde geldt voor basisallocatie 61.01. De beleidskredieten voor het Brusselfonds, namelijk 4.685.000 euro zijn terug te vinden op basisallocatie 99.11. Het is een eerste verhoging die past in de volstorting van het fonds.

Tot slot wil de minister een aantal tabellen toelichten die de evolutie van de middelen voor Brussel (programma 11.1 – Hoofdstedelijke Aangelegenheden) weergeven (zie bijlagen). In 1999 bedroegen de beleidskredieten 20.667.000 euro. Op het einde van de regeerperiode, als de minister – op 2 jaar na – 10 jaar verantwoordelijk zal zijn voor Brussel, zal er een budget van 44.991.000 euro zijn. Er zijn weinig

beleidsdomeinen die zo'n stijging kennen van 100 naar 217,69 procent. Over die stijging is de minister nu al zeker. Van de totale stijging van 24,3 miljoen kan minister Anciaux 20,8 miljoen euro op zijn conto schrijven. De andere twee verantwoordelijke ministers, de heren Vanhengel en Somers, realiseerden een stijging van 2,1 miljoen euro. Tussen 2004 en 2009 zal er een stijging van 26,17 procent zijn ofwel meer dan 9,3 miljoen euro. Ten opzichte van de totale stijging in tien jaar gaat de stijging in die periode van 173,3 procent naar 217,69 procent.

De minister wil erop wijzen dat voornoemde cijfers uitsluitend handelen over het programma Hoofdstedelijke Aangelegenheden. De Vlaamse Gemeenschap heeft ook andere verantwoordelijkheden in Brussel: welzijn, jeugd, cultuur, sport. De minister zal zich kwijten van zijn coördinatietaak.

2. Bespreking

a. Algemeen

Beleidsbrief

Mevrouw *Greet Van Linter* vindt dat de minister in zijn uiteenzetting van de hak op de tak springt. Dat is trouwens ook zo in de beleidsbrief.

De heer *Steven Vanackere* is tevreden met deze beleidsbrief. Hij heeft wel vormelijke kritiek. Uit artikel 74 van het Reglement blijkt dat in de beleidsbrief moet worden verwezen naar de precieze budgettaire uitvoering van het lopende jaar enzovoort (zie ook deel I. Vlaamse Rand, 2. Bespreking, a. Algemeen, in dit verslag). De reden hiervoor is dat de beleidsbrieven niet alleen aanleiding zouden moeten kunnen zijn van een politiek, maar ook van een maatschappelijk debat. Wie op de hoogte wil zijn van een beleidsdomein moet de beleidsbrief als een pedagogisch document kunnen hanteren.

Minister *Bert Anciaux* dankt de heer *Vanackere* voor zijn opmerkingen over het Reglement. Hij vermoedt dat de andere leden van de Vlaamse Regering evenmin op de hoogte zijn van deze bepaling. Hij belooft dat het volgend jaar in orde zal zijn.

De heer *Steven Vanackere* vraagt dat er meer inspanningen zouden worden geleverd om bruggen te slaan naar andere beleidsdomeinen. Zo wordt er in de andere beleidsbrieven onvoldoende verwezen naar de

beleidsbrief over Brussel. De inzichten die de minister formuleert zouden ook aan bod moeten komen in de beleidsbrieven van de andere ministers. De spreker geeft een voorbeeld met betrekking tot de coördinatie van de beleidsbrieven Brussel en Cultuur. In de beleidsbrief over Cultuur wordt in verband met de financiering van Flagey uitdrukkelijk verwezen naar het Kunstendecreet. De garantie dat er vanaf 2007 geen beroep meer zal worden gedaan op het Brusselfonds, wordt niet op dezelfde manier beschreven in de beleidsbrieven Cultuur en Brussel. Bij Cultuur is een en ander nauwgezet geformuleerd. De *minister* antwoordt dat wat er in dit verband in de beleidsbrieven staat niet tegengesteld is aan elkaar. De heer *Steven Vanackere* erkent dit.

De heer *Sven Gatz* feliciteert de minister met de beleidsbrief. Ook mevrouw *Elke Roex* vindt de beleidsbrief goed: hij heeft een aantal dingen voor haar verduidelijkt.

De heer *Eloi Glorieux* vindt Brussel ontzettend belangrijk voor Vlaanderen als geheel en de Vlaamse Rand in het bijzonder. Er moet wel een duidelijke afbakening zijn tussen het stedelijke gebied en het buitengebied. De migratie van Brussel naar de Vlaamse Rand kan het best worden tegengehouden door wonen, werken en ontspanning in Brussel zelf aangenaam te maken. Vlaanderen en de Vlaamse Rand hebben er dus alle belang bij dat er ook in Brussel een heel goed beleid gevoerd wordt, ter ondersteuning van de verschillende gemeenschappen en het samenleven in de hoofdstad in haar geheel. Daarom vindt de heer *Glorieux* het bijzonder goed dat de minister principieel blijft vasthouden aan de 300.000-norm, hoewel hij zich wel eens afvraagt hoe dat in de praktijk werkt.

Een drie-, viertal jaar geleden heeft het Vlaams Parlement in een resolutie een soort Brussel-effectenrapport gevraagd voor alle beslissingen van de Vlaamse Regering met een impact op Brussel. Heeft de minister zicht op de realisaties daarvan, vraagt de heer *Eloi Glorieux*, vooral dan door de andere vakministers?

De heer *Mark Demesmaeker* sluit zich aan bij de positieve appreciatie van deze beleidsbrief van de andere commissieleden. Hij feliciteert minister *Anciaux* voor het volstorten van het Vlaams Brusselfonds en dankt hem voor de vergelijkende tabel met de beleidskredieten.

Het is de spreker opgevallen hoeveel creativiteit nodig is om binnen de Vlaamse bevoegdheden werk te maken van de doelstellingen. Vooral omdat Brus-

sel door veel Vlamingen en Brusselse Vlamingen als een vijandige omgeving wordt beschouwd. Men krijgt soms de terechte indruk dat het Nederlands er in de verdringing raakt en dat de taalwetten er met voeten worden getreden. De heer *Mark Demesmaeker* maakt zich daar zorgen over omdat het de onverschilligheid jegens Brussel in de hand werkt.

De heer *Erik Arckens* is blij dat ook niet-Brusselaars deelnemen aan dit debat. Hun kijk op Brussel is vaak scherper en diepgaander.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* is van oordeel dat het wederzijdse begrip tussen Brusselse Vlamingen en Vlamingen uit de Rand groot is. Tijdens hoorzittingen is gebleken dat de inwoners van de Rand bereid zijn samen te werken met Brussel mits er een duidelijke grens is. Er is een duidelijk verschil tussen de Vlaamse Rand en Brussel. Omdat in de beleidsbrief heel wat mogelijke samenwerkingsvormen naar voren worden geschoven, vraagt de spreker de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen. De grens moet duidelijk blijven.

De *minister* wijst er op dat beleidsbrieven niet alles hoeven over te nemen van wat in de beleidsnota's staat. De opmerking van een lid dat hij iets niet meer terugvond, is dus principieel onterecht. Men moet beseffen dat een beleidsbrief bedoeld is om het voorbije jaar te evalueren en de acties van het komende jaar te specificeren. Maar de beleidsnota blijft van kracht. Tot slot van de inleiding van zijn repliek vraagt hij nog begrip voor de omstandigheid dat het lastig communiceren is over dossiers die nog niet helemaal afgewerkt zijn, terwijl hij ze tegelijk niet onvermeld kan laten. Dat is geen eenvoudige evenwichtsoefening. Hij geeft het voorbeeld van het Vlaams-Marokkaanse Huis, waarvoor inderdaad nog erg veel moet geregeld worden, maar waarvan men niet zou accepteren als dat in 2006 opdook zonder dat daarover iets in de beleidsbrief had gestaan.

Wat de Vlaamse Rand betreft, verzet de minister zich tegen een derde gewest dat niets te maken heeft met de Vlaamse Gemeenschap. Brussel is geen vijand voor de Vlaamse Rand. De initiatieven in de Vlaamse Rand hebben er alle belang bij samen te werken met het Nederlandstalige netwerk in Brussel.

Begroting

Het is mevrouw *Elke Roex* niet echt duidelijk welke begrotingsdocumenten nu de juiste zijn. In de begrotingstabel (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 15/1*) zit-

ten wel indexeringen, in de toelichting (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 13/1-B) niet. Dat levert tussen beide tabellen een verschil op van een half miljoen euro. De minister heeft dan nog een tabel rondgedeeld met een bedrag voor 2006 van 39,414 miljoen euro (zie bijlage).

Minister *Bert Anciaux* verduidelijkt dat er enerzijds betalingskredieten en anderzijds beleidskredieten zijn. Betalingskredieten zijn de uitvoering van wat men beslist heeft. Beleidskredieten geven aan welk geld er is om uit te geven. Hoe worden beleidskredieten opgenomen? De niet-gesplitste vastleggingskredieten (NGK's) en de gesplitste vastleggingskredieten (GVK's) worden opgeteld, daar worden de machtigingen bijgeteld en de dotaties aan fondsen waar machtigingen voor zijn, afgetrokken. Eventueel worden er nog – heel uitzonderlijk – de bijkredieten voor de vorige jaren bijgeteld. Concreet gaat het, wat Brussel betreft, over alle NGK's (behalve BA 41.01) en over enkele GVK's, met name op basisallocatie 12.02, 12.01 en 65.01. Het NGK op BA 41.01 wordt niet meegeteld, maar wel de vastleggingsmachtiging op basisallocatie 99.11. Dan komt men tot het bedrag van 39,414 miljoen euro. Dat is de enige juiste manier om beleidskredieten te berekenen.

Mevrouw *Elke Roex* blijft voor volgende keer meer precisie vragen: de cijfers bij de toelichting zijn niet correct. Minister *Bert Anciaux* stelt duidelijk dat stuk 15 (2005-2006) – Nr. 1 het enige juiste bedrag bevat. De toelichting is daar ondergeschikt aan. Mevrouw *Elke Roex* gaat ervan uit dat dan ook haar vraag naar de indexering van die bedragen vervalt.

b. Een geïntegreerd beleid

Brusselnorm

De heer *Erik Arckens* is het niet eens met de 300.000-norm. Het lid zal dat naderhand eens uitvoerig uitleggen. Een van de redenen is de onduidelijkheid waarom er van de 300.000-norm gesproken wordt terwijl er bij de laatste verkiezingen 53.000 Nederlandstalige kiesbrieven opgemaakt werden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) | Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

De heer *Steven Vanackere* wijst er op dat de minister nog steeds geen werk gemaakt heeft van gemeenschappelijke ministerraden met de Brusselse

Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College. Het wordt hoog tijd dat dit gebeurt. Wanneer alleen bij dreigende crisissen wordt samengekomen, wordt het gesprek moeilijker. Er bestaan veel mogelijkheden van goede samenwerking tussen Vlaanderen en Brussel. Minister *Vandenbroucke* heeft eindelijk gezorgd voor meer samenwerking op het vlak van werkloosheidsbestrijding.

De minister wil meer overleg met de VGC, onder meer in het kader van het kerntakendebat. Dat is een goede zaak, vindt de heer *Sven Gatz*, maar de eigenlijke agenda van het kerntakendebat (wie doet wat) mag niet achterblijven. Spreker wil weten dat de timing hiervan is.

De VGC heeft vorige week haar investeringsnota afgerond. Wordt er in dit verband overleg gepleegd met de VGC? Wat is de houding van de minister tegenover deze nota?

Ook mevrouw *Elke Roex* is de mening toegedaan dat het kerntakendebat zo snel mogelijk uitgeklaard moet worden. Maar uit de dagelijkse keuzes blijkt toch telkens weer een gebrek aan afstemming. Het lid verwijst in dat verband naar het streven van de minister om te komen tot een gemeenschappelijk investeringsplan. Betekent dat dat het investeringsplan, dat de VGC nu bekend gemaakt heeft, niet definitief is of is daarin al voldoende rekening gehouden met de wensen van Vlaanderen? De spreker neemt als voorbeeld het welzijnsbeleid. De minister zal de komende jaren veel middelen hebben voor investeringen in de gezondheidszorg. Het deel van het investeringsplan van de VGC voor welzijn is goed maar tegelijkertijd bescheiden. Is er al afstemming geweest? Is er een gemeenschappelijk plan voor welzijn in Brussel? Heeft minister *Anciaux* al toegezegd om de stukken die in het VGC-investeringsplan ontbreken, op zich te nemen?

Dan is er nog de dotatie aan de VGC voor gemeenschapsinfrastructuur. Het decreet voor de gemeenschapsinfrastructuur is verlopen (decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie). Er is met de VGC een akkoord bereikt over een voorlopige verlenging voor één jaar. Men heeft hier een nieuwe basisallocatie gecreëerd om dat krediet op in te schrijven, maar mevrouw *Roex* vindt geen enkel decreetale basis terug om die middelen te storten. Hoe zal dat gebeuren? Welke afspraken zijn er daarover met de

VGC? Uit het investeringsplan van de VGC blijkt toch dat zij die middelen verwacht.

De heer *Erik Arckens* wil het hebben over de gespannen verhouding tussen VGC en Vlaamse Gemeenschap. Hij vat een recente toespraak samen van minister Anciaux in de VGC over deze gespannen verhouding: aangezien de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks 500 miljoen euro aan Brussel geeft, dient Brussel de visie van de Vlaamse Gemeenschap te onderschrijven dat Brussel de hoofdstad is van Vlaanderen. De spreker vindt dat deze visie nadrukkelijker aan bod had moeten komen in de beleidsbrief. In de VGC heerst een trend die afstapt van het gemeenschapsdenken en kiest voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat is voor Vlaams Belang onaanvaardbaar. Hij is van oordeel dat de band tussen Vlaanderen en Brussel versterkt moet worden.

In de beleidsbrief merkt de spreker een aanzet tot een kerntakendebat op tussen Vlaamse Gemeenschap en VGC. Hij ziet daarin een mogelijke oplossing voor de gespannen verhouding tussen Vlaamse Gemeenschap en VGC. Nochtans oefent minister Anciaux de algemene voogdij over Brussel uit wat hem in staat stelt om VGC-verordeningen te schrappen.

De *minister* antwoordt dat het vanzelfsprekend is dat de inbreng van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, onder meer inzake onderwijs, jeugdwerk, welzijn, armoedebestrijding, buurtwerk en cultuur zonder schaamte zichtbaar wordt gemaakt. Het is nodig om tegen geïndoctrineerde negatieve vooroordelen over de Vlaamse Gemeenschap te strijden en dat gebeurde in het verleden niet altijd offensief genoeg. Het kan niet langer dat sommigen elke euro die de Vlaamse Gemeenschap in Brussel investeert als een oorlogsverklaring zien. Twee kwalen moet vermeden worden: dat Vlaanderen zich in provincialisme terugtrekt en dat Brussel afglijdt tot een monoculturele stad. Ook ten aanzien van de gemeenten moet het respect van twee kanten komen. Het is goed dat de gemeenten nu rechtstreeks met de Vlaamse Gemeenschap kunnen werken, zonder de voogdij van de VGC, maar men mag ook niet naïef zijn en geld geven dat dan gebruikt wordt voor een anti-Vlaams beleid.

Het kerntakendebat moet er zo snel mogelijk komen, binnen enkele maanden. De minister is bereid om een aantal problemen van het College van de VGC op te lossen, maar dan moet dat ook de onduidelijkheid over de taakverdeling helpen oplossen. Een aantal instrumenten zullen conditioneel worden ten

opzichte van een aantal overeenkomsten, bv. het gemeenschappelijk investeringsplan. Als voogdijminister heeft Anciaux te kennen gegeven dat hij voorbehoud heeft bij het investeringsplan van de VGC. Vooreerst omdat de dotatie nog niet goedgekeurd is door de Vlaamse Regering; verder omdat er nog geen overeenkomst is tussen VGC en Vlaamse Gemeenschap over de aanwending van bv. 1.116.000 euro voor gemeenschapsinfrastructuur; en ten slotte moeten eerst een aantal afspraken gemaakt worden rond de kerntaken. De Vlaamse Gemeenschap geeft middelen voor het investeringsplan, dus wil de minister eerst een overeenkomst rond bv. het Monnaie House. Als hij daar zwaar gaat in investeren, dan moeten zowel VGC als Vlaamse Gemeenschap daarbij winnen. Voor de eerste wordt een financiële strop losgemaakt en de tweede verwerft een centraal gelegen vlaggenschip. De afspraken daarover moeten ook op papier.

Het kerntakendebat moet dus vrij snel gerealiseerd worden. Dat heeft te maken met het lokaal sociaal beleid. De minister wil investeren in zorg en lokaal sociaal beleid. Als het niet gebeurt vanuit de Brusselbegroting, dan zijn er daarvoor geen middelen. In de rest van Vlaanderen wordt het lokaal sociaal beleid nog niet gerealiseerd. De Brusselbegroting moet echter een impulsbegroting blijven. Daarom is er overleg nodig met de VGC en met minister Vervotte. Hetzelfde geldt voor infrastructuur. Als de minister, samen met minister Vervotte en VIPA investeert in welzijnsinfrastructuur in Brussel, wil hij dat de latere werking structureel gefinancierd wordt. Ook op dat vlak moet de VGC verantwoordelijkheid nemen.

De minister vindt het niet werkbaar dat elke maatregel door een andere instantie gecontroleerd moet worden. Er moet vertrouwen zijn. Niet alle initiatieven van de VGC of minister Anciaux moeten door de andere instantie gefinancierd worden. Dat gebeurt ook niet altijd voor de stad Antwerpen of de provincie Limburg. Er zijn afspraken over taken nodig. Het kerntakendebat gaat verder dan de investeringen, hoewel het gemeenschappelijke investeringsdossier er wel een onderdeel van vormt.

Relatie met de Brusselse gemeenten

De minister is van plan om de decreten over het lokale jeugd-, cultuur- en sportbeleid te hervormen. De minister wil een rechtstreekse lijn tot stand brengen tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeenten. Volgens de heer *Sven Gatz* is dit symbolisch van

groot belang. Bij de bespreking van de bedoelde ontwerpen van decreet kan hierop dieper worden ingegaan. (zie ook: Overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie/Brusselse Hoofdstedelijke Gewest)

BRIO

De komende twee jaar zullen er verschillende onderzoeksprojecten worden uitgevoerd en wordt er werk gemaakt van de uitbouw van een virtueel documentatiecentrum. Mevrouw *Greet Van Linter* vraagt voor wie dat documentatiecentrum eigenlijk bedoeld is. Niet iedereen is immers in bezit van een computer of kan ermee omgaan: bijvoorbeeld kansarmen of ouderen. De minister sluit een aantal geïnteresseerden uit. Dat is evenzeer het geval voor *Zorg.net* en de *Taalwetwijzer*.

Mevrouw Van Linter verwijst vervolgens naar de stuurgroep voor het onderzoek naar de toetsing van de 300.000-norm. Deze stuurgroep is operationeel sinds 2005. Het parlementslid wil weten wanneer de minister de eerste concrete resultaten verwacht.

De minister wil nagaan of BRIO kan worden ingeschakeld in het kader van wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot het beleid in de Rand. De spreker vraagt wat de minister hiermee wil bereiken. Het lid vindt de voorziene middelen geheel terecht. Ze wil enkel bijkomende toelichting.

De heer *Sven Gatz* is verheugd dat er in het kader van de Brusselnorm opdracht werd gegeven aan BRIO om na te gaan in welke mate de 300.000-norm op het terrein wordt bereikt. Het is van groot belang om aan te tonen dat de investeringen ook renderen. De stuurgroep voor dit onderzoek zou sinds juli 2005 operationeel zijn. Is het al bekend wanneer de resultaten kunnen verwacht worden?

De heer *Gatz* vraagt of het de bedoeling is dat het wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot de Rand zal worden afgestemd op wat door BRIO wordt gedaan.

De minister antwoordt dat de voorstellen van minister Moerman, die verantwoordelijk is voor de coördinatie, in een band voorzien met BRIO. Minister Vandenbroucke heeft zich daarbij aangesloten. Er bestaat nog geen akkoord over de steunpunten en over de vraag hoe de steunpunten zich in de toekomst tot elkaar zullen verhouden. Indien BRIO een wetenschappelijk steunpunt zou worden, dan zal de Vlaamse Rand daaraan gelinkt worden.

De eerste resultaten inzake de studie over de 300.000-norm worden verwacht voor de lente van 2006, zegt de minister verder.

c. Informatie- en communicatiestrategie

Monnaie House

De heer *Sven Gatz* onderstreept dat hij verheugd is over het feit dat het Monnaiehuis een belangrijk ankerpunt kan worden in het centrum van de stad, dankzij de investeringen van het Vlaams Brusselfonds.

Media

De heer *Steven Vanackere* meent dat de media in de beleidsbrief onvoldoende aan bod komen. Ook in de beleidsnota van minister Bourgeois wordt er weinig aandacht aan besteed. Minister Vandenbroucke verwijst in zijn beleidsbrief voor het eerst in eenzelfde zin naar Ring-TV en TV-Brussel. Ring-TV blijkt armlastig te zijn. Daarom zoekt de zender onder meer samenwerking met ROB. Samenwerking met TV-Brussel zou aangewezen kunnen zijn om Ring-TV meer levenskracht te geven. TV-Brussel is geen verfransingsmachine. Wel integendeel. De Vlaamse Gemeenschap slaagt er dankzij deze zender in om een grote groep anderstaligen te bereiken, dankzij ondertiteling. Het parlementslid hoopt dat de minister in dit verband de nodige initiatieven zal nemen.

De heer *Sven Gatz* stelt vast dat het profiel van Brussel Deze Week en van TV-Brussel vrij duidelijk is. Brussel Deze Week sluit nauwer aan bij het profiel van kranten zoals *De Standaard* en *De Morgen* dan bij dat van bijvoorbeeld *Het Laatste Nieuws*. TV Brussel heeft een hoger VTM- dan VRT-gehalte. fm brussel lijkt vooral een publiek aan te spreken van iets jongere luisteraars. Is dit een gevolg van een bewuste strategie?

De heer *Eloi Glorieux* vindt het logisch dat TV-Brussel en Ring-TV zo veel mogelijk proberen samen te werken. Maar hij betwijfelt dat een nog grotere samenwerking de financiële problemen van Ring-TV zal oplossen: de mogelijkheden om daardoor kosten te besparen zijn inmiddels uitgeput. Niet alleen voor TV-Brussel, maar ook voor Ring-TV moet Vlaanderen zijn financiële verantwoordelijkheid opnemen. Meent de minister dat er voor beide zenders nog een potentieel aan kostenbesparing is door een nog nauwere samenwerking? Op welk vlak zou die zich dan situeren?

De heer *Erik Arckens* vindt het de logica zelve dat de drie Brusselse media in het Flagey-gebouw onderdak vinden. Hij vindt het goed dat moderne communicatiemiddelen gebruikt worden om de Brusselse Vlamingen te verenigen en om de band met de anderstaligen aan te halen. Hij drukt zijn bezorgdheid uit over de objectiviteit van Brussel Deze Week. Hij vindt het schandalig dat Brussel Deze Week jaarlijks 110 miljoen Belgische frank krijgt om de grootste Vlaamse partij in Brussel dood te zwijgen of belachelijk te maken.

Op het terrein van de media, erkent de *minister* dat de analyse nog verder moet gemaakt worden van de onderlinge verhouding van Brussel Deze Week, TV-Brussel en fm brussel. De band tussen Vlaanderen en Brussel wil de minister ook meer activeren in 2006. De minister zal genoemde media in elk geval blijven ondersteunen met behoud van de redactionele autonomie. Misschien is het wel waar dat een deel van de jongeren zich niet zozeer via krant of tv informeert, maar dat fenomeen bestaat ook in Vlaanderen.

Wat Ring-TV en TV-Brussel aangaat, wijst de minister er verder op dat er een aantal kanalen op de kabel vrijkomen als de digitale televisie aantreedt. Het komt erop aan om een aantal kanalen voor niet-commerciële doelen aan te wenden. Een mogelijkheid is een Brussel-kanaal. De minister zal de mogelijkheden onderzoeken. Dat past in het mediadebat. Een Brussel-zender die in heel Vlaanderen permanent op de buis is, versterkt de band Vlaanderen-Brussel.

De minister is voorstander van samenwerking met Ring-TV. Er is al veel samenwerking, maar persoonlijk betwijfelt hij dat de problemen daarmee structureel opgelost worden.

Campagnes en acties

Mevrouw *Greet Van Linter* vraagt wat de resultaten zijn van de campagne 'In Brussel kan je als leerkracht wonderen doen'. Uit persberichten zou blijken dat het beroep van leerkracht in Brussel niet meer aantrekkelijk is, vooral als gevolg van de specifieke Brusselse onderwijsbevolking. Expertise opbouwen is nochtans zeer belangrijk in het Brusselse onderwijs. Het verloop van leerkrachten is dan ook nefast. De spreker wil weten welke initiatieven de minister heeft genomen om het aantal leerkrachten te verhogen. Ze vraagt ook of de resultaten van de campagne wel in verhouding staan tot de kosten ervan.

De heer *Sven Gatz* gaat ook in op de campagne 'In Brussel kan je als leerkracht wonderen doen'. De minister geeft aan dat de happenings waarbij Brussel als werkstad gepromoot wordt bij afstuderende leerkrachten, positief gewaardeerd worden. Kan hij daar wat concreter over zijn: wordt dat ook opgevolgd en gemeten? Dat is belangrijk als men weet dat het toch nog altijd moeilijk blijft om afstuderende leerkrachten in Brussel te houden.

De *minister* antwoordt dat deze resultaten niet meetbaar zijn. Het komt erop aan om met alle mogelijke middelen jongeren te vinden die de verantwoordelijkheid wensen te nemen om leerkracht te worden in Brussel. Hij ziet dan ook niet in waarom de campagne niet zinvol zou zijn.

Mevrouw *Greet Van Linter* antwoordt dat er in de vergadering van de VGC van vorige week cijfers werden geciteerd die aantonen dat de resultaten van de campagne pover waren in verhouding tot de bestede middelen.

Mevrouw Van Linter betreurt dat het beleidsdomein Onderwijs voor het overige geheel ontbreekt in de beleidsbrief. Nochtans zijn er op dit vlak heel wat problemen. Er wordt nergens verwezen naar taalbadklassen. Taalverwerving is een belangrijk probleem in Brussel, ook na de humaniora.

De *minister* vindt onderwijs vanzelfsprekend een essentiële aangelegenheid. De keuzes werden in de beleidsnota gepresenteerd, en blijven onveranderd, maar er zijn nog niet voldoende concrete gegevens uit het terrein om te kunnen beslissen welke bijkomende investeringen nodig zijn. Hij wijst erop dat onderwijs ook in het onderdeel Taalverwerving van de beleidsbrief geïmpliceerd is.

Zichtbaarheid van de Vlaamse Gemeenschap

De heer *Sven Gatz* vindt het zeer goed dat de minister actief campagne voert bij andere gemeenschappen. Er zijn inmiddels 110.000 exemplaren van de brochure 'Brussel, jouw hoofdstad' de deur uit. Dat is zeer veel. Heeft de minister enig zicht op wie die brochures besteld heeft: zijn dat ambassades, zelforganisaties van allochtone, individuele burgers?

Zie ook hiervoor Overleg met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC)/ Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

d. De Vlaamse Gemeenschap in Brussel, thuis in de eigen hoofdstad

Brussel studentenstad

Mevrouw *Greet Van Linter* kan principieel achter het deel over Brussel studentenstad staan. Het kan een goede zaak zijn om Nederlandstalige studenten aan te trekken, indien deze studenten nadien in Brussel blijven wonen. Studenten verlaten na hun studies Brussel soms, vanwege problemen met veiligheid en mobiliteit. Het gemiddelde verloop bedraagt ongeveer vijf jaar.

Mevrouw Van Linter vraagt in hoeverre de bijna gratis abonnementen effectief worden gebruikt. De minister antwoordt dat ze wel degelijk gebruikt worden.

De heer *Sven Gatz* drukt ook zijn waardering uit voor het beleid rond studenten en afgestudeerden. Hij vindt het zeer positief dat Quartier Latin nu ook kamers voor afgestudeerden op de markt brengt, zeker omdat dat geënt is op het wonen boven winkels in de Nieuwstraat. De heer *Eric Van Rompuy* vraagt of het hier gaat om gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap. Minister *Bert Anciaux* antwoordt dat het grootste deel van de gebouwen voor een lange periode gehuurd worden door de partner van de Vlaamse Gemeenschap, vzw Quartier Latin: een samenwerkingsverband van de hogescholen en de universiteiten. Een deel van de infrastructuur is een investering vanuit de Vlaamse Gemeenschap.

Op de veronderstelling van de heer Gatz dat het internationaal studentenhuus gericht is op een internationaal studentenpubliek en daar een bepaalde vorm van dienstverlening aan wil geven, antwoordt de minister bevestigend. Het internationale studentenhuus op de Bisschofsheimlaan biedt een verblijfplaats voor kortere periodes aan buitenlandse studenten, professoren en docenten. De vraag daarnaar is groot.

Na 2007 moet het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest de sponsoring van de studentenabonnementen op zich nemen. Heeft de minister aanwijzingen dat dat effectief zal gebeuren, vraagt de heer *Eloi Glorieux*. Pleegt hij daarover overleg?

Brussel kunststad

In het deel over Brussel Kunststad staat dat de minister samen met de minister van Toerisme wenst te onderzoeken hoe de Vlaamse inbreng in Brussel

kan worden gepromoot ten aanzien van voornamelijk internationale toeristen, via toegangspoorten van nationaal en internationaal spoor- en luchtverkeer. Mevrouw *Greet Van Linter* merkt op dat Brussel als hoofdstad van Vlaanderen niet gepromoot wordt bij de toegangspoorten van lucht- en spoorverkeer in Zaventem. Brussel en Wallonië zijn in Zaventem daarentegen wel prominent aanwezig. De spreker zegt dat ze minister Bourgeois hierover heeft aangesproken. In de praktijk is er echter niet veel veranderd. Het imago van Brussel als Vlaamse stad en hoofdstad van Vlaanderen is voor toeristen geheel niet duidelijk. Brussel wordt internationaal nog steeds als 'Bruxelles' aangekondigd, zowel bij het lucht- als bij het spoorverkeer. Dit moet veranderen. De spreker vraagt of de minister in dit verband reeds concrete initiatieven heeft genomen.

De algemene kritiek van de heer *Erik Arckens* bij Brussel als kunststad is dat het aanbod voor de gewone Brusselaar te klein is. Het aanbod moet drempelverlagend werken.

Inzake toerisme bevestigt de *minister* dat hij in 2006 gaat investeren in de zichtbaarheid op Zaventem en in het station aldaar. Hij denkt onder meer aan affiches. Voor campagnes in buitenlandse luchthavens is hij niet bevoegd.

Gulden Ontsporing op 11 juli

De heer *Sven Gatz* stelt vast dat het feest van De Gulden Ontsporing op 11 juli op tien jaar tijd een hele transformatie heeft doorgemaakt: de jongste jaren bereikt men daarmee een breed publiek. Men is dus op de goede weg. Alleen zou de heer Gatz graag zien dat er wat meer Vlaamse leeuwenvlaggen op de Grote Markt zouden hangen. De minister gaat daarmee akkoord.

De heer *Mark Demesmaeker* vraagt zich net als de heer Gatz af waar de schroom vandaan komt om de Vlaamse symbolen te tonen tijdens de 11-juliviering. Geen enkel land ter wereld sluit zijn nationale feestdag af zonder het nationale volkslied te spelen.

De heer *Erik Arckens* is blij met de aandacht voor de 11-juliviering in Brussel. Geen enkel land zou zijn nationale feestdag afsluiten zonder nationale hymne. De 11-juliviering moet meer zijn dan een happening. Het benadrukt de aanwezigheid van Vlamingen in Brussel. In die zin vindt de spreker het belangrijk dat de Vlaamse symbolen duidelijk aanwezig zijn.

Minister *Bert Anciaux* vindt het ook vanzelfsprekend dat men tegelijk het grote aantal aanwezigen op de Gulden Ontsporing behoudt én zichtbaar maakt wie dat feest houdt. De verspreide activiteiten zullen in een wandelparcours worden opgenomen, ook weer met het oog op het zichtbaar maken van de aanwezigheid van duizenden Vlamingen. De minister wil de Vlaamse Gemeenschap zichtbaarder maken vanaf 2006. De avond op de Grote Markt blijft de apotheose van de elfdaagse, maar aangezien die net daardoor overdag niet beschikbaar is, zal het feest van de Vlamingen en het Vlaamse verenigingsleven elders moeten plaatsvinden.

Gezondheid en welzijn

Op pagina vijf van de beleidsbrief staat dat het beleid van de Vlaamse Regering op het gebied van gemeenschapsmateries volledig moet kunnen gelden voor alle Brusselse Vlamingen en voor allen die van de voorzieningen gebruik maken. Mevrouw *Greet Van Linter* vindt dat de minister op dat vlak tekort schiet, want de Brusselse Vlamingen worden op het gebied van de zorgverzekering gediscrimineerd. Het verwondert het lid dat daarover niets in de beleidsbrief staat.

De heer *Sven Gatz* vindt het hoofdstuk 'Gezond en wel' goed. Dat de inhaaloperatie op het vlak van welzijn eindelijk wordt aangevat, noemt hij fantastisch.

Mevrouw *Elke Roex* herhaalt haar oude vraag om een masterplan te maken voor gezondheids- en welzijnsbeleid. Uit de beleidsnota blijkt dat de minister dat van plan is voor het gezondheidsbeleid. Anderzijds is er het lokaal sociaal beleid en de uitbouw van de woonzorgzones. Maar er moeten pragmatische keuzes gemaakt worden. Het zou de Brusselaar plezieren te weten wat er concreet zal gebouwd worden. Met het investeringsplan van de VGC weet men dat voor een deel, voor het Brusselfonds nog helemaal niet. Mevrouw *Roex* pleit ervoor om zo snel mogelijk duidelijk te maken wat waar gaat gebouwd worden. In die concrete dingen zal de afstemming duidelijk worden. Hier ligt meteen de kern van het kerntaken-debat.

Mevrouw *Roex* heeft ook nog een vraag over het lokaal sociaal beleid. De minister stelt dat er een financiële input zal gegeven worden voor concrete projecten in samenwerking met de VGC en de gemeentebesturen. Het decreet op het lokaal sociaal beleid bepaalt dat er een convenant moet worden afgesloten met de VGC. Dat de gemeentebesturen

daar nu bij betrokken worden, hoeft op zich niet slecht te zijn. Maar vraagt de minister dan een bijsturing van dat decreet? Is er met de VGC al overleg over het convenant? Welke stappen zijn er in de toekomst nog te verwachten?

In vorige discussies over de gezondheidszorg is er gezegd dat de verlenging van het project Pro Medicis afhankelijk zou gemaakt worden van een evaluatie. Wat is de stand van zaken? De heer *Mark Demesmaeker* sluit zich daarbij aan. Pro Medicis brengt de Nederlandstalige zorgverleners in kaart. Resultaten daarvan zijn op dit ogenblik nog onbekend.

De heer *Mark Demesmaeker* vraagt waarom de beleidsbrief niets zegt over de studie over de noodzakelijkheid en haalbaarheid van een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel. De spreker heeft vernomen dat het UZ VUB van Jette geen voorstander is van een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel omdat ze zo hun monopolie op Nederlandse medische hulpverlening in Brussel dreigen te verliezen. Omdat de patiënt centraal staat, kan dat voor de spreker geen argument zijn tegen een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel. De spreker kan zich goed voorstellen dat een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel financieel onhaalbaar is, maar dat is geen argument, het gaat om de studie.

Een ander tegenargument waar de spreker rekening mee houdt, is dat prioriteit wordt gegeven aan de uitbouw van het Zorg.net. Hij schaart zich volledig achter dit initiatief. Zorg.net brengt Nederlandstalige artsen en huisartsen met elkaar in contact. De huisarts neemt een centrale plaats in in het netwerk. Hij verwijst patiënten door naar Nederlandstalige specialisten, paramedici, laboratoria of verpleegkundigen. Zorg.net biedt evenwel geen oplossing bij dringende medische behoeften.

De spreker verwijst in deze context naar een recent onderzoek waaruit blijkt dat het aantal Nederlandstalige huisartsen blijft dalen in Brussel. De vraag is of Zorg.net ooit op kruissnelheid zal raken.

Mevrouw *Greet Van Linter* gaat ook dieper in op de bevoegdheidsdomeinen Gezondheid en Welzijn. De bepalingen over gezondheid en welzijn in de beleidsbrief zijn algemeen gezien goed. Minister *Anciaux* geeft volgens haar de indruk duchtig te willen investeren in de welzijnssector. Dat bleek ook tijdens de voorstelling van de doelstellingen van het Vlaams Brusselfonds. Mevrouw *Van Linter* juicht dat toe

en hoopt dat de minister gangmaker zal blijven in dit dossier. Ze hoopt dat hij in overleg met federaal ministers Demotte, Vlaams minister Vervotte en Brussels minister Grouwels voor meer Vlaamse zorgzones, rusthuizen en RVT's zorgt. Deze zijn – zeker in het kader van de toepasbaarheid van de Vlaamse zorgverzekering – onontbeerlijk.

Mevrouw Greet Van Linter vindt de resultaten van Pro Medicis na enkele jaren twijfelachtig. Ze is blij niet de enige te zijn die er zo over denkt. Wat betreft de databank en het informatiseren van gegevens en lijsten, vervult Pro Medicis zijn taak naar behoren. Waar het gaat over het aantrekken van Nederlandstalige verzorgenden en artsen, blijken de resultaten toch ondermaats. De realiteit bevestigt dat.

Het doel van Zorg.net is volgens de spreekster zeer goed en nobel. Zorg.net draait rond de artsen die als spilfiguren fungeren. Het probleem is dat het aantal Nederlandstalige artsen vermindert. Anderzijds moet het Zorg.net een en/verhaal blijven want Zorg.net is niet de enig zaligmakende oplossing. Het is niet omdat Zorg.net nu een feit is dat er verder niet meer moet geopteerd worden voor een tweede Nederlandstalig ziekenhuis in Brussel. Het Zorg.net kan en zal zeer nuttig zijn voor Brusselse Vlamingen die op zoek zijn naar Nederlandstalige hulpverlening. Toch moet men volgens de spreekster blijven streven naar een tweede Nederlandstalig ziekenhuis en naar een drastische verhoging van het aantal Vlaamse rusthuisbedden. Bovendien moet in de Brusselse tweetalige instellingen de taalwet correct en onverkort toegepast worden. De spreekster wenst te vernemen hoever het staat met de beloofde studie over het tweede Nederlandstalige ziekenhuis. In welke fase bevindt het overleg met federaal minister Demotte en Vlaams minister Vervotte zich?

Mevrouw Van Linter stelde op 21 oktober 2005 een schriftelijke vraag over de gezondheidsmanager. Op deze vraag kreeg zij nog geen antwoord, maar tot haar niet geringe verbazing vindt ze het antwoord in de beleidsbrief terug. Ze vindt de bepalingen heel complex en tegelijk vaag omschreven. Ze vraagt daarom wanneer de gezondheidsmanager wordt aangesteld en aan wie en wanneer hij rapporteert.

Mevrouw Greet van Linter is heel tevreden met de voortgang van de woonzorgzones. Ze hoopt dat een en ander vanaf nu snel evolueert. Het lid heeft vernomen dat minister Anciaux nog in 2005 een strategische planner wil aanstellen. Ze vraagt in welke fase de aanstellingsprocedure zit. Ze wil vernemen of op

regelmatige basis verslag zal worden uitgebracht over zijn werkzaamheden.

In verband met de toegankelijkheid van het Zorg.net antwoordt de *minister* dat niet alle informatie voor iedereen ter beschikking moet gesteld worden. Het is immers de bedoeling om in de eerste plaats de stap naar de eerstelijnszorg te kunnen zetten. De mensen moeten weten waar ze in hun buurt terecht kunnen voor eerstelijnszorg. Naast de website zullen daartoe ook andere instrumenten worden ingezet: media, verenigingen, eigen publicaties enzovoort. Verdere uitwerking van Zorg.net is niet bedoeld voor de zorgvrager maar voor de zorgverstrekker, zodat die optimaal kan doorverwijzen naar de tweede lijn. Maar het is dus niet de bedoeling om de patiënten zelf informatie te bezorgen die ertoe leidt dat ze direct naar de tweedelijnszorg kunnen stappen.

Wat de zorgverzekering betreft, moet de ongelijke behandeling zo minimaal mogelijk blijven. Minister Anciaux wijst erop dat de Vlaamse Regering zich heeft voorgenomen de hele zorgverzekering te herzien. Met ingang van 2009 komt er een totaal nieuw systeem, onder meer op het gebied van doelstellingen en financiering. De dubbele problematiek van Brussel moet in dat kader geregeld worden. Want naast de ongelijke behandeling is er nog de vraag of iedereen vrij kan intreden zonder aan enige eis te voldoen. De minister legt er de nadruk op dat hij geen blanco cheques wenst uit te delen aan organisaties zoals sommige Brusselse OCMW's die hun rusthuisbewoners in het systeem trachten onder te brengen. De toegankelijkheid moet maximaal zijn, maar niet zonder dat eisen gesteld worden op het vlak van het taalgebruik in de verzorging.

Van de studie over het tweede Vlaamse ziekenhuis wordt inderdaad geen gewag gemaakt in de beleidsbrief en dat is zo omdat men de minister heeft gevraagd daar niet over te schrijven. Maar hij wil wel bekendmaken dat van deze studie wordt afgezien. Er zijn andere prioriteiten en hij wil geen onrealiseerbare illusies wekken. Iedereen weet volgens hem perfect dat dé uitdaging nu is om het AZ van de VUB alle mogelijkheden te geven om te overleven. Daarvoor zijn voldoende goede zorgverstrekkers nodig en het zou een volgens de minister verkeerd signaal zijn als men het in die context gaat hebben over een tweede ziekenhuis. Wel is er ook nog het virtuele ziekenhuis Zorg.net.

Minister Anciaux bevestigt dat de evaluatie van Pro Medicis er wel degelijk zal komen. Hij erkent dat de

organisatie een lange bevalling nodig had, maar zij werkt nu goed. De opdracht loopt in elk geval door tot 2008. Volgens hem heeft zij een zeer belangrijke inbreng in de totstandkoming van het Zorg.net en in de doorstroming van werknemers naar de zorgsector.

De heer *Mark Demesmaeker* vraagt of de minister beseft dat afzien van de haalbaarheidsstudie voor een tweede Vlaams ziekenhuis in Brussel ingaat tegen de bepalingen van het regeerakkoord en de beleidsnota. Hij wil geen valse verwachtingen wekken, maar wijst erop dat de Nederlandstalige patiënt uit Brussel en vaak ook uit De Rand in een bicommunautair ziekenhuis niet in zijn eigen taal geholpen wordt. Zorg.net zal aan dat probleem niets veranderen. Het probleem bestaat al jaren en wekt wrevel bij Vlamingen. De spreker zou de haalbaarheid van een tweede ziekenhuis graag objectief bestudeerd hebben.

De *minister* zegt dat het een bijsturing is die door de regering besproken is. Hij wijst erop dat er in het regeerakkoord geen tijdslijmet stond, maar dat hij eerlijk is door nu al duidelijkheid te scheppen.

De heer *Steven Vanackere* wijst erop dat ook andere ministers al in dezelfde zin geantwoord hebben op vragen daaromtrent. In de commissie is dat ook al besproken en er zijn een aantal oplossingen geformuleerd.

De heer *Eric Van Rompuy* verwijst naar de discussies bij de regeringsvorming waarbij toen al duidelijk was dat een tweede Vlaams ziekenhuis niet haalbaar was. Het is trouwens geen Vlaamse bevoegdheid. Iedereen was er toen al van overtuigd dat de uitbouw van het ziekenhuis van Jette of ingrepen in andere Brusselse ziekenhuizen te prefereren zijn.

De heer *Wim Van Dijck* vraagt of dat gangbaar is dat bepalingen uit het regeerakkoord niet nageleefd worden. De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* merkt op dat het ging over een haalbaarheidsstudie voor een bijkomend ziekenhuis, een antenne van het VUB-ziekenhuis, de overname van een bestaand ziekenhuis enzovoort.

De *minister* benadrukt dat het een haalbaarheidsstudie over een nieuw ziekenhuis was. Hij is voorstander van de andere denksporen.

Mevrouw *Greet Van Linter* vindt het goed dat de zorgverzekering herbekeken wordt, mits er natuurlijk eisen aan verbonden worden. Ze geeft de heer Demesmaeker verder gelijk: de bepalingen van een regeerakkoord moeten gerespecteerd worden. Als die maatregel teruggeschroefd wordt, moet men terugval-

len op de toepassing van de taalwetten. Het is bewezen wat daar de gevolgen van zijn.

Sociale functie

De heer *Eloi Glorieux* deelt met minister Anciaux de passie voor FC Brussels. Die voetbalclub vervult immers een belangrijke sociale functie. De voorzitter profileert zich op een flamboyante manier als Vlaming. De club biedt duizenden jongeren uit alle Brusselse gemeenten, ook minder begaafde spelers, de kans om zich te integreren. Recent heeft de jonge zwarte speler Niçoise, die zelf uit de Parijse banlieues afkomstig is, gezegd dat hij begrip heeft voor de beweegredenen van de Franse jongeren maar niet voor de middelen die ze hanteren om hun ongenoegen te uiten. Dergelijke uitspraken hebben veel meer impact op de Brusselse jongeren dan om het even welk statement van een politicus. Daarom is het belangrijk dat een dergelijke club door de Vlaamse Gemeenschap gesteund wordt.

De *minister* wil blijven stilstaan bij de sociale rol van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Hij denkt dat op dat vlak meer mogelijk is. In het kader van de VIA-akkoorden heeft hij zich, vanuit de bevoegdheden Jeugd en Cultuur, geëngageerd om te investeren in bijkomende werkgelegenheid. Samen met de sociale partners, de socialprofit-, jeugd-, cultuur-, en sportsector kan de minister ongeveer 210 rechtstreekse werkplaatsen creëren voor kansarme jongeren. De minister wil 30 procent van die middelen investeren in zware probleemgebieden zoals Brussel en daarvoor samenwerken met scholen en sportverenigingen.

FC Brussels investeert rechtstreeks in 700 kansarme jongeren, maar indirect in 8000 jongeren. Dat netwerk is verbonden met het jeugdwerk 'Jeugd en Stad' en een aantal Nederlandstalige scholen. Als dat kan gecombineerd worden met de VIA-inspanningen en de werking van het Huis van het Nederlands, is heel wat meer mogelijk. In Londen neemt een topclub verantwoordelijkheid voor duizenden jongeren. Die jongeren scoren 30 tot 40 procent beter in het onderwijs en bij het vinden van werk. De minister zal de middelen bundelen en zo zijn verantwoordelijkheid nemen voor omvattende maatregelen.

e. Samenwerken met andere culturele gemeenschappen

De minister zegt het culturele verdrag met de Franse Gemeenschap voor te bereiden door een actieplan op te stellen. Dat is in het voordeel van de Vlaamse Gemeenschap maar ook van een aantal culturele en

andere organisaties die in Brussel aanwezig zijn. De minister wenst niet dat een gewest gemeenschapsverantwoordelijkheden overneemt. Hij zal ervoor zorgen dat de Vlaamse Gemeenschap een aantal investeringen doet voor die andere gemeenschapsbevoegdheden zodat er geen alibi is om gewestelijke middelen daarvoor vrij te maken.

De minister zal, als coördinerend minister, in eerste instantie vanuit de gewestelijke bevoegdheden samenwerken met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Hij wil ook met de Cocof en de VGC samenwerken, maar dat gebeurt al. Hij zal ook, waar nodig, met de GGC onderhandelen maar hij is geen voorstander van bijkomende opdrachten omdat hij die rechtstreeks met de Franse Gemeenschap wil afspreken. De uitnodiging voor de onderhandelingen met het BHG zal eerstdaags vertrekken zodat er nog voor het einde van dit jaar een agenda en ontmoetingsdatum kunnen worden vastgelegd.

Vlaams-Marokkaans Huis

De heer *Eloi Glorieux* onderschrijft het belang dat de minister hecht aan samenwerking met andere culturele gemeenschappen in Brussel, in de eerste plaats natuurlijk de Franstalige Gemeenschap, maar ook de interculturaliteit. De oprichting van een Vlaams-Marokkaans Huis kan bijzondere impulsen geven. De spreker had graag wat meer uitleg over de precieze werking daarvan.

De heer *Sven Gatz* vraagt de minister wat dieper in te gaan op het Vlaams-Marokkaans Huis: wat kan men daarvan verwachten, wat is de timing, welk soort activiteiten kan er plaats vinden?

De heer *Erik Arckens* stelt dat er alleen sprake kan zijn van een Vlaams-Marokkaans Huis, als er ook een Vlaams-Turks Huis wordt opgericht, naast een Vlaams-Kosovaars, Vlaams-Angolees enzovoort. De heer Erik Arckens snapt niet waarom één groep positief wordt gediscrimineerd.

Het Vlaamse-Marokkaanse Huis past in een wezenlijk doel om meer harmonie en samenwerking te realiseren in Brussel, antwoordt de *minister*. Een samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Marokkaanse staat zou een aantal vooroordelen en angsten kunnen wegnemen. Het project is nog niet helemaal uitgewerkt. In 2005 is de uitwerking gestart en in 2006 zal het project gerealiseerd worden.

Flagey en co-communautaire samenwerking

De heer *Steven Vanackere* wijst erop dat de minister in de beleidsbrief Flagey een eerste vorm van een co-communautaire culturele instelling noemt. In de mate dat een co-communautaire instelling wordt gedefinieerd als een plaats waar verschillende overheden vanuit hun eigen verantwoordelijkheid een rol spelen, dient erop te worden gewezen dat er naast Flagey nog heel wat andere instellingen zijn die gebaat zijn met dit soort van co-communautaire verantwoordelijkheid. De spreker geeft het voorbeeld van de federale wetenschappelijke instellingen. De Vlaamse Gemeenschap staat hier al te terughoudend tegenover. Zo krijgt de educatieve dienst van het Koninklijke Museum in Brussel een subsidie van de Franse Gemeenschap. De Vlaamse Gemeenschap houdt de boot af, omdat deze instelling zich richt tot de beide gemeenschappen. Zo ontstaat een asymmetrie. Dit soort van instellingen is vanzelfsprekend in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de federale overheid. Bij dit soort van asymmetrie zou de Vlaamse Gemeenschap zich echter wat offensiever moeten opstellen.

Daarnaast zijn er ook privé-instellingen die zich niet uitsluitend tot één gemeenschap richten, bijvoorbeeld het stripmuseum. In het Erfgoeddecreet werd gelukkig een bepaling geschrapt die het helemaal onmogelijk zou hebben gemaakt om aan dit soort van instellingen mee sturing te geven. De minister moet echter verder gaan.

De heer *Erik Arckens* stelt dat men onmiddellijk na de vorige begrotingsbespreking met het 'dossier-Flagey' is begonnen. Het heeft heel wat voeten in de aarde gehad om tot het huidige systeem van co-communautair overleg te komen. De spreker is van oordeel dat het bi-communautaire overleg mag worden afgebouwd, maar benadrukt tegelijk dat hij daarom geen carte blanche wil geven aan co-communautair overleg. Dit overleg is immers gebaseerd op een samenwerkingsakkoord of cultureel verdrag waarmee hij het niet eens is omdat de Cocof het territorialiteitsprincipe erin overtreedt.

De *minister* is het eens met de heer Vanackere over de co-communautaire cultuurinstellingen. Maar hij wijst er wel op dat er federale culturele instellingen zijn waarin de Vlaamse Gemeenschap veel meer investeert dan de Franse. Hij geeft het Paleis voor Schone Kunsten als voorbeeld. Hij wil daar verder op focussen omdat de Vlaamse inbreng daar nu reeds stevig is.

De minister is ervan overtuigd dat Brussel een sleutelpunt zal zijn in de onvermijdelijke komende – zeer belangrijke – communautaire ronde. Daarin zal de communitarisering van sommige federale culturele instellingen ter sprake moeten komen. Hij wil offensiever ingaan tegen het federale karakter van sommige instellingen omdat die net daardoor de band met het culturele veld, dat een gemeenschapsaangelegenheid is, moeten missen, waardoor ze verschromelen. Ook ten aanzien van het Stripmuseum lijkt het minister Anciaux vanzelfsprekend dat de Vlaamse en de Franstalige Gemeenschap hier samen verantwoordelijkheid nemen. Door het verdwijnen van de zware financiële schuld die op het museum rustte, heeft de Vlaamse Gemeenschap daar nu een mogelijkheid.

f. Het Nederlands in Brussel

Taalwetwijzer en taalklachtendienst

De heer *Sven Gatz* beaamt wat de minister heeft gezegd over het steunpunt Taalwetwijzer en de taalklachtenregistratie: een laagdrempelig meldpunt blijft nodig. Franstaligen beweren immers dat de Vlamingen het probleem van de toegankelijkheid in de gezondheidszorg en andere publieke diensten in Brussel opblazen. Maar er zijn wel degelijk klachten. Het is belangrijk dat mensen daarvoor niet meteen een aangetekend schrijven naar de Vaste Commissie voor Taaltoezicht moeten richten maar over een laagdrempelig kanaal blijven beschikken.

Mevrouw *Elke Roex* heeft ook nog een vraag over de nieuwe basisallocatie 33.33 waar middelen ingeschreven zijn voor de taalklachtendienst. Voor een taalklachtendienst die geïntegreerd is in de administratie, is dat vreemd. In de toelichting worden dan nog eens verschuivingen aangekondigd naar twee basisallocaties: 12.01, werkingskredieten voor de administratie, en 33.05, voor het Huis van het Nederlands. Waarom zijn de middelen voor de taalklachtendienst niet meteen op de correcte basisallocaties gezet? Dat is trouwens ook een opmerking die het Rekenhof op dit deel van de begroting gemaakt heeft.

Wat de taalwetwijzer betreft, is mevrouw *Greet Van Linter* van oordeel dat er naast de website onvoldoende informatie verspreid wordt over het getuigenisformulier. Ze is ook van oordeel dat men actiever naar klachten moet zoeken.

De *minister* erkent dat men de initiatieven inzake taalklachten meteen op de twee definitieve basisallocaties had kunnen schrijven, maar men wou zichtbaar maken dat het gaat om nieuwe middelen

die langs twee wegen zullen ingezet worden. Op de nadere vraag van mevrouw *Roex* of de uitvoering dan uitgesteld wordt tot de begrotingscontrole, antwoordt de minister ontkennend. Er zijn in elk geval voldoende middelen om te kunnen starten.

Het Huis van het Nederlands

De heer *Sven Gatz* drukt zijn waardering uit voor de werking van het Huis van het Nederlands. Hij hoopt enkel dat de commissie binnenkort wat dieper kan ingaan op het rendement van de taalpromotie. Er was het project in de Nieuwstraat, nu is er dat in andere winkelbuurten. Daar is een zekere respons, maar die is niet massaal te noemen. Ook het project in de gezondheidszorg, met de vijf ziekenhuizen, dat in september-oktober van start is gegaan, wil hij wat nader bekijken. Wat heeft dat opgeleverd: hoeveel cursisten zijn er gevonden, hoeveel hebben er afgehaakt en, vooral, levert dat echt iets op? Het is toch de bedoeling dat de Vlaamse investeringen in Brussel blijven renderen.

De *minister* neemt de suggestie over de taalpromotie mee.

Mevrouw *Greet Van Linter* is van oordeel dat het niet de taak van de Vlaamse Gemeenschap is om geld te pompen in taallessen voor Franstaligen. Minister Anciaux repliceert onmiddellijk dat de Vlaamse Gemeenschap de opleidingen alleen maar organiseert. De Franstalige Gemeenschap betaalt. Desondanks vindt de spreker het een verlies aan energie. Zorgen dat Franstaligen tweetalig zijn, is de verantwoordelijkheid van het Franstalige secundair onderwijs.

Het Huis van het Nederlands zal het interne taalbeleid van de vijf Iris-ziekenhuizen opstellen. De spreker vraagt wat dat zal opleveren in de praktijk. Hoe wordt dat gecontroleerd? Ze vraagt een ernstig debat over de manier waarop het Huis van het Nederlands zal worden uitgebouwd. Ze stelt een permanente controle voor op de manier waarop de middelen besteed worden.

De *minister* antwoordt dat het Huis van het Nederlands het taalbeleid voor de vijf ziekenhuizen organiseert en coördineert.

g. Vlaams Brusselfonds

De heer *Steven Vanackere* en de heer *Mark Demesmaeker* feliciteren de minister met de volstorting van het Vlaams Brusselfonds. Dit is een

belangrijk politiek feit. De toelichting die de minister hierover heeft gegeven tijdens de gedachtewisseling op 27 oktober 2005 is volgens de heer Vanackere bemoedigend.

De heer *Sven Gatz* feliciteert de minister met het feit dat het Brusselfonds eindelijk van start gaat.

De heer *Erik Arckens* wijst er vorige sprekers op dat het Vlaams Brusselfonds nu nog niet volgestort is. Het Vlaams Brusselfonds zal in de loop van de regeerperiode volgestort worden. Hij vertrouwt erop dat dit zal gebeuren. Hij vraagt minister Anciaux zijn planning ook aan de VGC te bezorgen.

Het Vlaams Brusselfonds is een belangrijk beleidsinstrument, antwoordt de *minister*, maar toch levert het slechts 22 procent van de beleidskredieten die in Brussel worden ingezet. In de periode 1999-2009 zorgt het weliswaar voor 40 procent van de stijging die wordt gerealiseerd, maar dat betekent dat ook buiten het fonds een belangrijke stijging wordt waargemaakt.

III. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, Nr.15/7) worden bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen tegen 5.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Steven VANACKERE

Gerda

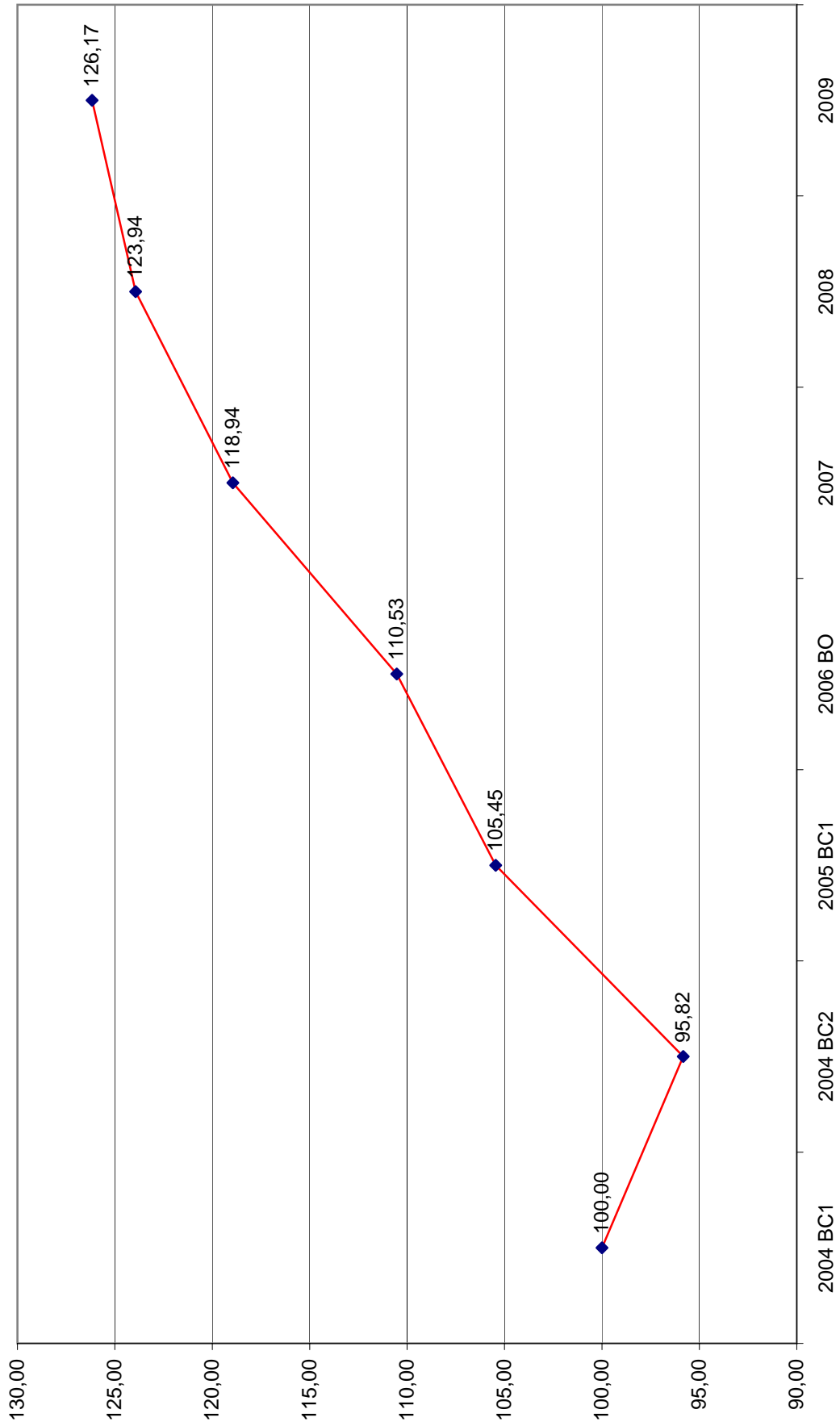
VAN STEENBERGE

Erik ARCKENS

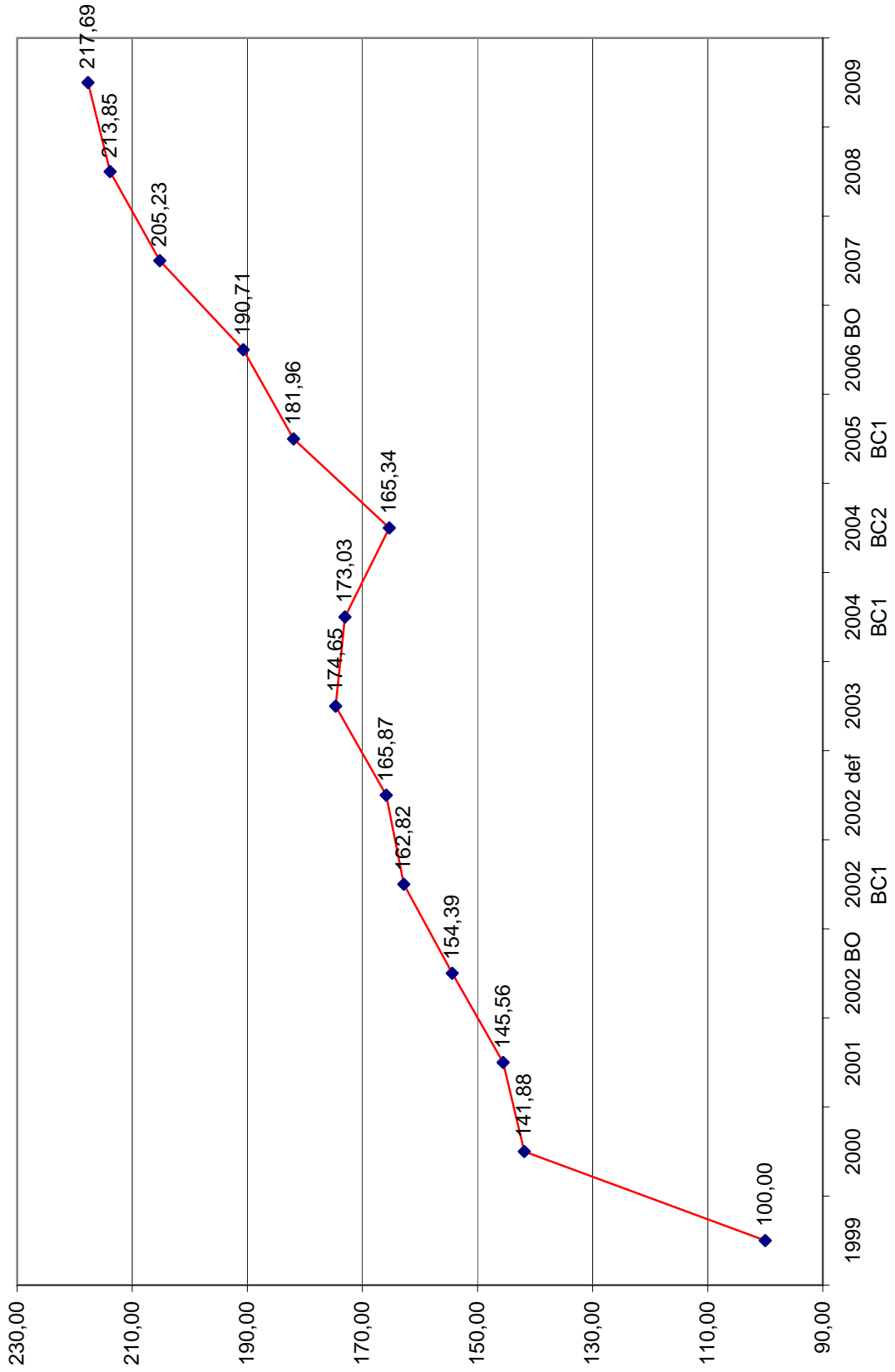
BIJLAGEN

progr. 11.1 tabel en grafieken

Brussel: beleidskredieten BC1 2004 - 2009
BC1 2004 = 100 (MJB: i = 1,8)



Brussel: evolutie beleidskredieten (1999 = 100, MJB: i=1,8)



**PROGRAMMA 11.1 – BRUSSEL – BEGROTING 2006
VERGELIJKING MET OMLIGGENDE JAREN**

	Beleidskredieten	Vergelijkingsbasis
1999	20.667	100,00
2000	29.323	141,88
2001	30.082	145,56
2002 BO	31.907	154,39
2002 BC1	33.650	162,82
2002 def	34.281	165,87
2003	36.095	174,65
2004 BC1	35.760	173,03
2004 BC2	34.171	165,34
2005 BC1	37.605	181,96
2006 BO	39.414	190,71
2007	42.414	205,23
2008	44.195	213,85
2009	44.991	217,69

	Beleidskredieten	Vergelijkingsbasis
2004 BC1	35.660	100,00
2004 BC2	34.171	95,82
2005 BC1	37.605	105,45
2006 BO	39.414	110,53
2007	42.414	118,94
2008	44.195	123,94
2009	44.991	126,17