

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

20 januari 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heer Johan Malcorps, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en mevrouw Gerda Raskin –
betreffende de nood aan de ontwikkeling van alternatieve technologieën inzake de eindverwerking
van huishoudelijk afval**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud
uitgebracht door de heer Leonard Quintelier**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dirk Van Mechelen.

Vaste leden :

De heren Georges Beerden, Peter Desmet, Hugo Marsoul, Leonard Quintelier, Jef Van Looy ;

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Arnold Van Aperen, Dirk Van Mechelen ;

De heren Freddy De Vilder, Jacky Maes, Bruno Tobback ;

De heren Frank Creyelman, Frans Wymeersch ;

Mevrouw Gerda Raskin ;

De heer Johan Malcorps.

Plaatsvervangers :

De heren Jos De Meyer, Johan De Roo, mevrouw Veerle Heeren, de heren Erik Matthijs, John Taylor ;

Mevrouw Yolande Avontroodt, de heren Marino Keulen, Patrick Lachaert ;

De heren Carlos Lisabeth, Steve Stevaert, Jacques Timmermans ;

De heren Wilfried Aers, Pieter Huybrechts ;

De heer Johan Sauwens ;

Mevrouw Vera Dua.

Zie :

882 (1997-1998)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud besprak op 15 januari 1998 het voorstel van resolutie van de heer Johan Malcorps, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en mevrouw Gerda Raskin betreffende de nood aan de ontwikkeling van alternatieve technologieën inzake de eindverwerking van huishoudelijk afval.

Dit voorstel van resolutie werd ingediend na de hoorzitting van 10 december 1997 over alternatieve verwerkingstechnieken voor huishoudelijk afval (Stuk 887 (1997-1998) – Nr. 1).

I. Inleidende uiteenzetting door een indiener van het voorstel van resolutie

De heer Johan Malcorps verwijst naar de hoorzitting van 10 december 1997 over verwerkingstechnieken voor huishoudelijk afval. Hij meent dat er na de hoorzitting een consensus bestond over de nood aan de ontwikkeling van alternatieve technologieën en heeft getracht deze in het voorstel van resolutie te verwoorden.

Aan de Vlaamse regering wordt gevraagd om uitdrukkelijker dan nu het geval is te kiezen voor een diversificatie van technieken voor de eindverwerking van afval. Het monopolie van een bepaalde verwerkingstechniek zou op termijn heel wat nadeel kunnen opleveren.

De Vlaamse regering heeft in het deel verwijdering van het Uitvoeringsplan Huishoudelijke Afvalstoffen 1997-2001 opgenomen dat zal worden gekozen voor de beste beschikbare technieken en dat er ruimte zal zijn voor nieuwe of verbeterde technieken. Belangrijk is volgens het lid dat de OVAM uitdrukkelijk de opdracht zou krijgen om voor heel Vlaanderen de mogelijkheden van alternatieven voor klassieke roosterovens te onderzoeken, vooral de mogelijkheden die worden geboden door technieken als scheiden en vergisten enerzijds en pyrolyse anderzijds. Tijdens de hoorzitting bleek dat de mogelijkheden terzake onvoldoende werden onderzocht voor het hele Vlaamse grondgebied.

II. Wijziging van de tekst

– tweede streep

Bij amendement stellen de heren Leonard Quintelier en Bruno Tobback voor om aan de tweede streep, 1° de volgende zinsnede toe te voegen : "maar dat tot dusver door de exploitanten van de Vlaamse huisvuilovens nog geen van deze alterna-

tieve technologieën in de praktijk is aangewend" (Stuk 882 (1997-1998) – Nr. 2, I.A.).

Dit amendement wordt aangenomen met 13 stemmen.

– vijfde streep

Een tweede amendement van de heren Leonard Quintelier en Bruno Tobback strekt ertoe aan de vijfde streep, die betrekking heeft op de onderzoeksopdracht die aan de OVAM zou worden gegeven, de volgende zinsnede toe te voegen : "inzonderheid met betrekking tot de emissies en de bedrijfszekerheid van de installaties" (882/2, I.B.).

De heer Johan Malcorps kan akkoord gaan met deze verduidelijking maar stelt voor om de toevoeging uit te breiden en aandacht te vragen voor het totale milieurendement. Ook de economische kostprijs kan een belangrijk element zijn.

Het amendement van de heren Quintelier en Tobback wordt ingetrokken.

Een amendement voorgesteld door de heren Johan Malcorps en Leonard Quintelier strekt ertoe aan de vijfde streep de volgende zinsnede toe te voegen : "inzonderheid met betrekking tot de emissies naar lucht, water en afval, de bedrijfszekerheid, de reststoffen en de kostprijs van de installaties" (882/2, II.).

Dit amendement wordt aangenomen met 13 stemmen.

– nieuwe zesde streep

Bij amendement stellen de heren Leonard Quintelier en Bruno Tobback voor om na de vijfde streep een nieuwe streep in te voegen. Daarin wordt aan de Vlaamse regering gevraagd te onderzoeken op welke wijze het gewest in het kader van het beheer van de huisvuilverwijdering een grotere impact kan verwerven op de keuze van de aangewende verwijderingstechnologie (882/2, I.C.). Volgens de heer Leonard Quintelier wordt in de huidige situatie het gewest enkel in de eindfase betrokken bij de beslissing. Dit zou reeds in een vroeger stadium moeten gebeuren.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht vraagt wat onder een grotere impact vanwege het gewest moet worden verstaan. De doelstellingen en de normen worden nu reeds op gewestelijk niveau vastgelegd. Indien het de bedoeling is tot een gro-

tere uniformiteit in verwerkingstechnieken te komen, moet men dit duidelijk durven stellen.

De heer Bruno Tobback stelt dat het in de eerste plaats de bedoeling is ruimte te creëren voor alternatieve technologieën. Nu wordt vastgesteld dat men met oudere installaties, mits wat oplapwerk en enkele ingrepen in de zuiveringstechnologie, ook de normen haalt. Het gewest en de OVAM beschikken op dit ogenblik niet over de mogelijkheid noch de deskundigheid om de keuze bij te sturen in de richting van de beste beschikbare technologie.

Minister Theo Kelchtermans sluit zich aan bij deze interpretatie. Het gewest moet het gebruik van de beste beschikbare technologie kunnen promoten. In de huidige situatie kan de gewestelijke overheid enkel tussenkomen naar aanleiding van het milieuvergunningsdossier, dus nadat een verwijderingstechniek werd gekozen.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

– laatste streep

Een amendement van de heren Leonard Quintelier en Bruno Tobback strekt ertoe in de laatste streep 2°, waarin aan de Vlaamse regering wordt gevraagd om intussen geen beslissingen te nemen die een diversificatie van verwerkingswijzen of de inzet van alternatieve technieken definitief zouden hypothekeren, te schrappen (882/2, I.D). De indieners willen met deze schrapping vermijden dat zich een vacuüm zou voordoen in de beslissingen die op het terrein moeten worden genomen.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht vindt het daarentegen belangrijk dat de Vlaamse regering intussen geen dergelijke beslissingen zou nemen en is dan ook gekant tegen de voorgestelde schrapping.

De heer Johan Malcorps pleit eveneens voor het behoud van de zinsnede. Tijdens de hoorzitting bleek dat de mogelijkheden en effecten van alternatieve technologieën onvoldoende werden onderzocht. Enkel in de provincie Antwerpen werd door de GOM een vergelijkende studie gemaakt. Nochtans zou een dergelijke studie voor heel Vlaanderen moeten gebeuren vooraleer men een verwijderingsplan voor de volgende jaren vastlegt. Het lid laat verder opmerken dat de tekst in 2° zeer voorzichtig is geformuleerd : het gaat enkel om beslissingen die een diversificatie van verwerkingswijzen

of de inzet van alternatieve technieken “definitief zouden hypothekeren”.

Mevrouw Gerda Raskin sluit zich hierbij aan en stelt dat het te vaak gebeurt dat in de tussentijd, vooraleer een voorstel van kracht wordt of vooraleer een grondig onderzoek is gebeurd, onomkeerbare beslissingen worden genomen. Aangezien aan de Vlaamse regering wordt gevraagd om voor het zomerreces aan het parlement verslag uit te brengen, gaat het bovendien slechts om enkele maanden uitstel.

Minister Theo Kelchtermans stelt dat de overheid aan termijnen gebonden is wat de beslissingen inzake milieuvergunningen betreft. Een stop van enkele maanden in de vergunningsdossiers is volgens de minister onuitvoerbaar.

Het amendement van de heren Leonard Quintelier en Bruno Tobback wordt aangenomen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

III. Eindstemming

Het gewijzigde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Leonard QUINTELIER Dirk VAN MECHELEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Het Vlaams Parlement,

- heeft kennis genomen van de diverse standpunten en studies toegelicht op de hoorzitting rond alternatieve technologieën op het vlak van de eindverwerking van huishoudelijk afval op woensdag 10 december 1997 ;

- stelt vast dat

1° er een reëel potentieel is van alternatieve technologieën voor de eindverwerking van huishoudelijk afval maar dat tot dusver door de exploitanten van de Vlaamse huisvuilovens nog geen van deze alternatieve technologieën in de praktijk is aangewend ;

2° de mogelijkheden terzake onvoldoende werden onderzocht voor het hele Vlaamse grondgebied ;

3° elk van deze technologieën complementair is en blijft met maximale inspanningen inzake het voorkomen en selectief inzamelen van afval bij huishoudens ;

- neemt kennis van de intenties van de minister in het laatste deel van zijn afvalplan om te kiezen voor de beste beschikbare technieken en in de programmering ook ruimte te voorzien voor nieuwe of verbeterde technieken ;
- vraagt aan de Vlaamse regering om uitdrukkelijker dan nu het geval is te kiezen voor een diversificatie van technieken voor de eindverwerking van afval ;
- vraagt aan de Vlaamse regering om aan de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij de opdracht te geven om voor heel Vlaanderen de mogelijkheden te onderzoeken van alternatieven voor klassieke roosterovens, vooral de mogelijkheden die geboden worden door technieken als scheiden/vergisten enerzijds en pyrolyse anderzijds en inzonderheid met betrekking tot de emissies naar lucht, water en afval, de bedrijfszekerheid, de reststoffen en de kostprijs van de installaties ;

- vraagt aan de Vlaamse regering te onderzoeken op welke wijze het Gewest in het kader van het beheer van de huisvuilverwijdering een grotere impact kan verwerven op de keuze van de aangewende verwijderingstechnologie ;

- vraagt de Vlaamse regering om hierover voor het zomerreces te berichten aan het Vlaams Parlement.