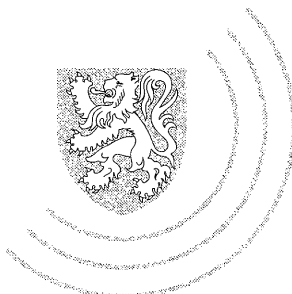


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

10 december 1997

ONTWERP VAN DECREET

**tot machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van
de vzw "Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor"**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur en Sport
uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Louis Bril.

Vaste leden : de heren Jan Béghin, Joachim Coens, Hugo Marsoul, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Louis Bril, Jozef Browaeys, Marino Keulen ;
mevrouw Kathy Lindekens, de heer Michiel Vandenbusche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh ;
de heren Frank Creyelman, Emiel Verrijken ;
mevrouw Nelly Maes ;
de heer Jos Stassen.

Plaatsvervangers :

de heren Eddy Schuermans, Walter Vandenbossche, Gilbert Vanleenhove, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey ;
de heren Freddy Feytons, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Dirk Van Mechelen ;
de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke, Tuur Van Wallendael ;
de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;
de heer Herman Lauwers ;
de heer Jos Geysels.

Zie :

842 (1997-1998)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

Uw commissie besprak het ontwerp van decreet tot machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vzw "Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor" op 27 november 1997 en keurde het goed.

Inleiding van de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn

De heer Luc Martens dankt de commissie voor haar bereidheid om dit ontwerp versneld te bespreken. Zodoende kan rechtszekerheid worden geboden aan de leden van het BRTN Filharmonisch Orkest en het BRTN Koor. Tegelijk wordt het juridisch kader gecreëerd van waaruit koor en orkest opnieuw aan een boeiende toekomst kunnen bouwen.

1. Situering van de verzelfstandiging van het BRTN Filharmonisch Orkest en BRTN Koor

Reeds in de loop van de vorige legislatuur had de directie van de BRTN te kennen gegeven dat het in stand houden van een voltijds filharmonisch orkest en (kamer)koor niet tot de kerntaken van de openbare omroep hoorde. Binnen de BRTN zelf werden verschillende scenario's voor een verzelfstandiging uitgewerkt gaande van de fusie met het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen tot het oprichten van een zelfstandige structuur voor koor en orkest, waarin de Vlaamse Gemeenschap zou participeren.

Bij de recente herstructurering van de BRTN werd het bovenvermelde standpunt van de raad van bestuur van de BRTN bevestigd in de beheersovereenkomst tussen de BRTN en de Vlaamse Gemeenschap. In eerste instantie was de BRTN het verzelfstandigingsvoorstel van I Fiamminghi genegen. Na het stopzetten van de onderhandelingen tussen I Fiamminghi en de directie van de BRTN, nam de minister het initiatief om een adviesgroep samen te brengen, teneinde de opdrachten van het verzelfstandigde BRTN Filharmonisch Orkest en BRTN Koor te verduidelijken en deze te kaderen in het globale muziekbeleid van de Vlaamse Gemeenschap, zoals aangegeven in de Beleidsbrief muziek. (Stuk 398 (1995-1996) – Nr. 1).

Deze adviesgroep kwam tot de conclusie dat er in Vlaanderen plaats is voor twee filharmonische orkesten (nl. het Koninklijk Filharmonisch Orkest

van Vlaanderen en het BRTN Filharmonisch Orkest). De opdrachten van deze beide orkesten zijn, reeds vanuit de voorgeschiedenis van beide, complementair. Uit de analyse van de opdrachten kwam naar voren dat het BRTN Filharmonisch Orkest het tot zijn belangrijkste taak moet rekenen om de muziek van de 20ste eeuw te verdedigen en moet instaan voor de opname van in hoofdzaak deze muziek. Op de taak van het BRTN Filharmonisch Orkest en van het BRTN Koor wordt uitgebreid ingegaan in de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp van decreet (Zie Stuk 842 (Nr. 1), blz. 2-4).

2. Structuur van deze verzelfstandiging

De Vlaamse regering opteerde ervoor om het verzelfstandigde orkest en koor te laten beheren door een vzw, zoals dit ook het geval is bij het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen. Naar analogie met voornoemd orkest, werd ervoor gekozen om de Vlaamse Gemeenschap te laten participeren in de oprichting van deze vzw.

Deze vzw zal autonoom werkzaam zijn, met dien verstande dat de Vlaamse Gemeenschap toezicht zal uitoefenen op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen en op de realisatie door de vereniging van haar doeleinden. In dat kader wordt ook verwacht dat de vzw een structureel overleg voorziet met het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen teneinde beider programmatie op elkaar af te stemmen.

Het voorliggende ontwerp van decreet machtigt de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vzw. Gezien de BRTN in principe vanaf 1 januari 1998 de afbouw van het orkest en koor start, tenzij een andere beslissing wordt genomen door de Vlaamse regering, moet de oprichting van de vzw in principe voor deze datum een feit zijn.

3. De personeelsproblematiek

Een belangrijk element in de problematiek van het BRTN Filharmonisch Orkest en BRTN Koor is de situatie van het personeel.

Voor het contractueel personeel is voorzien dat zij integraal worden overgedragen door de BRTN aan de vzw en dit op basis van de E.G.-Richtlijn 77/187.

Deze overdracht zal automatisch en van rechtswege zijn en kan gebeuren op het ogenblik dat de vzw opricht is. De vzw neemt al hun rechten en plichten over (behoudens de voordelen inzake aanvullende sociale voordelen).

De statutaire medewerkers zullen met behoud van hun statuut ter beschikking worden gesteld van de vzw. Dit betekent dat zij werknemer blijven van de BRTN en vervolgens ter beschikking worden gesteld van de vzw waar zij hun werkzaamheden als musicus of medewerker van orkest of koor kunnen verderzetten. Om deze terbeschikkingstelling te regelen, wordt momenteel door de administratie een voorontwerp van decreet voorbereid, waarvan de tekst eerstdaags aan de Vlaamse regering zal worden voorgelegd. De behandeling ervan door het Vlaams parlement zal ten vroegste in de loop van januari 1998 kunnen gebeuren. Op het ogenblik dat het Vlaams Parlement zijn goedkeuring hecht aan dit decreet, kan met de BRTN de overgangsmaatregel worden uitgewerkt, zodat enerzijds de activiteiten van koor en orkest verder kunnen ontwikkeld worden en anderzijds de rechtszekerheid van het personeel niet in het gedrang komt. Deze overgangsmaatregel is beperkt in de tijd en eindigt in principe op 28 februari 1998.

Algemene bespreking

Mevrouw Lindekens vindt het positief dat eindelijk duidelijkheid wordt gecreëerd over de toekomst van dit koor en orkest die ook internationaal hun waarde hebben bewezen. Zij vindt het positief dat de welomschreven plaats van het orkest in het landschap wordt aangegeven. Zij hoopt dat de nieuwe structuur het orkest en het koor snel de mogelijkheden zal bieden om dynamisch te werken, een echt eigen beleid uit te stippelen en krachtadig naar buiten te treden.

Het is belangrijk dat de samenwerking met de BRTN in grote mate mogelijk zal blijven. Het is eveneens belangrijk dat het orkest kan blijven groeien en dat het over een eigen gezicht en eigen repertoire beschikt.

Tenslotte meent mevrouw Lindekens dat alle betrokkenen vrede zullen kunnen nemen met het personeelsstatuut. De overgangsperiode mag echter niet te lang duren. Men moet zo spoedig mogelijk het decreet dat deze statuten regelt goedkeuren.

Ook de heer Stassen verheugt er zich over dat er een oplossing werd gevonden om het orkest het

koor te continueren. Het is ook goed dat er geen fusie met andere ensembles komt en dat een oplossing werd gevonden voor de personeelsformatie.

Minder positief is volgens het lid de fysieke plaats die aan het orkest zal worden toegewezen. Het decreet bepaalt immers dat de maatschappelijke zetel Leuven is.

– *Rol van de Vlaamse regering ten aanzien van de vzw*

De heer Jos Stassen heeft begrepen dat bedoelde vzw zal worden opgericht door een aantal mensen waarvan er enkele de Vlaamse Gemeenschap vertegenwoordigen. Speelt de Vlaamse Regering dan nog een rechtstreekse rol? Wie zal er concreet zetelen in de beheerraad van de vzw?

Minister Luc Martens verwijst naar het advies van de Raad van State. Het is de taak van de Vlaamse regering om alle aspecten van de oprichting van de vzw, en meer bepaald haar relatie tot de Vlaamse Gemeenschap, te bewaken. De regering moet o.a. toezicht houden op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen en ook toezien op de verwezenlijking van de doelstellingen.

Verder moet tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vzw een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten. De Vlaamse Regering keurt deze overeenkomst goed en ze wordt megedeeld aan het Vlaams parlement.

Wat de leden van de vzw zelf betreft, antwoordt de minister dat de Vlaamse Gemeenschap de vzw mee zal oprichten. Uiteraard zullen ook mensen die het vertrouwen genieten van de stad en provincie medeoprichter zijn. Volgens specialisten kan men de drie beleidsniveaus niet onderling met elkaar verbinden in een vzw. Men moet dus mensen aanduiden die het vertrouwen genieten van de overheden, maar die in de strikte zin niet door hen formeel worden geëngageerd. Deze mensen zullen de vzw moeten oprichten. Zij zullen ook mede hun verantwoordelijkheid moeten opnemen.

– *Welke middelen?*

Mevrouw Nelly Maes vraagt of de BRTN na de maand december nog over middelen zal beschikken om tijdelijk de loonlast van orkest en koor op zich te nemen. In de commissie voor de Media werd megedeeld dat dit niet het geval zal zijn. Dient dan niet te worden voorzien in bijkomende middelen vanwege de Vlaamse Regering?

De minister antwoordt dat zeer recent nog overleg werd gepleegd met de top van de BRTN. Daarop werden afspraken gemaakt over de personeelssituatie, de overgangssituatie, wat op korte termijn moet gebeuren inzake de huisvesting, de betaling van de lonen van december en over bepaalde problemen met het kader van het koor en het orkest. De BRTN krijgt de middelen die nodig zijn voor deze overgang. Op de begroting blijft een allocatie van middelen voor de bezoldiging van het personeel, binnen de 222 miljoen frank die uit de dotatie worden overgedragen voor koor en orkest. Er zal worden berekend wat er nodig is voor de verloning van het statutair personeel. De BRTN zal instaan voor de betalingen tot februari, tenzij men eerder klaar zou zijn met de overheveling van het personeel naar de VZW. Na die datum zal de BRTN blijven betalen voor de statutairen, zolang die er zijn. De middelen hiervoor worden voorzien op een aparte basisallocatie voor koor en orkest.

Op de vraag naar eventuele bijkomende middelen vanwege de regering antwoordt de minister dat op de begroting inderdaad in bijkomende middelen werd voorzien. De totale subsidie voor koor en orkest bedraagt daardoor 246 miljoen frank. De provincie Vlaams-Brabant en de stad Leuven voegen daar nog 24 miljoen frank aan toe inclusief huisvesting. De totale enveloppe van 251 miljoen frank voor koor en orkest zijn middelen die niet alleen betrekking hebben op personeelslasten, maar ook op de werking en al de rest.

– Jeugdwerking

Mevrouw Kathy Lindekens wijst erop dat in de memorie van toelichting staat dat een van de opdrachten van het orkest en het koor het werken voor de jeugd zal zijn. Zij vraagt zich af of voor dit jeugdbeleid een bepaald kader werd ontworpen. Zal dit duidelijk worden gemaakt aan het orkest? Kunnen zij dit beleid invullen naar eigen wens?

De minister antwoordt dat jeugdwerking onder meer betekent dat er op vele niveaus wordt samengewerkt met de onderwijssector, ook op het niveau van het hoger onderwijs. Het Lemmensinstituut kan hier een belangrijke rol vervullen, als stageplaats voor jonge musici.

Een stage in het orkest voor jonge mensen die daar of elders afstuderen, is een uitstekende manier om met de jeugd te werken.

Leuven is overigens een onderwijsstad bij uitstek. Elk niveau is er vertegenwoordigd. Men kan er beter én directer samenwerken met de scholen dan in Brussel.

De minister antwoordt dat in de jeugdpolitiek ook de samenwerking met de conservatoria belangrijk is.

De minister kan zich echter niet uitspreken over de concrete inhoud van het jeugdbeleid. Dat is een taak van de directie van koor en orkest zelf. De overheid moet de doelstellingen goed aangeven, maar tegelijkertijd ruimte laten om de musici in alle creatieve vrijheid naar die doelstellingen te laten werken.

– Samenwerking met de openbare omroep

De heer Coens wijst erop dat de naam "Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor" niet zonder betekenis is. Volgens de memorie van toelichting zal er samenwerking zijn met de openbare omroep, "er is nood aan een orkest dat een preferentiële relatie onderhoudt met de openbare omroep. Dit is een vraag van de VRT, waaraan het BRTN-Filharmonisch Orkest, wegens zijn jarenlange ervaring het best beantwoordt." (stuk 842/1 blz.3). Hierover staat echter niets in het decreet.

De heer Coens wil graag weten welke garanties hiervoor heeft. Er werd nog geen samenwerkingsakkoord gesloten, en dus is er nog geen waarborg dat het orkest iets met de omroep te maken zal hebben. Dit aspect werd niet opgenomen in de recent afgesloten overeenkomst met de VRT.

Minister Luc Martens wijst erop dat er vanuit het op te richten Vlaams omroeporkest en Kamerkoor een speciaal engagement is tegenover de BRTN, en omgekeerd. De BRTN heeft immers expliciet in middelen voorzien om contracten aan te gaan met dit koor en orkest. Er blijft tot op zekere hoogte een geprivilegieerde band bestaan, die ook in een aparte samenwerkingsbeheersovereenkomst met de VRT zal worden vastgelegd.

De heer Joachim Coens herhaalt dat de band zoals vermeld in de toelichting geen decretale vorm heeft gekregen.

Minister Luc Martens antwoordt dat de doeleinden die betrekking hebben op de samenwerking met de BRTN, zijn opgenomen waar men verwijst naar de middelen. Daarenboven moet door orkest en koor een samenwerkingsovereenkomst met de VRT worden opgesteld.

Mevrouw Nelly Maes repliceert dat toen men het over de beheersovereenkomst tussen het de Vlaamse Gemeenschap en de BRTN of VRT had, men gedeeltelijk op zijn honger bleef. Zij pleit er

daarom voor de omschrijving van taken duidelijker in te schrijven en zal een amendement indienen.

Ook de heer Hugo Van Rompaey vraagt of men voldoende garanties heeft dat deze relatie ook kan worden gerealiseerd. De gedelegeerd-bestuurder van de VRT zal immers worden geconfronteerd met het marktaanbod dat ook op dat terrein bestaat. Zal men er zich inderdaad preferentieel toe kunnen verbinden om het orkest bepaalde opdrachten te laten uitvoeren ? Is de VRT onderhevig aan de ontluikende Europese wetgeving inzake aanbestedingen ? Bestaan er voldoende garanties dat de VRT preferentieel opdrachten zal kunnen blijven uitbesteden aan het orkest ?

De minister verduidelijkt dat er een preferentiële band is, wat geen exclusieve band is. Deze band heeft ook geen absoluut karakter. Er is terzake in de begroting van de VRT een bedrag van 7 miljoen frank opgenomen. Rekening houdend met de hoogte van dit bedrag en met het feit dat dit over verscheidene concerten zal worden gespreid, neemt de minister aan dat men zich daarmee op de binnenlandse markt kan verantwoorden. Gezien de orde van grootte van aanbesteding waarvoor men zich Europees moet aanmelden en gezien de relatieve beperktheid van het bedrag is dit punt niet aan de orde.

– Plaats van de maatschappelijke zetel

In de commissie werd op 23 oktober 1997 door Mevrouw Nelly Maes een mondelinge vraag gesteld aan de minister over het koor en orkest van de openbare omroep. Deze vraag betrof vooral de kritiek op het plan van de minister om dit koor en orkest in Leuven te huisvesten.

De leden Nelly Maes, Marino Keulen en de minister herhalen de argumenten die zij toen ontwikkelden. (Beknopt Verslag (1997-1998) nr. 10, Bijlagen, blz.115-118 ; als bijlage).

Ook de heer Jos Stassen betreurt dit. Aan de drie grote orkesten in Vlaanderen moet een plaats worden toegewezen en dit moeten belangrijke plaatsen zijn. Anders krijgen de orkesten immers niet de uitstraling die ze verdienen en wordt ook de artistieke werking gehypothecerd.

Mevrouw Kathy Lindekens stelt dat de maatschappelijke zetel van een orkest toch niet de uitstraling ervan bepaalt. De contracten die worden afgesloten zijn bepalend.

Minister Luc Martens verduidelijkt dat koor en orkest repetitieruimte ter beschikking krijgen van de stad Leuven. Leuven verwacht echter niet dat het koor en orkest hun hele bestaan slijten in de stad zelf. Het koor en orkest kunnen dus zeker ook actief zijn op andere plaatsen in binnen- en buitenland. De optie voor Leuven is het gevolg van praktische en budgettaire overwegingen. Men had de Vlaamse Gemeenschapscommissie kunnen vragen om een aantal miljoenen in te brengen. Maar dat zijn dan middelen uit een dotatie van de Vlaamse Gemeenschap.

Het is evident dat dit orkest met internationale roeping die roeping moet waarmaken via het platform Brussel. Het is even evident dat Leuven een uitstekende werkplaats kan zijn.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat de maatschappelijke zetel slechts de plaats is waar een vereniging van rechtswege kan worden aangesproken. Dit moet niet noodzakelijk in het decreet staan. Het kan ook in de statuten worden geregeld. Dan hoeft er ook niet een decreetwijziging te gebeuren als de maatschappelijke zetel moet veranderen. Mevrouw Mieke Van Hecke stelt daarom voor dat de bepaling over de vestiging van de maatschappelijke zetel in Leuven, wordt geschrapt uit het decreet.

Minister Luc Martens verklaart dat hij er geen probleem mee heeft als de plaats van de maatschappelijke zetel niet in het decreet wordt opgenomen. Hij zal echter de optie van de regering honoreren met betrekking tot het engagement met Leuven.

Mevrouw Nelly Maes heeft een amendement voorbereid om de vestiging van de maatschappelijke zetel in Leuven te schrappen uit het decreet om inhoudelijke en cultuur-politieke redenen.

Brussel heeft voor de Vlaamse Gemeenschap de roeping om aan onze gemeenschap en cultuur een internationale uitstraling te geven.

Bovendien is een orkest een samenspel van mensen begeleid door een kundige artistieke leiding. Het aantrekken van een kundige artistieke leiding is van groot belang om het peil van het orkest te behouden of zelfs te verhogen. In die context zal vooral de aantrekkelijkheid voor buitenlanders van een koor en orkest dat gevestigd is in Brussel, spelen.

Het voornaamste argument blijft echter dat de uitstraling van de Nederlandse en Vlaamse cultuur en cultuurdragers in Brussel moet worden versterkt.

Men zou veel liever de uitstekende infrastructuur die potentieel in Brussel aanwezig is, benut zien. De overstap naar Leuven houdt in dat men een infrastructuur moet aanwenden die daar niet voor ontworpen en gebouwd is.

Minister Luc Martens herhaalt dat hij het bijzonder moeilijk heeft gehad om de Vlaamse regering te overtuigen. Het is een zeer lange discussie geweest met tal van tegenargumenten. Het laatste was het budget. Er werd geen andere partner gevonden die bereid was om mede het tekort van 48 miljoen frank te dichten.

De heer Marino Keulen stelt dat Brussel ontegensprekelijk een grotere uitstraling heeft dan Leuven. Anderzijds is Leuven ook geen negorij.

Het debat is gedeeltelijk geconditioneerd, omdat uiteindelijk maar een partner werd gevonden die bereid was met centen over de brug te komen.

Mevrouw Kathy Lindekens stelt dat als grote buitenlandse solisten en orkesten afspraken maken, de standplaats geen rol speelt.

De heer Emiel Verrijken vraagt of het bij deze lokalisatie in Leuven slechts om de zetel gaat. Een goed Europees of wereldorkest moet toch een repetitieruimte hebben in de stad waarin het is gevestigd ? Is het de bedoeling in Leuven een concertgebouw op te richten ?

Minister Luc Martens antwoordt dat uit de onderhandelingen bleek dat Leuven een infrastructuur wenst aan te bieden en aan te passen aan de noden van dit orkest en koor. Een voorlopige oplossing op korte termijn zal erin bestaan dat men aanpassingen maakt aan het Philips-gebouw. Wellicht zal de definitieve locatie de Abdij van Park worden, waaraan eveneens aanpassingen moeten gebeuren. Leuven is de maatschappelijke zetel en de thuisbasis van de administratie van koor en orkest.

De minister verklaart niet te weten dat er een concertgebouw wordt opgericht in Leuven.

Mevrouw Nelly Maes vraagt of men de naam eigenlijk niet moet aanpassen aan de nieuwe naam van de omroep.

Minister Luc Martens antwoordt dat als men bij decreet een Vlaams Kamerkoor en een Vlaams Omroeporkest opricht, men juridisch een naam moet geven. Over de promotionele naam kan men nog nadenken. Beide zaken zijn dus niet noodzakelijkerwijs hetzelfde.

– Opdracht of "mission" in het muzieklandschap

Mevrouw Nelly Maes wil graag de opdracht of missie ter sprake brengen.

Men is de facto bezig met een nogal ingrijpende vernieuwing van het muzieklandschap. De muziekensembles, zowel grote als kleinere van hoge kwaliteit en die niet worden gesubsidieerd, moeten zich situeren ten aanzien van de door de gemeenschap betaalde ensembles.

Minister Luc Martens verwijst naar het muziekdecreet. Daar zal men het hebben over het hele landschap. Tegelijkertijd zal de beleidsbrief muziek worden besproken.

Mevrouw Nelly Maes herhaalt dat er behoefte is aan een discussie over de samenwerking tussen de orkesten en koren. Deze week vanuit een globaal Vlaams standpunt moet worden bekeken.

Minister Luc Martens is bereid om dit debat te voeren. Men kan niemand verplichten om te allen prijze met elkaar samen te werken. Men heeft ervoor geopteerd om het BRTN-koor en -orkest zijn kans te geven. Er moeten wel verdere gesprekken worden gevoerd over hoe dit globaal symfonisch landschap in de toekomst moet worden gemanaged.

Mevrouw Nelly Maes dringt nu niet aan op de bespreking van dat landschap, maar wel op een goede omschrijving ervan. In de memorie van toelichting vindt ze een aantal elementen. Er staat echter zo weinig in de tekst zelf van het decreet.

Minister Luc Martens vraagt hoe gedetailleerd men kan zijn in een decreet, waar men gebonden is aan een juridische terminologie. De sectoren van cultuur en welzijn hebben een minder goede naam bij juristen omwille van de formulering van een aantal begrippen. Dit verklaart deze terughoudendheid. In de memorie van toelichting is er wel een poging gedaan om duidelijk te zijn. De tekst drukt perfect uit wat in het decreet op juridische wijze is ingeschreven.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Op dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt met 11 stemmen eenparig aangenomen.

Artikel 2

Op dit artikel wordt een amendement ingediend door mevrouw Maes en door de heren Keulen, Coens en Stassen, dat luidt als volgt : 'In artikel 2 de woorden 'met maatschappelijke zetel in Leuven' schrappen.' (Stuk 842 (1997-1998) – Nr. 2). Mevrouw Maes verwijst naar de algemene bespreking. Als technische motivering geldt ook dat het artikel 8 van dit ontwerp voorziet wat er te doen staat als er geen infrastructuur ter beschikking wordt gesteld.

Mevrouw Lindekens is bereid om het amendement goed te keuren, als de minister de garantie geeft dat de genomen optie daadwerkelijk uitgevoerd wordt. Zolang de studio's aan het Flageyplein nog niet zo verkommerd waren, was er nog een oplossing in Brussel mogelijk.

Minister Luc Martens herhaalt dat zijn oplossing is ingegeven door budgettaire restricties.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

Paragrafen 1 en 2

Mevrouw Maes is van oordeel dat in § 1 van dit artikel de "mission statement" onvoldoende is uitgewerkt. In de memorie van toelichting staat dit beter weergegeven. Er moet een duidelijke opdracht zijn die tegelijkertijd een zekere specificiteit en complementariteit met de verschillende gesubsidieerde gezelschappen inhoudt en dit op een meer bindende wijze.

Ook de band met de omroep is in geen enkel artikel duidelijk aangegeven.

Zij overweegt om een amendement in te dienen waarbij uit de memorie van toelichting een tekst wordt overgenomen om in het ontwerp van decreet enerzijds de missie en anderzijds de band met de openbare omroep beter te omschrijven. Deze tekst zou luiden "Het symfonisch orkest en het kamerkoor bieden kansen voor hedendaagse Vlaamse muziek, alsook voor jonge afgestudeerde musici, zowel voor creatie als uitvoering en koesteren het eigen Vlaams patrimonium, niet alleen als een archieffunctie, maar ook via het tot leven brengen van het nog onontgonnen repertoire.

Het symfonisch orkest is prioritair een flexibel opname-orkest ten behoeve van de openbare omroep ; het kamerkoor brengt een breed repertoire dat alle genres en stijlen kan omvatten."

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat de missie van koor en orkest niet noodzakelijk in het decreet moet staan. Anderzijds moet de missie, die inderdaad in de toelichting heel duidelijk staat verwoord, wel worden meegegeven aan die vzw. Zij moet voor een stuk de voorwaarde zijn waaronder het beleid zich akkoord verklaart om de nodige middelen ter beschikking te stellen. Het geëigende kanaal daarvoor is samenwerkingsovereenkomst, omdat die de afspraak inhoudt tussen het beleid en een bepaalde instantie. Men geeft de nodige middelen, maar verwacht daarvoor iets in de plaats. De missie moet daarom in de overeenkomst worden opgenomen. Zij is het met mevrouw Maes eens dat de omschrijvingen die in de toelichting staan misschien adequater zijn en minder inclusief voor sommige domeinen.

De heer Jos Stassen is er enerzijds voorstander om de missie nader te omschrijven, anderzijds dreigt dit dan weer te beperkend te zijn. Nochtans is men er voor de VRT wel in geslaagd om een korte omschrijving van de missie van de openbare omroep vast te leggen.

De heer Joachim Coens wijst erop dat een overeenkomst van twee kanten moet komen. De missie is niet als dusdanig afdwingbaar. Hij heeft er alle begrip voor dat er nu een probleem moet opgelost worden. Kan er evenwel niets worden gevonden om meer garanties te bieden dat de complementariteit en de opdracht van beide kanten ingevuld worden ?

Minister Luc Martens begrijpt de zorg die mevrouw Maes en anderen uitspreken. De hele discussie over symfonische orkesten, de plaats die ze in het hele muzieklandschap moeten innemen, hun onderlinge verhoudingen en hun onderling samenspel is volop in beweging.

Er moet ruimte ontstaan opdat men op een creatieve manier zijn opdracht kan vervullen. Dat gebeurt het best door die opdracht niet bij wijze van decreet vast te leggen, maar wel in een overeenkomst die relatief beperkt is in de tijd en nadien kan worden geëvalueerd. Het is delicaat om alles decretaal te regelen, zeker als het artistieke creaties betreft. Men kan wel een richting aangeven. Dat alles geldt ook voor de samenwerkingsverbanden. Als men ze vastlegt, kunnen kansen worden gemist.

Mevrouw Nelly Maes begrijpt de visie van de minister. Men mag geen keurslijf opleggen. Het lijkt haar dan ook beter af te zien van de indiening van een amendement.

Paragraaf 3

In deze paragraaf wordt de samenwerking tussen het Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor en andere organisaties in brede zin opgenomen. Ook toetreding tot andere culturele organisaties, of medewerking aan hun oprichting moet mogelijk zijn.

Mevrouw Maes vraagt dat de minister ervan zou willen uitgaan dat er in de eerste plaats samenwerkingsverbanden moeten komen tussen de twee koren en de drie orkesten waarmee de Vlaamse Gemeenschap op structurele wijze is verbonden. Het gaat om deze instellingen die de gemeenschap zelf betaalt. Zij dient daartoe een amendement in, hierin gesteund door de heren Marino Keulen en Jos Stassen (Stuk 842/2). Prioritair moet met deze partners worden samengewerkt, en niet met een of andere geprivilegieerde partner die daaruit zelf voordeel zou kunnen halen.

Mevrouw Kathy Lindekens begrijpt de bedoeling van de indieners van het amendement. Het lijkt echter moeilijk verdedigbaar dat men van bovenaf het cultuurlandschap zou vorm geven. Decreetgevers zijn geen kunstenaars. Nogal wat culturele initiatieven ontstaan uit losse contacten. Met orkesten is dat ook het geval. Zij zou betreuren dat er geen spontane samenwerking zou mogen zijn van de gezelschappen, of dat men prioritair naar samenwerking met de andere grote orkesten moet zoeken. Zoals het amendement nu is verwoord, lijkt spontane samenwerking met bijvoorbeeld "La Petite Bande" en dergelijke niet echt mogelijk.

Mevrouw Nelly Maes repliceert dat het amendement een samenwerking met alle partners mogelijk maakt. Alleen wil ze graag prioriteiten leggen, in functie van de budgettaire mogelijkheden en verplichtingen.

Mevrouw Kathy Lindekens deelt de zorg van mevrouw Maes in zover dat er geen doorsluisoperatie ontstaat waarbij de middelen van de gemeenschap elders belanden dan op plaatsen waarvoor ze bestemd zijn.

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat de vrijwaring van de artistieke vrijheid een argument is dat haaks staat op het stellen van prioriteiten. Zij betwijfelt zelfs of dat in een overeenkomst thuis hoort. Prioritaire samenwerkingsverbanden zijn

geen opdracht. De minister moet uiteindelijk voor al deze verschillende gezelschappen de vinger op de portemonneeknip houden. Als samenwerking moet worden gestimuleerd, dan zijn de beste stimuli van financiële aard. In die zin zou men een beleid kunnen voeren. Maar uiteindelijk moet de artistieke vrijheid worden gerespecteerd.

Minister Luc Martens zou niet graag zien dat morgen een vierde, vijfde of zesde symfonisch orkest zou ontstaan. Ze zouden elkaar verslinden. Er moet een samenwerking tot stand komen. Het is niet zo evident om decretaal en misschien zelfs in de overeenkomst te definiëren om welke orkesten het moet gaan. Het is essentieel dat men samenwerkt. Hoe dit gestalte krijgt en wie de partners zijn, moet in het veld groeien.

De minister verwijst ook naar zijn nota van 12 november 1997 aan de regering en citeert uit punt B¹: 'Het voorstel van een koepel-vzw wordt omwille van de juridische onhaalbaarheid ervan niet weerhouden. Wel zal in het kader van het muziekdecreet een steunpunt muziek worden opgericht dat de benaming "Muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap" zal dragen. Dit Muziekcentrum zal naast de verschillende steunpunttaken die in het muziekdecreet zijn opgesomd, ook moeten voorzien in het overleg en de coördinatie binnen het symfonisch landschap. Voldoen aan dit overleg vormt de subsidieringsvoorwaarde voor de orkesten die in de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap wordt vastgelegd.'

De zorg verwoord in het amendement is ook de zorg van de regering, aldus de minister. De vraag hoe een aantal orkesten zich onderling verhouden, zal opnieuw aan de orde komen bij de bespreking van het muziekdecreet. De minister deelt de zorg hoe deze drie zich tegenover elkaar zullen verhouden, zoals blijkt uit het citaat uit de nota van 12 november.

Mevrouw Nelly Maes neemt genoeg met de notitie van dit engagement in het verslag en trekt het amendement in.

Artikel 3 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 5 onthoudingen.

1. Samenwerking tussen de grote orkesten.

Artikel 4

Mevrouw Mieke Van Hecke verheugt zich over dit artikel. De statuten verschijnen weliswaar in het Staatsblad. Dit bespaart de moeite om na te gaan of iets in het Staatsblad werd gepubliceerd.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 5

De heer Keulen verwijst naar artikel 5, waarin hij leest dat de financiële tegemoetkoming van de Vlaamse Gemeenschap in de werkings- en personeelskosten van de op te richten vzw bestaat in een jaarlijkse subsidie die nominatim wordt opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. Hij dacht dat men probeerde de nominatiminschrijvingen af te bouwen.

De minister antwoordt dat nog steeds een beperkt aantal nominatim inschrijvingen in de begroting zijn opgenomen. Zij hebben telkens betrekking op eigen initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap. De minister sluit niet uit dat deze betoelaging in de toekomst via het muziekdecreet zal kunnen worden geregeld.

Artikel 5 wordt aangenomen met 6 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 6

Op artikel 6 is er een amendement van mevrouw Maes, de heren Coens, Keulen, Stassen en mevrouw Lindekens, namelijk in artikel 6 het tweede lid schrappen en vervangen als volgt : ‘De in het vorige lid vermelde overeenkomst evenals elke wijziging ervan wordt, voor de goedkeuring ervan door de Vlaamse regering, aan het Vlaams Parlement ter bespreking voorgelegd.’ (Stuk 842/2) Mevrouw Nelly Maes meent dat het parlement geen blanco cheque mag uitschrijven. Daarover werd ter gelegenheid van de bespreking van de beheersovereenkomst met de BRTN uitvoerig gediscussieerd. Inmiddels wijdde ook de werkgroep-De Batselier een bespreking aan deze problematiek. Tussen alle partijen is een overeenkomst getroffen die in een resolutie werd vervat en die werd goedgekeurd op 24 juni 1997 : ‘De parlementaire controle, vooral van de diensten die nauw aanleunen bij het algemeen bestuur, dient zeker op het vlak van de goedkeuring van de jaarlijkse begroting maximaal te worden gegarandeerd. Alle

beheersovereenkomsten en meerjarenplannen en alle eventuele wijzigingen aan deze teksten dienen voor hun goedkeuring aan het Vlaams parlement ter bespreking te worden voorgelegd.’

Dit amendement en het aldus geamendeerde artikel worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 7

Artikel 7 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 8

Bij dit artikel merkt de heer Marino Keulen op dat er wordt gesteld dat men infrastructuur ter beschikking kan stellen, maar dat dit ook steeds kan worden opgezegd zonder schadevergoeding. Hij vraagt zich af of er in dit verband geen concrete modaliteiten moeten worden uitgewerkt.

Artikel 8 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen

Artikel 9

Artikel 9 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt aangenomen met 6 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

Riet VAN CLEUVENBERGEN

De voorzitter,

Louis BRIL

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ze kunnen toetreden tot andere culturele organisaties of die mee kunnen oprichten.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om onder de hieronder vermelde voorwaarden mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor”.

Artikel 3

§ 1. Deze v.z.w. moet als doeleinden hebben :

- 1° op permanente basis een symfonisch orkest, met als naam “Vlaams Omroeporkest”, en een kamerkoor, met als naam “Vlaams Kamerkoor”, vormen en met deze beide muziekgezelschappen, afzonderlijk of gezamenlijk, met voltallige of beperkte bezetting, regelmatig deelnemen aan muzikale activiteiten die door haarzelf of door derden worden georganiseerd ; die muzikale activiteiten omvatten ook muziekopnames ;
- 2° activiteiten ontwikkelen, onder meer op educatief gebied, waarbij de uitgevoerde muziek in een breder cultureel kader geplaatst wordt ;
- 3° activiteiten ontwikkelen, onder meer speciaal gericht op de jeugd, om de muziekbeoefening, muziekbeluistering en muziekbeleving te stimuleren.

§ 2. De v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” moet verder alle activiteiten kunnen verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de realisatie van haar doeleinden. Ze moet hiertoe alle noodzakelijke of nuttige overeenkomsten kunnen sluiten.

§ 3. Om haar doeleinden te realiseren moet de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” op tijdelijke of permanente basis kunnen samenwerken met andere organisaties en moet

Artikel 4

De statuten van de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” en de latere wijzigingen ervan, worden door de Vlaamse regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

Artikel 5

De financiële tegemoetkoming van de Vlaamse Gemeenschap in de werkings- en personeelskosten van de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” bestaat in een jaarlijkse subsidie die nominatief opgenomen wordt in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 6

Er wordt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” een overeenkomst gesloten waarin de samenwerking wordt geregeld tussen de Vlaamse Gemeenschap en die vereniging, alsook het toezicht door de Vlaamse Gemeenschap op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen en op de realisatie door de vereniging van haar doeleinden.

De in het vorige lid vermelde overeenkomst, evenals elke wijziging ervan, wordt, voor de goedkeuring door de Vlaamse regering, aan het Vlaams Parlement ter bespreking voorgelegd.

Artikel 7

De v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” moet een beëdigd bedrijfsrevisor aanstellen die jaarlijks haar financiële toestand, haar jaarrekening en de regelmatigheid van haar financiële verrichtingen controleert.

Artikel 8

De Vlaamse Gemeenschap kan aan de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” infrastructuur ter beschikking stellen. Indien die terbeschik-

kingstelling door de Vlaamse Gemeenschap wordt opgezegd, kan de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” hiervoor geen schadevergoeding eisen vanwege de Vlaamse Gemeenschap. Het voorwerp en de voorwaarden van die terbeschikkingstelling worden geregeld in een overeenkomst gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de v.z.w. “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor”. Die overeenkomst wordt, na goedkeuring door de Vlaamse regering, meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

Artikel 9

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

BIJLAGE

Beknopt Verslag Nr. 10 – Bijlage

MONDELINGE VRAAG (Regl. art. 79)

Commissie voor Cultuur en Sport

Vergadering van donderdag 23 oktober 1997

Vaste verslaggever : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, secretaris van de commissie

Mondelinge vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Martens, Vlaams minister voor Cultuur, Gezin en Welzijn, over het koor en orkest van de openbare omroep*1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

Mevrouw Nelly Maes verklaart dat de minister haar in een brief van 22 september 1997 meedeelde dat de Vlaamse regering ervoor gekozen heeft om het BRTN-Koor en Orkest te Leuven te huisvesten op basis van het aanbod van deze stad om niet alleen in te staan voor de huisvesting van de ensembles, maar ook om de werking van orkest en koor mede te ondersteunen. Dit zou de noodzakelijke middelen opleveren om deze op een behoorlijke manier te kunnen beheren. De extra middelen zouden in Brussel niet voorhanden zijn. Mevrouw Nelly Maes drukt haar bezorgdheid uit over het feit dat er binnen Brussel blijkbaar niet meer naar een oplossing wordt gezocht. Het gebouw aan het Flageyplein zou voor het orkest nochtans een ideale oplossing zijn, en zelfs de Keure is mits de nodige aanpassingswerken een geschikte locatie. Dit zou trouwens kunnen binnen een termijn van drie maanden.

Mevrouw Nelly Maes vraagt zich af welke voordelen Leuven dan wel te bieden heeft tegenover Brussel. Er wordt beweerd dat de bijdrage van Leuven beperkt zou zijn tot 7 miljoen frank, terwijl deze stad uit de dotatie van de orkestbegroting reeds 15 miljoen frank zou ontvangen voor de huisvesting van het orkest. In dit verband wijst ze op de ambivalentie van de regeringsbeslissing, waar enerzijds om financiële redenen wordt gekozen voor een huisvesting van het koor en orkest te Leuven, en waar anderzijds wordt gesteld dat de bijdrage van Leuven en de provincie Vlaams-Brabant nog moet worden genegotieerd. De betrokken muzikanten en de pers waren dan ook niet gelukkig met de gekozen oplossing. De vrees bestaat dat de beslissing van de regering niet werd genomen op rationele gronden, maar op basis van het lobbywerk van de burgemeester van Leuven, de heer Louis Tobback, die een bestemming zocht voor het vrijgekomen Philipsgebouw, en die een compensatie zocht voor het afgewezen verzoek om radio Brabant in Leuven te huisvesten. Hierdoor dreigt het dossier af te glijden naar een rampenscenario. Momenteel wordt er immers nog geoefend in de al even ongeschikte Magdalenazaal, waarmee het contract afloopt op 31 december 1997. Met de werken aan het Philipsgebouw te Leuven werd nog niet eens begonnen, en bovendien is dit gebouw akoestisch gezien totaal ongeschikt voor het huisvesten van een koor en orkest.

Mevrouw Nelly Maes vraagt zich trouwens af wanneer de werken aan het Philipsgebouw zullen beëindigd zijn, en hoe de verbouwingswerken te combineren zijn met het huisvesten van een operationeel orkest. Bovendien kunnen er vragen worden gesteld bij het op te richten Muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap en de overheveling van de openbare BRTN-muziekbibliotheek naar de Katholieke Universiteit Leuven, die een privé instelling is en waarvoor al evenmin voorwaarden zijn bedongen. Tevens bestaat er grote onzekerheid over het toekomstig statuut en de wedertewerkstelling van de personeelsleden van het koor en orkest waarover nog onderhandelingen moeten worden gevoerd.

Mevrouw Nelly Maes betreurt tenslotte dat deze beslissingen werden genomen zonder inspraak van het parlement, waar de regering nochtans had beloofd dat een oplossing voor het koor en orkest van de BRTN zou worden besproken in het Vlaams Parlement.

2. Antwoord van de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn

De minister stelt dat vroeger reeds uitgebreid is gediscussieerd over het al dan niet behouden van het BRTN Filharmonisch Orkest en BRTN Koor. De uiteindelijke keuze voor het behoud ervan - een keuze die trouwens moeizaam werd afgedwongen - moet dan ook worden gekaderd in de uitvoering van de beleidsbrief Muziek. Daarin is immers sprake van een taakafbakening tussen het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen en het BRTN Filharmonisch Orkest en het BRTN Koor. De specifieke taakom-

schrijving van het BRTN Filharmonisch Orkest werd in dit kader verfijnd door een werkgroep die in de loop van de maand maart een rapport voorlegde met betrekking tot de verzelfstandiging van het orkest. Daaruit blijkt dat ook na de verzelfstandiging dit orkest een opname-orkest blijft, dat een belangrijk accent legt op de uitvoering en de creatie van Vlaamse muziek en van hedendaagse muziek.

De minister vestigt er de aandacht op dat de verzelfstandiging van het BRTN Filharmonisch orkest pas tot stand kwam na een uitdrukkelijke stellingname van de BRTN. Deze beschouwt het in stand houden van een professioneel koor en symfonisch orkest niet meer als een kerntaak. Vanuit dit standpunt koos de BRTN ervoor om koor en orkest in de eigen organisatie af te bouwen met ingang van 1 januari 1998. De BRTN wil wel nog “levende muziek” opnemen en kan daarvoor de diensten van één (of meer dan één) orkest gebruiken. De verzelfstandiging is derhalve het antwoord van de minister van Cultuur op de stellingname van de BRTN. Ze heeft tot doel aan koor en orkest van de omroep de maximale kansen te bieden om zich in te schakelen in het muziekbeleid van de Vlaamse Gemeenschap, zoals dat in de beleidsbrief Muziek werd uitgetekend.

De minister verduidelijkt dat de samenwerking met Leuven en de provincie Vlaams-Brabant er gekomen is omdat de Vlaamse regering naar bijkomende partners zocht die, naar analogie met het Koninklijk Filharmonisch Orkest van Vlaanderen, het BRTN Filharmonisch Orkest en het BRTN Koor mee willen ondersteunen, en die een oplossing boden voor het probleem van de infrastructuur. Naast 222 miljoen frank afkomstig van de BRTN moet immers nog 31 miljoen frank worden gevonden om de operatie financieel rond te krijgen. Daarnaast blijft het vinden van een geschikte repetitieruimte een belangrijk probleem. In Brussel waren de broodnodige externe partners niet aanwezig. Een samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel komt immers neer op het samenwerken van de Vlaamse regering met een orgaan dat zelf met middelen van de Vlaamse Gemeenschap wordt gesubsidieerd. Een bijkomende inspanning van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van 31 miljoen frank zou derhalve enkel via een verhoging van de dotatie afkomstig van de Vlaamse Gemeenschap kunnen bekomen worden, wat neerkomt op een vestzak-broekzakoperatie. Wat de huisvesting te Brussel betreft, moet trouwens worden gesteld dat het Flageygebouw als repetitieruimte niet beschikbaar is, wegens het juridisch kluwen van geplande en vervolgens weer afgeblazen projecten. Bovendien is het ook ongeschikt omdat het gebouw te veel asbest bevat. Een sanering ervan is een operatie waarvan moeilijk valt in te schatten hoeveel ze zal kosten. De Keure was wel beschikbaar, maar de vraagprijs van 15 miljoen frank per jaar paste niet in het beschikbare budget. Naast de 31 miljoen frank die de regering nog moest zoeken zou in dit scenario immers bijkomend nog 16 miljoen frank moeten worden gevonden. Hiervoor bestond er binnen de Vlaamse regering geen bereidheid.

De minister verklaart dat daarom naar andere partners werd uitgekeken, zoals de provincie Vlaams-Brabant en de stad Leuven. Leuven was bereid zowel in de werking als in de huisvesting tussen te komen, onder andere betreffende repetitie-infrastructuur en huisvesting van de administratie. Leuven en de provincie Vlaams-Brabant dragen samen de renovatie- en aanpassingskosten van de infrastructuur, evenwel met een maximum van 120 miljoen frank. Ze zullen deze infrastructuur via een erfpachtovereenkomst van 99 jaar ter beschikking stellen aan het Muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap. Bovendien komt de stad Leuven ook tussen in de werkingskosten voor een jaarlijks bedrag van 5 miljoen frank. De provincie Vlaams-Brabant komt in de werkingskosten tussen voor een jaarlijks bedrag van 2 miljoen frank. Er is derhalve nooit sprake geweest van een geschenk aan de stad Leuven of aan de provincie Vlaams Brabant, laat staan dat er sprake zou zijn van een deal in verband met omroep Brabant.

De minister meent dat de overeenkomst met Leuven geen afbreuk doet aan de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. De huisvesting in Leuven betreft enkel de repetitie-infrastructuur, samen met een opnamestudio. Het orkest blijft zijn concertreeksen in de hoofdstad behouden en blijft op die wijze de Vlaamse aanwezigheid in Brussel gestalte geven. De repetitieruimte te Leuven zal op korte termijn beschikbaar zijn, waarbij de timing voor de opening ervan behouden blijft op 1 januari 1998.

De minister vestigt er tevens de aandacht op dat het uitgetekende beleid met betrekking tot de symfonische orkesten veronderstelt dat er een onderlinge afstemming is van de werking van de verschillende orkesten op elkaar. De Vlaamse regering wenst dat deze afstemming ook structureel ingebouwd is en verder gaat dan louter vrijblijvend overleg. Vandaar de koepelstructuur 'Muziekcentrum van de Vlaamse

Gemeenschap' waarbinnen deze structurele samenwerking en wederzijdse ondersteuning moet gerealiseerd worden.

De minister gaat ervan uit dat het gevraagde juridisch advies spoedig wordt afgerond. Begin november zal dan een eindvoorstel aan de Vlaamse regering worden voorgelegd. Na de goedkeuring van het eindvoorstel kan dan met de uitvoering van de planning worden gestart. De minister deelt mee dat het Vlaams parlement hierbij zeker zal betrokken worden. De uitvoering ervan vraagt trouwens een decretale verankering die in elk geval door het parlement moet worden goedgekeurd.

Wat de besprekingen met betrekking tot de muziekbibliotheek betreft, benadrukt de minister dat het beheer van de bibliotheek niet samenvalt met het eigendomsrecht van het archief. De Vlaamse Gemeenschap behoudt het eigendomsrecht over de bibliotheek. De deskundigheid van de KUL voor het beheer van deze bibliotheek kan echter moeilijk worden betwist. Er dreigt echter een bijkomend communautair probleem. De bibliotheek is immers gemeenschappelijk eigendom van BRTN en RTBF. De Franse Gemeenschap wil een eigen bestemming aan haar deel van het patrimonium geven. De onderhandelingen hieromtrent zullen echter pas worden opgestart wanneer de juridische opvangstructuren van BRTN Filharmonisch Orkest en BRTN Koor klaar zullen zijn.

3. Repliek van commissieleden en de vraagsteller, en antwoord van de minister

De heer Jan Béghin meent dat ondanks de rationele uitleg van de minister, er in het veld weinig mensen gelukkig zijn met de gevonden oplossing. Enerzijds is er de vervreemding van het koor en orkest van Brussel, en anderzijds is de oplossing artistiek gezien nog niet in te schatten, aangezien er in Leuven op dit ogenblik nog helemaal niets voorhanden is. De snelheid waarmee alles moet gebeuren doet echter het ergste vrezen. Spreker betreurt eveneens dat de openbare omroep het in stand houden van een professioneel koor en symfonisch orkest niet meer tot zijn basistaken rekent. Met een dergelijke optie wordt het verschil tussen een openbare omroep en een commerciële zender erg klein.

De heer Joachim Coens sluit zich hierbij aan. Belangrijke symbolen voor een gemeenschap horen thuis in een hoofdstad. Het verdwijnen van het BRTN Koor en Orkest uit Brussel, toch de hoofdstad van Vlaanderen, is voor de Vlaamse Gemeenschap een slechte zaak.

De minister antwoordt ten aanzien van de heer Jan Béghin dat het parlement destijds betrokken is geweest bij de fundamentele keuzes die rond de BRTN werden gemaakt. De regering is in de uitvoering van het beleid gebonden door de toen genomen beslissingen. Ten aanzien van de heer Joachim Coens antwoordt de minister dat enkel de repetitielokalen te Leuven worden gehuisvest. Het orkest blijft zijn concertreeksen in de hoofdstad behouden en blijft op die wijze de Vlaamse aanwezigheid in Brussel gestalten.

Mevrouw Kathy Lindekens betreurt dat er momenteel moet worden geïnvesteerd in de bouw van onder andere een opnamestudio, terwijl men een aantal jaren geleden de opnamestudio in het Flageygebouw - een van de beste en modernste opnamestudio's voor grote orkesten in heel Europa - heeft laten verkommeren.

De minister betreurt eveneens dat deze opnamestudio niet meer operationeel is. Dit is echter een concreet gegeven waarmee in het beleid moet rekening worden gehouden. Het bouwen van een nieuwe opnamestudio is in de huidige context de enige goede beslissing.

De heer Marino Keulen stelt dat het verhuizen van de repetitielokalen van Brussel naar Leuven totaal in tegenspraak is met het beleidsplan van de Vlaamse regering voor Brussel, dat de Vlaamse uitstraling en de Vlaamse aanwezigheid in deze stad wil bevorderen. Het contract voor de repetitieruimte in de Brusselse Magdalenzaal loopt dan wel af op 31 december 1997, toch moet worden toegegeven dat er in Leuven momenteel nog helemaal geen infrastructuur aanwezig is om het filharmonisch orkest op te vangen. Bovendien wordt met een inplanting van de repetitielokalen te Leuven een fysieke scheiding getrokken tussen het koor en orkest en anderzijds het coördinatiecentrum ervan, namelijk het Muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap dat te Brussel zal worden gehuisvest. Spreker vreest dat dit de uitstraling van het koor en orkest negatief zal beïnvloeden.

Mevrouw Nelly Maes wenst te benadrukken dat er grote bekommernis bestaat omtrent de culturele uitstraling van Brussel. Het koor en orkest horen thuis te Brussel. Indien de minister toch beslist om de standplaats Leuven aan te houden, rijst de vraag of de renovatie- en aanpassingskosten van de infrastructuur niet zullen verrekend worden op het budget van het orkest. Anderzijds bestaan er grote twijfels dat de infrastructuur te Leuven op 1 januari 1998 zal beschikbaar zijn.

De minister antwoordt dat er een duidelijke afspraak werd gemaakt dat de infrastructuur gratis wordt ter beschikking gesteld van het koor en orkest. Leuven en de provincie Vlaams-Brabant dragen samen de renovatie- en aanpassingskosten van de infrastructuur, evenwel met een maximum van 120 miljoen frank. Het lopende contract voor de repetitielokalen in de Brusselse Magdalenazaal verloopt op 31 december 1997 en kan niet meer worden verlengd. De infrastructuur te Leuven zal derhalve op zeer korte termijn ter beschikking moeten staan. Eens dit probleem geregeld zal het koor en orkest binnen de organisatie van het Muziekcentrum van de Vlaamse Gemeenschap terug aan een nieuwe toekomst kunnen bouwen. Dan zal ook de spanning bij het personeel verminderen, die ongetwijfeld voor een groot deel werd veroorzaakt door de onzekere situatie die elke reorganisatie met zich meebrengt.

- *Het incident is gesloten.*