Stuk **1643** (2007-2008) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2007-2008

9 april 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de dames Greet Van Linter, An Michiels en Marleen Van den Eynde –

betreffende tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH) voor chronisch zieke kinderen

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het tijdelijk onderwijs aan huis voor chronisch zieke kinderen past in het beleid rond zorg voor zieke kinderen dat de laatste jaren gestalte krijgt. Dit beleid wil het recht op onderwijs ook realiseren voor kinderen die door ziekte niet op school aanwezig kunnen zijn.

Een eerste initiatief werd genomen in het decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997. Met dit decreet werd, door de invoering van tijdelijk onderwijs aan huis, voor het eerst reglementair uitvoering gegeven aan de zorg om langdurig zieke kinderen te betrekken bij wat er in de klas en op school gebeurt.

Het systeem werd in verschillende stappen geoptimaliseerd en uitgebreid naar het secundair onderwijs. Zo werd o.a. de wachttijd ingekort tot 21 dagen en werd het aantal uren opgetrokken van 2 uur naar 4 uur. Voor kinderen die binnen drie maanden na een periode van onderwijs aan huis weer opnieuw ziek worden werd de wachttijd bovendien afgeschaft.

Bij besluit van 1 januari 2007 werd tijdelijk onderwijs aan huis (TOAH) ook voor kinderen met een chronische ziekte mogelijk gemaakt. Chronisch zieke kinderen vielen in het systeem van tijdelijk onderwijs aan huis uit de boot. Het gaat hier om nierpatiëntjes, astmapatiëntjes, herstellende kankerpatiëntjes, CVS-patiëntjes, kinderen met psychische aandoeningen enzovoort. Zij zijn vaak – bekeken over de loop van een schooljaar – vele dagen ziek en missen heel wat lessen. Ze lopen daardoor een groot risico op leerachterstand. Omdat de specificiteit van een chronische ziekte er juist toe leidt dat ze veelvuldig voor kortere tijd afwezig zijn – en zelden 21 opeenvolgende kalenderdagen afwezig zijn – kwamen deze kinderen meestal niet in aanmerking voor TOAH. Toch gaat het hier om een groep kinderen met medische problemen die TOAH zeker goed kunnen gebruiken. Het TOAH tot deze groep uitbreiden beantwoordde dan ook aan de doelstelling om het leerrecht van zoveel mogelijk kinderen zo goed mogelijk te realiseren en te garanderen.

Na de laatste aanpassing van de wetgeving op TOAH blijven er echter nog verschillende knelpunten. Een kind met een chronische ziekte heeft recht op 4 uur tijdelijk onderwijs aan huis per opgebouwde schijf van 9 halve schooldagen. Die vier uur zijn echter te weinig om de leerachterstand te beperken, zeker voor kinderen in het secundair onderwijs. Wanneer hun gezondheidstoestand het toelaat, moeten deze kinderen de kans krijgen meer uren tijdelijk onderwijs aan huis te ontvangen.

Voor kleuters met een chronische ziekte is er op dit moment geen TOAH. Ook voor hen is het, zeker in de derde kleuterklas, zeer belangrijk dat zij dezelfde basis als andere kinderen hebben, zodat zij hun eerste leerjaar zonder leerachterstand kunnen beginnen.

De huidige regelgeving bepaalt bovendien dat scholen zelf mogen kiezen of zij al dan niet TOAH geven aan kinderen die verder wonen dan 10 km van hun school in het gewoon onderwijs of verder dan 20 km in het buitengewoon onderwijs. De vrije keuze van onderwijs mag echter niet beperkt worden door deze maatregel. Daarom zouden scholen ertoe verplicht moeten worden om TOAH aan te bieden aan al hun leerlingen, eventueel in samenwerking met andere scholen of onafhankelijke instanties.

In de praktijk blijkt ook dat er te weinig informatievoorziening is over de mogelijkheid thuisonderwijs aan te vragen. Dit leidt ertoe dat kinderen vaak langdurig thuis zijn zonder enige vorm van onderwijs, terwijl dat eigenlijk best haalbaar – en in het kader van hun verdere schoolloopbaan zelfs wenselijk – zou zijn. Indieners van dit voorstel van resolutie pleiten er daarom ook voor om de mogelijkheid om thuisonderwijs aan te bieden, expliciet onder de aandacht te brengen van zowel de scholen als ouders. Dat kan, in het kader van de gelijke kansen, het best door de Vlaamse overheid opgestart worden.

Greet VAN LINTER

An MICHIELS

Marleen VAN DEN EYNDE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

1° de regelgeving voor tijdelijk onderwijs aan huis in het basis- en secundair onderwijs;

2° het feit dat de huidige maatregelen te stringent zijn voor chronisch zieke kinderen;

– overwegende dat:

1° de vier uur vastgelegd in de regelgeving, te weinig zijn, zeker in het secundair onderwijs, om leerachterstand te beperken;

2° deze kinderen de kans moeten krijgen meer uren tijdelijk onderwijs aan huis te ontvangen, wanneer hun gezondheidstoestand het toelaat;

3° het voor kleuters met een chronische ziekte belangrijk is dat zij dezelfde basis krijgen als andere kinderen;

4° de vrije schoolkeuze ondermijnd wordt door de huidige afstandsbeperkingen;

– vraagt de Vlaamse Regering maatregelen te nemen om:

1° het aantal lesuren in het kader van tijdelijk onderwijs aan huis uit te breiden;

2° tijdelijk onderwijs aan huis na frequente afwezigheid wegens een chronische ziekte onmiddellijk te laten aanvangen;

3° tijdelijk onderwijs aan huis ook in het kleuteronderwijs mogelijk te maken;

4° scholen ertoe te verplichten om tijdelijk onderwijs aan huis aan te bieden, al dan niet in samenwerking met andere scholen of onafhankelijke instanties, aan kinderen die wonen buiten een straal van 10 km voor het gewoon onderwijs en een straal van 20 km voor het buitengewoon onderwijs;

5° de mogelijkheid thuisonderwijs aan te vragen beter bekend te maken bij de ouders.

Greet VAN LINTER

An MICHIELS

Marleen VAN DEN EYNDE