

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

3 oktober 2006

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Paul Wille, Bart Martens, Erik Matthijs, Mark Demesmaeker, Jos Bex en
Patrick Lachaert –**

betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie:

867 (2005-2006)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting
- Nr. 4: Amendementen
- Nr. 5: Verslag

AMENDEMENT Nr. 41

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 20

Op de eerste regel, de woorden “duidelijke aanwijzingen voor” schrappen.

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt de inconsistentie tussen de tekst van artikelen 20 en 84, §2, derde lid, van het voorstel van decreet weggewerkt. Het is duidelijk dat risicobeheer slechts mogelijk is na het beschrijvend bodemonderzoek.

AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 104

In §1, eerste lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Deze bepaling heeft betrekking op de bevoegdheid van de OVAM om de overdrager aan te manen om een beschrijvend bodemonderzoek uit te voeren bij vaststelling van nieuwe bodemverontreiniging alvorens hij kan overgaan tot overdracht van de verontreinigde risicoground in kwestie.

Deze bepaling bevestigt wat reeds bepaald is in artikel 28, §3, namelijk dat een bodemonderzoek dat niet voldoet aan de decretale vereisten van een oriënterend bodemonderzoek niet kan beschouwd worden als een oriënterend bodemonderzoek waardoor de melding van de overdracht of de onteigening als niet ontvankelijk moet beoordeeld worden en de termijn van zestig dagen waarbinnen de OVAM de overdrager, dan wel de onteigenende overheid moet aanmanen tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek nog niet gestart is.

Een overigens overbodige bepaling zoals deze in artikel 104, §1, is echter niet opgenomen bij vaststelling van historische verontreiniging in het kader van de overdracht van een risicoground en ook niet bij de onteigening van een risicoground.

Dit zou evenwel aanleiding kunnen geven tot verwarring, en daarom wordt voorgesteld om ze te schrappen in artikel 104, §1.

AMENDEMENT Nr. 43

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 116

In §1, tweede lid, op de tweede en derde regel, de woorden “voor het verlijden van de authentieke akte betreffende de overdracht van gronden” schrappen.

VERANTWOORDING

Middels dit amendement wordt in het voorstel van decreet de mogelijkheid ingeschreven voor de verwerver om ook na het verlijden van de authentieke akte betreffende de overdracht van gronden te verzaken aan de nietigheid wegens de niet-naleving van de bodemattestverplichtingen door de overdrager. Dit maakt het voor de verwerver mogelijk om de rechtsonzekerheid weg te nemen die bestaat omtrent de deugdelijkheid van de titel van de op de grond in kwestie gevestigde zakelijke zekerheidsrechten

AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 116

In §1, tweede lid, 2°, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “in de authentieke akte” vervangen door de woorden “in een authentieke akte”.

VERANTWOORDING

Middels dit amendement wordt in het voorstel van decreet de mogelijkheid ingeschreven voor de verwerver om ook na het verlijden van de authentieke akte betreffende de overdracht van gronden te verzaken aan de nietigheid wegens de niet-nale-

ving van de bodemattestverplichtingen door de overdrager. Dit maakt het voor de verwerver mogelijk om de rechtsonzekerheid weg te nemen die bestaat omtrent de deugdelijkheid van de titel van de op de grond in kwestie gevestigde zakelijke zekerheidsrechten

AMENDEMENT Nr. 45

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 116

Aan §2 een lid toevoegen dat luidt als volgt:

“De nietigheid kan niet meer worden ingeroepen als cumulatief voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- 1° de bepalingen van afdeling II van dit hoofdstuk werden alsnog nageleefd;*
- 2° de verwerver laat zijn verzaken aan de nietigheidsvordering uitdrukkelijk in een authentieke akte opnemen.”.*

VERANTWOORDING

Middels dit amendement wordt in het voorstel van decreet de mogelijkheid voorzien voor de verwerver om ook na de verwerving van de risicogronde te verzaken aan de nietigheid wegens de niet-naleving van de bijzondere overdrachtsregeling door de overdrager voor de overdracht van de risicogronde in kwestie, uiteraard op voorwaarde dat de situatie na de overdracht alsnog geregulariseerd werd. Dit maakt het voor de verwerver mogelijk om de rechtsonzekerheid weg te nemen die bestaat omtrent de deugdelijkheid van de titel van de op de grond in kwestie gevestigde zakelijke zekerheidsrechten.

AMENDEMENT Nr. 46

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 131

Op de eerste regel, de woorden “artikel 20” vervangen door de woorden “artikel 21”.

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt een foute artikelverwijzing rechtgezet.

AMENDEMENT Nr. 47

**voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag**

Artikel 177

Een §3 toevoegen die luidt als volgt:

”§3. De beslissingen van de OVAM waarbij geoordeeld werd dat de saneringsplichtige persoon aantoonde dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikelen 10, §2, en 31, §2 en §3, van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, blijven van kracht. Dit geldt eveneens voor de besluiten van de Vlaamse Regering, getroffen krachtens artikel 23 van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, waarbij geoordeeld werd dat de saneringsplichtige persoon aantoonde dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikelen 10, §2, en 31, §2 en §3, van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering.”.

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt omwille van de rechtszekerheid de eerbiedigende werking van de beslissingen houdende de toekenning van het zogenaamde onschuldig bezit in de strikte zin uitdrukkelijk bevestigd.