

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

11 juni 1998

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1998

VERSLAG

**namens de Commissie voor Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Peter Vanvelthoven**

**(Hoofdstuk III - Oprichting van begrotingsfondsen ; Hoofdstuk VI - Onroerende voorheffing ;
Hoofdstuk VII - Omvorming van indirecte schuld naar directe schuld ;
Hoofdstuk VIII - Successierechten ; Hoofdstuk X - Dienst met Afzonderlijk Beheer :
"Autonome Vlaamse fiscale inning" ; Hoofdstuk XI -Inwerkingtreding)**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden : de heren Leo Cannaerts, Carl Decaluwé, Johan De Roo, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heer John Taylor ;

de heren André Denys, Stefaan Platteau, Mandus Verlinden ;

de heren Gilbert Bossuyt, Norbert De Batselier, Carlos Lisabeth ;

de heren Herman De Reuse, Christian Verougstraete ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

de heer Jos Geysels.

Plaatsvervangers :

de heren Herman Candries, Leo Delcroix, Paul Deprez, Peter Desmet, Johan Weyts ;

de heren Louis Bril, Leo Goovaerts, Karel De Gucht ;

de heren André Kenzeler, René Swinnen, Peter Vanvelthoven ;

de heren Joris Van Hauthem, Frans Wymeersch ;

de heer Jean-Marie Bogaert ;

mevrouw Cecile Verwimp-Sillis.

Zie :

1049 (1997-1998)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof

– Nr. 3 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Financiën en Begroting besprak op 11 juni 1998 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1998. De bespreking had meer bepaald betrekking op de hoofdstukken III : Oprichting van begrotingsfondsen, VI : Onroerende voorheffing, VII : Omvorming van indirecte schuld naar directe schuld, VIII : Successierechten, X : Dienst met Afzonderlijk Beheer : “Autonome Vlaamse fiscale inning en XI : Inwerkingtreding.

I. Toelichting door mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid

Minister Wivina Demeester-De Meyer verduidelijkt dat artikel 3 het toepassingsdomein van het variabel krediet verbreedt om toe te laten dat er kan geïnvesteerd worden in gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap in brede zin. Indien men zich zou beperken tot de Vlaamse Gemeenschap in juridische zin, zou het kunnen zijn dat bepaalde functionele prioriteiten niet gevolgd worden. De minister heeft begrepen dat het Rekenhof daarop geen kritiek heeft.

Minister Wivina Demeester-De Meyer verduidelijkt dat artikel 10 toelaat dat kwijschelding inzake onroerende voorheffing kan verleend worden in uitzonderlijke gevallen waarin de improductiviteit omwille van een limitatief aantal oorzaken onvrijwillig langer duurt dan 12 maanden. De minister is van mening dat het Rekenhof met deze maatregel geen problemen heeft.

Wat artikel 11 betreft, verklaart de minister dat met dit artikel de “oude, gedebudgetteerde” schulden van universiteiten, worden opgenomen in de directe schuld van de Vlaamse Gemeenschap.

Tegen het principe zelf zou het Rekenhof geen kritiek hebben. Het Rekenhof vraagt wel de exacte bedragen in de decretale bepaling op te nemen en tevens de noodzakelijke kredieten in respectievelijk programma 24.40 (directe schuld) en Titel III in te schrijven.

Minister Wivina Demeester-De Meyer vermeldt dat over de inhoud en de exacte bedragen er onduidelijkheid bestond. Het gaat immers over een grote reeks leningen die op verschillende data werden afgesloten, met verschillende renteherzieningsformules en -data, waarover soms nog interpreta-

tieve problemen zijn. Ook al omdat rentereferenties van 1975 in 1998 tot de financiële prehistorie behoren.

Over een verbetering van de rentevoorwaarden werden onderhandelingen gevoerd met de enige kredietverstrekker – de ASLK -. De minister is van oordeel dat er na weliswaar moeilijke onderhandelingen, daarover een goed compromis werd bereikt. Zij zal dit vergelijk toelichten in het schuldrapport van het jaar 1998.

De minister is van oordeel dat deze kredieten thans niet formeel – zoals het Rekenhof voorstelt – moeten worden overgeheveld, omdat de kredieten tussen programma 24.4 – directe schuld – en programma 24.8 – indirecte schuld – wederzijds overdraagbaar zijn bij speciale decretale beschikking.

Wat de LILO-transacties betreft, stelt de minister dat de leasingschuld van de gebouwen De Ferraris en Conscience voortaan toegevoegd wordt aan de indirecte schuld van de Vlaamse Gemeenschap. In artikel 12 wordt een machtiging gevraagd om deze indirecte schuld om te zetten in een directe schuld. De minister benadrukt dat de eigenlijke schuldpositie van de Vlaamse Gemeenschap globaal niet verandert. Er wordt geen frank meer uitgegeven dan in het verleden. De schuld wordt tegen hetzelfde tempo afgebouwd, zoals dat onder de leasing het geval was. Indien de Vlaamse Gemeenschap een dubbele boekhouding zou voeren, dan zou de neutraliteit van deze operatie helemaal duidelijk blijken. Naast de schuld op de passiefzijde verschijnt dan op de actiefzijde van deze balans een gebouw met dezelfde waarde.

De minister beaamt dat de kritiek van het Rekenhof dat het hier een debudgettering betreft, correct is. De minister benadrukt wel dat deze debudgettering geen element is van vandaag maar doorgevoerd werd tijdens de laatste regering-Geens toen de techniek van debudgettering nog gebruikelijk was. Toen besliste de Vlaamse regering om op deze wijze twee gebouwen te verwerven. Sinds 1992 werd niettemin deze schuld toch minstens gedeeltelijk geherbudgetteerd. Dit vertaalde zich jaarlijks in de begroting door 700 miljoen frank aan vastleggingsmachtiging op te nemen. Eén gebouw werd op die manier reeds geregulariseerd. Ook de nieuwe Vlaamse administratieve centra (Hasselt en Leuven) worden budgettair correct aangerekend en niet langer gedebudgetteerd.

De minister verklaart dat zij bereid is om samen met het Rekenhof de juiste plaats in de administra-

tieve begroting te bepalen voor de terugbetaling van de schuld.

Wat artikel 13 – Successierechten – betreft, verduidelijkt de minister dat in de bestaande wetgeving er een onduidelijkheid bestond ten aanzien van kinderen die de leeftijd van 21 jaar niet bereikt hebben. Dit artikel 13 is een technische aanpassing om bij een overlijden, kinderen die de leeftijd van 21 jaar niet bereikt hebben, toch een extra-vermindering toe te kennen.

Minister Wivina Demeester-De Meyer verduidelijkt dat in artikel 15 een nieuwe dienst met afzonderlijk beheer “Autonome Vlaamse fiscale inning” wordt opgericht. Zij verwijst naar een soortgelijke oprichting van de succesvolle Vlaamse poetsdienst, een DAB die door de minister van Ambtenarenzaken in het leven werd geroepen. De minister benadrukt dat zij vragende partij was om een afzonderlijke DAB op te richten, en het belangrijk vindt dat via deze formule er een duidelijke kostenafsplitting gerealiseerd wordt. In tegenstelling tot wat het Rekenhof opmerkt, lijkt de minister deze bepaling niet overbodig, vooral om duidelijkheid te creëren omtrent het kostenaspect.

II. Repliek van de afgevaardigden van het Rekenhof

De heer Marc De Wolf, eerste-auditeur-directeur bij het Rekenhof, verklaart dat het Rekenhof nota neemt van de verklaringen van de minister in verband met de overname van de indirecte schuld (artikel 11). Het Rekenhof vraagt nogmaals dat de bedragen opgenomen worden in het desbetreffende artikel 11. Ter informatie en indicatie gaat het volgens het detail van de schuldsituatie van de Vlaamse Gemeenschap – volgens het Rekenhof – over een uitstaand bedrag van 9,2 miljard frank op 31 december 1997. Het Rekenhof neemt eveneens akte dat er kredietherverdelingen zullen gebeuren tussen de programma's 24.4 en 24.8.

Wat artikel 12 betreft en de leasing van het Ferrarisgebouw en Conscience, stelt de afgevaardigde van het Rekenhof dat het Hof het eens is dat de schuldsituatie van de Vlaamse Gemeenschap daardoor niet gewijzigd wordt. Het Rekenhof acteert wel dat de minister toegeeft dat het een debudgettering betreft. Concluderend meent het Rekenhof dat het terdege zijn rol heeft vervuld.

Wat ten slotte de oprichting van de nieuwe DAB “Vlaamse autonome fiscale inning” (artikel 15)

betreft, neemt het Rekenhof akte van de argumentatie van de minister die verwijst naar de DAB Schoonmaak.

III. Bespreking en stemming

HOOFDSTUK III

Oprichting van begrotingsfondsen

Artikel 3

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

HOOFDSTUK VI

Onroerende voorheffing

Artikel 10

De heer Leo Cannaerts stelt vast dat dit artikel als toepassingsgebied de belastingplichtigen heeft die volkomen buiten hun wil niet over het vrij genot van hun onroerend goed kunnen beschikken. Het lid stelt vast dat deze bepaling wel vrij limitatief is opgesteld. Hij wenst te vernemen of er via andere middelen voorzien kan worden om ondermeer tegemoet te komen aan de problematiek van onroerende goederen die bijvoorbeeld omwille van (langdurige) procedures om een bodemattest te verkrijgen, langdurig leeg staan en niet kunnen verhandeld worden. De heer Leo Cannaerts merkt op dat dit artikel wel in procedures voorziet bij onder meer erfopvolging. Hij vraagt naar middelen bij andere langdurige procedures.

De minister repliceert dat zij inderdaad geopteerd heeft voor een limitatieve opsomming, ook al omdat in de fiscale wetgeving steeds duidelijk moet aangegeven worden wanneer afwijkingen toegestaan worden. Wat de heer Leo Cannaerts aanhaalt als specifiek voorbeeld, is voor de minister een thans nog niet direct gesignaleerd probleem. Zij engageert zich wel om deze problematiek te onderzoeken en in voorkomend geval een duidelijk

omlijnde bepaling in te schrijven in een volgend programmadecreet. De stelling van de minister is dat indien een dergelijk specifiek probleem dat aflijnbaar en omschrijfbaar is, zich voordoet, bekeken kan worden of dit dient te worden opgenomen in een programmadecreet.

Het artikel wordt met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

HOOFDSTUK VII

Omvorming van directe schuld naar indirecte schuld

Artikelen 11 en 12

Bij artikelen 11 en 12 wordt opgemerkt dat het de omvorming betreft van indirecte schuld naar directe schuld in plaats van directe naar indirecte schuld zoals de titel van hoofdstuk VII laat uitschijnen. De commissie is het eens deze verbetering als een loutere tekstcorrectie te beschouwen.

Deze artikelen worden met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

HOOFDSTUK VIII

Successierechten

Artikel 13

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

HOOFDSTUK X

Dienst met Afzonderlijk Beheer : “Autonome Vlaamse fiscale inning”

Artikel 15

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

HOOFDSTUK XI

Inwerkingtreding

Artikel 17

Dit artikel moet, bij wege van technische correctie, als artikel 16 worden genummerd.

Bij dit artikel worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt met 6 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

De verslaggever,

Peter
VANVELTHOVEN

De voorzitter,

Norbert
DE BATSELIER