

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

8 FEBRUARI 1996

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de waterkeringen

AMENDEMENTEN

I. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Joachim Coens

Artikel 2

Een 8° toevoegen, dat luidt als volgt :

"8° waterbeheerders : de bevoegde administratie van het Vlaamse Gewest, de provincie, de gemeenten, de Polders en Wateringen. ".

Artikel 4

A. Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"Bij de uitvoering van waterkeringswerken dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerders. ".

B. Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"Bij de uitvoering van waterkeringswerken dient, voorafgaand, overlegd te worden met de waterbeheerders. ".

Zie :

196 (1995-1996)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

Artikel 11

Aan het eerste lid de volgende zin toevoegen :

"De schouwingen van de waterkeringen dienen te gebeuren in aanwezigheid van de lokale waterbeheerders. "

Artikel 12

A. Op de derde regel het woord "waterkeringen" vervangen door het woord "wateringen".

B. De volgende woorden toevoegen :

"en binnen het gebied van de wateringen, vastgesteld ter uitvoering van artikel 2 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen. "

Joachim COENS

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door mevrouw
Maria Tyberghien-Vandenbussche

Artikel 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 3

De bepalingen van dit decreet zijn van toepassing, ongeacht tot wiens eigendom ze behoren, op de onroerende goederen onmiddellijk en rechtstreeks gelegen langs de Zeeschelde en haar bijrivieren, de IJzer, Leie, Bovenschelde, Dender en Maas alsook op de onroerende goederen onmiddellijk en rechtstreeks gelegen langs de onbevaarbare waterlopen met een stroomgebied van minstens 5000 ha die uitmonden in de voormelde waterwegen, voor zover de bedoelde onroerende goederen nodig zijn voor het uitvoeren van de in artikel 4 bedoelde werken."

VERANTWOORDING

De omschrijving in het ontwerp maakt het toepassingsgebied van het decreet uitermate ruim. Het toepassingsgebied moet, zeker gelet op de minimale rechtsbescherming en de enorme aantasting van het eigendomsrecht in het decreet, beperkt worden tot percelen onmiddellijk en rechtstreeks palend aan de vermelde waterlopen.

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 5

De uitvoering van de bovengenoemde werken mag pas gestart worden dertig dagen nadat de eigenaars, vruchtgebruikers, erfpachthouders en opstalhouders bij ter post aangetekende brief hiervan in kennis zijn gesteld en nadat een tegensprekelijke plaatsbeschrijving van de onroerende goederen waarop bovengenoemde werken uitgevoerd worden, werd opgemaakt.

De bovengenoemde personen die in kennis werden gesteld, geven op straffe van hoofdelijke aansprakelijkheid voor het herstel en de schadeloosstelling zoals bepaald in artikel 10 van dit decreet binnen 5 dagen te rekenen vanaf de datum van de afgifte ter post van de betekening bij ter post aangetekende brief kennis aan de huurders, pachters of gebruikers van het schrijven dat hen werd betekend.

Bij dreigend overstromingsgevaar mag met de uitvoering van de werken worden begonnen onmiddellijk nadat aan de burgemeesters van de gemeenten in kwestie daarvan kennis is gegeven.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels in verband met de kennisgeving en plaatsbeschrijving."

VERANTWOORDING

Het ontwerp voorziet een voorafgaande verwittiging van eigenaars, vruchtgebruikers en, indien bekend, huurders. In dringende gevallen volstaat een kennisgeving aan de burgemeester.

Dit heeft als gevolg dat pachters, welke per definitie meestal niet gekend zullen zijn, niet officieel in kennis worden gesteld voor de voorgenomen werkzaamheden; dit terwijl deze categorie meestal eerst betrokkenen zullen zijn. Het ontwerp voorziet evenmin in een kennisgeving of waarschuwing wanneer een gecontroleerd overstromingsgebied in gebruik wordt genomen terwijl de gronden binnen dergelijk gebied meestal geëxploiteerd worden als akkerland of wei-

land. Vooral in dit laatste geval is kennisgeving toch aangewezen. Tenslotte is een plaatsbeschrijving in elk geval absoluut noodzakelijk.

De formulering "dringend" is mijns inziens té vaag, zeker gelet op de aard en het definitief karakter van de uit te voeren werkzaamheden.

Artikel 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 6

Behoudens de bepalingen van artikel 7 brengen de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde werken en de bijbehorende voorbereidingen en activiteiten geen bezitsverlies mee, maar vormen ze een erfdiensbaarheid van openbaar nut.

De eigenaar van het private erf dat met deze erfdiensbaarheid bezwaard is, kan binnen een termijn van twee jaar nadat de uitvoering van de werken hem werd betekend, de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu laten weten dat hij het Vlaamse Gewest vraagt het bezette terrein aan te kopen.

Het indienen van de aanvraag heeft geen schorsende werking op de uitvoering van de werken. Wanneer geen overeenstemming wordt bereikt voor een aankoop in der minne, is de procedure van artikel 7 van toepassing.

Het Vlaamse Gewest is verplicht, op vraag van de eigenaar het bezette terrein aan te kopen of te onteigenen. "

VERANTWOORDING

De uitvoering van de werken vormt een erfdiensbaarheid van openbaar nut. Hiervoor is geen vergoeding verschuldigd. Vergoeding is enkel verschuldigd bij waardevermindering met méér dan 20 procent. Enkel de eigenaar van het gebouwde erf dat een waardevermindering ondergaat, heeft het recht aankoop (of onteigening) van het terrein door het Vlaamse Gewest te vragen. Dit recht wordt niet toegekend voor onbebouwde percelen terwijl precies deze percelen meestal zullen worden aangesneden.

Wanneer bijkomende grondinname nodig is, kan wel aankoop (of onteigening) van het bijkomende terrein worden gevraagd.

Onafgezien van het feit dat hier op ontoelaatbare wijze gediscrimineerd wordt tussen bebouwde en onbebouwde terreinen, is deze procedure mijns inziens onaanvaardbaar én betekent onder het mom van openbaar nut een aanfluiting van het eigendomsrecht.

Artikel 8 bevat een mogelijkheid tot onteigening voor de uitvoering van de waterkeringswerken en bijhorende werken van natuurtechnische milieubouw, recreatie en landinrichting. Onafgezien van het feit dat deze begrippen niet gedefinieerd worden, is deze onteigeningsbevoegdheid té ruim opgevat.

Hoewel de vestiging van erfdiensbaarheden van openbaar nut traditioneel en tenzij andersluidende bepalingen geen recht op vergoeding geven omdat zij als lasten van het eigendomsrecht beschouwd worden (bv. erfdiensbaarheid non aedificandi rond militair domein en militaire vliegvelden, erfdiensbaarheid van rooilijn, vrije stroken op autosnelwegen,...), impliceert de erfdiensbaarheid in casu een dermate uitholling van het eigendomsrecht dat een decretale vergoeding alleszins verantwoord is.

Ter vergelijking kan worden verwezen naar de wet betreffende het gasvervoer, de wet op de elektriciteitsvoorziening en de wetgeving inzake de aanleg van RWZI's waar eveneens een erfdiensbaarheid van openbaar nut wordt gevestigd doch wél mits vaste vergoeding. Met een vaste vergoeding te regelen bij besluit van de Vlaamse regering worden bovendien alle mogelijke en te verwachten discussies met de "20 procent-regel" vermeden.

Ook de partiële en mijns inziens niet-doordachte aankoopregeling is niet aanvaardbaar. Door de voornoemde wetgeving dient elke eigenaar het recht te verkrijgen om binnen een welbepaalde termijn aankoop (of onteigening) van de ingenomen stroken te vragen. De 10 procent discussie wordt dan overbodig.

De regeling voor bijkomende grondinname is aanvaardbaar doch overbodig indien het recht van aankoop geldt voor elk bezet terrein.

Artikel 7

A. In hoofdorde :

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Het Vlaamse Gewest kan te allen tijde onteigenen voor de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde werken."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 6.

B. In bijkomende orde :

In het eerste lid op de voorlaatste en laatste regel de woorden "milieubouw, recreatie en landinrichting" vervangen door de woorden "milieubouw en recreatie".

VERANTWOORDING

Schrapping van het woord landinrichting, aangezien de geëigende administratie ter zake bevoegd is.

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 8

Het Vlaamse Gewest is wegens de bezetting en/of aanwending van voornoemde onroerende goederen voor de in artikel 4 bedoelde werken, verplicht een vergoeding te betalen aan de eigenaar van het onroerend goed dat met de erfdiensbaarheid is belast of aan hen die de zakelijke rechten bezitten die aan het onroerend goed verbonden zijn.

Deze vergoeding kan éénmalig worden betaald en geldt dan als forfaitaire vergoeding ; zij kan ook worden uitbetaald in de vorm van een jaarlijks vooruit te betalen vergoeding.

De Vlaamse regering bepaalt de vergoeding die wegens bezetting van het terrein verschuldigd is."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 6.

Artikel 9

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 6.

Artikel 9bis (nieuw)

Een nieuw artikel 9bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 9bis

Het Vlaamse Gewest moet de schade vergoeden die berokkend wordt door de werkzaamheden die uitgevoerd worden voor de in artikel 4 bedoelde werken, voor de exploitatie, het toezicht en het onderhoud van deze werken alsook alle schade die ontstaat hetzij uit hoofde van de werken hetzij door de be-

nutting van het onroerend goed dat met de erfdienstbaarheid bezwaard wordt.

De kosten voor de zuivering van de onroerende goederen bezwaard met de erfdienstbaarheid valt eveneens ten laste van het Vlaamse Gewest.

Deze vergoeding is verschuldigd aan de personen aan wie de schade berokkend wordt. "

VERANTWOORDING

Het ontwerp voorziet niet dat schade die door of naar aanleiding van de werken ontstaat, recht geeft op schadeloosstelling.

Maria TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE

III. AMENDEMENT

**voorgesteld door mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche
en de heer André Kenzeler**

Artikel 9bis (nieuw)

Een nieuw artikel 9bis invoegen dat luidt als volgt :

"Artikel 9bis

De kosten voor de opruiming van roerende goederen en verontreiniging veroorzaakt door de werken op een onroerend goed bezwaard met een erfdienstbaarheid ingevolge toepassing van dit decreet vallen ten laste van het Vlaamse Gewest."

Maria TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE

André KENZELER

IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren Paul Dumez, Patrick Lachaert
en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche

Artikel 5

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De uitvoering van de werken bedoeld in artikel 4 mag pas aangevat worden dertig dagen nadat de eigenaars van de onroerende goederen, waarop de werken worden uitgevoerd, bij een ter post aangetekende brief hiervan in kennis zijn gesteld.

De bovengenoemde eigenaars die in kennis werden gesteld, geven op straffe van hoofdelijke aansprakelijkheid voor herstel en schadeloosstelling binnen de vijf dagen te rekenen vanaf de datum van de afgifte ter post van de betekening bij ter post aangetekende brief kennis van het schrijven dat hen werd betekend, aan de huurders, pachters, gebruikers en alle personen die enig recht uitoefenen op het onroerend goed."

Paul DUMEZ

Patrick LACHAERT

Maria TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE

V. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert

Artikel 5

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De uitvoering van de werken bedoeld in artikel 4 mag pas aangevat worden dertig dagen nadat diegenen die een zakelijk recht uitoefenen op de onroerende goederen, waarop de werken worden uitgevoerd, bij een ter post aangetekende brief hiervan in kennis zijn gesteld."

VERANTWOORDING

In artikel 5, eerste lid, wordt enkel gesproken over eigenaars, vruchtgebruikers en huurders. Daardoor worden andere soorten van zakelijke rechten uitgesloten. Vandaar dat dit amendement wil voorzien in alle zakelijke rechten.

Artikel 6

Het tweede, derde en vierde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Aangezien bijkomende grondinnemingen een waardevermindering inhouden voor het betrokken onroerende goed, ressorteert dergelijke situatie onder de toepassing van artikel 8. Vandaar dat het tweede, derde en vierde lid van artikel 6 kunnen worden geschrapt.

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 8

Op vraag van de eigenaar van een onroerend goed dat door de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde werken in waarde daalt, is het Vlaamse Gewest verplicht het onroerend goed geheel of gedeeltelijk aan te kopen of te onteigenen. Deze waardevermindering wordt vastgesteld op grond van de bestemming en het geoorloofd gebruik van het onroerend goed in kwestie op het ogenblik dat tot de uitvoering van de werken beslist wordt.

Wanneer de aankoop niet in der minne geregeld kan worden, is de procedure van artikel 7 van toepassing."

VERANTWOORDING

Door de tekst van de artikelen 8 en 9 van het ontwerp van decreet wordt een discriminatie ingevoerd ten nadele van eigenaars van een niet bebouwd erf.

Dit amendement strekt ertoe deze discriminatie weg te werken door het recht op vergoeding in te voeren, onder de vorm van een aanvraag tot onteigening, voor elke eigenaar van een onroerend goed in geval van waardevermindering van het betrokken goed ten gevolge van de in artikel 4 beschreven werken.

De teksten van de artikelen 8 en 9 worden verwerkt tot één tekst zodat artikel 9 overbodig wordt.

Artikel 9

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 8.

Patrick LACHAERT

VI. AMENDEMENTEN**voorgesteld door de heer Jan Penris**

Artikel 3

Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

"De Vlaamse regering legt binnen de drie maanden na het van kracht worden van dit decreet bij middel van aanduiding op de gewestplannen de in dit artikel bedoelde valleien vast. "

Artikel 8

De laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Het gemeen aansprakelijkheidsrecht (artikelen 1382 en volgende van het Burgerlijk Wetboek) voorziet dat in geval een oorzakelijk verband tussen fout en schade kan worden aangetoond, de schade moet vergoed worden.

Ook de foutloze aansprakelijkheid is een veel voorkomende rechtsfiguur in ons rechtssysteem, die aanleiding kan geven tot schadeloosstelling.

Doorgaans wordt de volledige schade vergoed.

Het Dijkendecreet voorziet dat in geval waterkeringswerken aanleiding geven tot waardevermindering van de grond waarop de werken worden uitgevoerd, deze waardevermindering moet vergoed worden, zij het met een vrijstelling van twintig ten honderd.

Hoewel de vrijstelling veel voorkomt in het verzekeringsrecht, zien wij hier geen enkele aanleiding om van het gemeen aansprakelijkheidsrecht af te wijken.

Jan PENRIS

VII. AMENDEMENTEN
voorgesteld door de heer Jos Stassen

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

"Ontwerp van decreet betreffende de onteigening van de waterkeringen".

Artikel 2

Aan 7° de woorden "*volgens de principes van het natuurtechnisch oeverbeheer***" toevoegen.**

Artikel 4

A. In hoofdde : :

De woorden "*volgens de principes van het natuurtechnisch oeverbeheer en met inachtnaam van de voorwaarden vervat in het MER***" toevoegen.**

B. In bijkomende orde :

De woorden "*volgens de principes van het natuurtechnisch oeverbeheer***" toevoegen.**

Artikel 12

A. In hoofdde : :

Op de zesde regel na het woord "waterkeringen" de woorden "*en dit volgens de principes van het natuurtechnisch oeverbeheer en op basis van een MER,***" toevoegen.**

B. In bijkomende orde :

Op de zesde regel na het woord "waterkeringen" de woorden "*en dit volgens de principes van het natuurtechnisch oeverbeheer,***" toevoegen.**

Artikel 14

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"Tevens wordt in het kader van een bekkengericht beleid steeds overleg gepleegd met het buurland, als het een grensoverschrijdend bekken betreft. "

Jos STASSEN

VIII. SUBAMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer Jan Penris op de in VII
door de heer Jos Stassen voorgestelde amendementen**

Artikel 4

**In de sub A voorgestelde tekst de woorden "en met inacht-
name van de voorwaarden vervat in het MER" schrappen.**

Artikel 12

**In de sub A voorgestelde tekst de woorden "en op basis
van een MER" schrappen.**

Jan PENRIS
