

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

5 mei 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Johan Sauwens, Hubert Brouns, Johan Verstreken en Jan Laurys –
betreffende de schrijfwijze van de namen van de Vlaamse gemeenten**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door mevrouw Joke Schauvliege**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden:

de dames Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Francis Vermeiren;

de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique Moens, de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

de heer Sven Gatz, mevrouw Vera Van der Borght, de heer Paul Wille;

de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Jan Peumans;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

727 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie besprak op 18 april en 2 mei 2006 het voorstel van resolutie betreffende de schrijfwijze van de namen van de Vlaamse gemeenten.

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Johan Sauwens

De heer *Johan Sauwens* verwijst naar artikel 296 van het nieuwe Gemeentedecreet dat stelt: “De Vlaamse Regering bepaalt de schrijfwijze van de namen van de gemeenten en deelgemeenten.”.

De spreker verwijst, voor wat de huidige schrijfwijze betreft, tevens naar het koninklijk besluit van 24 juni 1988 tot vaststelling van de schrijfwijze van de gemeentenamen. Als men de Nederlandstalige en de Franstalige tekst naast elkaar legt, stelt men vast dat een veertigtal Vlaamse gemeenten nog een officiële Franse benaming hebben.

Met dit voorstel van resolutie willen de indieners de regering aansporen om hieromtrent een beslissing te nemen vooraleer de procedures in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen starten. Voornamelijk in de faciliteitengemeenten is dit van belang. Aan de inwoners van die gemeenten moet worden duidelijk gemaakt dat het hier niet gaat om tweetalige gemeenten zoals in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De vraag aan de Vlaamse Regering om voor de betrokken veertig gemeenten enkel nog de Nederlandstalige benaming te bepalen en de Franstalige benaming te schrappen, heeft eveneens betrekking op de deelgemeenten van die gemeenten. Het is volgens de spreker meer dan symbolisch dat de stembussen voor de gemeenteraadsverkiezingen zullen staan in Sint-Genesius-Rode in plaats van in Rhode-Saint-Genèse of in Sint-Pieters-Voeren in plaats van in Fourons-Saint-Pierre.

De spreker merkt nog op dat sommigen in de Franstalige media een karikatuur hebben willen maken van dit voorstel van resolutie. Hij benadrukt dat de vraag inzake de Nederlandstalige benaming enkel betrekking heeft op officiële documenten vanuit de betrok-

ken gemeenten. Op die manier zou een anachronisme kunnen worden weggewerkt.

2. Bespreking

De heer *Francis Vermeiren* vraagt of de lijst van de betrokken gemeenten en deelgemeenten kan worden bekendgemaakt.

De heer *Johan Sauwens* stelt voor dat het koninklijk besluit van 24 juni 1988 tot vaststelling van de schrijfwijze van de gemeentenamen zou worden overgezonden aan de commissieleden. Hij merkt nog op dat de minister van Binnenlands Bestuur in zijn beleidsbrief een passage besteed heeft aan de schrijfwijze van de gemeentenamen, dit in het kader van de taalhomogeniteit van de Vlaamse gemeenten. De minister kondigt een besluit van de Vlaamse Regering aan betreffende de schrijfwijze van de namen van de gemeenten en de deelgemeenten in Vlaanderen, dit in uitvoering van artikel 296 van het Gemeentedecreet. Op die manier wordt de Nederlandstalige benaming van de gemeente de enige officiële benaming van de gemeente, te gebruiken in alle officiële stukken en aankondigingen die uitgaan van de overheid. Voor de inwoners van de Vlaamse randgemeenten en allen die deze gemeenten bezoeken, is dit een duidelijke aanwijzing dat deze gemeenten onlosmakelijk deel uitmaken van Vlaanderen.

De heer *Norbert De Batselier*, commissievoorzitter, stelt voor eerst kennis te nemen van de door de heer Sauwens beloofde documenten en vervolgens de bespreking eventueel verder te zetten en de stemming te houden.

Vergadering van 2 mei 2006

De heer *Johan Sauwens* verwijst naar het rondgedeelde koninklijk besluit van 24 juni 1988 tot vaststelling van de schrijfwijze van de gemeentenamen. De spreker herhaalt dat het voorstel van resolutie een anachronisme wil wegwerken. Hij vindt het niet van deze tijd dat Vlaamse gemeenten nog een Franse benaming hebben. Het voorstel van resolutie vraagt in feite slechts wat al in de beleidsbrief van minister Keulen is voorzien. Het voorstel heeft meer dan een loutere symboolwaarde, zeker in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen. In Sint-Genesius-Rode bijvoorbeeld zal men dan niet langer de tweetalige benaming Rhode-Saint-Genèse kunnen gebruiken. Hetzelfde geldt voor Sint-Pieters-Voeren, dat niet

langer als Fourons-Saint-Pierre zal kunnen worden aangeduid.

De heer *Dirk De Cock* stelt voor dat aan de Vlaamse administratie een advies zou worden gevraagd over de concrete gevolgen indien het voorstel van resolutie zou worden goedgekeurd. Men moet eerst zicht hebben op alle repercussies van het voorstel vooraleer er kan worden over gestemd. Dat advies kan op heel korte termijn worden gevraagd zodat de verdere behandeling van het voorstel van resolutie geen vertraging hoeft op te lopen.

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart geen enkel probleem te hebben met het voorliggende voorstel van resolutie. Het gaat effectief om het wegwerken van een anomalie. Hij wijst erop dat bij de eerste behandeling van het voorstel enkel werd gevraagd om de desbetreffende koninklijke besluiten over te zenden, maar dat niemand gesproken heeft over een advies van de Vlaamse administratie over de gevolgen van het voorstel van resolutie. De afspraak was dat er op de eerstvolgende vergadering een stemming zou worden gehouden. Overigens zijn de gevolgen van het voorstel van resolutie heel goed bekend: men zal in de toekomst de Franse vertaling niet meer kunnen gebruiken.

De heer *Dirk De Cock* meent dat een zo breed mogelijke consensus aangewezen is en in dat kader lijkt het hem nuttig dat men zou beschikken over het advies van de Vlaamse administratie.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* verwijst naar de in voorbereiding zijnde studie over de vernederlandsing van het straatbeeld in de Vlaamse Rand. De resultaten van die studie zouden in de maand juli worden opgeleverd en de regering zal met de resultaten van de studie allicht rekening willen houden. In principe hoeft dit evenwel de verdere behandeling van het voorstel van resolutie niet te vertragen.

De heer *Johan Sauwens* dringt aan op een stemming over het voorstel van resolutie. Het gaat tenslotte niet om een decreetswijziging. Uiteindelijk wordt de bal bij de Vlaamse Regering gelegd die vervolgens kan oordelen hoe zij op de beste manier uitvoering aan de resolutie kan geven. Indien er voor de plenaire behandeling van het voorstel van resolutie nog nieuwe elementen worden aangebracht, dan kan daar eventueel rekening mee worden gehouden. Indien men met het voorstel wil rekening houden in het licht

van de gemeenteraadsverkiezingen, moet er nu klaarheid komen.

De heer *Joris Van Hauthem* verwijst naar de aanstelling van een expert die een studie zal maken over de vernederlandsing van het straatbeeld in de Vlaamse Rand. Daarover bestaat al een studie van professor Boes uit 1999 maar bij de regering bestaat er blijkbaar een soort koudwatervrees om werk te maken van de aanbevelingen uit de studie. Het voorliggende voorstel van resolutie heeft overigens slechts voor een klein stuk te maken met die studie. De vraag stelt zich verder of de inhoud van het voorstel van resolutie al uitwerking zal hebben bij de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2006. Gesteld dat het voorstel van resolutie wordt goedgekeurd, dan moet de regering daar nog een ontwerp van decreet over voorbereiden, indienen en laten goedkeuren.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten*, waarnemend commissievoorzitter, stelt nog dat de resultaten van de studie over de vernederlandsing van het straatbeeld en het door de heer De Cock gevraagde advies zullen kunnen worden gebruikt met het oog op de verder te nemen stappen. Hierop hoeft echter niet te worden gewacht om het voorstel van resolutie ter stemming voor te leggen.

De *commissie* beslist eenparig het voorstel van resolutie ter stemming voor te leggen, maar ook het advies van de administratie te vragen over de concrete gevolgen van het voorstel van resolutie, dit met het oog op de plenaire behandeling van het voorstel.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de schrijfwijze van de namen van de Vlaamse gemeenten wordt aangenomen met 10 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Joke SCHAUVLIEGE Norbert DE BATSELIER
