

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

5 JULI 1996

ONTWERP VAN DECREET

houdende de ruimtelijke planning

AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Patrick Lachaert
na indiening van het verslag

Artikel 5

In het eerste lid op de derde regel na de woorden "verlenen aan" de woorden "de provincies en" invoegen.

VERANTWOORDING

Daar de provincies mee ingeschakeld worden als actieve partij in het ordeningsbeleid door de toewijzing van meer bevoegdheden en verantwoordelijkheden, lijkt het niet meer dan logisch dat ook zij op financiële ondersteuning kunnen rekenen van het niveau dat hen de extra verantwoordelijkheden oplegt. Dit is des te meer zo daar de provincies reeds belangrijke financiële inspanningen leverden om een provinciaal ruimtelijk structuurplan op te maken, minstens voor te bereiden.

Artikel 7

A. In § 2, tweede lid op de zesde, zevende en achtste regel de woorden "en de vennootschappen die een erkenning hebben van betrokken instellingen die afhangen van het Vlaams Gewest" vervangen door de woorden ", en de Vlaamse provincies, de Vlaamse gemeenten en voor de instellingen die eronder ressorteren".

Zie :

360 (1995-1996)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag

VERANTWOORDING

Uit de originele tekst kan afgeleid worden dat het structuurplan Vlaanderen niet bindend is voor de provincies en de gemeenten, hetgeen in tegenspraak is met de planhiërarchie die in verdere artikels wordt vastgelegd. Vandaar de noodzaak om deze inconsistentie weg te werken.

B. In § 3, eerste lid op de derde en vierde regel de woorden "niet mag afwijken, tenzij" vervangen door de woorden "mag afwijken".

VERANTWOORDING

Door de geamendeerde formulering wordt het richtinggevend karakter benadrukt. Immers, de originele tekst geeft de indruk dat het hier een evenzeer bindend gedeelte als het genaamde "bindende gedeelte" betreft. Hierdoor ontstaat verwarring inzake hetgeen uiteindelijk bindend is en wordt de betekenis van "richtinggevend" onduidelijk. Wegens het ontbreken van een juridisch statuut van het begrip "richtinggevend", is er een fundamentele tegenspraak tussen de gebruikelijke betekenis van "richtinggevend" en "niet mogen van afwijken".

Artikel 8

A. Aan § 3, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. In § 3, 5° op de derde, vierde en vijfde regel de woorden "kan het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een standpunt uitbrengen" vervangen door de woorden "brengt het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een gemotiveerd advies uit".

VERANTWOORDING

Het is niet meer dan logisch dat het Vlaams Parlement een vorm van inspraak heeft in de procedure van totstandkoming van het structuurplan Vlaanderen. Vandaar dat "de mogelijkheid tot het uitbrengen van een standpunt" dient vervangen door een verplicht advies door het Vlaams Parlement waarvan de regering slechts kan afwijken mits motivering (zie volgende amendement). In de voorliggende tekst heeft een gemeenteraad of een provincieraad een veel grotere bevoegdheid in de procedure van totstandkoming van het gemeentelijk, respectievelijk provinciaal ruimtelijk structuurplan dan het Vlaams Parlement dat slechts over een vrijblijvend inspraakmoment beschikt.

C. Aan § 5 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van de adviezen van de Vlaamse Commissie voor de Ruimtelijke Ordening en/of van het Vlaams Parlement, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor de gewestplannen voorgeschreven. Vandaar dat dit in deze procedure ook voor de structuurplannen dient voorzien, uiteraard in de marge van het vorige amendement waarbij het advies van het Vlaams Parlement ver-

plicht wordt gesteld. In de voorliggende tekst heeft een gemeenteraad of een provincieraad een veel grotere bevoegdheid in de procedure van totstandkoming van het gemeentelijk, respectievelijk provinciaal ruimtelijk structuurplan dan het Vlaams Parlement dat slechts over een vrijblijvend inspraakmoment beschikt.

Artikel 15

A. Aan § 1, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. Aan § 3 de volgende zin toevoegen :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de regionale commissie van advies, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor de gewestplannen voorgeschreven. Vandaar dat deze procedure ook voor de provinciale structuurplannen dient te gelden.

Artikel 21

A. Aan § 3, 4° de volgende zin toevoegen :

"Tegelijkertijd wordt aan de indieners van bezwaren en/of opmerkingen bedoeld in 3° hierboven, kennis gegeven van de behandeling van hun bezwaren en/of opmerkingen."

VERANTWOORDING

In het kader van de nieuwe politieke cultuur en van de wetgeving op de openbaarheid van bestuur, is het niet meer dan normaal dat de burger die zijn mogelijkheden tot inspraak heeft benut, op de hoogte wordt gebracht van datgene waartoe zijn inspraak heeft geleid.

B. In § 5 de tweede zin vervangen door wat volgt :

"Indien zij daarbij afwijkt van het advies van de gemeentelijke of, bij ontstentenis, van de regionale commissie van advies, dient zij dit te motiveren."

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van het artikel wordt geen melding gemaakt van enige motivering. Nochtans wordt dit voor de gewestplannen voorgeschreven. Vandaar dat deze procedure ook voor de gemeentelijke structuurplannen dient te gelden.

Artikel 25bis (nieuw)

Een nieuw artikel 25bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 25bis

Op verzoek van de provincieraad kan de Vlaamse regering vaststellen dat het bestaande provinciaal ruimtelijke structuur-

plan van deze provincie een ontwerp van provinciaal ruimtelijke structuurplan is. Door deze beslissing wordt dit bestaande provinciaal ruimtelijk structuurplan in alle opzichten gelijkgesteld met een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan, en kan onmiddellijk met het openbaar onderzoek volgens de procedure hierboven vermeld begonnen worden.

De provincie bezorgt aan de Vlaamse regering twee exemplaren van het bestaand provinciaal ruimtelijk structuurplan samen met de beslissing van de bestendige deputatie en van de provincieraad tot aanneming ervan.

Als de Vlaamse regering binnen zestig dagen na de ontvangst van de hiervoor vermelde documenten, geen besluit heeft genomen wordt het bestaand provinciaal ruimtelijk structuurplan geacht niet te voldoen aan de voorwaarden van een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan. De provincies worden daarvan gemotiveerd ingelicht. ".

VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen is gebleken dat bepaalde provincies ondertussen reeds één of meer structuurplan(nen) hebben opgemaakt, minstens voorbereid. Het is dan ook niet meer dan logisch dat ook voor hen in een overgangsmaatregel wordt voorzien.

Patrick LACHAERT
