

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

9 mei 2007

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

**– van de heren Eric Van Rompuy, Ludwig Caluwé, Mark Demesmaecker
en Marnic De Meulemeester, mevrouw Else De Wachter en de heer Dirk De Cock –**

**tot besluit van de op 24 april 2007 door de heren Luk Van Nieuwenhuysen,
Eric Van Rompuy en Mark Demesmaecker in commissie gehouden interpellaties
tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,
over de studie van professor Veny inzake het taalgebruik in het Nederlandse taalgebied
en de vernederlandsing van het straatbeeld in de Vlaamse Rand**

TEKST AANGENOMEN DOOR DE PLENAIRE VERGADERING

Zie:

1199 (2006-2007)

– Nr. 1: Met redenen omklede motie

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellaties van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Eric Van Rompuy en Mark Demesmaecker;
- gehoord het antwoord van minister Marino Keulen;
- gelet op het Vlaamse regeerakkoord, waarin het volgende is bepaald: “We zien toe dat het Nederlandstalig karakter van de Rand, conform de (taal)wetgeving wordt gerespecteerd. We nemen maatregelen met het oog op een vernederlandsing van het straatbeeld.”;
- gelet op de aanvullende regeringsverklaring van de Vlaamse Regering van 18 mei 2005, die het volgende bepaalt: “De voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten dient hierbij te worden gerespecteerd. De regering onderzoekt de wettelijke mogelijkheden tot verwezenlijking van deze doelstelling in het straatbeeld en duidt daarvoor een expert aan.”;
- is van mening dat in het beleid van de Vlaamse Regering duidelijk naar voren moet komen dat de gemeenten in de Vlaamse Rand, inclusief de randgemeenten, gemeenten zijn die tot het Nederlandse taalgebied behoren;
- wijst op het zeer belangrijke principe dat de taalwetgeving beheerst, met name het territorialiteitsbeginsel. Het territorialiteitsbeginsel is uitdrukkelijk opgenomen in artikel 4 van de Grondwet en het Arbitragehof en de Raad van State hebben er belangrijke rechtspraak over gedaan;
- stelt vast dat het territorialiteitsbeginsel inhoudt dat men in een eentalig taalgebied moet uitgaan van de principiële voorrang van de taal van dat gebied. De speciale regeling in de randgemeenten en de taalgrensgemeenten – de faciliteiten – moet beperkend worden geïnterpreteerd, aangezien ze een uitzondering vormen op de homogeniteit van het eentalige gebied. Dat blijkt zowel uit de parlementaire voorbereiding van de taalwetgeving als uit de rechtspraak en de rechtsleer;
- stelt vast dat zowel uit een belangrijk arrest van het Arbitragehof van 10 maart 1998 als uit de arresten van de Raad van State van 23 december

2004 inzake de omzendbrieven Peeters en Martens blijkt dat de faciliteitenregeling geen afbreuk mag doen aan het feit dat de Grondwet in het eentalige gebied slechts één officiële taal van het gebied heeft aangewezen. Met andere woorden: de door artikel 4 van de Grondwet gewaarborgde voorrang van de taal van het taalgebied in de faciliteitengemeenten geldt niet enkel voor het interne maar ook voor het externe bestuur;

- is van oordeel dat er niet kan worden ontkend dat de faciliteiten er enkel zijn voor de eigen inwoners. Dat vloeit immers letterlijk voort uit artikel 8 van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken. Het is de enige interpretatie die te verzoenen valt met artikel 4 van de Grondwet. Dat heeft gevolgen voor de interpretatie van berichten en mededelingen aan anderen dan de eigen inwoners;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° te blijven uitgaan van het principe van de voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten, dat is opgenomen in de aanvullende regeringsverklaring van 18 mei 2005, dat voortvloeit uit het territorialiteitsbeginsel van artikel 4 van de Grondwet en dat bevestigd werd in belangrijke rechtspraak van de hoogste rechtscolleges, en om overeenkomstig het principe van de voorrangstatus, binnen de grenzen van de Grondwet en de taalwetgeving, maatregelen te nemen om het Nederlandstalige karakter van de Rand en de faciliteitengemeenten te versterken;
 - 2° alle juridische mogelijkheden te blijven verkennen om die maatregelen te kunnen nemen.