

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

28 november 2007

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Dirk De Cock en Kris Van Dijck
en de dames Monica Van Kerrebroeck, Kathleen Helsen en Laurence Libert –

houdende de organisatie en werking van de regionale technologische centra

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Sabine Poleyn**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Tamsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Paul Delva, Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

1380 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 27 november 2007 het voorstel van decreet van mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Dirk De Cock en Kris Van Dijk en de dames Monica Van Kerrebroeck, Kathleen Helsen en Laurence Libert houdende de organisatie en werking van de regionale technologische centra.

1. Toelichting door mevrouw Anissa Tamsamani

In naam van de indieners licht mevrouw *Anissa Tamsamani* het voorstel toe. Sinds 2001 zijn in Vlaanderen de regionale technologische centra (RTC) actief. Zij werden opgezet als samenwerkingsverbanden tussen verschillende spelers in het opleidingsveld: scholen, VDAB (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding), SYNTRA, UNIZO (Unie van Zelfstandige Ondernemers), Voka (Vlaams Netwerk van Ondernemingen), bedrijfssectoren en ondernemingen. Het lid veronderstelt dat de decretale doelstellingen bekend zijn.

Doel van het voorliggende voorstel is het aantal RTC's terug te brengen tot één per provincie, terwijl er thans nog zes zijn. Verder willen de indieners ervoor zorgen dat de bestuursorganen van de RTC's niet alleen zouden zijn samengesteld uit onderwijskundigen, maar ook uit andere opleidingsverstrekkers en uit vertegenwoordigers van het bedrijfsleven. Dat moet het mogelijk maken de samenwerkingsverbanden tussen het onderwijs en het bedrijfsleven te verbreden en te verdiepen. De indieners willen ook de synergie tussen het onderwijs en het bedrijfsleven versterken in het kader van het streven naar een structurele herwaardering van het technisch onderwijs en het beroepsonderwijs. Voor vele scholen en bedrijven zijn de provinciale RTC's een onmisbaar middel om een brug te slaan tussen de wereld van het onderwijs en die van het bedrijfsleven.

De huidige beheersovereenkomsten tussen de Vlaamse Regering en de RTC's lopen af op 31 december 2007. Uit het recente evaluatierapport over de RTC's blijkt dat de RTC's zeer succesvol zijn. Een verlenging van de beheersovereenkomsten is daarom aangewezen. De indieners willen echter tegelijk tegemoetkomen aan een aantal tekortkomingen in de regelgeving. Mevrouw Tamsamani overloopt die tekortkomingen, die ook naar voren kwamen uit het genoemde evaluatierapport.

Op dit ogenblik moeten de RTC's volgens het decreet driejarige actieplannen indienen, maar zij kunnen onmogelijk drie jaar vooraf weten welke ontwikkelingen er zullen zijn op het snijvlak van onderwijs en arbeidsmarkt, laat staan dat ze al nauwgezet zouden kunnen definiëren met welke acties ze op die ontwikkelingen zouden willen inspelen. In de voorliggende tekst stellen de indieners voor dat de RTC's een driejarig strategisch plan uitwerken waarin ze een aantal strategische hoofdlijnen definiëren, en dat ze dat strategisch plan jaarlijks concretiseren met een actieplan. In het huidige decreet wordt ook nergens bepaald hoe de plannen moeten worden beoordeeld. Om die reden willen de indieners van dit voorstel van decreet een geheel nieuwe en professionele beoordelingsprocedure uitwerken en een beoordelingscommissie in het leven roepen die daarop kan toezien.

Uit het evaluatierapport blijkt ook dat de RTC's vragende partij zijn om de uitbetalingsmodaliteiten van de werkingsenveloppe anders te regelen. In plaats van met verscheidene kleine voorschotten zou voortaan gewerkt kunnen worden met een grotere voorschottenregeling. Omdat de RTC's zich voornamelijk op het technisch onderwijs en het beroepssecundair onderwijs richten, stellen de indieners van dit voorstel van decreet voor om het financieringsmodel te herzien zodat de financiering bepaald wordt aan de hand van het gewicht van het technisch onderwijs en beroepssecundair onderwijs binnen de provincie. Er wordt een sokkel van 200.000 euro per RTC geïntroduceerd om te grote verschillen tussen de provincies op te vangen.

Omdat steeds meer al dan niet RTC-gebonden partners gebruik wensen te maken van de faciliteiten die de RTC's bieden, wensen de indieners van dit voorstel een regeling in te schrijven die het voor de RTC's mogelijk maakt om vergoedingen te vragen voor verleende diensten aan organisaties andere dan door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde onderwijs-, opleidings- of vormingsinstellingen.

Omdat op 1 januari 2008 nieuwe beheersovereenkomsten ingaan, moeten voor die datum de veranderingen in de regelgeving worden aangebracht. Het recente evaluatierapport doet de indieners geloven in de toekomst en de zin van de RTC's, vooral voor de herwaardering van het technisch en beroepsonderwijs. Maar het rapport leerde hen ook heel wat om de werking te versterken. Van de Vlaamse Regering verwachten de indieners dan ook dat ze, zes maanden

vóór de afloop van de nieuwe beheersovereenkomsten, een algehele evaluatie van de RTC's kan voorleggen in het Vlaams Parlement.

2. Bespreking

Mevrouw *An Michiels* vindt het voorstel positief en de Vlaams Belangfractie zal het goedkeuren. Het komt immers tegemoet aan een heleboel vragen en opmerkingen uit het evaluatierapport, zij het niet alle. Komt er voor die andere opmerkingen nog een oplossing? Het lid denkt bijvoorbeeld aan het probleem van de verplaatsing van leerlingen.

Mevrouw *Michiels* heeft verder een vraag over de sokkel van 200.000 euro. Waaruit bestaan de genoemde verschillen die de sokkel nodig maken? Zij informeert ook of het totale middelenpakket voor de RTC's onveranderd blijft en gewoon herverdeeld wordt, of dat er op termijn een groei in zit?

Mevrouw *Sabine Poleyn* vindt het heel goed dat men iets doet met een grondige evaluatie. Het klopt dat een aantal punten niet aangepakt worden, maar dat kan misschien later. Het lid vindt het wel belangrijk om de structuren niet te verzwaren.

Minister *Frank Vandenbroucke* antwoordt namens de indieners dat hij niet wenst te stellen dat nu alle knelpunten zijn opgelost. Het voorstel van decreet biedt wel een kader waarbinnen oplossingen mogelijk zijn. Zo wordt over de mobiliteit van de leerlingen in het ontwerp van beheersovereenkomst iets gezegd maar dat is niet noodzakelijk een sluitende oplossing. In artikel 2, §6, van het ontwerp van beheersovereenkomst staat: "Het financieel plan, gevoegd bij het jaaractieplan, omvat de begroting van de kosten van de werking, het personeel en het uitvoeren van het jaaractieplan voor dat jaar, met dien verstande dat (...) maximaal vijf procent van de middelen mag voorbehouden worden voor de mobiliteit van hetzij leerlingen en leerkrachten, hetzij infrastructuur." Er is dus wel degelijk een suggestie om daar aandacht voor te hebben, zij het geplafonneerd. De minister belooft de beheersovereenkomsten, waarover thans nog onderhandeld wordt, aan de commissie te bezorgen zodra ze goedgekeurd zijn. Hij besluit dat niet alles hiermee is opgelost, maar dat de aansturing wel verbetert.

Vervolgens gaat de minister in op de verdeling van de middelen over de RTC's. Vroeger werd de financiering gebaseerd op de aanwezigheid van nijverheids-

technisch onderwijs, terwijl het thans gaat over tso en bso. Daardoor wordt het beeld meer dispaaraat, want de verschillen in absolute aantallen worden daarvoor groter. Om toch iedereen zijn deel te geven werd daarom beslist een vaste sokkel van 200.000 euro per RTC in te voeren. Hij bevestigt dat de sokkel uit de bestaande enveloppe komt. Anderzijds wordt in de enveloppe ook de projectfinanciering gestopt. Het is volgens de minister interessant om te kijken naar de cijfers in een tabel met per provincie de sokkel, de verdeling van het variabele deel volgens de leerlingen-aantallen en de vergelijking met de huidige budgetten (zie bijlage). Alleen West-Vlaanderen blijkt achteruit te gaan, maar dat komt omdat daar twee RTC's waren. Nu komt er een herverdeling met een schaalvoordeel. Een andere verklaring is dat het aandeel van leerlingen in het nijverheidsonderwijs er groter is dan in bijvoorbeeld Vlaams-Brabant, waar de tso/bso-leerlingen veeleer in bijvoorbeeld personen-zorg zitten. Zonder de sokkel zou het verschil voor West-Vlaanderen nog veel groter zijn. De minister vestigt de aandacht op het toch wel grote verschil in studieaanbod tussen de regio's.

Mevrouw *Sabine Poleyn* verwoordt een zekere West-Vlaamse frustratie. Het initiatief ontstond daar, waarna het door toenmalig minister Vanderpoorten werd overgenomen en verbreed, wat het lid op zich waardeert. Maar oorspronkelijk was het meer op het nijverheidstechnisch onderwijs gericht omdat juist daar de investering in infrastructuur zo hoog oploopt. Zij betreurt daarom dat men niet heeft kunnen realiseren dat er een verbetering is voor iedereen. Het argument van het schaalvoordeel overtuigt haar niet. Open vraag blijft eveneens of men erin zal slagen ook opleidingen te geven aan werknemers van bedrijven. Wordt alles efficiënt gebruikt?

De *minister* repliceert dat schaal wel degelijk een realiteit is. Ook RTC's hebben overheadkosten. Hij is wel gevoelig voor de financiële opmerking van het lid en sluit een latere correctie niet uit. Maar men moet dan wel begrotingsmiddelen vinden. De minister stelt voor alvast van wal te steken met wat voorligt.

3. Stemming

De artikelen 1 tot 13 en het geheel van het voorstel van decreet houdende de organisatie en werking van de regionale technologische centra, worden aangenomen met 11 stemmen.

4. Reflectietermijn

Conform artikel 56, 3, van het Reglement beslist de commissie eenparig dat er geen reflectietermijn en reflectienota's zullen zijn.

De verslaggever,

Sabine
POLEYN

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK

BIJLAGE

Verdeling budget RTC's 2008-2010

Verdeling budget RTC's

Budget = 2.298.000 EUR

sokkel = 200.000 EUR per RTC = 1.000.000 EUR
 rest van het budget verdelen volgens leerlingenaantallen: 1.298.000 EUR
 teldatum = 01/02/2007

regelmatig financierbare leerlingen
 gewoon voltijds secundair onderwijs
 3e graad (+ modulair onderwijs niveau 3e graad)
 alle studiegebieden TSO/BSO

studiegebied	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Limburg	Vlaams-Brabant + B.H.G.	Totaal
Naamloos leerjaar	378	120	149	145	198	990
Auto	1.060	819	863	579	530	3.851
Bouw	577	546	728	166	172	2.189
Chemie	760	428	425	355	322	2.290
Decoratieve technieken	504	108	123	102	141	978
Fotografie	83	19		18	0	120
Glastechnieken	2				0	2
Grafische communicatie en media	339	542	184	114	170	1.349
Handel	6.188	5.017	3.644	3.167	3.440	21.456
Hout	889	815	991	845	358	3.898
Juwelen	87		11		0	98
Koeling en warmte	431	229	188	212	226	1.286
Land- en tuinbouw	653	493	723	322	380	2.571
Lichaamsverzorging	1.349	712	802	695	418	3.976
Maritieme opleidingen	53		43		0	96
Mechanica-elektriciteit	3.647	2.937	2.772	2.929	1.835	14.120
Mode	374	152	270	60	51	907
Muziekinstrumentenbouw	27				0	27
Optiek	13				7	20
Orthopedische technieken	35				0	35
Personenzorg	5.939	4.334	4.363	3.167	2.639	20.442
Sport	669	487	464	321	363	2.304
Tandtechnieken	40		37		10	87
Textiel			56		0	56
Toerisme	655	366	399	297	260	1.977
Voeding	1.006	456	1.329	403	331	3.525
Totaal	25.758	18.580	18.564	13.897	11.851	88.650
	29,06%	20,96%	20,94%	15,68%	13,37%	100,00%
aandeel volgens leerlingenaantallen:	377.145 EUR	272.046 EUR	271.811 EUR	203.478 EUR	173.521 EUR	1.298.000 EUR
sokkel:	200.000 EUR	200.000 EUR	200.000 EUR	200.000 EUR	200.000 EUR	1.000.000 EUR
Totaal:	577.145 EUR	472.046 EUR	471.811 EUR	403.478 EUR	373.521 EUR	2.298.000 EUR

Ter vgl: huidige budgetten:

224.370 EUR	235.592 EUR	598.288 EUR	314.121 EUR	200.000 EUR	1.572.371 EUR
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------------

verschil t.o.v. huidige budgetten:

352.775 EUR	236.454 EUR	-126.477 EUR	89.357 EUR	173.521 EUR	725.629 EUR
-------------	-------------	--------------	------------	-------------	-------------