

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

19 juni 1997

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Guy Swennen en mevrouw Sonja Becq –

houdende regeling van de successietarieven tussen samenwonenden

AMENDEMENTEN

Zie :

694 (1996-1997)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Motie
- Nr. 3 : Advies van de Raad van State
- Nr. 4 : Amendement

I. AMENDEMENT

voorgesteld door de heer Guy Swennen, mevrouw
Sonja Becq, de heren Karel De Gucht,
Chris Vandenbroeke en Ludo Sannen

Artikel 2

Aan de voorgestelde tekst, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

"Het voeren van de gemeenschappelijke huishouding blijkt onder meer uit de voortgezette wil van de partijen daartoe en de bijdrage van partijen in de kosten van de huishouding."

Guy SWENNEN

Sonja BECQ

Karel DE GUCHT

Chris VANDENBROEKE

Ludo SANNEN

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door de heer Chris Vandenbroeke

Artikel 2

A. Vóór het eerste lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt :

"Wat het Vlaams Gewest betreft, worden in artikel 48 van het Wetboek der Successierechten in het opschrift van tabel I na de woorden "Tussen de echtgenoten" de woorden "of samenwonenden" toegevoegd."

B. In de voorgestelde tekst het tweede lid schrappen.

C. In de voorgestelde tekst tabel II schrappen.

D. In de voorgestelde tekst, vierde lid, op de eerste regel de woorden "Tabel III" vervangen door de woorden "Tabel II".

E. In de voorgestelde tekst in het opschrift van tabel III de woorden "Tabel III" vervangen door de woorden "Tabel II".

VERANTWOORDING

De door de collega's Guy Swennen en Sonja Becq voorgestelde tekst vermindert weliswaar de discriminatie, doch behoudt een zekere discriminatie aangezien het tarief van het successierecht voor samenwonenden niet hetzelfde is als voor gehuwden.

Onderhavige amendementen verlagen de successierechten tussen samenwoners tot het niveau dat van toepassing is voor gehuwden en werken zo alvast één discriminatie volledig weg.

Deze amendering gaat geenszins in tegen de adviezen van de Raad van State, waarin immers gesteld wordt : "het is trouwens in de gegeven omstandigheden niet mogelijk om de vraag of ongehuwd samenwonenden moeten of mogen worden behandeld als wettig gehuwden eenduidig met ja of neen te beantwoorden".

Merken we hierbij toch op dat het aldus geamendeerde voorstel gepaard dient te gaan met federale regelingen die ervoor zorgen dat het huwelijk niet afgestraft wordt (onder meer op fiscaal vlak en dus in de federale Kamer te regelen).

Artikel 3

A. 1° **schrappen.**

B. **In 2°, op de eerste en tweede regel de woorden**
"het woord "Tabel II" vervangen door het
woord "Tabel III" en wordt" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

Chris VANDENBROEKE
