SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 300
van **BRECHT WARNEZ**
datum: 16 december 2025

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

Smart Education @ Schools - Subsidies

In de beleidsnota Onderwijs 2024-2029 wordt sterk ingezet op de nood aan ICT-professionalisering bij leerkrachten. Dat is noodzakelijk om digitale tools doeltreffend in te zetten voor kwaliteitsvol onderwijs, maar ook om privacy en cyberveiligheid te garanderen.

Om dat te ondersteunen, werd de subsidieoproep Smart Education @ Schools 2025 gelanceerd. Via die oproep kunnen minimaal twee Vlaamse scholen uit het basis-, secundair of volwassenenonderwijs samen een projectidee indienen voor onderwijsinnovatie met technologie. De subsidie bedraagt maximaal 75.000 euro per project en kan oplopen tot 75 procent van de totale projectkosten.

De aanvraagprocedure verloopt in twee fases, met een evaluatie van het projectidee en vervolgens een uitgewerkt voorstel voor indiening bij een jury van experten.

Graag alle gegevens beschikbaar stellen in Excel.

1. Over de toegewezen subsidies:
    a) Kan de minister een overzicht geven van het totaalaantal toegewezen subsidies per provincie, na de inschrijving van 15 oktober 2025, met vermelding van de in totaal aangevraagde subsidies?
    b) Kan de minister cijfers geven van het totaalbedrag van de uitgekeerde subsidies en het aantal goedgekeurde dossiers per provincie?
    c) Hoe evalueert de minister die cijfers?
2. Over de 'rode lichten':
    a) Kan de minister toelichten, per provincie, hoeveel aanvragers een 'rood licht' hebben verkregen?
        i. Wat waren de meest voorkomende redenen voor het toekennen van een 'rood licht' per aanvraag?
        ii. Wat is de mening van de minister over de hoeveelheid en redenen van de toekenning van 'rode lichten'?
3. Over de 'oranje lichten':
    a) Kan de minister toelichten, per provincie, hoeveel aanvragers een 'oranje licht' hebben verkregen en of ze door middel van een bijsturing wel zijn toegekend?
        i. Zo ja, welke bijsturingen waren noodzakelijk voor de toekenning van de subsidie?

ii. Wie was er verantwoordelijk voor het begeleiden van de bijsturingen?

iii. Met welke intensiteit gebeurde dat?

iv. Wat was daarvan de kostprijs? Graag de totale kostprijs alsook de kostprijs per aanvraag.

b) Hoeveel 'oranje lichten' zijn, per provincie, omgezet in 'rode lichten' en wat waren de redenen daarvoor?

4. Over de geografische spreiding van de aanvragen:

a) Hoe evalueert de minister de geografische spreiding van de goedgekeurde aanvragen en bedragen?

b) Hoe kan de minister, in de mate van het mogelijke, erop toezien dat de bedragen over de verschillende provincies heen proportioneel verdeeld worden?

c) In welke mate is met regionale spreiding rekening gehouden in de dossiers?

5. Heeft de minister zicht op de aanvragen en toegekende subsidie voor West-Vlaanderen? Graag projectnaam, scholen, of er een samenwerking is met andere partners en zo ja welke, omschrijving, gemeente(n), gesorteerd per onderwijsniveau, toegekend subsidiebedrag, de totale projectkosten en de verhouding tussen de laatste twee parameters meegeven.

6. Over de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de aanvraag:

a) Wat is de motivering achter de ontvankelijkheidsvoorwaarde dat een project minstens door twee scholen gezamenlijk moet worden ingediend?

i. Waarom komt een individuele school niet in aanmerking, en waarom wordt de ondergrens precies op twee scholen gelegd, in plaats van bijvoorbeeld een volledige scholengroep?

b) Wat is de motivering achter de keuze om die subsidieoproep uitsluitend open te stellen voor het basis-, secundair en volwassenenonderwijs?

i. Waarom komt het hoger onderwijs niet in aanmerking, ondanks de gelijkaardige noden op het vlak van digitalisering en ICT-professionalisering?

7. Hoe plant de minister om good practices rond de aanvraag van die subsidie gemakkelijk beschikbaar te maken, zodat ook andere scholen dat kunnen raadplegen?

8. Over de planlast van de aanvraagprocedure:

a) Hoe verenigt de minister de huidige aanvraagprocedure, die bestaat uit meerdere stappen, waaronder het bekomen van een 'groen licht' en het vervolgens indienen en verdedigen van een uitgewerkt projectvoorstel voor een jury, met de belofte in de beleidsnota 'onderwijs en vorming' alsook het regeerakkoord om de planlast voor scholen drastisch te verminderen?

b) Hoe garandeert de minister dat de procedure proportioneel blijft in verhouding tot de omvang van de subsidie en het tijdelijke karakter van deze projecten (maximum 1 jaar)?

9. Over de evaluatie:

a) Is de minister tevreden met de subsidie?

b) Hoe schat de minister de toekomst van de subsidie in?

c) Wat gebeurt met de eventuele overschotten van de subsidie?

d) Welke verbeteringen zijn mogelijk?

10. Denkt de minister aan verdere subsidies om Smart Education verder aan te pakken?
    a) Zo ja, welke? Graag ook plan van aanpak, timing en budget meegeven.
    b) Zo niet, graag de keuze motiveren.

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Matthias Diependaele (146), Zuhal Demir (300)

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

GECOÖRDINEERD ANTWOORD
op vraag nr. 300 van 16 december 2025
van **BRECHT WARNEZ**

---

1. In het kader van de projectoproep 2026 (met afsluiting van de inschrijvingen in oktober 2025) werden **22 projectideeën** ingediend, goed voor een totaal aangevraagd subsidiebedrag van **€1,5 miljoen**.

   Van de 22 ingediende projectideeën werden **zeven dossiers** geselecteerd voor de volgende ronde. Eén project heeft zich in tussentijd vrijwillig teruggetrokken.

   De ruime interesse toont dat het Smart Education@Schools programma een brede spreiding aan scholen bereikt en de scholen het programma als een meerwaarde beschouwen. Leerkrachten zijn geëngageerd om zelf hun steentje bij te dragen aan de ontwikkeling van kwalitatieve digitale technologie voor onderwijs.

2-3. In de **pre-selectie** van oproep 2026 kregen **14 projectideeën** een rood licht, **7 projectideeën** kregen een oranje licht. De ideeën met rood licht gaan niet door naar de volgende ronde. Gezien de selectieprocedure nog lopende is, kunnen we de specifieke cijfers pas na afronding meegeven.

   Projectideeën met een oranje licht krijgen de kans aanpassingen te doen aan hun voorstel om in de finale selectie (maart 2026) een groen licht te verkrijgen.

4. De kwaliteit van de projecten en brede toepasbaarheid over het onderwijsveld zijn de beoordelingscriteria. Ontwikkelde projecten binnen Smart Education @Schools, moeten immers bruikbaar zijn over de verschillende provincies in Vlaanderen heen.

5. Gedetailleerde gegevens van de **West-Vlaamse indieningen** in oproep 2026 kunnen niet worden vrijgeven, aangezien de aanvraagprocedure nog lopende is.

6. Bij de opstart van het Smart Education@Schools programma werd bewust gekozen voor **een ontvankelijkheidsvoorwaarde** waarbij elk project minimaal twee indienende scholen moet omvatten.

   De keuze voor **basis- secundair en volwassenenonderwijs** werd gemaakt omdat er reeds heel wat subsidiekanalen bestaan voor projecten binnen hoger onderwijs (TETRA, COOCK, PWO…).

7. **Good practices rond het aanvragen** van subsidies worden regelmatig verspreid door het Smart Education @Schools-team. Zo bevat de projecthandleiding, vrij beschikbaar via https://www.imec.be/smarteducationatschools, tal van tips die leerkrachten ondersteunen bij het opstellen van hun dossier. Ook via sociale media (Meta en Instagram) worden nuttige adviezen gedeeld.

   Daarnaast verzorgt het programma regelmatig presentaties op diverse onderwijsevents, zoals Digiwijs, ICT-praktijkdag, SETT Mechelen en Kleuterplaneet. Tijdens deze sessies wordt enerzijds een oproep gedaan aan leerkrachten met innovatieve ideeën, en anderzijds worden richtlijnen gegeven over hoe een innovatie-idee vorm te geven.

Voor elke projectoproep organiseert Smart Education @Schools bovendien een specifieke **infosessie** waarin wordt toegelicht hoe een idee kan worden ingediend. Voor de oproep van 2026 vond deze infosessie plaats op 18 september 2025 in Gent.

8. De **aanvraagprocedure** van Smart Education @ Schools wordt bewust laagdrempelig gehouden om planlast te vermijden.

9. Ik vind het belangrijk dat leerkrachten gebruik kunnen maken van kwalitatief leermateriaal.

10. De middelen komen van het beleidsdomein Economie, Innovatie en Industrie (bevoegdheid van minister-president Diependaele).