

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 238

van **EVA PLATTEAU**

datum: 25 november 2025

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

---

### *Individuele beroepsopleiding (IBO) - Terugvorderingen*

Uit een artikel in De Tijd van woensdag blijkt een debat over de financiële bescherming van werkzoekenden die een individuele beroepsopleiding volgen. De vakbonden waarschuwen dat, gezien de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, een vroegtijdige stopzetting van het IBO-traject in de laatste fase zonder aanwerving kan leiden tot een kwetsbare situatie en een 'val zonder financieel vangnet'.

De minister nuanceert deze bezorgdheden en stelt dat er sprake is van een dubbele bescherming, waarbij de werkgever die niet tot aanwerving overgaat de werkzoekende financieel moet vergoeden voor de IBO-duur en de periode erna.

In het licht van deze discussie en om de effectiviteit van de beschermingsmechanismen te evalueren, zou ik graag volgende cijfers en informatie ontvangen:

1. Wat zijn de redenen voor de stopzetting van een IBO-traject in de afgelopen vijf jaar (2020-2024)? Graag per jaar een uitsplitsing, en met vermelding van het aantal gevallen per reden.
2. Welke van deze stopzettingsredenen geven aanleiding tot een dossieroverdracht naar de controledienst voor de cursist? Hoeveel overdrachten vonden plaats in de laatste vijf jaar?
3. Welke stopzettingsredenen leiden tot een terugvordering door VDAB bij de werkgever?
4. Hoeveel IBO-trajecten zijn in de afgelopen vijf jaar eenzijdig stopgezet door de werkgever (vastgestelde fout werkgever)? Graag per jaar een uitsplitsing van deze gevallen volgens het moment in de opleidingsduur (in maand).
5. Hoeveel terugvorderingen bij de werkgever zijn er in de afgelopen vijf jaar effectief uitgevoerd na een stopzetting door een fout van de werkgever? Graag opgesplitst per jaar.

Graag alle cijfergegevens in bewerkbare Exceltabellen.

**ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

**ANTWOORD**

op vraag nr. 238 van 25 november 2025

van **EVA PLATTEAU**

1. In 2020 kregen we te maken met de covidpandemie en de lockdownmaatregelen. Dit zorgt voor een disproportioneel aantal stopzettingen door overmacht in 2020. We zien de stopzettingsredenen 'leeromgeving niet passend' als vaakst voorkomende redenen.

	Jaar Einde	2020	2021	2022	2023	2024
	Reden Stopzetting	Aantal IBO	Aantal IBO	Aantal IBO	Aantal IBO	Aantal IBO
2. Ongunstige stopzetting	ONGUNSTIG.Administratieve reden	209	146	102	61	36
	ONGUNSTIG.Eenzijdige verbreking door werkgever	28	32	27	33	48
	ONGUNSTIG.Foutieve houding cursist	379	521	543	570	537
	ONGUNSTIG.Foutieve houding werkgever	11	21	32	37	29
	ONGUNSTIG.Langdurige afwezigheid	302	403	363	346	290
	ONGUNSTIG.Leeromgeving niet passend	1.304	1.571	1.262	1.051	934
	ONGUNSTIG.Overmacht	2.310	205	87	75	63
3. Gunstige stopzetting	GUNSTIG.Heroriëntering	277	335	412	430	369
	GUNSTIG.Tewerkstelling	557	686	587	524	354

2. Een foutieve houding van de cursist (zoals het herhaaldelijk niet opdagen, agressie, ...) kan een reden zijn om over te gaan tot overdracht naar controledienst. In 2020 werden 184 dossiers overgedragen naar de controledienst. In 2021 waren dat er 238, in 2022 230, in 2023 274 en in 2024 waren dat er 238.
3. De werkgevers krijgen geen geld, ze betalen een premie, dus er zijn geen terugvorderingen.
4. VDAB heeft geen rapportering op de combinatie van de stopzettingsredenen en het exacte moment van stopzetting binnen de looptijd van een IBO-traject, daarom kunnen we geen exacte aantallen meegeven.
5. Zie antwoord 3.