SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1076
van **ROOSMARIJN BECKERS**
datum: 14 juli 2025

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

Spijbelaars - Strengere aanpak

Uit recente cijfers blijkt dat dit schooljaar 23.835 leerlingen problematisch spijbelgedrag vertonen met meer dan 30 halve dagen ongewettigde afwezigheid. De minister kondigde recent aan het aantal toegestane ongewettigde afwezigheden te willen verlagen en strenger te willen optreden tegen spijbelaars, voornamelijk door het sneller terugvorderen van de schooltoeslag.

In de media worden vragen gesteld over effectiviteit, proportionaliteit en sociale rechtvaardigheid. De sancties treffen enkel gezinnen die een schooltoeslag ontvangen, terwijl veel spijbelaars uit gezinnen komen die geen toeslag krijgen. Bovendien hebben bepaalde spijbelende jongeren psychische problemen of andere zorgbehoeften waarvoor ze op wachtlijsten staan. Scholen en CLB's wijzen op het belang van preventie en begeleiding, maar kampen met capaciteitsproblemen.

1. De minister stelt voor het aantal toegestane halve dagen ongewettigde afwezigheid drastisch te verlagen.

   Met welk voorstel zal zij naar de regering gaan en wanneer wil zij de verstrenging in werking laten gaan?

2. Het afnemen van de schooltoeslag heeft maar effect bij een beperkt aantal leerlingen, aangezien maar een derde van de problematische spijbelaars een schooltoeslag ontvangt. Ik pleit voor een strenge maar rechtvaardige aanpak.

   Heeft de minister plannen om ook vermogende ouders van wie de kinderen spijbelen te responsabiliseren, bijvoorbeeld door andere delen van het groeipakket in te zetten als hefboom? Zo niet, waarom niet?

3. Terugvordering van de schooltoeslag bestaat al, maar lijkt het probleem niet in te dijken. Integendeel, het aantal leerlingen met problematische afwezigheden is de afgelopen jaren fors toegenomen.

   Waarom verwacht de minister dat een verstrenging van dezelfde maatregel nu wel resultaat zal opleveren?

4. Soms worden ook leerlingen getroffen van wie de spijbelproblematiek samenhangt met een geestelijkegezondheidsproblematiek. De vraag kan worden gesteld of het zinvol is om ouders te sanctioneren van wie de kinderen op wachtlijsten staan voor hulpverlening.

Welke maatregelen neemt de minister om te voorkomen dat kinderen die psychische hulp nodig hebben, gestraft worden voor problemen waar zij zelf niet verantwoordelijk voor zijn?

5. Verschillende directies en onderwijsexperts geven aan dat ook hulpverlening belangrijk is als preventieve aanpak tegen spijbelen, maar de CLB's zijn overbevraagd.

   Welke initiatieven neemt de minister in dat verband?

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

ANTWOORD
op vraag nr. 1076 van 14 juli 2025
van **ROOSMARIJN BECKERS**

1-3. Het terugbrengen van de termijn naar 1 schooljaar is bepaald in het Vlaams Regeerakkoord. Deze maatregel werd reeds uitgevoerd en gaat in vanaf het schooljaar 2025-2026. Elke halve dag waarop een leerling niet aanwezig is op school is er immers een te veel. Uit onderzoek over spijbelen en vroegtijdig schoolverlaten uit 2019 blijkt dat ouders vaak op de hoogte zijn van de schoolse afwezigheid.

4. Kinderen die ziek zijn (bijv. Bij psychische problemen), zijn mits medisch attest gewettigd afwezig. Met een medisch attest verliezen zij de schooltoeslag niet.

5. De CLB-sector ontvangt dienaangaande sinds schooljaar 2023-2024 een extra werkingsbudget van 7.562.000 euro.