SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1182
van **BRECHT WARNEZ**
datum: 9 september 2025

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

Toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts - Evaluatie

Het toelatingsexamen voor de opleidingen geneeskunde, tandheelkunde en dierengeneeskunde verliep dit jaar niet zonder problemen. Dat roept ernstige vragen op en geeft aanleiding tot fundamentele twijfels over de rechtvaardigheid, de betrouwbaarheid en de legitimiteit van het examen.

De drie examenmomenten vonden plaats op meer dan zeventig locaties, voornamelijk in middelbare scholen en universiteiten. Tegelijkertijd werd het examen digitaal georganiseerd, op toestellen van de onderwijsinstellingen zelf of op een door de overheid voorziene onbeveiligde infrastructuur. Door de hittegolf van begin juli vonden sommige examens plaats in warme lokalen waar de temperatuur opliep tot boven de 35°C, zonder airco of degelijke ventilatie. Studenten kregen een examenlocatie toegewezen en hadden geen inspraak in de locatie waar ze hun examen moesten afleggen. Dat leidde tot ongelijke omstandigheden tussen kandidaten, want iemand die zijn examen aflegt in een te warm lokaal bevindt zich niet in dezelfde situatie als iemand die zijn examen aflegt in een gekoeld lokaal. De hitte beïnvloedt de prestaties van de studenten. Het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS) gaf toe dat dit probleem gekend was, maar dat het logistiek niet mogelijk was om de locaties nog aan te passen.

Daarnaast doken er dit jaar meerdere pogingen tot fraude op door deelnemende studenten met AI-tools. Initieel werden drie studenten betrapt op het gebruik van ChatGPT, doordat ze zonder enige beveiliging een extra tabblad konden openen op de examencomputers. Later kwam aan het licht dat er mogelijk nog meer AI-fraude had plaatsgevonden. Na een onderzoek door de examencommissie kwam aan het licht dat een dertigtal studenten mogelijk AI hebben gebruikt bij het invullen van het toelatingsexamen.

Daarnaast waren er ook pogingen tot klassieke fraude: gebruik van oortjes, aanwezigheid van een andere persoon op het examen, en het nemen van foto's van het computerscherm. Er werd ook minstens één examen van op afstand opgelost, zonder dat de student fysiek op de locatie aanwezig was. Dit zou niet mogelijk mogen zijn, aangezien men een speciale login moet hebben om zich te kunnen aanmelden op het examen. De voorzitter van de examencommissie gaf toe dat zij niet in staat waren om alle instellingen en settings op alle locaties te controleren.

De laattijdige aanpak van deze fraudeproblemen bij de toelatingsexamens roept veel vragen op. Er werd pas eind augustus officieel een onderzoek aangekondigd, hoewel de eerste vaststellingen al dateren van 2 juli. Er werden ook weinig extra maatregelen getroffen voor de examens tandheelkunde (3 juli) en diergeneeskunde (4 juli) die daarop

volgden. Wat AHOVOKS, de examencommissie en de externe partners hebben ondernomen om examenfraude met AI te voorkomen, is tot op heden beperkt transparant.

Deze situatie roept fundamentele vragen op over gelijke kansen en dus over de legitimiteit van deze toelatingsexamens, zeker nu er duidelijk door meerdere studenten fraude met AI-tools werd gepleegd.

Graag alle data in Excel beschikbaar stellen.

1. Wat zijn de slaagpercentages voor de toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts in 2025?

    a) Graag een opdeling per provincie van het aantal deelnemende studenten, het aantal niet-geslaagde, geslaagde en gunstig gerangschikte studenten, met de vermelding van de buitenlandse studenten.

    b) Zijn er significante verschillen waar te nemen in de slaagpercentages voor het toelatingsexamen tussen de provincies? Zo ja, heeft de minister daar een verklaring voor?

2. Hoeveel studenten schreven zich in en hoeveel van hen namen uiteindelijk deel? Graag een overzicht per provincie, met de vermelding van de buitenlandse studenten.

3. Kan de minister een verdeling bezorgen van de deelnemers en de geslaagden in aantallen volgens geslacht, vooropleiding en provincie?

4. Kan de minister een overzicht bezorgen van de gemiddelde scores en de mediaan voor de drie examens?

5. Over de totale kostprijs van de toelatingsexamens arts, tandarts en dierenarts

    a) In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 395 van 7 februari 2025 stelde de minister dat de totale kostprijs van de toelatingsexamens in 2024 706.926,13 euro bedroeg.

    Graag een overzicht van de uitgegeven bedragen per kostenpost.

    b) Hoe zou de totale kostprijs verschillen indien men de examens zou laten plaatsvinden op 1 locatie per provincie?

    c) Hoe zou de totale kostprijs verschillen indien men de beveiliging softwarematig zou verbeteren?

    d) Indien beschikbaar, graag de totale kostprijs van de toelatingsexamens van 2025, opgesplitst per kostenpost.

6. Het examen wordt sinds enkele jaren op verschillende locaties georganiseerd, zoals lagere scholen, middelbare scholen en aula's. Dit jaar was het extreem warm, en niet elke locatie was voorzien van airco, waardoor de studenten soms in zeer warme lokalen het examen moesten maken.

    a) Hoe evalueert de minister het verloop van de toelatingsexamens 2025 op het vlak van praktische organisatie en lokale omstandigheden?

b) Hoe werd de toewijzing van examenlocaties aan studenten bepaald, en in welke mate werd daarbij rekening gehouden met infrastructuurkwaliteit, klimaatregeling en afstand?

c) Is er een overzicht beschikbaar van welke locaties beschikten over airco, ventilatie of andere hittemaatregelen, en werd dat vooraf geëvalueerd?

d) Hoe waarborgt de minister de gelijkheid en gelijke kansen van de studenten wanneer het examen op verschillende locaties, onder uiteenlopende omstandigheden en met verschillende types computers wordt afgenomen?

e) Overweegt de minister om opnieuw te kiezen voor een centrale examenorganisatie (zoals op de Heizel) of één gecentraliseerde plaats per provincie, waar gelijke(re) omstandigheden voor elke student gegarandeerd kunnen worden? Welke afwegingen neemt de minister mee in haar keuze?

7. Ook de soms gebrekkige controle door de toezichthouders kreeg in de media al aandacht. Op sommige locaties mochten gsm's in de zak blijven en rugzakken naast de tafel blijven staan.

a) In principe moet er 1 toezichthouder per 20 studenten zijn.

Acht de minister dat aantal voldoende om een goede controle te garanderen?

b) Aan welke voorwaarden moet een toezichthouder voldoen?

c) Welke instructies kregen de toezichthouders?

d) Werden deze instructies bijgesteld na de eerste signalen van AI-gebruik?

Zo ja, op welke manier?

Zo niet, waarom niet?

e) Welke budgettaire en personeelsmiddelen werden vrijgemaakt door AHOVOKS en de locatieverantwoordelijken om deze examens in goede banen te leiden?

f) Welke budgettaire en personeelsmiddelen werden vrijgemaakt door aangestelde leveranciers om deze examens in goede banen te leiden?

8. Over inhoud en niveau van het examen

a) Vorig jaar lag het slaagpercentrage voor de toelatingsexamens bijzonder laag.

Welke aanpassingen zijn dit jaar doorgevoerd aan de moeilijkheidsgraad, gezien de te hoge moeilijkheid van vorig jaar?

b) Welke rol spelen externe onderwijsexperts, universiteiten en leraren bij het ontwerpen van de vragen?

c) Hoe wordt bij de inhoudelijke opmaak rekening gehouden met de gelijkwaardige voorbereiding van studenten met verschillende vooropleidingen (tso, kso, aso, buitenlandse diploma's)?

9. Steeds meer studenten bereiden zich op het examen voor door middel van trajecten bij privébureaus. Sommige van die bureaus pakken uit met het feit dat 70 tot 80 procent van hun studenten gunstig gerangschikt zijn. Dit ligt veel hoger dan het totale percentage van 31%.

    a) Beschikt de minister over cijfers van het aantal studenten dat gebruikmaakte van private begeleiding?

        Zo ja, hoe kijkt de minister naar deze cijfers?

        Zo niet, waarom niet?

    b) Waarom wordt de keuze gemaakt om sommige vragen letterlijk te hernemen, wetende dat bepaalde bedrijven deze tegen betaling trainen?

    c) Een voorbereidingstraject bij een privébureau kost al snel enkele duizenden euro's, waardoor dit niet voor iedereen toegankelijk is.

        Wat is de visie van de minister op de sociale impact daarvan?

10. Over (AI-)fraude, beveiliging en controle

    Het is ondertussen geweten dat er geen beveiligingssoftware werd gebruikt op de examencomputers om toegang tot externe AI-tools zoals ChatGPT te verhinderen.

    a) Op hoeveel locaties werd vastgesteld dat beveiliging onvoldoende was om AI-gebruik uit te sluiten?

    b) Hoeveel gevallen van fraude werden officieel vastgesteld en wat is het overzicht van de fraudevormen per examendag (2, 3 of 4 juli) en per locatie?

    c) Welke richtlijnen kregen toezichthouders voor het detecteren van AI-fraude?

        i. Welke instructies kregen zij vooraf?

        ii. Tijdens het toelatingsexamen geneeskunde op 2 juli werden twee studenten betrapt op het gebruik van AI-tools. Er had dus ingegrepen kunnen worden om te vermijden dat er opnieuw AI-tools gebruikt zouden kunnen worden op de examenmomenten van 3 en 4 juli. Toch werd ook op 4 juli tijdens het toelatingsexamen dierengeneeskunde een student betrapt.

            - Waarom werden de richtlijnen voor de examenmomenten op 3 en 4 juli niet bijgestuurd na de incidenten op 2 juli?

            - Is er overwogen om op 3 en 4 juli de computers alsnog te voorzien van beveiligingssoftware? Op welke gronden is beslist om dat niet te doen?

            - Is er overwogen om de examenmomenten van 3 en 4 juli uit te stellen, tot het probleem van de AI-fraudegevoeligheid zou zijn opgelost? Op welke gronden is beslist om dat niet te doen?

    d) Is er bij de voorbereiding en de organisatie van het toelatingsexamen door AHOVOKS oog geweest voor het groeiende risico op frauderen via AI?

11. Over de opvolging van de fraude en evaluatie van het examen

    a) Artikel 49 van het werkingsregelement en examenreglement toelatingsexamen arts, tandarts en dierenarts bepaalt de procedure bij een onregelmatigheid tijdens het examen. Volgens dat artikel dient het toeziend personeel onmiddellijk de siteverantwoordelijke op de hoogte brengen van een mogelijk fraudegeval. De siteverantwoordelijke meldt dit vervolgens onmiddellijk aan de centrale organisatie.

        i. Is de procedure bij de studenten die tijdens het examen betrapt werden op een onregelmatigheid telkens correct verlopen?

        ii. Werd ook de minister op de hoogte gebracht door de centrale organisatie?

    b) Wanneer kreeg de minister voor het eerst melding van mogelijke fraude, en welke onmiddellijke acties zijn toen ondernomen?

    c) Op 3 september werd het verslag van de examencommissie gepubliceerd waaruit blijkt dat er geen massale fraude was tijdens het toelatingsexamen. Dat bleek uit drie verschillende onderzoeken. In totaal zou er bij een dertigtal deelnemers een onregelmatigheid zijn vastgesteld. Zij dienen zich nu te verantwoorden bij de examencommissie.

        i. Is de minister van oordeel dat alle fraudeurs dankzij deze onderzoeken gevonden zijn?

        ii. We lezen dat studenten die net uit de boot vielen, heropgevist zullen worden indien er plekken vrijkomen door valsspelers. De examencommissie zal oordelen of deelnemers waarbij een onregelmatigheid werd vastgesteld geweerd worden uit de uitslag van het examen.

            - Hoeveel deelnemers per studierichting (geneeskunde, tandheelkunde en dierengeneeskunde) zal de examencommissie horen?

            - We lezen dat een mogelijke oplossing zou zijn om de cesuur met 1 punt te verlagen.

              Hoeveel studenten zouden dan toch aan de opleiding mogen beginnen? Graag het aantal studenten per studierichting.

            - Zullen er verdere consequenties zijn voor de fraudeurs?

    d) De minister kondigde aan eerder dit jaar al een 'evaluatiecommissie' te hebben samengesteld om het toelatingsexamen, de organisatie ervan en de procedures te verbeteren.

        i. Hoe is de commissie samengesteld?

        ii. Hoe verhoudt deze commissie zich ten opzichte van de commissie die de fraude onderzoekt?

        iii. Welke stappen werden al gezet door deze commissie?

iv. Welke stappen dienen nog gezet te worden? Graag plan van aanpak, timing en budget.

v. Wat beoogt de minister uiteindelijk te bereiken met deze commissie?

12. Over juridische en administratieve gevolgen

a) i Hoeveel studenten dienden officieel beroep in bij de examencommissie tegen de uitslag of de examenomstandigheden, en wat is de stand van zaken van die procedures?

ii Tijdens de commissie onderwijs op 3 september zei de minister dat de beroepsprocedure vandaag niet verloopt zoals het hoort.

Wat bedoelt de minister daarmee? Wat moet er volgens haar anders verlopen?

b) 29 studenten zijn een procedure (in kortgeding) gestart bij de burgerlijke rechter. Op 4 september werd een deskundige aangesteld om het gevoerde onderzoek te controleren of zelf opnieuw uit te voeren.

Wat is de stand van zaken van deze procedure?

c) In de media lezen we ook dat er één student een strafklacht indiende voor informaticafraude.

Wat is de stand van zaken van deze procedure?

d) In het reglement staat dat studenten geen andere tools mogen gebruiken dan het examenplatform.

Hoe zal het weggaan uit het platform - zonder iets anders te raadplegen - geïnterpreteerd worden?

e) Welke uitkomst verwacht de minister van de gerechtelijke expert?

f) Welke uitkomst verwacht de minister van de gerechtelijke procedures?

13. Hoe ziet de minister de toekomst van het toelatingsexamen?

a) Welke ervaringen neemt de minister mee uit de huidige situatie?

b) Voldoet de organisatie van het toelatingsexamen aan de huidige noden van de samenleving?

c) Welke actoren zullen betrokken worden om bepaalde vernieuwingen of aanpassingen door te voeren? Graag plan van aanpak, timing en budget.

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

ANTWOORD
op vraag nr. 1182 van 9 september 2025
van **BRECHT WARNEZ**

Er zijn in de media geruchten van fraude geweest die geleid hebben tot een zeer diepgaand onderzoek waardoor een beperkt aantal bijkomende deelnemers uit de rangschikking werden geschrapt. Het gaat om een zeer klein aantal dossiers waaruit geconcludeerd mag worden dat dit examen op een betrouwbare manier is verlopen.

1. Aangezien de data nog niet verwerkt zijn, is het niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden. De data over de toelatingsexamens van 2025 worden pas na afloop van alle beslissingen van de examencommissie en alle beroepen definitief klaargestoomd voor rapportering. Op dit moment wordt er door AHOVOKS nog voorrang gegeven aan het voeren van de vervolgonderzoeken (o.a. de audit rond de organisatie van het toelatingsexamen) en het afhandelen van de beroepen van de individuele cases die nog lopen. De definitieve cijfers worden, in lijn met voorgaande jaren, midden november verwacht.

2. Idem aan vraag 1.

3. Idem aan vraag 1.

4. Idem aan vraag 1.

5. De totale kostprijs van de toelatingsexamens in 2024 was 706.926,13 euro.

   Aangezien nog niet alle facturen zijn binnengekomen, is het niet mogelijk om de precieze kostprijs van de toelatingsexamens 2025 te berekenen.

6. De locaties werden, zoals vastgelegd in het Ministerieel Besluit van 24 juni 2025 tot vaststelling van de locaties van het toelatingsexamen arts, het toelatingsexamen tandarts en het toelatingsexamen dierenarts in 2025, geografisch verspreid in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Door het hogere aantal kandidaten waren er dit jaar 71 verschillende locaties nodig om voor alle kandidaten een plaats te verzekeren voor het toelatingsexamen geneeskunde. Een groot aantal van deze 71 locaties stelde meerdere lokalen, verspreid over de locatie, ter beschikking. Elk van deze lokalen verschilt in grootte, infrastructuurkwaliteit en klimaatregeling. Er zijn van deze lokalen geen gegevens bekend over de klimaatregeling.

   Elke kandidaat kreeg op 15 juni een melding met daarop de locatie van het examen. Bij de toewijzing van de examenlocatie werd er o.a. rekening gehouden met afstand van de woonplaats van de kandidaat tot de examenlocatie. Per locatie bepaalt de site-verantwoordelijke hoe de toewijzing van de kandidaten aan de beschikbare plaatsen binnen alle beschikbare lokalen gebeurt. De site-verantwoordelijke houdt hierbij o.a.

rekening met aantal toezichters, het aantal effectieve deelnemers, voldoende ruimte tussen de examenplaatsen, infrastructuurkwaliteit van de lokalen, … .

Op de dag van het artsenexamen (2 juli) werd er een warme dag voorspeld. De examencommissie heeft zich hierop voorbereid door een aantal hittemaatregelen te nemen, die op voorhand gecommuniceerd zijn naar alle deelnemers via mail en een bericht op de website. De belangrijkste adviezen bij hitte zijn in de eerste plaats om voldoende te drinken en te eten en direct zonlicht te vermijden. De richtlijnen over eten en drinken tijdens het toelatingsexamen werden daarom aangepast. Daarnaast heeft de examencommissie elke partnerlocatie gevraagd om zelf zoveel mogelijk maatregelen te treffen om de hitte in hun lokalen te vermijden.

7.

a.) Het aantal toezichters per kandidaten verschilde niet van de voorbije jaren. Er werd telkens minstens 1 toezichter per 20 kandidaten voorzien. Bij groepen groter dan 50 personen en bij deelnemers met ondersteunende maatregelen werden extra toezichters voorzien. Elke locatie had daarenboven ook een siteverantwoordelijke en ICT-verantwoordelijke.

b.) Alle toezichthouders zijn in het bezit van een stamboeknummer of zijn een personeelslid van AHOVOKS.

c.) Elke toezichter ondertekent een samenwerkingsovereenkomst met een deontologische code. Daarin staat onder andere: "De opdrachthouder is daarnaast ook verplicht om de richtlijnen uitvoerig te lezen. De opdrachthouder voert de instructies van de organisatoren van het examen nauwgezet uit en past het examenreglement strikt en nauwgezet toe". Hiertoe ontvangt de toezichthouder een afsprakenbundel. De site-verantwoordelijke kijkt toe op de naleving hiervan. In deze bundel staan o.a. deze instructies voor de toezichters.

- "*Kijk goed naar de schermen van de deelnemers. Ze mogen* ***niet naar andere webpagina's surfen of andere applicaties gebruiken*** *dan het online examenplatform. Actief toezicht doen is dus een must*." (p.9 instructiebundel ICT-verantwoordelijke en p. 12 instructiebundel toezichter)
- "*De toezichter (..)* ***doet actief toezicht*** *en aan fraudebeheersing tijdens het examen*." (p.4 Instructiebundel toezichters)

d.) De instructies zijn voldoende duidelijk wat betreft het gebruik van andere applicaties.

e.) + f) De kostprijs van het examen kan, zoals aangegeven in vraag 5, op dit moment nog niet worden berekend.

8. De examencommissie arts, tandarts, dierenarts is verantwoordelijk voor het opstellen van de vragen. Zij kunnen ervoor kiezen om beroep te doen op externe experten. De leerstof van het onderdeel Kennis en Inzicht in de Wetenschappen is inhoudelijk afgestemd op de leerinhouden wiskunde, fysica, chemie en biologie zoals die in de tweede en de derde graad van de doorstroomfinaliteit van het secundair onderwijs in Vlaanderen aan bod komen.

9. Er zijn bij de administratie geen cijfers bekend over het aantal studenten dat gebruik maakt van private begeleiding. Er is een testplatform beschikbaar zodat kandidaten kunnen wennen aan de werking van het platform.

10. a + b) De gevraagde informatie is nog deel van lopende juridische procedures. Er is een audit opgestart om het proces van de organisatie van de toelatingsexamens door te lichten. De resultaten van deze audit zijn nog niet bekend.

    Om de rechtsgang zijn beloop te laten kennen, is het niet opportuun hier op heden uitspraken over te doen.

    Eens deze onderzoeken zijn afgerond, zullen de documenten hiervan kunnen worden opgevraagd; dit voor zover de documenten geen persoonsgegevens bevatten en de aangehaalde informatie de toekomstige organisatie van de toelatingsexamens niet in het gedrang brengen.

    c) i) zie antwoord 7c)
    ii) Op 2 juli werden 2 van de 5.548 deelnemers (deelgenomen aan voormiddag en namiddaggedeelte) betrapt op het gebruik van AI-tools. De procedures rond het toezicht werden goed opgevolgd. Er was vanuit de locaties met monitoringsystemen ook geen enkele indicatie dat er sprake was van meer, mogelijke fraudegevallen. Er was op dat moment geen nood om de richtlijnen voor de volgende examenmomenten aan te passen of om de toelatingsexamens van tandheelkunde en diergeneeskunde uit te stellen.

d) AHOVOKS heeft in het voorjaar van 2025 zowel op inhoudelijk vlak als op organisatorisch vlak een risico-analyse uitgevoerd over de toelatingsexamens.

11. a) De uitgeschreven procedure bij het voorkomen van onregelmatigheden is telkens gevolgd. De kandidaten mochten, zoals voorgeschreven staat in de procedure, hun examen verder afwerken en er werd een P.V. opgesteld. Dit P.V. werd dadelijk na het invullen en ondertekenen ervan door beide partijen, bezorgd aan de centrale organisatie en de examencommissie. Na het al dan niet benut hebben van de mogelijkheid tot verweer door de kandidaten, nam de examencommissie een beslissing over de ernst van de gerapporteerde onregelmatigheden, en de gevolgen hiervan voor de kandidaat.

    b) Na de beraadslagingsvergadering van de examencommissie (9 juli) werd ik op de hoogte gebracht van de beslissingen van de examencommissie. De beslissing tot uitsluiting van deze kandidaten was toen al genomen. Er was geen enkele indicatie of reden om ervan uit te gaan dat er meer fraudegevallen zouden zijn dan zij die de examencommissie heeft uitgesloten. Er zijn dan ook geen verdere acties ondernomen.

    c) De gevraagde informatie is nog deel van lopende juridische procedures. Er is een audit opgestart om het proces van de organisatie van de toelatingsexamens door te lichten. De resultaten van deze audit zijn nog niet bekend.

    Om de rechtsgang zijn beloop te laten kennen, is het niet opportuun hier op heden uitspraken over te doen.

Voor meer informatie over de beslissingen van de examencommissie verwijs ik naar hun verslagen.

d) De evaluatiecommissie heeft de opdracht gekregen om een advies te formuleren over de invulling van het toelatingsexamen, specifiek met betrekking tot het onderdeel Generieke Competenties, vertrekkende van een evaluatie van de huidige invulling en procedures.

De evaluatiecommissie is samengesteld uit 1 vertegenwoordiger van elke Vlaamse universiteit en 3 experten. De werkzaamheden van de evaluatiecommissie zijn eind juli opgestart. De evaluatiecommissie levert begin oktober 2025 een advies op.

Er is geen verband met het fraudeonderzoek of de algemene organisatie van het toelatingsexamen.

12. a) De beroepsprocedures zijn nog niet volledig afgerond. Om de rechtsgang zijn beloop te laten kennen, is het niet opportuun hier op heden uitspraken over te doen.

b) Dit onderzoek is lopende. De gerechtsdeskundige leverde een voorlopig advies op op 12 september 2025. De gerechtsdeskundige concludeert hierin alvast dat op basis van de gevoerde analyses van AHOVOKS alle deelnemers met een relevant risicoprofiel geïdentificeerd werden. De deskundige bevestigt dat de stappen door AHOVOKS op technisch correcte wijze gebeurden. Er wordt een definitief verslag verwacht tegen 4 oktober 2025.

c) Op heden is er geen melding bij de administratie aangekomen van deze strafklacht.

d) Indien het gaat om technische problemen of niet intentionele onregelmatigheden langs de kant van de kandidaat zal er geen gevolg gegeven worden aan deze vaststelling.

e) en f) Om de rechtsgang zijn beloop te laten kennen, is het niet opportuun hier op heden uitspraken over te doen.

13. De gevraagde informatie is nog deel van lopende juridische procedures. Er is een audit opgestart om het proces van de organisatie van de toelatingsexamens door te lichten. De resultaten van deze audit zijn nog niet bekend.

Om de rechtsgang zijn beloop te laten kennen, is het niet opportuun hier op heden uitspraken over te doen.