

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 60

van **ROOSMARIJN BECKERS**

datum: 24 oktober 2024

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

---

### *Digitalisering in het basis- en secundair onderwijs - Initiatieven*

Het Rekenhof onderzocht in een audit de maatregelen genomen in het kader van Digisprong gericht op ICT-infrastructuur, ICT-beleid, competenties van leerkrachten en leermiddelen. Het nam daarvoor interviews af bij 58 scholen in het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs.

Daaruit bleek dat de scholen positief staan tegenover het digitaliseringsbeleid, omdat het veel mogelijkheden heeft om te differentiëren op de klasvloer en ook leerlingen helpt met specifieke onderwijsbehoeften. De uitwerking van het beleid vertoont echter ook tekortkomingen.

Zo kwamen er ICT-coördinatoren en meer middelen voor ICT-materiaal, maar kwam de nascholing van leerkrachten pas later waardoor de scholen het materiaal niet altijd efficiënt en effectief konden inzetten. Dat is een kwestie die ik in de afgelopen zittingsperiode ook uittentreuen heb aangekaart bij de toenmalig bevoegde minister, namelijk dat goed ICT-beleid niet start met laptops kopen. Een kwaliteitsvol ICT-beleid start met reflectie, competenties bij de leraren aanpakken en dus professionalisering, en niet met laptops uit te delen, hetgeen eigenlijk met Digisprong gebeurd is. Want eerst kwam er meteen een hele reeks middelen voor die hardware-verdeling, pas een jaar later extra uren voor ICT-coördinatoren en dan pas extra middelen en aanbod rond professionaliseringstrajecten voor leraren.

Een kwart van de bevroegde scholen heeft problemen met de beperkte bestedingsvrijheid van de middelen en scholen vinden ook dat het digitaliseringsbeleid weinig aandacht heeft voor de thuissituatie van de leerlingen. Het beleid heeft de schoolfactuur in het secundair onderwijs voor de ouders verhoogd, terwijl scholen met veel kansarme leerlingen extra kosten ondervinden door de digitalisering, die ze niet weerspiegeld zien in hun financiering.

Scholen voelen zich ook te weinig ondersteund, ondanks de oprichting van het Kenniscentrum Digisprong dat de digitalisering moet ondersteunen. Ze vinden de financiële middelen voor de infrastructuur ontoereikend en missen pedagogisch-didactische ondersteuning. Scholen worstelen bij het gebruik van digitale leermiddelen bovendien met selectie, kwaliteit, hoge kosten, en in het basisonderwijs met compatibiliteitsproblemen en afhankelijkheid van uitgeverijen.

Klachten en bedenkingen van die aard rond Digisprong zijn niet nieuw. Het onderzoeksrapport Digitaal Onderwijs van de Vlaamse onderwijsinspectie dat gepubliceerd werd in oktober 2022 en een vervolgrapport kreeg in januari 2024, maakte ook al zeer gelijkaardige bedenkingen.

In zijn reactie op het rapport stelt de vorige minister van Onderwijs dat hij binnen het beschikbare budget nu eenmaal keuzes heeft moeten maken. Hij erkende dat er nog uitdagingen zijn voor de verschillende pijlers van digitalisering en kondigde op korte termijn enkele acties aan rond professionalisering van leerkrachten en cybersecurity.

1. Hoe evalueert de minister als nieuwe minister van Onderwijs de bevindingen van het rapport?
2. Rond de digitalisering en de voortzetting van Digisprong is er nu nog veel onduidelijk en blijkt er vooral een gebrek aan toekomstperspectief. In het regeerakkoord staat: "We herhalen dus de investering in de noodzakelijke ICT-infrastructuur." We zien in het Centenboekje dat er in 2025 en 2026 200 miljoen euro wordt gereserveerd in het kader van de voortzetting van Digisprong. In maart van dit jaar sprak minister Weyts in de plenaire vergadering nog over 100 miljoen euro voor 2025 en 150 miljoen euro in 2026. Maar wat zien we na 2026 in die tabel? 2027: nul, 2028: nul, 2029: nul.

Wat betekent dat voor de voortzetting van Digisprong? Want ook na 2026 zullen er nog vervangingen nodig zijn van de laptops. Stopt dat na 2026? Of is deze regering er gewoonweg nog niet uit wat ze ermee op middellange termijn wil doen?

3. Daarnaast las ik over het ICT-beleid dat niet over de pure hardware gaat, in het regeerakkoord ook weer mooie intenties zoals "We ondersteunen leraren in de professionalisering van effectieve digitale didactiek" en "We zorgen dat scholen een beleid opstellen rond digitalisering in hun school", maar daar worden dan ook weer geen concrete maatregelen aan verbonden.

Wat gaat de regering daarrond concreet verbeteren?

4. Welke eventuele andere maatregelen neemt de minister om de ICT-ondersteuning in de scholen op peil te houden?
5. Welke eventuele andere maatregelen neemt de minister om de pedagogisch-didactische ondersteuning van onze leraren voor ICT te verbeteren?

**ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 24 oktober 2024

van **ROOSMARIJN BECKERS**

---

1. De audit van het Rekenhof over de digitalisering in het Vlaamse basis- en secundair onderwijs biedt een genuanceerd beeld. Positieve punten waren onder meer de introductie van de visienota "Digisprong". Het gebruik van ICT in de klas en de verdeling van apparaten voor leerkrachten en leerlingen hebben bijgedragen aan een betere digitale infrastructuur. Het Rekenhof stelt verder vast dat de correcte uitvoering van de maatregelen meestal goed wordt opgevolgd.
2. Er is voor digitalisering een bijkomende financiering voorzien van 200 miljoen euro in 2025 en 200 miljoen euro in 2026. Er wordt nog meer in detail bekeken op welke wijze deze middelen het efficiëntst kunnen worden ingezet.
3. Zie vraag 2.
4. Zie vraag 2.
5. Zie vraag 2.