

ingediend op **1960** (2023-2024) – Nr. 3  
22 maart 2024 (2023-2024)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,  
Financiën, Begroting en Justitie  
uitgebracht door Maaïke De Vreese

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse decreten,  
wat betreft de implementatie  
van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving  
van 14 juli 2023

Documenten in het dossier:

**1960** (2023-2024) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: FIN



---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:*

*Voorzitter:* Steven Vandeput.

*Vaste leden:*

Arnout Coel, Maaike De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;  
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;  
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;  
Celia Groothedde, Björn Rzoska;  
Ludwig Vandenhove.

*Plaatsvervangers:*

Veerle Geerinckx, Sarah Smeyers, Jeroen Tiebout, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;  
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;  
Stijn De Roo, Sofie Mertens;  
Marino Keulen, Bart Somers;  
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;  
Thijs Verbeurgt.

*Toegevoegde leden:*

Jos D'Haese.

## INHOUD

I.	Toelichting door minister Zuhail Demir .....	4
1.	Achtergrondsituering .....	4
2.	Implementatie .....	4
3.	Inhoud van het ontwerp van implementatiedecreet .....	5
II.	Bespreking .....	5
1.	Eerste besprekingsronde .....	5
1.1.	Vragen en opmerkingen van de leden .....	5
1.2.	Antwoorden van de minister .....	10
2.	Tweede besprekingsronde .....	11
2.1.	Repliek van Adeline Blancquaert .....	11
2.2.	Repliek van Willem-Frederik Schiltz .....	11
2.3.	Aanvullende repliek van Adeline Blancquaert .....	12
3.	Derde besprekingsronde .....	12
3.1.	Slotrepliek van Philippe Muyters .....	12
3.2.	Slotrepliek van Adeline Blancquaert .....	12
3.3.	Slotrepliek van Willem-Frederik Schiltz .....	13
III.	Stemmingen .....	13
1.	Technische correcties .....	13
2.	Artikelsgewijze stemming .....	13
3.	Stemming over het geheel .....	14
	Gebruikte afkortingen .....	15
	Bijlage: overzicht van de technische correcties .....	16
	Tekst aangenomen door de commissie .....	31

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie werd op 5 maart 2024 het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 besproken. Over dit ontwerp van decreet werd toelichting gegeven door minister Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme. Het ontwerp van decreet werd in commissie aangenomen na het doorvoeren van enkele technische correcties en na het aannemen van drie vanuit de meerderheid ingediende amendementen.

## **I. Toelichting door minister Zuhal Demir**

### **1. Achtergrondsituering**

Minister *Zuhal Demir* start haar uiteenzetting met de opmerking dat deze commissie op 13 juni 2023 het nieuwe Kaderdecreet Vlaamse Handhaving heeft behandeld. Dat decreet werd op 14 juli 2023 afgekondigd. Het heeft twee belangrijke doelstellingen: de Vlaamse handhavingsregels stroomlijnen en de informatie-uitwisseling bevorderen door het digitaliseren van de Vlaamse handhaving. Dat zou de Vlaamse inspectiediensten moeten toelaten om goedgeïnformeerd te handhaven en makkelijker samen te werken.

Omdat er op dat vlak zeker nog werk aan de winkel is, ligt het voorliggende ontwerp van decreet voor. De minister verwijst in dat verband naar de aanbevelingen van de onderzoekscommissie PFAS-PFOS over het wegwerken van de schotten tussen de administraties.

Verder verliep de handhaving van Vlaamse regelgeving tot nu toe vooral via papieren documenten, met beperkte mogelijkheden tot informatie-uitwisseling, ook op juridisch vlak. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving introduceerde de juridische grondslag voor een Vlaams Handhavingsplatform. Digitaal werken wordt daardoor de norm en de noodzakelijke gegevensuitwisseling tussen relevante handhavingspartners zal veilig en in belangrijke mate geautomatiseerd kunnen verlopen.

De ontwikkeling van dat platform is al goed gevorderd, en eind 2023 werd gestart met de gefaseerde uitrol ervan binnen het beleidsdomein Omgeving. Daardoor maakt de informatiedoorstroming op het vlak van handhaving meteen een revolutionaire sprong voorwaarts. Nog in het voorjaar van 2024 zullen alle Vlaamse en lokale inspectiediensten binnen het beleidsdomein Omgeving in realtime kennis kunnen nemen van elkaars processen-verbaal en verslagen van vaststelling, iets wat tot voor kort zonder meer ondenkbaar was. Daardoor kunnen inspectiediensten veelplegers sneller detecteren, en hun acties op elkaar afstemmen.

### **2. Implementatie**

Het voorliggende ontwerp van implementatiedecreet is noodzakelijk om de handhavingsprocedures in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van toepassing te maken op de Vlaamse regelgeving. In tegenstelling tot het lot dat het kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving uit 2019 beschoren was, liggen de zaken nu fundamenteel anders, stelt de minister vast. Dat wordt duidelijk geïllustreerd door het voorliggende ontwerp van decreet. Dat brengt meteen een omvangrijke groep van Vlaamse regelgeving uit de sectoren Omgeving, Economie en Toerisme onder het toepassingsgebied van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving. Dat de operatie nu wordt begeleid door het in 2022 opgerichte Agentschap Justitie en Handhaving, verzekert de betrokken administraties daarnaast van een stabiele partner die ook in de toekomst het onderhoud van zowel het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving

als het Vlaams Handhavingsplatform voor zijn rekening zal nemen en de nodige ondersteuning zal bieden.

### **3. Inhoud van het ontwerp van implementatiedecreet**

Daarop overloopt minister Demir de inhoud van het ontwerp van implementatiedecreet. Het brengt een heel aantal decreten onder het toepassingsgebied van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving, namelijk: het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed (het Varenderfgoeddecreet), het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies (het Logiesdecreet) en het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid. In al die decreten wordt gekozen voor een volledige implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving, met zo weinig mogelijk afwijkingen of aanvullingen ten aanzien van het algemene kader.

De implementatietechniek is simpel: de bestaande handhavingsluiken worden gestript van alle procedurele bepalingen die nu in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving zijn terug te vinden. Daardoor blijven alleen nog de bepalingen over waarin de misdrijven en inbreuken worden omschreven en de straffen of sancties worden bepaald, aangevuld met een beperkt aantal bijzondere bepalingen die per decreet verschillen. Voor de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt bijvoorbeeld een bepaling opgenomen waardoor de figuur van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering behouden kan blijven.

Met het ontwerp van decreet worden verder ook de wijzigingen doorgevoerd die noodzakelijk zijn om het Vlaamse Handhavingscollege toe te laten zijn nieuwe taak als rechtscollege bevoegd voor juridische geschillen over sanctiebeslissingen, bestuurlijke herstel- en beveiligingsbeslissingen, herstelschikkingen en beslissingen over handhavingsverzoeken naar behoren te vervullen. Dat gaat dan met name over zaken zoals een schorsingsprocedure, de mogelijkheid tot tussenkomst en het uitbreiden van de bestaande reformatiemogelijkheid.

De uitwerking van procedurele aspecten die nog niet in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving zijn geregeld, wordt zo veel mogelijk overgelaten aan het sectoraal Handhavingsbesluit.

Tot slot wijst de minister de commissieleden nog op een overzicht van technische correcties dat aan de commissie wordt voorgelegd (zie bijlage). Die correcties moeten toelaten een aantal verwijzingen en wetshistorieken nader op punt te stellen.

## **II. Bespreking**

### **1. Eerste besprekingsronde**

#### 1.1. Vragen en opmerkingen van de leden

##### *1.1.1. Tussenkomst van Adeline Blancquaert*

*Adeline Blancquaert* vindt het voorliggende ontwerp van decreet allesbehalve simpel. Nochtans stelt de website van de Vlaamse overheid dat kwaliteitsvolle regelgeving "uitvoerbaar, handhaafbaar, samenhangend, eenvoudig, toegankelijk en duidelijk" moet zijn. Met het mislukte kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving van 22 maart 2019 leverde de Vlaamse overheid zelf al het bewijs geen oog te hebben voor dergelijke kwaliteit. Ze sloeg daarmee immers opnieuw de weg in van Vlaamse bestuurlijke handhaving via kader- en implementatiedecreten. Datzelfde

parcours werd gevolgd met het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving. Daarmee leverde de minister nog maar eens het bewijs dat ze het minste oog heeft voor het uitvaardigen van kwaliteitsvolle Vlaamse wetgeving. De minister heeft weliswaar graag dat men naar haar woorden luistert, maar blijkbaar mag men haar daden niet toetsen aan haar eigen kwaliteitsregels.

Het lid herinnert in dat verband aan de eerdere kritiek van haar fractie (die ook gedeeld werd door de Groenfractie en de Minaraad) tijdens de commissiewerkzaamheden rond het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving. De kritiek en bezorgdheden die toen geformuleerd werden blijven helaas actueel. Toch werd het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving er door de meerderheid in dit parlement doorgedrukt. Zo werden de Vlaamse bevolking, de Vlaamse bedrijven en de Vlaamse inspectiediensten voor een voldongen feit geplaatst, met als resultaat dat er nu een tsunami van implementatiedecreten op komst is, waarvan voorliggend ontwerp van decreet de voorbode is. Hierdoor dreigt het Vlaamse handhavingslandschap dermate complex te worden, dat niemand er nog aan uit zal kunnen.

De indiener geeft in de memorie van toelichting zelf uitdrukkelijk toe dat de handhavingsprocedures van het kaderdecreet niet perfect noch onmiddellijk aansluiten bij de dagdagelijkse handhavingspraktijk van de Vlaamse regelgeving die in het ontwerp van decreet wordt geselecteerd en dat aan de inspectiediensten voldoende tijd moet worden gelaten om zich het nieuwe kader eigen te maken en zich hierop te organiseren, ook qua behandelingssysteem. De minister kan zelf niet eens inschatten hoeveel tijd dat zal vergen. Veel erger moet het volgens het lid niet worden.

Het bestuurlijke handhavingssysteem dat de minister wil uitrollen is prachtig op papier en in de media, maar in de realiteit faalt het op heel veel punten, zoals ook terug te vinden is in de kritische adviezen van de VVSG, de Minaraad en de SERV. Volgens het lid is niemand tevreden over het beleid van de minister. Op het voorliggende ontwerp van decreet formuleerde de afdeling Wetgeving van de Raad van State daarenboven een lange lijst van juridische bezwaren en kritieken, waaraan maar gedeeltelijk wordt tegemoetgekomen. Dat maakt het totaal onmogelijk om goedkeuring te geven aan wat hier nu voorligt.

Helemaal te gek voor woorden is dat na het kaderdecreet en de sectorale implementatiedecreten nog verdere operationalisering nodig zal zijn in handhavingsbesluiten per sectoraal decreet of voor verwante groepen van decreten. Dat men via het voorliggende ontwerp van decreet nu al wijzigingen aan het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving moet aanbrengen, getuigt eens te meer van onzorgvuldigheid. Het lid besluit dat de minister erin geslaagd is tijdens deze legislatuur een absolute karikatuur te maken van de Vlaamse bestuurlijke handhaving. De Vlaams Belangfractie roept de minister dan ook op tot daden in de plaats van woorden. Het juridische experiment dat nu is opgezet zal volgens het lid niet leiden tot een betere en meer performante bestuurlijke handhaving. In plaats daarvan pleit ze voor volwassen afspraken tussen de Vlaamse ministers waarin de bestaande handhavingsregels behouden blijven maar waar mogelijk wel gestroomlijnd worden via uniforme bepalingen. Op die manier vermijdt men dat de betrokken actoren – burgers, bedrijven, politiediensten, inspectiediensten, advocaten en rechters – verloren lopen in een doolhof en dat de bestuurlijke handhaving alleen nog op papier bestaat. Alleen op die manier is een sterke, efficiënte en vooral ook geloofwaardige bestuurlijke handhaving van de Vlaamse regelgeving mogelijk. Haar fractie zal dan ook consequent (net zoals dat al het geval was bij het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving) tegen wat hier nu voorligt stemmen. Die consequente houding is wat het Vlaams Belang onderscheidt van de andere partijen in dit parlement.

### 1.1.2. Tussenkost van Mieke Schauvliege

*Mieke Schauvliege* begrijpt dat in wat voorligt de lijn van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving – dat de procedures vastlegde maar geen beleidskeuzes maakte – wordt doorgetrokken. De handhavingspraktijk wordt gestroomlijnd terwijl de inspectiediensten hun bestaande praktijk kunnen voortzetten, rekening houdende met de eigenheid van de materie die geldt in de sector. Tegelijk wordt ook het pad geëffend om alle handhaving op termijn in één agentschap onder te brengen. De fractie van het lid is geen voorstander van een dergelijke centralisatie. Handhaving vergt gespecialiseerde kennis en blijft best dicht bij de beleidsvoorbereiding. De regelgeving moet immers handhaafbaar zijn en vervolgens ook effectief gehandhaafd worden.

De Raad van State merkt in zijn advies bij dit ontwerp van implementatiedecreet op dat geen gevolg is gegeven aan zijn vele opmerkingen op het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving zelf en maakt dan ook brandhout van de voorliggende tekst. Maar ook de Minaraad en de SERV zijn bezorgd en merken in hun advies op dat niet wordt aangetoond dat de nieuwe regelgeving leidt tot meer efficiëntie en effectiviteit in de handhaving. De voorliggende implementatieoperatie maakt het geheel van regels integendeel complexer.

Volgens al die raden moeten de verschillende bevoegde diensten beter betrokken worden bij de totstandkoming, ook die van de navolgende handhavingsbesluiten. Haar fractie is op grond van die kritiek geen voorstander van het ontwerp van decreet, concludeert ze, en zal het dan ook niet goedkeuren.

### 1.1.3. Tussenkost van Willem-Frederik Schiltz

*Willem-Frederik Schiltz* vindt het ontwerp van decreet niet geheel onverwacht omdat het regeerakkoord terecht stroomlijning beloofde in de strijd tegen de verkoring die de administratie teistert. Het is nog maar de vraag of het hier wel blijft bij de stroomlijning van bestaande tradities, dan wel of men nog een heel aantal stappen verder gaat. Welnu, uit de impactanalyse leert het lid dat ook het instrumentarium uitgebreid wordt. De Vlaamse handhavers lijken haast Vlaamse politieagenten te zullen worden. Dat er sectorale afwijkingen op het standaardpakket mogelijk blijven, acht hij dan weer normaal. Een bouwovertreiding vaststellen is immers nog iets anders dan het controleren van de kwaliteit van een kinderopvanginitiatief. Eenheidsworst is in dezen niet wenselijk. Hij vraagt wel toelichting bij de genoemde uitbreiding.

Wat de discussie over de politionele macht van handhavingsambtenaren betreft, erkent hij dat de Vlaamse Regering de opmerkingen van de Raad van State enigszins beantwoord heeft, maar roept het bij hem toch ook tegelijk de vraag op of men niet te dicht bij de rand van impliciete bevoegdheden van de Vlaamse overheid komt door de politie als het ware ondergeschikt te maken aan haar beleid.

Dat de Vlaamse deelstaat voortaan meer vrijheid krijgt om een eigen bestuurlijk vervolgingsbeleid uit te bouwen en te beslissen welke dossiers bestuurlijk zullen worden vervolgd, maakt hem bezorgd over de onafhankelijkheid van de vervolging. Het garanderen van die onafhankelijkheid is immers de reden waarom de handhaving van veel Vlaamse decreetgeving nog altijd onder de rechterlijke macht ressorteert. In het algemeen lijkt het ontwerp van decreet, wat de inwerkingtreding en de implementatie betreft, op twee benen te dansen: terwijl men enerzijds alles bij het oude laat en alleen maar rationaliseert en stroomlijnt, geeft men anderzijds de verschillende handhavingsadministraties voldoende tijd om zich – alweer – de nieuwe instrumenten eigen te maken. Het is dus maar de vraag of er hier een grote hervorming voorligt of juist niet. Wordt er gerationaliseerd of wordt er een Vlaamse 'RoboCop' opgetuigd?

Niet alle elementen uit de adviezen worden door de regering opgepikt. Op dat van de SARO, dat volgens het lid intern tegenstrijdig is, gaat hij niet nader in. Maar ook de SERV en de Minaraad vragen zich af of alle (toch vrij grote) aanpassingen tijdig geïmplementeerd raken. Tot slot benadrukt het lid, in het kader van het eerdervermelde naderen van de grens van de bevoegdheden, nogmaals het belang van het respect voor de regels van de rechtsstaat.

Hij vat samen dat zijn fractie voorstander is van de stroomlijning uit het regeerakkoord, maar tegelijk erg bevreesd is voor de mogelijk grensoverschrijdende uitputting van de impliciete bevoegdheid om de politie mee in te schakelen in de handhaving, dan wel dat er hier een handhavingsapparaat wordt opgetuigd met dermate veel politionele bevoegdheden dat de bestuurlijke handhaving – qua invasiviteit – al te gerechtelijk begint te lijken. Er lijken hem alleszins niet veel garanties te zijn dat deze Dienst Vlaamse Handhaving geen overheidsmoloch wordt die alle gegevens van de burgers verzamelt. In plaats van een charmante en warme leeuw, dreigt de Vlaamse leeuw vooral zijn scherpe klauwen en tanden te zetten in zo ongeveer elk aspect van de Vlaamse samenleving.

De amendementen die zonet door de meerderheid werden ingediend, bevatten wel enkele terechte en correcte aanpassingen.

#### *1.1.4. Tussenkomen van Ludwig Vandenhove*

*Ludwig Vandenhove* kondigt aan toch ietwat minder kritische opmerkingen te zullen formuleren dan zijn collega uit een meerderheidspartij. Wat voorligt, is inderdaad de voortzetting van eerder werk van de regering op dat vlak. De Vooruitfractie blijft principieel voorstander van bestuurlijke handhaving. Hij heeft begrip voor de aanpak met implementatiedecreten in zoverre die maatwerk mogelijk maakt, wat gezien de diversiteit van de Vlaamse regelgeving in de ene sector meer nodig is dan in de andere. Met het voorliggende ontwerp van decreet komt er een eerste omvangrijke toepassing in de sectoren Omgeving, Economie en Toerisme. Is er al een timing voor de resterende (niet onbelangrijke) sectoren – zoals landbouw of dierenwelzijn – of worden die doorverwezen naar de volgende legislatuur? In welke mate zal men voor de toekomstige ontwerpen van decreet op basis van het voorliggende werken dan wel opnieuw beginnen?

Ook zijn fractie is het volledig eens met de stroomlijning van de handhavingsregeling maar de vraag is wel of wat hier voorligt, daarvoor volstaat. Waarom wordt de intentie van de verdere uitwerking van een en ander in de uitvoeringsbesluiten niet gewoon uitdrukkelijk opgenomen in het ontwerp van decreet zelf?

Voor de praktische uitwerking op het terrein blijft het momenteel onduidelijk in welke mate de handhavingsregels daadwerkelijk zullen veranderen. De mensen op het terrein moeten nochtans goed weten waarover het gaat. Als een en ander echt een kluwen zou worden, dreigen ze door de bomen immers het bos niet meer te zien. De spreker wijst in dat verband naar de bestaande vraag naar specifieke informatie, opleiding en ondersteuning bij alle betrokkenen, niet het minst bij de lokale overheden en handhavingsactoren. Is daar voldoende aandacht voor? Zijn er daarrond al initiatieven en, zo ja, hoe worden die concreet vormgegeven? Het lid vermeldt ten slotte ook nog de rechterlijke macht en de politiediensten, meer bepaald wat het vermijden van dubbel werk betreft.

Hoe reageert de minister op de spanning tussen de verwachte toename van de bestuurlijke seponering enerzijds en het doel van bestuurlijke handhaving en boeting om precies de kans daarop te verminderen anderzijds?



Waarom wordt het behoud van de adviesplicht van SERV en Minaraad over het omgevingshandhavingsprogramma geregeld in een uitvoeringsbesluit en niet direct in het ontwerp van decreet opgenomen? Dat laatste zou alleszins duidelijker zijn.

Hij vat samen dat zijn fractie vragen heeft bij het ontwerp van decreet, maar zich als principiële voorstander van bestuurlijke handhaving zal onthouden bij de stemming.

#### *1.1.5. Tussenkomen van Maaïke De Vreese*

Voor *Maaïke De Vreese* moet de leeuw zijn tanden en klauwen tonen aan wie de regels flagrant overtreedt. Dat verwachten zowel de burger als de lokale besturen als al wie dagdagelijks de handhaving moet realiseren op het terrein van de Vlaamse overheid. Omdat handhaven geen gemakkelijke taak is, vraagt men om een kader. Welnu, daarvoor is gezorgd. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving wordt nu in zes sectoren geïmplementeerd. Dat mogen er van haar meer zijn, maar het vormt met dat aantal al een succes vergeleken met het vorige kaderdecreet (waar maar twee sectoren zijn ingetreden). Zij benadrukt dat zowel bij de opmaak van het Kader- als het implementatiedecreet sterk is ingezet op overleg met en consultatie van het werkveld.

Volgens haar is er geen tekort op het vlak van uniformisering, maar werd een balans gevonden met de eigenheid van elke sector. In de plaats van de huidige veelheid van regelingen, met ongelijke kwaliteit en rechtsbescherming, komt er nu stroomlijning over de beleidsdomeinen heen. Dat moet ervoor zorgen dat inspectie, politie, justitie en ook alle andere actoren niet voortdurend met andere regelingen geconfronteerd worden. Dat zal de efficiëntie en doeltreffendheid sterk ten goede komen. Niet elke sector zal exact dezelfde figuur gebruiken, maar wel dezelfde catalogus en procedure. Dat is duidelijker voor de burger en maakt op termijn efficiëntiewinst mogelijk bij de handhavingsdiensten. Haar fractie is hiermee zeer tevreden en zal het ontwerp van decreet dan ook goedkeuren.

Wat de impliciete bevoegdheden betreft, is de politie op basis van artikel 8 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving vrij om al dan niet toezichthouders aan te stellen. In het kader van artikel 97 van hetzelfde decreet kan de politie van rechtswege worden aangesteld als toezichthouder. Dat is een optionele figuur, die wordt aangereikt en kan aangemoedigd worden, maar optioneel blijft. Dat de politie gevraagd wordt om aanwezig te zijn bij bepaalde controles van de handhavingsdiensten, is normaal. De handhavingsdiensten hebben zelf immers niet alle bevoegdheden, bijvoorbeeld in gevaarlijke situaties. Goede samenwerking moet zoveel mogelijk gestimuleerd worden. De krachtenbundeling heeft maar één doel: mensen die flagrant de regelgeving overtreden bestraffen om herhaling te voorkomen.

Daarop licht het lid de drie amendementen van de meerderheid toe, die bij het begin van de zitting werden rondgedeeld. De eerste twee daarvan gaan over hetzelfde. Ze maken het mogelijk om de verdeling van de handhavingsopbrengsten tussen het Vlaams Gewest en de gemeenten, zoals bepaald door het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving, vervroegd van start te laten gaan. Het betreft een voorafname van de eigenlijke implementatie, die voor midden 2025 voorzien is. Daarmee wordt overeenkomstig het regeerakkoord tegemoetgekomen aan een al lang bestaande vraag van de lokale besturen. Het derde en laatste amendement stelt een uiterste datum van inwerkingtreding vast, waardoor het regeringsbesluit daarover tijdig moet worden genomen, zodat deze regelgeving ten laatste op de voorgescreven uiterste datum van 1 april 2026 in werking treedt.

#### *1.1.6. Aanvullende tussenkomen van Willem-Frederik Schiltz*

*Willem-Frederik Schiltz* is bekend met de optie van artikel 97, maar de Raad van State merkt terecht op dat het in het voorliggende ontwerp van decreet de Vlaamse

Regering is die de opleidingsvoorwaarden oplegt, wat minstens de schijn creëert dat zij op die manier de organisatie van de politie voor haar rekening begint te nemen en daarmee haar impliciete bevoegdheden te buiten gaat.

Bovendien wordt de toepassing van die impliciete bevoegdheden alleen toegestaan wanneer het noodzakelijk is en dus niet anders kan. Dat moet voor elke handhaving individueel gemotiveerd worden. Hij kijk dan ook uit naar de nog te nemen uitvoeringsbesluiten. Als die niet duidelijk maken dat voor een specifieke handhavingsdaad een beroep moet gedaan worden op de impliciete bevoegdheid, dan vreest hij dat de Vlaamse overheid tegen de lamp zal lopen en de leeuw zijn tanden zal stukbijten.

Bij de bewering dat het alleen maar de bedoeling is om flagrante overtreders aan te pakken, merkt hij op dat die term in het ontwerp van decreet helemaal niet voorkomt. Vandaar zijn bezorgdheid. Hij wil die intentie wel geloven, maar voor dergelijke afweging bestaat de scheiding der machten. Behoedzaamheid is aangevoelen. Bestuurlijke handhaving is efficiënt maar is behept met het impliciete gevaar dat zij zich in de schoot van de uitvoerende macht bevindt, waardoor er geen of maar marginale gerechtelijke controle op mogelijk is. Als de politie dan ook nog eens bestuurlijke sancties moet toepassen, wordt het helemaal precair. Hij benadrukt dat zijn doel niet is om niet te handhaven. Robuuste handhaving is cruciaal voor naleving en een gelijk speelveld. Maar het zou niet de eerste keer zijn dat een overijverige handhavingsoverheid mensen van goede wil kwalijk aanpakt, waar schuwt hij. Zijn bedenking is dus zeker niet louter formalistisch. Er is nu eenmaal een reden waarom er een scheiding der machten is in onze rechtsstaat.

## 1.2. Antwoorden van de minister

Minister *Zuhal Demir* stelt helemaal voor de rechtsstaat en de scheiding der machten te zijn, mits justitie ook haar werk doet, en dat op een onafhankelijke, transparante en eerlijke manier. Te vaak merkt ze dat dat niet het geval is.

Ze verzekert dat wat hier voorligt, is voorgelegd op en grondig doorgesproken binnen de Vlaamse Regering, en dat zij zich hiermee aan het regeerakkoord heeft gehouden. Voortaan wordt één set handhavingsregels van toepassing gemaakt op alle geïmplementeerde decreten. Er komt met andere woorden een uniformisering over de verschillende entiteiten heen, waardoor de wirwar van regels wordt opgeheven. Daar ligt de kern van de zaak, waarmee overigens ook tegemoetgekomen wordt aan de frequent binnen dit parlement geuite verzuchting naar degelijke handhaving vanuit de Vlaamse overheid.

De concrete implementatiedatum wordt bepaald in de uitvoeringsbesluiten. Daarbij wordt voldoende tijd gelaten aan de administraties om zich hierop te organiseren. Voor Ruimtelijke Ordening bijvoorbeeld is de voorziene implementatiedatum midden 2025.

Door de regering is wel degelijk ook ingegaan op meerdere punten uit de vele adviezen van zowel de adviesraden als de Raad van State. Een voorbeeld hiervan is dat er nu ook voorzien is in de mogelijkheid van bijkomende optionele figuren.

Belangrijk is verder dat alle handhavingsbesluiten zullen worden voorgelegd aan de Raad van State. Het is dus zeker niet de bedoeling om een soort politiestaat op te tuigen, maar alleen om performant en uniform te handhaven. De Vlaamse overheid vindt ook geen bevoegdheden uit. Bij verschillende decreten heeft de politie nu al een bijzondere bestuurlijke bevoegdheid. Wat voorligt, gaat daar niet buiten.

Wat het Vlaams Handhavingsplatform betreft, verzekert de minister dat het geen big brother wordt. Zij herinnert in dat verband aan de verbazing van de leden van

de onderzoekscommissie PFOS-PFAS dat er geen gegevens werden uitgewisseld tussen de verschillende inspectiediensten. Doel is dan ook dat de verschillende handhavingsdiensten meer van elkaars werk en bevindingen op de hoogte zijn en meer samenwerken in de plaats van naast elkaar te werken. Vandaar ook de keuze voor digitalisering, die overigens ook de lokale besturen ten goede zal komen.

Er komt dus geen Vlaams parket en er kunnen geen instructies aan de politie worden gegeven door de Vlaamse beboetingsinstanties. Die vrees of ongerustheid is dus onterecht.

In het ontwerp van implementatiedecreet wordt 90 procent van de handhavingspraktijken geïmplementeerd. Het is aan de Vlaamse Regering om die stroomlijning nog verder door te trekken in de handhavingsbesluiten die, zoals gezegd, worden voorgelegd aan de Raad van State.

Het Agentschap Justitie en Handhaving is ondertussen al bezig met de voorbereiding en opstart van de opleidingen. De opleidingsvereisten voor toezichthouders worden ook vastgelegd in de uitvoeringsbesluiten. De politie wordt daarvan vrijgesteld. Vlaanderen kan trouwens geen opleidingsvereisten opleggen aan de politie.

## 2. Tweede besprekingsronde

### 2.1. Repliek van Adeline Blancquaert

*Adeline Blancquaert* stelt vast dat er tijdens de zitting nog drie amendementen werden ondertekend en ingediend vanuit de meerderheidsfracties. Ze vindt dit geen behoorlijke manier van werken, aangezien het parlement en meer in het bijzonder de oppositiepartijen, daardoor niet de nodige tijd hebben om een en ander grondig te bekijken. Die amendementen komen dan ook nog eens boven op de vele technische correcties die hier werden voorgelegd. Het lid ergert zich al jaren aan deze praktijk en stelt dat de kiezer bij de nakende parlementsverkiezingen ook wel zal laten weten wat hij hiervan vindt.

Daarop inpikkend wijst de *commissievoorzitter* erop dat het Reglement van dit parlement perfect toelaat om tijdens de zitting amendementen in te dienen. Dat kan tot op het moment van de stemming. Wat hier gebeurt valt volledig onder de normale parlementaire praktijk en is het prerogatief van elk parlementslid. En wat de mogelijkheid tot medeondertekening betreft, zijn het vanzelfsprekend de indieners die de keuze en de vrijheid hebben om deze of gene te vragen de zaak mee te ondertekenen. Ook dat behoort tot de normale parlementaire praktijk. Hetzelfde geldt voor de lijst van technische correcties, waarmee men ook de vigerende parlementaire praktijk volgt. Procedureel is de zaak dus volkomen in orde. Als het lid verandering wil brengen in die aanpak en die toestand, staat het haar vrij om een initiatief te nemen tot wijziging van het Reglement van Vlaams Parlement. Ze moet daar dan natuurlijk wel een meerderheid voor zien te vinden.

### 2.2. Repliek van Willem-Frederik Schiltz

*Willem-Frederik Schiltz* sluit zich aan bij de procedurele uitleg van de commissievoorzitter en stelt vast dat het Vlaams Belang blijkbaar liever wat theater verkoopt, dan in te gaan op de techniciteit van de voorliggende regeling. Wat de lijst van technische correcties betreft wijst hij erop dat het hier om minuscule technische aanpassingen gaat die louter zijn ingegeven door bekommernissen van legistische precisie. En ook met de drie amendementen wordt niets spectaculairs geïntroduceerd. Hij legt uit dat het geld dat geïnd wordt, gebruikt kan worden voor de beleidsdomeinen in kwestie en ook aan de gemeenten kan gegeven worden als die mee betrokken zijn bij de handhaving. Meer is het niet.

Hij vindt de verwijzing van de minister naar de toekomstige uitvoeringsbesluiten onvoldoende als antwoord op zijn vragen over een toch zwaarwichtige aangelegenheid als het decretaal optuigen van een Vlaamse handhavingsdienst. De bezorgdheid over de verhouding tussen het standaardpakket (operationele efficiëntie en dergelijke meer) en het voorzien van effectieve barrières (zogenaamde Chinese Walls) tussen de gegevens van verschillende diensten, is reëel. Wat dat betreft blijft het lid vooralsnog op zijn honger.

In de onderzoekscommissie PFOS-PFAS is verder ook gebleken dat de handhaving zelfs binnen het beleidsdomein Omgeving gesegmenteerd verloopt en er dus niet algemeen gehandhaafd wordt. Maar men stelde daarnaast ook vast dat flagrante overtreders ermee wegekomen en dat ondernemers die te goeder trouw zijn, kapot gecontroleerd worden voor details als een ventilatierooster, een afvoerputje, een kraantje en dergelijke meer. Het lid is dan ook niet gerustgesteld dat het, door daarvan een groter geheel te maken, voortaan niet overal zal mislopen.

Op de verwijzing naar de inderdaad verre van feilloze werking van de federale Justitie repliceert hij dat die problemen er ook in de vorige legislaturen al waren. Met dat soort van historische kritiek op het rechtssysteem komt men nergens en ze ontslaat het Vlaamse bestuursniveau ook niet van zijn plicht om het beter te doen.

Hoe dan ook is wat hier voorligt erg ingrijpend en complex. Het lid blijft dan ook bij zijn bezorgdheden die nog niet adequaat beantwoord of weerlegd zijn. Hij verzoekt dan ook om de vergadering even te schorsen. Zo kan de oppositie de technische correcties en de amendementen nog even doornemen en kan hij overleg plegen met zijn coalitiepartners.

### 2.3. Aanvullende repliek van Adeline Blancquaert

*Adeline Blancquaert* verklaart geen probleem te hebben met de vraag voor een korte schorsing van de werkzaamheden. Het eerste amendement is immers geen klein bier, want het houdt de handhavingsinkomsten volledig buiten de begroting.

## 3. Derde besprekingsronde

*(Na een korte schorsing van de werkzaamheden herneemt de commissie haar werkzaamheden.)*

### 3.1. Slotrepliek van Philippe Muyters

*Philippe Muyters* weerlegt dat in het eerste amendement de vergoeding uit de begroting zou worden gehaald. Wel klopt het dat hier wordt afgeweken van de niet-affectatieregel. Normaal gaan alle inkomsten naar de algemeenheid van de middelen – ‘de grote pot’ – van waaruit het geld vervolgens een bestemming krijgt. Maar het is ook mogelijk om middelen rechtstreeks te bestemmen, en dus niet via de grote pot te passeren. Dat is wat hier gebeurt, maar de inkomsten blijven wel degelijk in de begroting. OVAM is één van de instellingen die sowieso mee in de Vlaamse begroting zit, maar nu ook rechtstreeks geld binnenkrijgt. Het parlement blijft daar ook zicht op houden.

### 3.2. Slotrepliek van Adeline Blancquaert

*Adeline Blancquaert* deelt de bezorgdheden van Willem-Frederik Schiltz en roept hem op om consequent tegen te stemmen.

### 3.3. Slotrepliek van Willem-Frederik Schiltz

*Willem-Frederik Schiltz* repliceert dat zijn bezorgdheden zeker niet dezelfde zijn. Hij hoorde van haar alleen het verwijt dat de minister de Vlaamse justitie nog niet onafhankelijk heeft gemaakt van de federale. De bezorgdheid van zijn fractie betreft de rechtsstaat en de scheiding der machten. Ondertussen heeft hij de verzekering gekregen dat het besluit over het Vlaams Handhavingsplatform voldoende garanties inbouwt dat mogelijk overijverige ambtenaren gecontroleerd worden bij hun gebruik van de gegevens over burgers of ondernemers. Dat alles gelogd wordt is voor hem een hele geruststelling. Zijn fractie kan dan ook instemmen met het ontwerp van decreet, maar blijft pleiten voor de nodige voorzichtigheid bij de nog te nemen besluiten en meer bepaald voor de kritische bewaking van instructies aan andere overheden.

## III. Stemmingen

### 1. Technische correcties

De commissie neemt akte van de haar bezorgde lijst van technische correcties (zie bijlage).

*Adeline Blancquaert* formuleert hierbij wel de opmerking dat het toch weer over behoorlijk veel aanpassingen gaat. Ze betreurt dat de wetgevingstechnische kwaliteit van de bij het parlement ingediende ontwerpen van decreet zo vaak te wensen overlaat.

*Ludwig Vandenhove* oppert de bedenking en de suggestie dat men met een beter en vooral ook tijdig contact tussen de indienende kabinetten enerzijds en de bevoegde dienst van het Vlaams Parlement anderzijds, allicht veel van dergelijke technische kwesties zou kunnen voorkomen.

Daarna wordt overgegaan tot de stemming over de artikelen van het ontwerp van decreet, zoals technisch gecorrigeerd.

### 2. Artikelsgewijze stemming

Artikel 1 tot en met 29

Ter stemming gelegd worden artikel 1 tot en met 29 zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Artikel 29/1 (nieuw)

Vanuit de meerderheidsfracties werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1960/2 – amendement nr. 1) dat ertoe strekt een nieuw artikel 29/1 in te voegen. Bij dit amendement werd hoger al uitleg verstrekt door Maaïke De Vreese en Willem-Frederik Schiltz. Ter stemming gelegd wordt dit amendement aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen. Hierdoor wordt een nieuw artikel 29/1 ingevoegd.

Artikel 30 tot en met 76

Ter stemming gelegd worden artikel 30 tot en met 76 zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 76/1 (nieuw)

Vanuit de meerderheid werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1960/2 – amendement nr. 2) dat ertoe strekt een nieuw artikel 76/1 in te voegen. Ook bij dit amendement werd hoger al toelichting gegeven door Maaïke De Vreese en Willem-Frederik Schiltz. Ter stemming gelegd wordt dit amendement aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen. Hierdoor wordt een nieuw artikel 76/1 ingevoegd.

#### Artikel 77 tot en met 136

Ter stemming gelegd worden artikel 77 tot en met 136 zonder verdere opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

#### Artikel 137

Op artikel 137 werd vanuit de meerderheidsfracties een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2023-24, nr. 1960/2 – amendement nr. 3) dat ertoe strekt het gehele artikel te vervangen. Met deze vervanging legt men enerzijds 1 april 2026 vast als uiterste datum van inwerkingtreding, waardoor het regeringsbesluit daarover tijdig moet worden genomen, terwijl anderzijds ook een aanpassing wordt doorgevoerd die noodzakelijk was geworden door de hoger beschreven invoeging van twee nieuwe decreetsartikelen. Ter stemming gelegd wordt daarna ook amendement nr. 3, en daarmee meteen ook het in zijn geheel vervangen artikel 137, aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

### **3. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, na het doorvoeren van de technische correcties en zoals hierboven geamendeerd, aangenomen met 8 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

Steven VANDEPUT,  
voorzitter

Maaïke DE VREESE,  
verslaggever

**Gebruikte afkortingen**

Minaraad Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen

OVAM Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

PFAS poly- en perfluoralkylstoffen

PFOS perfluorooctaansulfonzuur

SARO Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed

SERV Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

VVSG Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten

## ONTWERP VAN DECREET 1960

### Implementatie Kaderdecreet Vlaamse Handhaving

#### TECHNISCHE CORRECTIES

Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

C-FIN | Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie

Dinsdag 5 maart 2024 om 13u30

Vergaderzaal: Peter Paul Rubens (2<sup>de</sup> verdieping), Vlaams Parlement

---

1. Voorgestelde technische correctie aan artikel 8 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie zet een materiële verschrijving recht m.b.t. het artikelnummer van de te wijzigen bepaling, en corrigeert de verwijzing naar de wet als “decreet”.

#### **Oude versie**

**Art. 8.** Artikel 15 van de wet van 10 januari 1977 houdende regeling van de schadeloosstelling voor schade veroorzaakt door het winnen en het pompen van grondwater, gewijzigd bij decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“**Art. 29.** Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van **dit decreet** en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

#### **Aangepaste versie**

**Art. 8.** Artikel 15 van de wet van 10 januari 1977 houdende regeling van de schadeloosstelling voor schade veroorzaakt door het winnen en het pompen van grondwater, gewijzigd bij decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“**Art. 15.** Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van **deze wet** en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

2. Voorgestelde technische correctie aan artikel 17 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.



**Oude versie**

**Art. 17.** In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 oktober 2022, wordt het opschrift van titel XVI vervangen door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 17.** In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van titel XVI vervangen door wat volgt:

3. Voorgestelde technische correctie aan artikel 18 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 18.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 18.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen door wat volgt:

4. Voorgestelde technische correctie aan artikel 19 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 19.** In artikel 16.1.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Aangepaste versie**

**Art. 19.** In artikel 16.1.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

5. Voorgestelde technische correctie aan artikel 22 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **21 oktober 2022**, wordt een artikel 16.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **26 januari 2024**, wordt een artikel 16.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

6. Voorgestelde technische correctie aan artikel 23 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 23.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **21 oktober 2022**, wordt een artikel 16.1.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 23.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **26 januari 2024**, wordt een artikel 16.1.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

7. Voorgestelde technische correctie aan artikel 24 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 24.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van **26 februari 2021**, wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 16.2.1 tot en met 16.2.5, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 24.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van **26 januari 2024**, wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 16.2.1 tot en met 16.2.5, opgeheven.

8. Voorgestelde technische correctie aan artikel 25 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 25.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 16.3.1 tot en met 16.3.27, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 25.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 16.3.1 tot en met 16.3.27, opgeheven.

9. Voorgesteld technische correctie aan artikel 30 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 30.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 16.5.1 tot en met 16.5.4, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 30.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 16.5.1 tot en met 16.5.4, opgeheven.

10. Voorgestelde technische correctie aan artikel 31 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 31.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt hoofdstuk Vbis, dat bestaat uit artikel 16.5.5 tot en met 16.5.12, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 31.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk Vbis, dat bestaat uit artikel 16.5.5 tot en met 16.5.12, opgeheven.

11. Voorgestelde technische correctie aan artikel 32 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 32.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt het opschrift van hoofdstuk VI vervangen door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 32.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van hoofdstuk VI vervangen door wat volgt:

12. Voorgestelde technische correctie aan artikel 33 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 33.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 oktober 2022, wordt vóór artikel 16.6.1 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 33.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt vóór artikel 16.6.1 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

1°

13. Voorgestelde technische correctie aan artikel 34, 3° van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 34, 3° van het ontwerp, die na een henummering niet langer correct was.

**Oude versie**

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De volgende personen worden bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van 100 euro tot 100.000 euro of met een van die straffen:

1° personen die opzettelijk niet vervallen en niet opgeheven bestuurlijke maatregelen, gerechtelijke herstelmaatregelen of veiligheidsmaatregelen die regelmatig zijn opgelegd conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 18, 2°, van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet

Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, niet uitvoeren, niet betalen of negeren;

2° personen die een bevel als vermeld in artikel 61, §6, van het Mestdecreet van 22 december 2006, niet uitvoeren of negeren.”.

### **Aangepaste versie**

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De volgende personen worden bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van 100 euro tot 100.000 euro of met een van die straffen:

1° personen die opzettelijk niet vervallen en niet opgeheven bestuurlijke maatregelen, gerechtelijke herstelmaatregelen of veiligheidsmaatregelen die regelmatig zijn opgelegd conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 19, 5°, van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, niet uitvoeren, niet betalen of negeren;

2° personen die een bevel als vermeld in artikel 61, §6, van het Mestdecreet van 22 december 2006, niet uitvoeren of negeren.”.

#### 14. Voorgestelde technische correctie aan artikel 36 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

### **Oude versie**

**Art. 36.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 oktober 2022, wordt vóór artikel 16.6.6 het volgende opschrift ingevoegd:

### **Aangepaste versie**

**Art. 36.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt vóór artikel 16.6.6 het volgende opschrift ingevoegd:

#### 15. Voorgestelde technische correctie aan artikel 39 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

### **Oude versie**

**Art. 39.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt hoofdstuk VII, dat bestaat uit artikel 16.7.1 tot en met 16.7.9, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 39.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van **26 januari 2024**, wordt hoofdstuk VII, dat bestaat uit artikel 16.7.1 tot en met 16.7.9, opgeheven.

16. Voorgestelde technische correctie aan artikel 41 van het Ontwerp van decreet 1960

Met deze correctie wordt voldaan aan een vormvoorschrift.

**Oude versie**

**Art. 41.** Artikel 58 van **het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu**, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 41.** Artikel 58 van **hetzelfde decreet**, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

17. Voorgestelde technische correctie aan artikel 47 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 47.** In artikel 162 §8 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, **het laatst** gewijzigd bij het decreet van **21 december 2007**, wordt de zinsnede “16.4.16, tweede lid, van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door de zinsnede “71 van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

**Aangepaste versie**

**Art. 47.** In artikel 162 §8 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van **28 maart 2014**, wordt de zinsnede “16.4.16, tweede lid, van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door de zinsnede “71 van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

18. Voorgestelde technische correctie aan artikel 48 van het Ontwerp van decreet 1960

Met deze correctie wordt voldaan aan een vormvoorschrift.

**Oude versie**

**Art. 48.** Artikel 172 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, vervangen bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 48.** Artikel 172 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

19. Voorgestelde technische correctie aan artikel 55 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 55.** In artikel 5.1.2, §1, tweede lid, 9°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “gegeven wordt,” en de woorden “iedere gerechtelijke uitspraak” de zinsnede “iedere dagvaarding of gedinginleidende akte,” ingevoegd.

**Aangepaste versie**

**Art. 55.** In artikel 5.1.2, §1, tweede lid, 9°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen de zinsnede “gegeven wordt,” en de woorden “iedere gerechtelijke uitspraak” de zinsnede “iedere dagvaarding of gedinginleidende akte,” ingevoegd.

20. Voorgestelde technische correctie aan artikel 66, 2° van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 66, 2° van het ontwerp, die na een henummering niet langer correct was.

**Oude versie**

2° in het eerste lid wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het verder uitvoeren van handelingen in strijd met een niet-vervallen en niet-opgeheven bevel tot staken dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...]tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”;

**Aangepaste versie**

2° in het eerste lid wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het verder uitvoeren van handelingen in strijd met een niet-vervallen en niet-opgeheven bevel tot staken dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het

decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”;

21. Voorgestelde technische correctie aan artikel 78 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 78, 1° en 2° van het ontwerp, die na een henummering niet langer correct was.

**Oude versie**

**Art. 78.** In artikel 7.7.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “pas te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

2° in het vierde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

**Aangepaste versie**

**Art. 78.** In artikel 7.7.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “pas te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

2° in het vierde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

22. Voorgestelde technische correctie aan artikel 80 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 80 van het ontwerp, die na een henummering niet langer correct was.

**Oude versie**

**Art. 80.** In artikel 7.7.6, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.6” en de



woorden “wordt de” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

### ***Aangepaste versie***

**Art. 80.** In artikel 7.7.6, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.6” en de woorden “wordt de” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

### 23. Voorgestelde technische correctie aan artikel 82 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 82 van het ontwerp, die na een henummering niet langer correct was.

### ***Oude versie***

**Art. 82.** In artikel 7.7.9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 1°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

2° in het tweede lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 2°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

3° in het derde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 3° en 4°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 59 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

### ***Aangepaste versie***

**Art. 82.** In artikel 7.7.9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 1°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

2° in het tweede lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 2°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

3° in het derde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 3° en 4°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 62 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

#### 24. Voorgestelde technische correctie aan artikel 94 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie herstelt een verwijzing in artikel 94 van het ontwerp, die na een hernummering niet langer correct was.

##### **Oude versie**

**Art. 94.** In artikel 11.2.2, eerste lid, van het zelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° handelingen voortzetten in strijd met een niet-vernietigd en niet-opgeheven stakingsbevel dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 87 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”.

##### **Aangepaste versie**

**Art. 94.** In artikel 11.2.2, eerste lid, van het zelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° handelingen voortzetten in strijd met een niet-vernietigd en niet-opgeheven stakingsbevel dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 90 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”.

#### 25. Voorgestelde technische correctie aan artikel 107 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie corrigeert de wetshistoriek.

##### **Oude versie**

**Art. 107.** In artikel 34 van hetzelfde decreet, **ingevoegd** bij het decreet van 3 juli 2015 en gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 23 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

**Aangepaste versie**

**Art. 107.** In artikel 34 van hetzelfde decreet, **vervangen** bij het decreet van 3 juli 2015 en gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 23 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

26. Voorgestelde technische correctie aan artikel 108 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging, en verduidelijkt de plaats waar artikel 39/1 moet worden toegevoegd.

**Oude versie**

**Art. 108.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **21 mei 2021**, wordt een artikel 39/1 **ingevoegd**, dat luidt als volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 108.** Aan **hoofdstuk 4, afdeling 2 van** hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **23 november 2023**, wordt een artikel 39/1 **toegevoegd**, dat luidt als volgt:

27. Voorgestelde technische correctie aan artikel 120, 1° van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 120.** In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven: 1° artikel 14, gewijzigd bij het decreet van **10 maart 2017**;

**Aangepaste versie**

**Art. 120.** In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven: 1° artikel 14, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2017 **en 11 februari 2022**;

28. Voorgestelde technische correctie aan artikel 122 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 122.** Artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij **de decreten van 8 juni 2018 en** 7 december 2018 en het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt **vervangen** door wat volgt:

**Aangepaste versie**

**Art. 122.** Artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij **het decreet van 7 december 2018**, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, **en het decreet van 7 juli 2023** wordt vervangen door wat volgt:

29. Voorgestelde technische correctie aan artikel 123 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 123.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **19 juni 2020**, wordt het opschrift “Afdeling 2. Raadgeving en aanmaning” opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 123.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **7 juli 2023**, wordt het opschrift “Afdeling 2. Raadgeving en aanmaning” opgeheven.

30. Voorgestelde technische correctie aan artikel 126 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie actualiseert de wetshistoriek naar de laatste decreetswijziging.

**Oude versie**

**Art. 126.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **19 juni 2020**, worden afdeling 3, die bestaat uit artikel 18 tot en met 21, en afdeling 4, die bestaat uit artikel 22 tot en met 26, opgeheven.

**Aangepaste versie**

**Art. 126.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van **7 juli 2023**, worden afdeling 3, die bestaat uit artikel 18 tot en met 21, en afdeling 4, die bestaat uit artikel 22 tot en met 26, opgeheven.

31. Voorgestelde technische correctie aan de titel van Hoofdstuk 28

Deze correctie vervangt de roepnaam van het decreet door de officiële benaming

**Oude versie**

Hoofdstuk 28. Wijziging van het **gecodificeerd Decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid.**

**Aangepaste versie**

Hoofdstuk 28. Wijziging van het **decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018**.

32. Voorgestelde technische correctie aan artikel 127 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie vervangt de roepnaam van het decreet door de officiële benaming

**Oude versie**

**Art. 127.** In artikel 2.1.2, 27° van het **gecodificeerd Decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd bij decreten van 15 juli 2022, 24 juni 2022 en 21 oktober 2022**, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 12,1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door “aangeduid door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde”.

**Aangepaste versie**

**Art. 127.** In artikel 2.1.2, 27° van **het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018**, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 12,1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door “aangeduid door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde”.

33. Voorgestelde technische correctie aan artikel 129 van het Ontwerp van decreet 1960

Deze correctie betreft het rechtzetten van een materiële verschrijving m.b.t. het artikelnummer van de te wijzigen bepaling.

**Oude versie**

**Art. 129.** Artikel 5.1.1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“**Art. 29.** Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van de artikelen 1.3.1.1, 1.3.2.2 tot en met 1.3.3.3.1, 1.7.3.3 en 1.7.5.4, van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten bij deze artikelen, met inbegrip van de verplichtingen die op grond van deze artikelen of hun uitvoeringsbesluiten worden opgelegd.”.

**Nieuwe versie**

**Art. 129.** Artikel 5.1.1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“**Art. 5.1.1.** Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van de artikelen 1.3.1.1, 1.3.2.2 tot en met 1.3.3.3.1, 1.7.3.3 en 1.7.5.4, van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten bij deze artikelen, met inbegrip van de verplichtingen die op grond van deze artikelen of hun uitvoeringsbesluiten worden opgelegd.”.

34. Voorgestelde technische correctie aan artikel 135 van het Ontwerp van decreet 1960

Art. 135 beoogt het woord “beslissing” in art. 96, 6<sup>de</sup> lid kaderdecreet Vlaamse Handhaving telkens te vervangen door “administratieve eindbeslissing”, maar houdt daarbij geen rekening met het feit dat dit woord zowel in enkelvoud als in meervoud voorkomt in artikel 96, 6<sup>de</sup> lid. Duidelijkheidshalve wordt ook verwezen naar het woord in meervoud.

**Oude versie**

**Art. 135.** In artikel 96, zesde lid van hetzelfde decreet wordt **het woord “beslissing”** telkens vervangen door de zinsnede “administratieve eindbeslissing”.

**Nieuwe versie**

**Art. 135.** In artikel 96, zesde lid van hetzelfde decreet wordt **het woord “beslissing” en het woord “beslissingen”** telkens vervangen door de zinsnede “administratieve eindbeslissing”.

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij

**Art. 2.** Artikel 29 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 3. Wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging

**Art. 3.** Artikel 6 van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 4. Wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen

**Art. 4.** Artikel 20 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, vervangen bij het decreet van 26 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 20. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 5. Wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud

**Art. 5.** Artikel 47 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 47. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 6. Wijziging van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder

**Art. 6.** Artikel 9 van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de

uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

**Art. 7.** Artikel 11 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Wijziging van de wet van 10 januari 1977 houdende regeling van de schadeloosstelling voor schade veroorzaakt door het winnen en het pompen van grondwater

**Art. 8.** Artikel 15 van de wet van 10 januari 1977 houdende regeling van de schadeloosstelling voor schade veroorzaakt door het winnen en het pompen van grondwater, gewijzigd bij decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 15. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 8. Wijzigingen van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

**Art. 9.** Artikel 11 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

**Art. 10.** Artikel 12 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 1 maart 2013 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de wet van 12 juli 1985 betreffende de bescherming van de mens en van het leefmilieu tegen de schadelijke effecten en de hinder van niet-ioniserende stralingen, infrasonen en ultrasonen

**Art. 11.** Artikel 8bis van de wet van 12 juli 1985 betreffende de bescherming van de mens en van het leefmilieu tegen de schadelijke effecten en de hinder van niet-ioniserende stralingen, infrasonen en ultrasonen, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2010, wordt opgeheven.

**Art. 12.** Artikel 9 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 10. Wijziging van het Bosdecreet van 13 juni 1990

**Art. 13.** Artikel 107bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 107bis. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en



de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991

**Art. 14.** In artikel 24 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, hersteld bij het decreet van 23 december 2021, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De opbrengsten die worden verkregen met de toepassing van hoofdstuk 11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk V van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed, en die conform artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 worden toebedeeld aan de Vlaamse overheid, komen toe aan het Fonds Handhaving Onroerend Erfgoed.”.

**Art. 15.** In artikel 25, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2021, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° de subsidies en premies die worden teruggevorderd conform artikel 95 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, hoofdstuk 10 en 11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk V van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed.”.

Hoofdstuk 12. Wijziging van het Jachtdecreet van 24 juli 1991

**Art. 16.** Artikel 37 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 37. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 13. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

**Art. 17.** In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van titel XVI vervangen door wat volgt:

“Titel XVI. Milieuhandhaving”.

**Art. 18.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk I. Algemene bepalingen en definities”.

**Art. 19.** In artikel 16.1.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bestaande tekst, die paragraaf 1 zal vormen, worden het tweede en derde lid opgeheven;

- 2° in paragraaf 1, 6°, wordt de zinsnede „, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI, van deze titel voor wat de overtredingen van het hoofdstuk IIIbis en de uitvoeringsbesluiten betreft” opgeheven;
- 3° in paragraaf 1, 12°, wordt de zinsnede „, met uitsluiting van hoofdstuk IV, afdeling IV, en hoofdstuk VI, van deze titel voor wat de overtredingen van hoofdstuk IVbis en de uitvoeringsbesluiten betreft” opgeheven;
- 4° in paragraaf 1 wordt punt 13° opgeheven;
- 5° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11 en 12, van toepassing op deze titel en de regelgeving, vermeld in paragraaf 1.”.

**Art. 20.** In artikel 16.1.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden punt 1° tot en met 6° opgeheven.

**Art. 21.** Artikel 16.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013 en gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.1.3. §1. De volgende personen zijn een herstelinstantie als vermeld in artikel 2, 15°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023:

- 1° de personeelsleden van de departementen en de agentschappen, vermeld in artikel 1.3, 2°, a) tot en met d), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, die de Vlaamse Regering of haar gemachtigde daarvoor aanwijst;
- 2° de gemeentelijke personeelsleden die het college van burgemeester en schepenen daarvoor aanwijst, zelfs al zijn ze personeelslid van een andere gemeente;
- 3° de personeelsleden van een intergemeentelijk samenwerkingsverband die het intergemeentelijk samenwerkingsverband daarvoor aanwijst;
- 4° de burgemeester of zijn plaatsvervanger.

De Vlaamse Regering kan opleidings- en ervaringsvereisten en andere voorwaarden bepalen waaraan categorieën van herstelinstanties moeten voldoen, en hun bevoegdheden inhoudelijk, geografisch of temporeel beperken.

§2. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.”.

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt een artikel 16.1.4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.1.4. Naast de doeleinden, vermeld in artikel 63, §1, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, kunnen beveiligingsmaatregelen ook worden opgelegd voor het beheersen van een aanzienlijk risico voor mens of milieu, ongeacht of er een misdrijf, inbreuk of een normschending bestaat of dreigt voor te komen.

Toezichthouders die gemachtigd zijn om wapens te dragen bij de uitvoering van hun ambtsverrichtingen, beschikken over de bevoegdheden, vermeld in artikel 28 en 37bis van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992, als het veiligstellen

van hun fysieke integriteit of de uitvoering van hun opdrachten als officier van gerechtelijke politie dat vereist.”.

**Art. 23.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt een artikel 16.1.5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.1.5. De opbrengsten die worden verkregen met de toepassing van deze titel, en die conform artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 worden toebedeeld aan de Vlaamse overheid, komen toe aan het Minafonds.

In afwijking van het eerste lid komen de bedragen die worden ingevorderd tot terugbetaling van de kosten die gemaakt zijn voor de uitvoering van maatregelen door de toezichthouders en herstelinstanties van de OVAM in het kader van het toezicht op de toepassing van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en op de toepassing van artikel 12 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, toe aan de OVAM.”.

**Art. 24.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 16.2.1 tot en met 16.2.5, opgeheven.

**Art. 25.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 16.3.1 tot en met 16.3.27, opgeheven.

**Art. 26.** In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden afdeling I, die bestaat uit artikel 16.4.1 tot en met 16.4.4, en afdeling II, die bestaat uit artikel 16.4.5 tot en met 16.4.18quater, opgeheven.

**Art. 27.** In artikel 16.4.19 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016, worden paragraaf 2 en 3 opgeheven.

**Art. 28.** In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling III, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016, wordt onderafdeling III, die bestaat uit artikel 16.4.23, opgeheven.

**Art. 29.** In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt afdeling IV, die bestaat uit artikel 16.4.25 tot en met 16.4.44, opgeheven.

**Art. 30.** In artikel 16.5.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is van toepassing op de opbrengsten, verkregen uit de toepassing van titel XVI.

De opbrengsten, vermeld in het eerste lid, die conform artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 worden toebedeeld aan de Vlaamse overheid, komen toe aan het Minafonds.

In afwijking van het tweede lid komen de bedragen die worden ingevorderd tot terugbetaling van de kosten die gemaakt zijn voor de uitvoering van maatregelen door de toezichthouders en herstelinstanties van de OVAM in het kader van het toezicht op de toepassing van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en op

de toepassing van artikel 12 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, toe aan de OVAM.”

**Art. 31.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 16.5.1 tot en met 16.5.4, opgeheven.

**Art. 32.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk Vbis, dat bestaat uit artikel 16.5.5 tot en met 16.5.12, opgeheven.

**Art. 33.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt het opschrift van hoofdstuk VI vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk VI. Misdrijven en inbreuken”.

**Art. 34.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt vóór artikel 16.6.1 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Afdeling I. Misdrijven”.

**Art. 35.** In artikel 16.6.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 24 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de gedragingen die als een inbreuk als vermeld in afdeling II, zijn gedefinieerd;”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° het niet-voldoen aan de administratieve vormvereisten die bij een melding in acht genomen moeten worden, uitgezonderd het nalaten van een voorafgaande melding van de activiteit in kwestie.”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De volgende personen worden bestraft met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van 100 euro tot 100.000 euro of met een van die straffen:

1° personen die opzettelijk niet vervallen en niet opgeheven bestuurlijke maatregelen, gerechtelijke herstelmaatregelen of veiligheidsmaatregelen die regelmatig zijn opgelegd conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 19, 5°, van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, niet uitvoeren, niet betalen of negeren;

2° personen die een bevel als vermeld in artikel 61, §6, van het Mestdecreet van 22 december 2006, niet uitvoeren of negeren.”.

**Art. 36.** Artikel 16.6.5 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.6.5. De misdrijven, vermeld in deze afdeling, die bestuurlijk worden vervolgd, worden gesanctioneerd met een alternatieve bestuurlijke geldboete van 50 euro tot 2.000.000 euro.”.

**Art. 37.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt vóór artikel 16.6.6 het volgende opschrift ingevoegd:

“Afdeling II. Inbreuken”.

**Art. 38.** Artikel 16.6.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.6.6. §1. De Vlaamse Regering bepaalt de lijst van inbreuken voor de Vlaamse regelgeving waarop deze titel van toepassing is. De voormelde lijst bevat een omschrijving van de juridische basis en van de concrete wettelijke verplichting.

De inbreuken, vermeld in het eerste lid, kunnen alleen gedragingen zijn die in strijd zijn met een milieuvoorschrift en die aan al de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° de gedraging betreft geen emissies als vermeld in artikel 16.6.2;
- 2° de gedraging betreft niet het achterlaten, beheren of overbrengen van afvalstoffen als vermeld in artikel 16.6.3;
- 3° de gedraging veroorzaakt geen gezondheidsschade of de dood;
- 4° de gedraging houdt geen schending in van de verplichting om te beschikken over een milieuvergunning, een omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, of een erkenning;
- 5° de gedraging houdt geen schending in van de verplichting om een veiligheidsrapport of een milieueffectrapport op te maken.

§2. De inbreuken, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, worden gesanctioneerd met een bestuurlijke geldboete van 50 euro tot 400.000 euro.”.

**Art. 39.** In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 16.6.7 en 16.6.8, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009;
- 2° artikel 16.6.9, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en vervangen bij het decreet van 22 november 2013;
- 3° artikel 16.6.10, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018.

**Art. 40.** In titel XVI van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 januari 2024, wordt hoofdstuk VII, dat bestaat uit artikel 16.7.1 tot en met 16.7.9, opgeheven.

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

**Art. 41.** Artikel 57ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt opgeheven.

**Art. 42.** Artikel 58 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 58. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 15. Wijzigingen van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed

**Art. 43.** Artikel 13 van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed, opgeheven door het decreet van 9 mei 2014, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 13. §1. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 en 12, van toepassing op deze titel.

In aanvulling van artikel 71, §2, derde lid, van het kaderdecreet Vlaamse handhaving van 14 juli 2023 is de uitvoering van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen vrijgesteld van de vergunningen, toelatingen of machtigingen die zijn ingesteld door dit decreet of de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

§2. De uitvoering van handelingen conform de maatregelen die zijn besloten in een herstelschikking, kan nooit leiden tot het verval van het recht om voor de voormelde handelingen een premie aan te vragen volgens de normaal geldende regels.”.

**Art. 44.** In artikel 13/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De misdrijven, vermeld in paragraaf 1, die bestuurlijk worden vervolgd, worden gesanctioneerd met een alternatieve bestuurlijke geldboete van 6 euro tot 50.000 euro.

De bestuurlijke geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.”.

**Art. 45.** Artikel 13/2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13/2. Het niet-naleven van de kennisgevings- en meldingsplichten, vermeld in artikel 4, §3, artikel 5, §2 en §3, en artikel 8, §1 en §4, van dit decreet, kan worden gesanctioneerd met een exclusieve bestuurlijke geldboete van 6 euro tot 10.000 euro.

De bestuurlijke geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.”.

**Art. 46.** Artikel 13/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13/3. Voor de handhaving van dit decreet beschikken de inspecteurs Onroerend Erfgoed, vermeld in artikel 2.1, 29°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, over de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie – hulpofficier van de procureur des Konings, toezichthouder en herstelinstantie als vermeld in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023. In hun hoedanigheid van toezichthouder beschikken ze over de bevoegdheid, vermeld in artikel 23 van het voormelde decreet.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

De personeelsleden van het agentschap die voor de datum van inwerkingtreding van artikel 90 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, bevoegd waren voor het geven van raadgevingen, verkrijgen van rechtswege de hoedanigheid van toezichthouder, niet zijnde agent van gerechtelijke politie, zolang zij voldoen aan de voorwaarden van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 om in die functie te worden aangesteld en voor de lopende duurtijd van hun aanstelling tot aan de opheffing ervan.”.

Hoofdstuk 16. Wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen

**Art. 47.** Artikel 29 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 29. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

**Art. 48.** In artikel 162, §8, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede “16.4.16, tweede lid, van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door de zinsnede “71 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

**Art. 49.** Artikel 172 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 172. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

**Art. 50.** In titel V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2007 en 23 december 2010, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 173, opgeheven.

Hoofdstuk 18. Wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006

**Art. 51.** In artikel 61 van het Mestdecreet van 22 december 2006, hersteld bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 24 mei 2019, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. In afwijking van paragraaf 1, maar met behoud van hoofdstuk 2, afdeling 1 en 2, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, worden

de inbreuken, vermeld in artikel 63, vastgesteld en gesanctioneerd conform dit decreet.”;

- 3° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “in uitvoering van artikel 16.3.9, §2, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” opgeheven;
- 4° in paragraaf 6, tweede lid, wordt de zinsnede “de artikelen 16.4.5 tot en met 16.4.17 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door de zinsnede “het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

#### Hoofdstuk 19. Wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond

**Art. 52.** Artikel 64 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 64. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

#### Hoofdstuk 20. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

**Art. 53.** In artikel 1.6.1, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 16 december 2022, wordt de zinsnede “alle ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI” vervangen door de zinsnede “de opbrengsten die conform artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 worden toebedeeld aan de Vlaamse overheid”.

**Art. 54.** In titel I, hoofdstuk IV, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014 en 25 april 2014, wordt het opschrift van afdeling 4 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 4. De herstellinstanties en beboetingsinstanties”.

**Art. 55.** Artikel 1.4.9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 1.4.9. §1. De gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur en de burgemeester of zijn plaatsvervanger zijn herstellinstanties als vermeld in artikel 2, 15°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde wijst de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs aan onder de personeelsleden van de departementen en de agentschappen, vermeld in artikel I.3, 2°, a) tot en met d), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De volgende personen kunnen aangewezen worden als gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur:

- 1° de personeelsleden van de gemeente die voor de misdrijven en de inbreuken, vermeld in titel VI, belast zijn met de uitvoering van de handhaving voor het grondgebied van hun gemeente of verschillende gemeenten, die het college van burgemeester en schepenen daarvoor aanwijst;
- 2° de personeelsleden van een intergemeentelijk samenwerkingsverband die voor de misdrijven en de inbreuken, vermeld in titel VI, belast zijn met de



uitvoering van de handhaving voor het grondgebied van een of meer gemeenten, die het intergemeentelijk samenwerkingsverband daarvoor aanwijst.

De Vlaamse Regering kan opleidings- en ervaringsvereisten en andere voorwaarden bepalen waaraan categorieën van herstelinstanties moeten voldoen, en hun bevoegdheden inhoudelijk, geografisch of temporeel beperken.

§2. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.”.

**Art. 56.** In artikel 5.1.2, §1, tweede lid, 9°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen de zinsnede “gegeven wordt,” en de woorden “iedere gerechtelijke uitspraak” de zinsnede “iedere dagvaarding of gedinginleidende akte,” ingevoegd.

**Art. 57.** In artikel 5.2.1, §1, eerste lid, 3°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede “maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV” vervangen door de zinsnede “beveiligingsmaatregel of publieke herstelmaatregel als vermeld in artikel 2, 10° en 23°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

**Art. 58.** In artikel 5.2.5, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 8 december 2017, wordt de zinsnede “maatregelen, vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV” vervangen door de zinsnede “beveiligingsmaatregelen of publieke herstelmaatregelen, vermeld in artikel 2, 10° en 23°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

**Art. 59.** In artikel 5.2.6, eerste lid, 3°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede “maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV” vervangen door de zinsnede “beveiligingsmaatregel of publieke herstelmaatregel als vermeld in artikel 2, 10° en 23°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023”.

**Art. 60.** In titel VI van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 december 2022, wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk I. Algemene bepalingen en definities”.

**Art. 61.** In titel VI, hoofdstuk I, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt het opschrift “Afdeling 1. Definities” opgeheven.

**Art. 62.** Artikel 6.1.1 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt opgeheven.

**Art. 63.** Aan artikel 6.1.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12, van toepassing op de handhaving van alle misdrijven en inbreuken, vermeld in deze titel.”.

**Art. 64.** In titel VI, hoofdstuk I, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 6.1.3, opgeheven.

**Art. 65.** In titel VI van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 december 2022, wordt het opschrift van hoofdstuk II vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk II. Misdrijven en inbreuken”.

**Art. 66.** In titel VI, hoofdstuk II, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 8 juni 2018, 26 april 2019 en 16 december 2022, wordt het opschrift “Afdeling 1. Stedenbouwkundige misdrijven en stedenbouwkundige inbreuken” opgeheven.

**Art. 67.** In artikel 6.2.1 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, inleidende zin, worden de woorden “handelingen en omissies worden stedenbouwkundige” en de zinsnede “genoemd, en” opgeheven;

2° in het eerste lid wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° het verder uitvoeren van handelingen in strijd met een niet-vervallen en niet-opgeheven bevel tot staken dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”;

3° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De misdrijven, vermeld in het eerste lid, die bestuurlijk worden vervolgd, worden gesanctioneerd met een alternatieve bestuurlijke geldboete van 50 euro tot 2.000.000 euro.”.

**Art. 68.** In artikel 6.2.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij de decreten van 8 juni 2018 en 26 april 2019, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de inleidende zin vervangen door wat volgt:

“De volgende inbreuken worden gesanctioneerd met een exclusieve bestuurlijke geldboete van 50 euro tot 400.000 euro:”;

2° in punt 3° wordt tussen de zinsnede “artikel 4.2.2” en de zinsnede “en 4.2.5, eerste lid, 3°” de zinsnede “, 4.2.4, eerste lid,” ingevoegd;

3° aan punt 3° wordt de zinsnede “, hetzij het verder uitvoeren van die handelingen in geval van verval, schorsing of vernietiging van de meldingsakte, en ook het niet naleven van de voorwaarden die in de meldingsakte zijn opgelegd conform artikel 113, §1, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, bij de uitvoering van die handelingen, hetzij het niet-melden van het beëindigen van de zorgsituatie, vermeld in artikel 4.1.1, 18°, b)” toegevoegd.

**Art. 69.** In titel VI, hoofdstuk II, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 8 juni 2018, 26 april 2019 en 16 december 2022, worden afdeling 2, die bestaat uit artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5/1, afdeling 3, die bestaat uit artikel 6.2.6 tot en met 6.2.13, en afdeling 4, die bestaat uit artikel 6.2.14, opgeheven.

**Art. 70.** In titel VI van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 december 2022, wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk III. Bijzondere bepalingen”.

**Art. 71.** In titel VI, hoofdstuk III, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het opschrift "Afdeling 1. Rechterlijke herstelmaatregelen" opgeheven.

**Art. 72.** Artikel 6.3.1 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.3.1. De Vlaamse Regering zal een adviesplicht of andere formele voorwaarden verbinden aan:

- 1° het inleiden van een publieke herstellvordering bij het parket;
- 2° het aanhangig maken van een publieke herstellvordering bij de rechter;
- 3° het opstarten van een ambtshalve uitvoering van publieke herstelmaatregelen.

In het eerste lid, 3°, wordt onder opstarten van een ambtshalve uitvoering een van de volgende acties verstaan:

- 1° een gunningsprocedure tot aanwijzing van een particulier die het vonnis of het arrest zal uitvoeren, aanvatten;
- 2° een particulier binnen een raamovereenkomst schriftelijk of mondeling belasten om het vonnis of arrest uit te voeren;
- 3° de nodige instructies aan een ambtenaar of een dienst geven om het vonnis of arrest uit te voeren.

In dat geval regelt de Vlaamse regering de adviesprocedure en de samenstelling en werking van het adviesorgaan, en bepaalt de rechtsgevolgen van het advies."

**Art. 73.** Artikel 6.3.2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.3.2. De rechtbank kan de titel van eigendomsverkrijging of van huur vernietigen op vordering van de kopers of de huurders van een goed dat het voorwerp uitmaakt of kan uitmaken van gerechtelijke of bestuurlijke herstelmaatregelen, onverminderd het recht van de kopers of huurders om schadevergoeding te eisen.

De vordering tot vernietiging, vermeld in het eerste lid, kan niet meer worden ingeroepen als de schending van de informatieplicht over de publiciteit en de onderhandse overeenkomst is rechtgezet bij de authentieke akteverlening en de informatiegerechtigde in de voormelde akte afziet van de vordering tot nietigverklaring op basis van een schending van de informatieplicht."

**Art. 74.** Artikel 6.3.3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.3.3. Bestuurlijke herstelmaatregelen opleggen is niet mogelijk als de herstellplicht van de overtreder is ontstaan voor 1 maart 2018."

**Art. 75.** Artikel 6.3.4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.3.4. Vanaf de datum van afgifte van het attest van uitvoering, vermeld in artikel 72 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, kunnen ten aanzien van het voorwerp van de uitgevoerde herstelmaatregelen onderhoudswerken als vermeld in artikel 4.1.1, 9°, van deze codex, worden uitgevoerd en stabiliteitswerken als vermeld in artikel 4.1.1, 11°, van deze codex, worden vergund."

**Art. 76.** Artikel 6.3.5 en 6.3.6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, worden opgeheven.

**Art. 77.** In titel VI, hoofdstuk III, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt afdeling 2, die bestaat uit artikel 6.3.7 tot en met 6.3.17, opgeheven.

**Art. 78.** Artikel 6.5.1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij de decreten van 26 april 2019 en 16 december 2022, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.5.1. Artikel 73 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is van toepassing op de opbrengsten, verkregen uit de toepassing van titel VI.”.

**Art. 79.** In titel VI van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 december 2022, worden hoofdstuk IV, dat bestaat uit artikel 6.4.1 tot en met 6.4.22, hoofdstuk V, dat bestaat uit artikel 6.5.1, en hoofdstuk VI, dat bestaat uit artikel 6.6.1 tot en met 6.6.4, opgeheven.

**Art. 80.** In artikel 7.7.2 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “pas te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerking-treding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;
- 2° in het vierde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.3.3, § 3,” en de woorden “te lopen” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerking-treding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

**Art. 81.** In dezelfde codex worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 7.7.3, vervangen bij het decreet van 26 februari 2021;
- 2° artikel 7.7.4, vervangen bij het decreet van 25 april 2014.

**Art. 82.** In artikel 7.7.6, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.6” en de woorden “wordt de” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerking-treding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

**Art. 83.** Artikel 7.7.7 en 7.7.8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, worden opgeheven.

**Art. 84.** In artikel 7.7.9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 1°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “, zoals van kracht vóór de datum van de inwerking-treding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;
- 2° in het tweede lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 2°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerking-treding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van

diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd;

- 3° in het derde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 6.2.5/1, § 1, eerste lid, 3° en 4°,” en de woorden “tot aan” de zinsnede “zoals van kracht vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 63 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023,” ingevoegd.

**Art. 85.** Artikel 7.7.10 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 21. Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

**Art. 86.** Artikel 68 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 68. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.

In afwijking van het eerste lid wordt de controle op en de bestuurlijke handhaving van de naleving van de verplichtingen inzake de milieuheffingen uitgevoerd volgens de regels, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.

In afwijking van het eerste lid wordt de overtreding van de verplichting tot aangifte en betaling van milieuheffingen, vermeld in artikel 50, en de verplichting om de administratieve geldboete te betalen, vermeld in artikel 58, uitsluitend bestraft op de wijze, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2.”.

**Art. 87.** Artikel 69 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 22. Wijziging van het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest

**Art. 88.** Artikel 11 van het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 23. Wijzigingen van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

**Art. 89.** In artikel 2.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, gewijzigd bij de decreten van 15 juli 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 19°, 27°/1 en 35° worden opgeheven;

2° punt 29° wordt vervangen door wat volgt:

“29° inspecteur Onroerend Erfgoed: de personeelsleden, vermeld in artikel 11.1.2;”.

**Art. 90.** Artikel 10.4.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt opgeheven.

**Art. 91.** In hoofdstuk 11 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 1. Algemene bepalingen”.

**Art. 92.** Artikel 11.1.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.1. §1. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 en 12, van toepassing op dit hoofdstuk.

In aanvulling van artikel 71, §2, derde lid, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is de uitvoering van publieke herstel- en beveiligingsmaatregelen vrijgesteld van de vergunningen, toelatingen of machtigingen die zijn ingesteld door dit decreet of de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

§2. De uitvoering van handelingen conform de maatregelen die zijn besloten in een herstelschikking, kan nooit leiden tot het verval van het recht om voor de voormelde handelingen een premie aan te vragen volgens de normaal geldende regels.”.

**Art. 93.** Artikel 11.1.2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.1.2. §1. Voor de handhaving van dit decreet beschikken de inspecteurs Onroerend Erfgoed over de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie – hulpofficier van de procureur des Konings, toezichthouder en herstelinstantie als vermeld in het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023. In hun hoedanigheid van toezichthouder beschikken ze over de bevoegdheid, vermeld in artikel 23 van het voormelde decreet.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde wijst de inspecteurs Onroerend Erfgoed aan.

De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaraan de inspecteurs Onroerend Erfgoed moeten voldoen.

Contractuele personeelsleden kunnen alleen inspecteur Onroerend Erfgoed zijn als ze zijn beëdigd. Het personeelslid legt de eed af conform de wettelijke of decretale bepalingen die op hem van toepassing zijn, of, bij ontstentenis daarvan, in handen van zijn lijnmanager of diens gemachtigde conform artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831.

§2. De burgemeester van een erkende onroerenderfgoedgemeente of zijn plaatsvervanger is een herstelinstantie als vermeld in artikel 2, 15°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

§3. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.”.

**Art. 94.** In hoofdstuk 11 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. Misdrijven, inbreuken en normschendingen”.

**Art. 95.** In hoofdstuk 11, afdeling 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 15 juli 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, wordt onderafdeling 1, die bestaat uit artikel 11.2.1, opgeheven.

**Art. 96.** In artikel 11.2.2, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, wordt punt 9° vervangen door wat volgt:

“9° handelingen voortzetten in strijd met een niet-ervallen en niet-opgeheven stakingsbevel dat regelmatig is gegeven conform deze titel vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 92 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;”.

**Art. 97.** Artikel 11.2.3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.2.3. Als de misdrijven, vermeld in artikel 11.2.2, bestuurlijk worden vervolgd, worden ze gesanctioneerd met een alternatieve bestuurlijke geldboete van 6 euro tot 50.000 euro, vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.”.

**Art. 98.** In artikel 11.2.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 15 juli 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “maximaal 10.000 euro” vervangen door “6 euro tot 10.000 euro”.

2° in paragraaf 1, eerste lid, 1°, wordt de zinsnede “, 6.4.9, 11.4.5, § 2, tweede en derde lid, en artikel 11.5.9, § 2” vervangen door de zinsnede “en 6.4.9 van dit decreet, en de informatieplicht, vermeld in artikel 85, §4, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, met betrekking tot publieke herstelmaatregelen die conform dit decreet zijn opgelegd;”;

3° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De exclusieve bestuurlijke geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.”;

4° paragraaf 2 en 3 worden opgeheven.

**Art. 99.** Artikel 11.2.5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016 en 10 juni 2022, wordt opgeheven.

**Art. 100.** In hoofdstuk 11, afdeling 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016, 15 juli 2016, 13 juli 2018 en 10 juni 2022, wordt het opschrift van onderafdeling 4 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 4. Normschendingen Onroerend Erfgoed”.

**Art. 101.** Artikel 11.2.6 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 2016 en 10 juni 2022, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11.2.6. De miskenning van de zorgplicht, vermeld in artikel 6.5.2, is een normschending.”.

**Art. 102.** In hoofdstuk 11 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2022, worden afdeling 3, die bestaat uit artikel 11.3.1 tot en met 11.3.4/1, afdeling 4, die bestaat uit artikel 11.4.1 tot en met 11.4.5, afdeling 5, die bestaat uit artikel 11.5.1 tot en met 11.5.18, afdeling 6, die bestaat uit artikel 11.6.1 tot en met 11.6.5, en afdeling 7, die bestaat uit artikel 11.7.1 en 11.7.2, opgeheven.

**Art. 103.** Artikel 12.3.17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 12.3.17. De personen die vóór de datum van de inwerkingtreding van artikel 90 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 zijn aangesteld als inspecteurs Onroerend Erfgoed, behouden deze hoedanigheid zolang ze voldoen aan de voorwaarden om in die functie te worden aangesteld, en dit voor de lopende duurtijd van hun aanstelling tot aan de opheffing ervan.

De personeelsleden van het agentschap die voor de datum van inwerkingtreding van artikel 90 van het decreet van [...] tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de implementatie van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, bevoegd waren voor het geven van raadgevingen, verkrijgen van rechtswege de hoedanigheid van toezichthouder, niet zijnde agent van gerechtelijke politie, zolang zij voldoen aan de voorwaarden van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 om in die functie te worden aangesteld en voor de lopende duurtijd van hun aanstelling tot aan de opheffing ervan.”.

Hoofdstuk 24. Wijziging van het Wildedierenziektedecreet van 28 maart 2014

**Art. 104.** Artikel 9 van het Wildedierenziektedecreet van 28 maart 2014 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 25. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

**Art. 105.** Aan artikel 2, 1<sup>o</sup>, a), van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede “en waaraan tevens bevoegdheden toegekend worden bij artikel 42, 46, 55, 68, 74 en 96 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 en de decreten die het voormelde decreet van toepassing verklaren, overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het voormelde decreet” toegevoegd.

**Art. 106.** In hoofdstuk 3, afdeling 5, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 21 mei 2021, wordt een artikel 31/0 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 31/0. De volgende personen kunnen tussenkomen in een hangende procedure bij het Handhavingscollege die een bestuurlijke herstelbeslissing als vermeld in



artikel 2, 5°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, een bestuurlijke beveiligingsbeslissing als vermeld in artikel 2, 4°, van het voormelde decreet of een herstelschikking als vermeld in artikel 2, 16°, van het voormelde decreet, als voorwerp heeft:

- 1° de overtreder ten aanzien van wie de herstelbeslissing is genomen, in geval van een beroep dat conform artikel 74 van het voormelde decreet is ingesteld tegen een herstelbeslissing;
- 2° de personen ten aanzien van wie de bestuurlijke beveiligingsbeslissing is genomen, in geval van een beroep dat conform artikel 74 van het voormelde decreet is ingesteld tegen een bestuurlijke beveiligingsbeslissing;
- 3° de bevoegde overheid die in eerste aanleg heeft beslist over de betrokken beslissing;
- 4° de personen die de herstelschikking hebben vastgesteld, in geval van een beroep dat conform artikel 74 van het voormelde decreet is ingesteld tegen een herstelschikking;
- 5° derden die om de handhaving hebben verzocht overeenkomstig artikel 96 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 of die belang hebben bij de beslissing over de bestuurlijke herstel- of beveiligingsbeslissing of herstelschikking in kwestie.

De Vlaamse Regering bepaalt de vervaltermijnen voor de tussenkomsten, vermeld in het eerste lid, die niet korter mogen zijn dan twintig dagen.”.

**Art. 107.** In artikel 31/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 21 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan paragraaf 1 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het rolrecht dat verschuldigd is per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot schorsing, ingediend conform artikel 40, §1 of §2, bedraagt 50 euro.

Het rolrecht dat verschuldigd is per tussenkomende partij, bedraagt 50 euro per vordering waarin ze tussenkomt, ongeacht of de tussenkomst geldt voor een vordering tot vernietiging of voor een vordering tot schorsing, ingediend conform artikel 40, §1 of §2.”;

- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden tussen het woord “partij” en het woord “die” de woorden “of tussenkomende partij” ingevoegd;

- 3° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De tussenkomende partij richt daarvoor een verzoek aan het Handhavingscollege, gelijktijdig met haar tussenkomst in een vordering.”;

- 4° in de bestaande paragraaf 2, derde lid, die paragraaf 2, vierde lid, wordt, worden tussen het woord “verzoekende” en het woord “partij” de woorden “of tussenkomende” ingevoegd;

- 5° in de bestaande paragraaf 2, vierde lid, die paragraaf 2, vijfde lid, wordt, wordt het woord “derde” vervangen door het woord “vierde”;

- 6° in de bestaande paragraaf 2, vijfde lid, die paragraaf 2, zesde lid, wordt, wordt het woord “vierde” vervangen door het woord “vijfde”;

7° in de bestaande paragraaf 2, vijfde lid, die paragraaf 2, zesde lid, wordt, worden tussen het woord "verzoekende" en het woord "partij" de woorden "of tussenkomende" ingevoegd;

8° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Collectieve tussenkomsten geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er tussenkomende partijen zijn.";

9° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Als het rolrecht niet is gestort bij de indiening van het verzoekschrift of bij de tussenkomst, nodigt de griffier de verzoekende of tussenkomende partij met een beveiligde zending uit om het rolrecht alsnog te betalen. De griffier vermeldt daarbij duidelijk de sanctie, vermeld in het tweede lid. In dit geval wordt het rolrecht gestort binnen acht dagen na de dag van de betekening van de voormelde beveiligde zending. In geval van een vordering tot schorsing die is ingesteld conform artikel 40, §2, wordt het rolrecht gestort binnen drie dagen na de dag van de betekening van de voormelde beveiligde zending.

Als het bedrag van het rolrecht niet op tijd is gestort door de verzoekende of tussenkomende partij, is het beroep of de tussenkomst van die partij onontvankelijk. Als de verzoekende partij in een vordering tot schorsing die ingesteld is conform artikel 40, §2, het rolrecht niet tijdig heeft gestort, worden de schorsing en de voorlopige maatregelen die zouden zijn bevolen, conform artikel 40, §2, en artikel 41 opgeheven conform de procedure, vermeld in artikel 40, §13. Als de tussenkomende partij in een vordering tot schorsing die is ingesteld conform artikel 40, §2, het rolrecht niet tijdig heeft gestort, kan ze geen voortzetting van de rechtspleging vragen.";

10° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. Het Handhavingscollege kan, op verzoek van een partij, een rechtsplegingsvergoeding toekennen die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die in het gelijk wordt gesteld.

De Vlaamse Regering bepaalt de basisbedragen en de minimum- en maximumbedragen van de rechtsplegingsvergoeding, vermeld in het eerste lid.

Het Handhavingscollege kan, op gemotiveerde wijze, de rechtsplegingsvergoeding, vermeld in het eerste lid, verlagen of verhogen, zonder echter de door de Vlaamse Regering bepaalde minimum- en maximumbedragen te overschrijden. In deze beoordeling houdt het Handhavingscollege rekening met:

- 1° de financiële draagkracht van de in het ongelijk gestelde partij, om het bedrag van de vergoeding te verlagen;
- 2° de complexiteit van de zaak;
- 3° de kennelijk onredelijke aard van de situatie.

Als de in het ongelijk gestelde partij juridische tweedelijnsbijstand geniet, wordt de rechtsplegingsvergoeding, vermeld in het eerste lid, vastgelegd op het minimumbedrag bepaald door de Vlaamse Regering conform het tweede lid, behalve in geval van een kennelijk onredelijke situatie. In dat geval omkleedt het Handhavingscollege zijn beslissing tot vermindering of verhoging met bijzondere redenen.

Als meer partijen de rechtsplegingsvergoeding, vermeld in het eerste lid, ten laste van een of meer in het ongelijk gestelde partijen genieten, is het bedrag ervan maximaal het dubbele van de maximale rechtsplegingsvergoeding

waarop de begunstigde die gerechtigd is om de hoogste vergoeding te eisen, aanspraak kan maken. Het Handhavingscollege verdeelt de rechtsplegingsvergoeding in dat geval tussen de partijen.

De tussenkommende partijen kunnen niet worden gehouden tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding en kunnen die vergoeding niet genieten.”.

**Art. 108.** In artikel 33, zesde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 december 2016, worden tussen het woord “rolrecht” en de zinsnede “, vermeld” de woorden “en de rechtsplegingsvergoeding” ingevoegd.

**Art. 109.** In artikel 34 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015 en gewijzigd bij de decreten van 8 december 2017 en 23 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 8 wordt de zinsnede “artikel 2, 1°, b)” telkens vervangen door de zinsnede “artikel 2, 1°, a) en b)”;
- 2° in paragraaf 9 wordt de zinsnede “artikel 2, 1°, b)” vervangen door de zinsnede “artikel 2, 1°, a) en b)”.

**Art. 110.** Aan hoofdstuk 4, afdeling 2, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 november 2023, wordt een artikel 39/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 39/1. Een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), kan ambtshalve een geldboete opleggen wegens kennelijk onrechtmatig beroep.

De geldboete, vermeld in het eerste lid, bedraagt minimaal 125 euro en maximaal 2500 euro. De Vlaamse Regering kan de voormelde bedragen wijzigen ingevolge de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De opbrengst van de geldboete, vermeld in het eerste lid, wordt gestort op de rekening van het fonds voor de dienst van de Bestuursrechtcolleges.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast om de geldboete, vermeld in het eerste lid, op te leggen en te innen.”.

**Art. 111.** Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 112.** Artikel 41 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 113.** In hoofdstuk 4, afdeling 2, van hetzelfde decreet wordt een artikel 40 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 40. §1. Met behoud van de toepassing van artikel 14, kan een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), op elk ogenblik de schorsing bevelen van de bestreden beslissing op voorwaarde dat wordt aangetoond dat:

- 1° de zaak hoogdringend is zodat de behandeling ervan onverenigbaar is met de behandelingstermijn van een vordering tot vernietiging;
- 2° en minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht verantwoordt.

§2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1, kan een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), op elk ogenblik de schorsing

bevelen wegens uiterst dringende noodzakelijkheid op voorwaarde dat wordt aangetoond dat:

- 1° de zaak uiterst dringend noodzakelijk is zodat de behandeling ervan onverenigbaar is met de behandelingstermijn van een vordering tot schorsing als vermeld in paragraaf 1;
- 2° en minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht verantwoordt.

In voorkomend geval kan deze schorsing, op verzoek, bij wijze van voorlopige maatregel worden bevolen zonder dat de partijen of sommige van hen zijn gehoord. In dat geval worden in het arrest dat de voorlopige schorsing beveelt, de partijen binnen drie dagen opgeroepen om te verschijnen voor de kamer die uitspraak doet over de bevestiging van de schorsing.

§3. Het verzoekschrift, ingediend conform dit artikel, omschrijft de redenen op grond waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verzocht.

§4. Met behoud van de toepassing van de procedure, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, wordt het schorsingsarrest, uitgesproken conform dit artikel, gewezen nadat de partijen zijn gehoord of behoorlijk opgeroepen.

Als de verzoekende partij noch verschijnt, noch vertegenwoordigd is op de zitting, wordt de vordering tot schorsing verworpen.

§5. Bij een vordering tot schorsing ingediend conform dit artikel, houdt een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), op verzoek van de verwerende of de tussenkomen partij rekening met de waarschijnlijke gevolgen van de schorsing van de tenuitvoerlegging voor alle belangen die kunnen worden geschonden en met het algemeen belang. Het Vlaams bestuursrechtcollege kan besluiten de schorsing niet te bevelen als de nadelige gevolgen ervan op een klaarblijkelijk onevenredige wijze zwaarder wegen dan de voordelen.

§6. Als een vordering tot schorsing, ingediend conform dit artikel, wordt verworpen wegens het gebrek aan hoogdringendheid of uiterst dringende noodzakelijkheid kan een nieuwe vordering alleen worden ingediend als die steunt op nieuwe elementen die de hoogdringendheid of uiterst dringende noodzakelijkheid ervan rechtvaardigen. Een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), kan bovendien een termijn bepalen waarin geen enkele nieuwe vordering tot schorsing kan worden ingediend als het enige nieuw ingeroepen element bestaat uit het verloop van tijd.

§7. Als een vordering tot schorsing, ingediend conform dit artikel, en een vordering tot vernietiging aanhangig worden gemaakt bij een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), en als de verzoeker, in de loop van de schorsingsprocedure, afstand doet van het door hem ingediende beroep of als de bestreden beslissing wordt ingetrokken, zodat er geen uitspraak meer hoeft te worden gedaan, kan het Vlaams bestuursrechtcollege in een en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over de vordering tot vernietiging.

§8. De schorsing bevolen met toepassing van dit artikel wordt onmiddellijk opgeheven, met toepassing van de procedure, vermeld in paragraaf 13, als blijkt dat binnen de beroepstermijn bepaald in de decreten, vermeld in artikel 2, 1°, a) en b), geen verzoekschrift tot vernietiging is ingediend.

§9. Een verzoekschrift tot schorsing dat met toepassing van de procedure, vermeld in dit artikel, wordt ingesteld buiten de beroepstermijn bepaald in de decreten,

vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), kan geen middelen bevatten die niet zijn geformuleerd in het verzoekschrift tot vernietiging.

§10. Een vordering tot schorsing, ingediend conform dit artikel, stuit de vervaltermijnen voor de indiening van de nota's in het kader van de vordering tot vernietiging vanaf de datum van de ontvangst van het verzoekschrift door een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), tot de dag na de betekening van het ingediende verzoek tot voortzetting van de rechtspleging. De griffier brengt de partijen daarvan onmiddellijk op de hoogte.

§11. De Vlaamse Regering bepaalt de vervaltermijnen waarbinnen de partijen het administratieve dossier en hun nota's indienen. Die vervaltermijnen mogen niet korter zijn dan vijftien dagen bij vorderingen die ingesteld zijn conform de procedure, vermeld in paragraaf 1.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de behandeling van de vordering tot schorsing ingediend conform dit artikel.

§12. Het arrest dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing beveelt, conform dit artikel, kan op verzoek van een partij een dwangsom opleggen aan een andere partij ten voordele van de partij die om de oplegging van de dwangsom heeft verzocht. In dat geval is artikel 38, §2 tot en met §4, van overeenkomstige toepassing.

§13. Een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), kan de arresten waarbij de schorsing is bevolen, conform dit artikel, op verzoek van de partijen of op eigen initiatief opheffen.

De opheffing is alleen mogelijk als nieuwe feiten, hetzij in rechte, hetzij in feite, zich voordoen of als de omstandigheden zodanig veranderd zijn dat de schorsing niet langer gerechtvaardigd is.

De partijen worden uitgenodigd om te verschijnen op een zitting waarop de vordering tot opheffing wordt behandeld.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de toepassing van de procedureregeling voor de opheffing van arresten, met inbegrip van het bepalen van termijnen en de organisatie van de zittingen, vermeld in dit artikel.”

**Art. 114.** In hoofdstuk 4, afdeling 2, van hetzelfde decreet wordt een artikel 41 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 41. Als bij een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), conform artikel 40 een vordering tot schorsing of schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid aanhangig wordt gemaakt, kan het Vlaams bestuursrechtcollege, op verzoek, bij voorraad en onder de voorwaarden, vermeld in artikel 40, §1, §2 en §5, alle nodige maatregelen bevelen om de belangen van de partijen of van de personen die belang hebben bij de oplossing van de zaak veilig te stellen, met uitzondering van de maatregelen die betrekking hebben op de burgerlijke rechten.

Indien het Vlaams bestuursrechtcollege, vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a), van oordeel is dat er redenen zijn om, conform artikel 40, over te gaan tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van een bestuurlijke beveiligingsbeslissing als bedoeld in artikel 68 van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, kan het, ambtshalve of op verzoek, beslissen om de beveiligingsbeslissing tijdelijk aan te passen.

Deze maatregelen worden, nadat de partijen gehoord zijn of behoorlijk zijn opgeroepen, bij een gemotiveerd arrest bevolen.

Als de verzoekende partij noch verschijnt, noch vertegenwoordigd is op de zitting, wordt de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen verworpen.

Wanneer een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen wegens het gebrek aan hoogdringendheid of uiterst dringende noodzakelijkheid kan een nieuwe vordering slechts worden ingediend indien die steunt op nieuwe elementen die de hoogdringendheid of uiterst dringende noodzakelijkheid van deze vordering rechtvaardigen. Een Vlaams bestuursrechtcollege als vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), kan bovendien een termijn bepalen waarin geen enkele nieuwe vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen kan worden ingediend indien het enige nieuw ingeroepen element bestaat uit het verloop van tijd.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid kunnen voorlopige maatregelen worden bevolen, zonder dat de partijen of sommige van hen worden gehoord. In dat geval worden in het arrest dat de voorlopige maatregelen beveelt, de partijen binnen drie dagen opgeroepen om te verschijnen voor de kamer die uitspraak doet over de handhaving van de maatregelen die niet zouden zijn uitgevoerd.

De maatregelen die bevolen zijn met toepassing van dit artikel worden onmiddellijk opgeheven, met toepassing van de procedure, vermeld in artikel 40, §13, als blijkt dat binnen de beroepstermijn bepaald in de decreten, vermeld in artikel 2, 1<sup>o</sup>, a) en b), geen verzoekschrift tot vernietiging is ingediend.

Artikel 40, §12 en §13, zijn van overeenkomstige toepassing op de krachtens dit artikel uitgesproken arresten.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure met betrekking tot de in dit artikel bedoelde maatregelen.”.

**Art. 115.** Artikel 43 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 116.** Artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 44. Na een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de bestreden beslissing kan het Handhavingscollege zelf een beslissing nemen zowel over het bedrag van de boete en, in voorkomend geval, over de voordeelontneming en de uitsluiting van steun, als over de publieke herstelmaatregelen en de bestuurlijke beveiligingsbeslissingen. Het Handhavingscollege kan bepalen dat zijn uitspraak daarover de vernietigde beslissing vervangt.”.

Hoofdstuk 26. Wijzigingen van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

**Art. 117.** In het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies, het laatst gewijzigd bij het decreet van 11 februari 2022, wordt het opschrift van hoofdstuk 5 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 5. Handhaving”.

**Art. 118.** Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 8 en 10, van toepassing op dit hoofdstuk.”.

**Art. 119.** Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De tussenpersonen delen voor de toeristische logiezen in het Vlaamse Gewest waarvoor ze bemiddelen of promotie maken, op schriftelijk verzoek, de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de toeristische logiezen mee aan bevoegde toezichthouders.

De gegevens, vermeld in het eerste lid, kunnen worden opgevraagd in de volgende gevallen:

- 1° in het kader van een steekproef om na te gaan of de toeristische logiezen waarvoor de tussenpersoon bemiddelt of promotie maakt, aangemeld zijn bij Toerisme Vlaanderen. Bij een steekproef worden maximaal de gegevens opgevraagd van alle exploitanten en toeristische logiezen in eenzelfde stad of gemeente. Er kunnen meerdere steekproeven gebeuren bij dezelfde tussenpersoon;
- 2° bij twijfel of een toeristisch logies waarvoor de tussenpersoon bemiddelt of promotie maakt, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 3° in het kader van een klacht over een toeristisch logies.”.

**Art. 120.** In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 11 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Als binnen vijf jaar vanaf de datum van het verslag van vaststelling een nieuwe inbreuk wordt vastgesteld, worden de bedragen, vermeld in paragraaf 1, verdubbeld.”;

- 2° paragraaf 3 tot en met 9 worden opgeheven.

**Art. 121.** Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde wijst de personeelsleden van Toerisme Vlaanderen aan die optreden als een herstellinstantie als vermeld in artikel 2, 15°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.

De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.”.

**Art. 122.** In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 14, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2017 en 11 februari 2022;
- 2° artikel 14/1, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, en bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020.

Hoofdstuk 27. Wijzigingen van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid

**Art. 123.** In hoofdstuk 6 van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2020, wordt het opschrift “Afdeling 1. Toezichthouders” opgeheven.

**Art. 124.** Artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018, het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij

het decreet van 3 juli 2020 en het decreet van 7 juli 2023, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 15. Het kaderdecreet Vlaamse handhaving van 14 juli 2023 is, met inbegrip van hoofdstuk 10, afdeling 6, 7, 9 en 10, van toepassing op dit hoofdstuk.”.

**Art. 125.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, wordt het opschrift “Afdeling 2. Raadgeving en aanmaning” opgeheven.

**Art. 126.** Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16. De vergunningsplicht, vermeld in artikel 11, niet naleven of handelen in strijd met een omgevingsvergunning voor kleinhandelsactiviteiten is een inbreuk die gesanctioneerd wordt met een bestuurlijke geldboete van minimaal 1200 euro en maximaal 80.000 euro.”.

**Art. 127.** Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. §1. De volgende personen zijn een herstelinstantie als vermeld in artikel 2, 15°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023:

- 1° de personeelsleden van de bevoegde administratie die de Vlaamse Regering of haar gemachtigde daarvoor aanwijst;
- 2° de gemeentelijke personeelsleden die het college van burgemeester en schepenen daarvoor aanwijst, zelfs al zijn ze personeelslid van een andere gemeente;
- 3° de personeelsleden van een intergemeentelijk samenwerkingsverband die het intergemeentelijk samenwerkingsverband daarvoor aanwijst;
- 4° de burgemeester of zijn plaatsvervanger.

De Vlaamse Regering kan opleidings- en ervaringsvereisten en andere voorwaarden bepalen waaraan categorieën van herstelinstanties moeten voldoen, en hun bevoegdheden inhoudelijk, geografisch of temporeel beperken.

§2. De Vlaamse Regering of haar gemachtigde duidt de personeelsleden van de Vlaamse overheid aan die optreden als beboetingsinstantie als vermeld in artikel 2, 3°, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023.”.

**Art. 128.** In hoofdstuk 6 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 juli 2023, worden afdeling 3, die bestaat uit artikel 18 tot en met 21, en afdeling 4, die bestaat uit artikel 22 tot en met 26, opgeheven.

Hoofdstuk 28. Wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018

**Art. 129.** In artikel 2.1.2, 27°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 12, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door “aangeduid door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde”.

**Art. 130.** In artikel 4.1.1, 15°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “vermeld in artikel 12, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid” vervangen door “aangeduid door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde”.



**Art. 131.** Artikel 5.1.1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.1.1. Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van artikel 1.3.1.1, 1.3.2.2 tot en met 1.3.3.3.1, 1.7.3.3 en 1.7.5.4 van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten bij deze artikelen, met inbegrip van de verplichtingen die op grond van deze artikelen of hun uitvoeringsbesluiten worden opgelegd.”.

**Art. 132.** In artikel 5.4.1.1 van hetzelfde decreet wordt punt 2 vervangen door wat volgt:

“2° de overtredingen van hoofdstuk II van titel IV en de uitvoeringsbesluiten ervan worden bestraft conform artikel 5.4.2.1 tot en met 5.4.2.2.”.

Hoofdstuk 29. Wijziging van het decreet van 21 december 2018 houdende de luchtkwaliteit in het binnenmilieu van voertuigen

**Art. 133.** In artikel 5 van het decreet van 21 december 2018 houdende de luchtkwaliteit in het binnenmilieu van voertuigen wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is van toepassing op de handhaving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met inbegrip van de verplichtingen die op grond daarvan worden opgelegd.”.

Hoofdstuk 30. Wijziging van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023

**Art. 134.** In artikel 6, §1, van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 wordt de zinsnede “79, §2” vervangen door de zinsnede “78, §2”.

**Art. 135.** In artikel 8, §2, 5°, van hetzelfde decreet worden de woorden “van het operationeel kader” opgeheven.

**Art. 136.** In artikel 81, vierde lid, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “de herstelinstanties” en de zinsnede “, de beboetinginstanties”, de zinsnede “en de adviesinstanties die hen bijstaan, de beroepsinstanties voor bestuurlijke herstelbeslissingen of handhavingsverzoeken” ingevoegd.

**Art. 137.** In artikel 96, zesde lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “beslissing” en het woord “beslissingen” telkens vervangen door de woorden “administratieve eindbeslissing”.

Hoofdstuk 31. Wijzigingen van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

**Art. 138.** Artikel 15 van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges wordt opgeheven.

---

## Hoofdstuk 32. Slotbepaling

**Art. 139.** Dit decreet treedt in werking op 1 april 2026, onverminderd de mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om voor iedere bepaling een datum van inwerkingtreding te bepalen die voorafgaat aan de vermelde datum.

In afwijking van het eerste lid treden artikel 30, 53, 78 en 134 tot en met 137 in werking op de tiende dag na publicatie in het Belgisch Staatsblad.