

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 305

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

datum: 19 februari 2024

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Buitenlandse diploma's - Erkenning National Academic Recognition Information Centre (NARIC)-Vlaanderen

Door de krapte op onze arbeidsmarkt is het aantrekken van buitenlands talent een absolute noodzaak. Om dat in de praktijk te realiseren is het cruciaal dat buitenlandse diploma's snel worden erkend zodat de integratie op de arbeidsmarkt vlot kan verlopen.

De erkenning van buitenlandse diploma's gebeurt vandaag door NARIC-Vlaanderen, dat alle aanvragen screent. Die screening neemt in de praktijk veel tijd in beslag. Veel meer in vergelijking met de screening bij de Nederlandse tegenhanger, de Netherlands Universities Foundation For International Cooperation (NUFFIC).

De minister gaf in het verleden aan dat de beslissingen van NARIC-Vlaanderen een veel grotere juridische waarde hebben omdat ze in tegenstelling tot NUFFIC geen vrijblijvende adviezen geven maar juridisch bindende beslissingen over de gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's, wat een verklaring zou zijn voor de langere doorlooptijd. De minister erkende wel dat de procedures te lang duren. In het kader van de begrotingsbesprekingen gaf de minister aan dat de gemiddelde doorlooptijd drie maanden bedraagt voor specifieke diploma-erkenningen. Reden waarom de minister enige tijd geleden besliste om extra personeel in te zetten en te investeren in digitalisering van de aanvraagprocedures door de invoering van een e-loket. In het kader van Onderwijsdecreet (OD) XXXIV zouden er nog extra maatregelen worden genomen.

In de praktijk blijft er evenwel ongenoegen bestaan over de lange doorlooptijd, en ook frustratie over de lange opstarttijd. Veel dossiers blijken weken of soms maanden onaangeroerd op een bureau te blijven liggen.

1. a) Wat is vandaag de gemiddelde doorlooptijd van aanvragen bij NARIC-Vlaanderen? Graag een overzicht per jaar van de laatste drie jaar.

b) Is er een verschil in doorlooptijd gelet op het land van herkomst van het buitenlandse diploma? Zo ja, graag ook een overzicht van de gemiddelde doorlooptijd per land per jaar voor de afgelopen drie jaar.
2. Graag ook een opdeling per deciel van de doorlooptijd van de aanvragen (van de tien procent snelste doorlooptijd tot de tien procent traagste doorlooptijd). Indien relevant, ook hier een opsplitsing per land.

3. Wat is de gemiddelde opstarttijd alvorens een aanvraag wordt geanalyseerd? Wat is de oorzaak van het bestaan van een opstarttijd en hoe ziet de minister daar een oplossing voor te vinden?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 305 van 19 februari 2024

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

1. Ik verwijz de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar de jaarverslagen van NARIC-Vlaanderen waarin de doorlooptermijnen worden opgenomen. De afhandeltijden (de periode die de administratie erover doet om het dossier af te handelen eens het volledig is) en de doorlooptijden (de periode waarop er moet worden gewacht op antwoorden bij onvolledige aanvragen en de periode die de administratie erover doet om het dossier af te handelen eens het volledig is) zijn sterk afhankelijk van verschillende factoren:

- de procedurekeuze (een specifieke gelijkwaardigheid met een Vlaams diploma kent een langere doorloop en afhandeltijd dan een niveaugelijkwaardigheid);
- de volledigheid van de aanvraag;
- de responstijd bij authenticiteits- en erkenningscontroles waarbij men afhankelijk is van buitenlandse instellingen en overheden;
- de beschikbaarheid van Vlaamse adviesverleners om de diploma inhoud in detail te vergelijken;
- etc.

Het land van herkomst kan hierin dus een factor spelen. Voor sommige landen stellen zich vaker problemen voor met de authenticiteit en de erkenning dan andere, zij kennen dan ook een langere doorloop- en afhandeltijd.

2. Zie vraag 1.

3. Het verschil tussen het ogenblik waarop een aanvraag wordt opgestart en het ogenblik waarop ze wordt geanalyseerd kan veel verklaringen hebben. Ik neem hieronder de 3 voornaamste redenen op.

- **Perceptie.** Dit kan een kwestie van perceptie vanuit de aanvrager zijn. Héél wat aanvragen worden begeleid opgestart en ingediend via intermediaire partners zoals de VDAB, AGII, Amal en Atlas. Vanuit het perspectief van de aanvrager is de aanmelding bij VDAB het ogenblik dat de aanvraag wordt opgestart. In de realiteit verzamelt men daar eerst nog héél wat nodige informatie vooraleer het dossier effectief aan NARIC-Vlaanderen te bezorgen.
- **Volledigheid.** De aanvragen werden onvolledig ingediend. Op verschillende momenten wordt de volledigheid van een aanvraag gecontroleerd. Zolang de aanvraag niet volledig is (documenten ontbreken, een betaling werd niet uitgevoerd, er wordt niet voldaan aan de reden van vrijstelling van betaling,...), wordt er niet overgegaan tot analyse van de aanvraag.
- **Capaciteit.** De dossierdruk op NARIC-Vlaanderen is de voorbije jaren fors toegenomen. Deze problematiek wordt ook in de andere NARIC-centra in Europa vastgesteld. Sinds de start van de legislatuur is het aantal aanvragen dan ook met 45% toegenomen. Er zijn de voorbije jaren ook heel wat acties ondernomen om met deze forse stijging om te gaan. Zo is het e-loket dat werd gerealiseerd een oplossing op lange termijn, maar werden ook inspanningen geleverd om de bestaande op te schalen. Hier mag niet uit het oog worden verloren dat extra

bestaffing én financiering voor projecten een inspanning vragen en niet meteen hun rendement hebben.