

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 36

van **ANN DE MARTELAER**

datum: 10 oktober 2023

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Groeipakket - Uitvoering resolutie over de uitklaring van het begrip vervangingsinkomen in het kader van de uitzonderlijke schooltoeslag

Op 18 januari 2023 keurde de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement unaniem de resolutie over de uitklaring van het begrip vervangingsinkomen in het kader van de uitzonderlijke schooltoeslag in het groeipakket en de uitsluiting van rechthebbenden van die schooltoeslag goed (*Parl.St.* VI.Parl. 2022-2023, nr. 1448/4).

In de resolutie vraagt het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering om te onderzoeken of er, naast de categorieën die opgesomd zijn in artikel 39, §4, van het Groeipakketdecreet van 2018, nog andere categorieën van gezinnen zijn die zich in een analoge tijdelijke situatie bevinden als degene die beoogd worden door het betrokken artikel voor toekenning van de uitzonderlijke schooltoeslag.

Zelf haalde ik het voorbeeld van het pensioen om medische redenen aan. In de eerdere bespreking in de commissie Welzijn van 20 december 2022 werd er door alle leden van de commissie op aangedrongen om het onderzoek op korte termijn te doen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 654 van 4 mei 2023 stelde de minister dat de analyse gefinaliseerd werd en op korte termijn aan het Vlaams Parlement zou worden overgemaakt.

1. Wat is de stand van zaken? Werd de analyse ondertussen gefinaliseerd?
2. Werden er al conclusies getrokken? Zo ja, welke?
3. Wanneer kunnen we de analyse in het parlement verwachten?
4. Plant de minister initiatieven om deze anomalie recht te zetten? Zo ja, welke en wanneer kunnen we dat verwachten?



**Vlaams
Parlement**

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 36 van 10 oktober 2023
van **ANN DE MARTELAER**

1. Er is een analyse opgemaakt. De analyse is ook overgemaakt aan de secretaris van de commissie welzijn. U vindt deze in bijlage.
2. Uit de analyse blijkt dat de voorwaarde dat de inkomens lager dienen te zijn dan of gelijk zijn aan 10% van de maximum inkomensgrens betekent dat het gezinnen bereikt met zeer lage inkomsten. De uitzonderlijke toeslag heeft dan ook als oorspronkelijk doel te voorzien in een uitzonderlijke toeslag in geval van een uitzonderlijke tijdelijke omstandigheid. De analyse staat stil bij de situaties die niet onder de huidige opzet zijn begrepen en staat stil bij de vraag of de oorspronkelijke doelstelling nog wenselijk is. Zo worden een aantal scenario's opgelijst (zowel inhoudelijk, budgettair als operationeel) wat het zou betekenen indien er enkel nog wordt gekeken naar de voorwaarde dat de inkomens lager moeten zijn dan of gelijk aan 10% van de maximum inkomensgrens of wat het zou betekenen indien er een specifieke inkomenscategorie wordt toegevoegd voor inkomsten die voor minimaal 70% uit pensioenen bestaan.
3. Zie antwoord op vraag 1.
4. De minister is zeker bereid om in aansluiting op en in opvolging van de verdere parlementaire bespreking van de resultaten actie te ondernemen.

BIJLAGE

[Analyse](#)