

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 786

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 14 juli 2023

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Zijinstromers - Anciënniteit vanuit zelfstandigenstatuut of niet aan de overheid gebonden instelling

Ik wil graag de volgende casus voorleggen. Iemand die een hele carrière als voltijds zelfstandig logopedist achter de rug heeft, zet de stap naar het onderwijs. In het onderwijs wordt de functie van ondersteuner opgenomen. Omdat de betrokkene dat achttien jaar deed vanuit een zelfstandigenstatuut kan er geen anciënniteit worden meegenomen. Nochtans worden mensen die deze functie van ondersteuner opnemen (paramedici: logopedisten, kinesitherapeuten, ergotherapeuten,...) net aangeworven vanuit die expertise die ze hebben. In de casus van de betrokkene is de expertise net een vereiste in de functie. Er wordt helemaal binnen de expertise gewerkt, maar ze wordt niet erkend.

Het wordt nog scherper gesteld door de vergelijking te maken met andere gevallen. Zo wordt anciënniteit van niet-relevante expertise wel gehonoreerd enkel omdat de vorige functie in een aan de overheid verbonden woonzorgcentrum werd uitgeoefend.

Of nog: twee collega's, beiden kinesitherapeuten, hebben beide achttien jaar gewerkt in een revalidatiecentrum. Het ene centrum was verbonden aan een school voor buitengewoon onderwijs, het andere niet. De persoon die in het centrum werkte verbonden aan de school mag tien jaar anciënniteit meenemen, de andere niets.

1. Is de minister op de hoogte van dergelijke casussen die de anciënniteitsregeling als zijinstromer toch sterk problematiseren?
2. Hoe kijkt de minister daar tegenaan? Ziet de minister in dat het onderwijs door dergelijke discrepanties heel wat potentieel geïnteresseerden niet zal aantrekken?
3. Kan en zal hij daarvoor iets ondernemen?



BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 786 van 14 juli 2023

van **ELISABETH MEULEMAN**

Ik heb me bij het uitwerken van de zij-instromer gefocust op de leraars in het leerplicht onderwijs. Daar zijn de noden het hoogst.

Om juridische en budgettaire redenen was het tot nog toe onmogelijk om niet-knelpuntambten – zoals de paramedische ambten waar de Vlaamse volksvertegenwoordiger concreet naar verwijst - mee te nemen in deze maatregel.

Voor de knelpuntambten en -vakken konden we, luidens het advies van de Raad van State, wel anciënniteit toekennen aan zijinstromers zonder dat er sprake is van een schending van het gelijkheidsbeginsel.

Het onderscheid tussen zijinstromers die de overstap maken vanuit de publieke dan wel de private sector is historisch zo gegroeid. Dit onderscheid helemaal wegwerken is budgettair helaas niet zo evident. Toch heb ik deze legislatuur een eerste belangrijke aanzet gegeven door nieuwe zijinstromers die de overstap maken vanuit de privésector naar een knelpuntambt of -vak eerst maximum 8 en later maximum 10 jaar geldelijke anciënniteit toe te kennen.

Ik bekijk samen met mijn administratie of het mogelijk is om de maatregel nog uit te breiden.